

ردِّ قادیانیت

رسائل

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاندپوری

حضرت مولانا غلام دستگیر قسری

احتساب قادیانیت

۱۶۴

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

514122

www.besturdubooks.wordpress.com

ردِ قادیانیت

رسائل

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری

حضرت مولانا غلام دستگیر قنوری

احکام و مسائل

دوم

دارالحدیث و کتاب خانہ

مجموعہ رسائل باغ روئے اہلسان - نمبر: 514122

باسمہ تعالیٰ

پیش لفظ

مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتوی کے شہرہ رشیہ تھے۔ ۱۳۶۳ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فارغ ہوئے۔ حضرت مولانا رفیع الدین صاحب سے شرف بیعت حاصل تھا۔ حضرت حکیم الامت مولانا شرف علی تھانوی کی طرف رجوع کیا اور مجاز بیعت ہوئے۔

دریختہ اور مرزا آباد کے مدرس میں صدارت مدرس کے فرائض انجام دیتے رہے پھر ایک عرصہ تک دارالعلوم دیوبند کے نظم تعلیمات اور ناظم شعبہ تبلیغ رہے کچھ رمضان ۱۳۵۰ھ سے وطن مالوف چاند پور (بجنور) میں قیام فرمایا تھا اور وہیں روح الثانی ۱۳۷۱ھ میں حاصل کتب ہو گئے۔

مولانا مرحوم فرق ہلالہ بالخصوص قادیانیت والی حواء کے رد و مناظرہ میں یہ طوطی رکھتے تھے ہمارے قادیانوں کو شکست فاش دینی ہندوستان بھر میں آپ کی شعلہ نوائی کی گونج تھی، تقریر و خطابت کے بادشاہ تھے باطل فرقوں کے دہ میں بہت سے مفید رسائل بھی تالیف فرمائے، رد قادیانیت کے سلسلہ میں آپ کے رسائل ”اقتساب قادیانیت“ کی اس جلد میں پیش کرنے کی سعادت پر رب کریم کے حضور سجدہ شکر بجا دیتے ہیں۔

۲۔ حضرت مولانا امام بخشہ قصوری کے رد قادیانیت پر مجموعہ رسائل بھی اس جلد

میں شامل ہیں۔ ان کا ترجمہ ان رسائل کے اول میں اپنے مقدمہ پر مذکور فرمائیں۔

فقیر اللہ دسایا

فہرست

۵	۱۔ صیغۃ الحق (المقلب) بمقابلہ الحق
۱۷	۲۔ تحقیق و کفر و ایمان
۱۰۵	۳۔ فتح قادیان کا مکمل نقشہ جنگ
۱۱۲	۴۔ مرزا نیوں کی تمام جماعتوں کو چیلنج
۱۱۹	۵۔ مرزائیت کا خاتمہ
۱۲۵	۶۔ مرزائیت کا جنازہ بے کورد کفن
۱۳۱	۷۔ ہندوستان کے تمام مرزا نیوں کو چیلنج
۱۳۷	۸۔ مرزا اور مرزا نیوں کو دربار نبوت سے چیلنج
۱۴۵	۹۔ [زلزلة الساعة]
	تقدیم میں قیامت خیز بھونپال
۱۵۵	۱۰۔ اول السبعین علی الواحد من الثلاثین
۱۸۱	۱۱۔ سبعین کا ۷ فی سیر
۲۱۳	۱۲۔ دفع العجاج عن طریق المعراج
۲۲۳	۱۳۔ [اشد العذاب علی مسیلة العجاج]
	یعنی مرزا کفر خاں ہے
۲۲۳	۱۴۔ جلبة اهل النار
۳۳۵	۱۵۔ [الابطال الاستدلال الدجال (مصاد)
	عظیم التحیر فی حدیث ابن کثیر]
۳۵۷	۱۶۔ [الابطال الاستدلال الدجال (مردم)]
	دفع الکاذب عن حدیث انخدوا لقبور انبیاء صم مساجد
۳۹۷	۱۷۔ البیان الانفن

تصانیف حضرت مولانا غلام ونگیر قصوری

۳۳۵	۱۔ ترجمہ علیہ طین بر الخوطات البراہین
۳۴۷	۲۔ فتح رسائی بدفع کید قادیانی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صحیفۃ الحق

(الملقب)

بمباہلۃ الحق

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محفلہ الحق الملقب بہ مہبلہ الحق المعروف بہ

قادیانی چیلنج پر لبیک

اور بلا شرط مناظرہ

ہمارے نام عبداللہ قادیانی الدین بلنگس اسکورڈ اسٹریٹ سکھو آباد دکن کی جانب سے ایک چیلنج پہنچا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کریم ﷺ کے پاک کلام کے مطابق مجدد اعظم ربانی امام اور مرسل من اللہ ہیں آپ کا انکار اللہ اور اس کے رسول کریم کا انکار ہے آپ کے ہر منکر کو یہ چیلنج دیا جاتا ہے کہ اگر آپ دعویٰ میں سچے نہیں تو اور کون اس زمانہ میں مذکورہ بالا کلاموں کے مطابق سچا مدعی ہے؟ اسے پبلک میں پیش کیا جائے اور ہم سے مقررہ دس ہزار روپیہ کا انعام حاصل کیا جائے۔ ہمیں یہ معلوم نہیں ہوتا کہ قادیانی جماعت میں شہرہ صاحب کس پایہ کے شخص ہیں اور ان کے کلام اور کارروائیوں کا مرزائی جماعت پر کہاں تک اثر اور قادیانوں کے دو فرقوں میں سے کس میں داخل ہیں؟ اس وجہ سے ہم مرزا محمود قادیانی مدعی خلافت اور واقعی خلیفہ محمد علی لاہوری ایم۔ اے کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ اگر یہ چیلنج واقعی اپنے اندر کوئی سچی رکھتا ہے اور آپ صاحبان بھی اس کے ذمہ دار ہیں تو پھر یہ بندہ حقیر خدائے ذوالجلال والا کرام کے فضل پر بھروسہ کر کے آپ دونوں صاحبوں اور ہندوستان کے جملہ قادیانوں کو چیلنج دیتا ہے کہ میں مرزا قادیانی کو نہ مرسل من اللہ جانتا

ہے اور جن کو تجربہ نہ ہوگا وہ ان اشتہارات سے تجربہ کار ہو گئے ہوں گے جو اشتہارات حضرات دیوبند کی جانب سے شائع ہو رہے ہیں۔ دیوبند کی مرکزی جماعت نے انصافاً کوئی بات نہیں چھوڑی، مگر قادیانیوں نے جو بے انصافی کے جواب دیئے ہیں ان کا حال بھی ناظرین پر بخوبی ٹھیک۔ یہ قوم بھی ہارنے کا نام لینا ہی نہیں جانتی۔ موگیہر میں وہ شکست ہوئی جس کو مرتے دم تک نہ بھولیں گے۔ آدمی بھی نہیں وہاں کی زمین در دیوار شاہد ہیں۔ مگر اس کا نام فتح عظیم ہوا۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کے مقابلے میں ہارے (اور تین سو روپیہ جرمانہ دیا) مگر دو فتح روحانی ہو گئی۔ غرض جس قدر بھی ہٹ دھرمی بے انصافی ہو وہ ان کے یہاں عین انصاف اور فتح ہے۔ بلکہ ان کی فتح نیا بجز اس کے اور کچھ نہیں۔ اس وجہ سے ہم کو یہ امید نہیں ہے کہ ہماری بات کا کوئی جواب بھی دیں گے۔ لہذا ہم فضول اشتہار میں روپیہ ضائع نہ کریں گے۔ اس ایک مجتہد میں انتہا تک کی بات کہے دیجئے ہیں کہ اگر مناظرہ کرنا ہے تو اس کے جواب میں بس تاریخ اور جگہ بتا دیں۔ مگر تاریخ ایسی ہو جس میں بعدوستان کے شائقین کو خبر بھی ہو جائے اور قندھار سے بے خوف رہیں۔ جو سلطنت اس قدر بڑے وسیع ملک کا انتظام کر رہی ہے وہ ایک جلسہ کا انتظام بھی بخوبی کر سکتی ہے۔ بشرطیکہ قادیانی چاہیں۔ اور مناظرہ منظور ہو۔ ورنہ بات بتانے کو عمر صرف ہو جائے اور شرائط ملے نہ ہوں جیسے کہ حضرات دیوبند کے ساتھ کیا اور کر رہے ہیں۔ رہے دس ہزار روپیہ تو نہ بڑے مرزا قادیانی نے کسی کو دیئے۔ نہ آپ دیں۔ یہ تو ہاتھی کے دانت اس کو دکھانے چاہئیں جس کو آجوں تک کی خبر نہ ہو جس تو جواب کی بھی امید نہیں ہے مناظرہ اور دس ہزار روپیہ تو کیا۔ اس وجہ سے مشتے نمونہ از خروارے مرزا قادیانی کے جھوٹ اور فریب کی طویل فہرست میں سے صرف تین جھوٹ پیش کئے ہیں بعدوستان کے قدام مرزائی ہاں جدیدہ بیسائی (کیونکہ مرزا قادیانی جیسی اکابر مرید بھی تو ہیں) مل کر جواب دیں تو معلوم ہو کہ یہ جماعت شاید کچھ کر سکے۔

ورنہ قوس کن ز گلستان من بہار مرا

جھوٹ: مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ”مولوی غلام دھبیر صاحب قصوری (اپنی کتاب میں) اور مولوی اسٹیل صاحب علی گڑھ والوں نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ وہ اگر کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا۔ کیونکہ کاذب ہے مگر جب ان تالیفات کو دنیا میں شائع کر چکے تو پھر بہت جلد آپ ہی مر گئے۔“

(۱) بعینہ نمبر ۳ ص ۹ قرآن مجید ص ۳۹۸

اے مہمانِ خلافت اور واقعی خلیفہ بھی ہیں مجدد و مخلص ربانی! امام زمانہ! مرسل من اللہ آپ مرزا قادیانی کو مجدد و مخلص! ام رسول تو کیا ایک سچا انسان بھی ثابت کر سکتے ہو تو ثابت کر کے بتاؤ کہ یہ بھی قرآنِ انبیاء ہے؟ اسی کی نبوت اور رسالت پر زمین و آسمان نے گواہی دی تھی۔ اسی کے کلمہ کو اللہ تعالیٰ پورا کرے گا اسی کے لیے اپنا دین و ایمان، عزت و آبرو کو ہریاد کرتے ہو؟ اسی جھوٹے کو ایک برگزیدہ نہیں بلکہ تمام نبیاء سے افضل جانتے ہو؟ خدا کے لیے اپنے حال پر رحم فرماؤ اور غور کرو کہ ایسے کذاب بھی مجدد اور نبی مرسل ہوئے ہیں۔ اگر مرزا قادیانی کا یہ لکھنا صحیح ہے تو وہ کتابیں بتاؤ۔ ورنہ خوب سمجھ لو کہ جو اس قدر کھلی باتوں میں اس دلیری سے جھوٹ بولتا ہے وہ خلیفہ مسور میں کس درجہ سچا ثابت ہو سکتا ہے۔

دوسرا جھوٹ: ”لیکن ضرور تھا کہ قرآن شریف در احادیث کی وہ پیشینگوئیاں پوری ہوتیں جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو اسلامی علماء کے ہاتھ سے دکھائے گا وہ اس کو کافر قرار دیں گے اور اس کے قتل کے لیے فتوے دیئے جائیں گے اور اس کی سخت توہین کی جائے گی اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور دین کا تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۷۷، خزائن ج ۷، اس ص ۳۰)

قرآن شریف دنیا میں موجود ہے کوئی جدید جیسرئی بنا دے کہ یہ کس وقت کا ترجمہ ہے کس حدیث کے یہ الفاظ ہیں؟ خدا پر بھی افتراء کیا۔ رسول اللہ ﷺ پر قصداً جھوٹ بولا مگر وہ دے عقیدے تیرے قربان۔ مگر بھی قرآنِ انبیاء ہی رہے اور عیسیٰ علیہ السلام سے ہر شان میں افضل و اعلیٰ۔ اسے تیرہویں صدی تیری قسمت تیرا قرآنِ انبیاء مہیا ہے تو تیرے کذاب اور دجانب کیسے ہوں گے فرماؤ اب جو ان جھوٹوں کو جھوٹ اور افتراء کہجے وہ مبارک ہے یا جو ان کو دلی المیٰ حسیم کرے وہ مبارک اور برگزیدہ؟ کیا ان ہی باتوں کی طرف دنیا کو بلایا جاتا ہے کیا ان ہی باتوں کے نہ ماننے والے قیامت کو یہ کہیں گے لو کتنا نفع اوفضل مانگنا لمی اصحاب السجور آؤ مرد میدان ہو ورنہ ہمت ہے تو ان باتوں کو سچا کر کے دکھاؤ۔

تیسرا جھوٹ: ”اگر حدیث کے بیان پر اعتبار ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہیے جو صحت اور وثوق میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑھی ہوئی ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی نسبت خبر دی گئی ہے خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لیے آواز آئے گی هذا خلیفۃ

اللہ المہدی اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ یا مرتبہ کی ہے جو انکی کتاب میں درج ہے
 (جوامع الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔) (شہادت القرآن ص ۳۰ خزائن ص ۶ ص ۱۳۷)

مرزا قادیانی! سوچا اور خوب سمجھا یہ حدیث اس پایہ اور مرتبہ کی ہے جس پایہ
 اور مرتبہ کے آپ محمد رسولی محدث ہیں اللہ رے دلیری۔ بھاری شریف، ایک مشہور
 کتاب ہے پھر جناب مرزا قادیانی کو ادنیٰ ادنیٰ بات پر دلی کی بات ہوئی ہے اور ان کی
 وحی دلی شیطانی سے محفوظ روح القدس ہر وقت ساتھ الہام جناب کا قلعی مگر اس قدر
 جھوٹ سے نہ اسی نے دوکانہ روح القدس نے۔ پھر مرزا کی ہیں کہ مرزا قادیانی پر مرے
 جانے میں اسی سچائی کی طرف خلق اللہ کو بلا کر جاوہر ہوا کیا جاتا ہے؟ اسی صدق پر پہنچ کر
 پہنچ دیئے جاتے ہیں اسی پر متاعہ کی درخواست ہے اسی سچائی کے اظہار کے لیے دنیا
 سے مہبلہ کی درخواست ہے اس جھوٹ کے ظاہر ہونے کے بعد بھی مہبلہ کی درخواست
 کی یہ مثال ہے کہ کوئی بھٹی جس کے ایک ہاتھ میں جھانڈو اور دوسرے ہاتھ میں نالی
 سالہ کرنے کا ہل ہو اور سہ ٹکے ہے پانی ڈالے ہو اور مہر صاحب نالی بھی سالہ کر
 رہے ہوں اور پھر دھڑکی یہ ہے کہ میں بادشاہ وقت ہوں جس کسی کو تردد ہو وہ میرے
 ساتھ مہبلہ کر لے اور ساتھ ہی میں اس کی اولاد بھی اپنے ہاتھ کے بادشاہ ہونے پر
 مہبلہ کے لیے تیار ہو۔ وگت یہ راز میں پہلے سے کھلا ہوا ہے کہ مرزا نیوں نے خدا کے
 حکم کو دیکھ لیا ہے اور یہ جانتے ہیں کہ دنیا دارا لجزا نہیں ہے ان کا کامل تجربہ ہے کہ جب
 ان کے منجی کو اسی صریح کذب و دجلہ افتراء پر بھی دنیا میں جلائے عذاب نہیں کیا گیا
 تو وہ دیکھتے ہیں کہ جب اصل کاذب پر عذاب نازل نہ ہوا تو ہمارا کیا ہوتا ہے۔ چلو مہبلہ
 کی درخواست بھی کر دو۔ دو چار بد بخت عقل کے اندھے اور بھٹس جائیں گے تو اچھا ہے
 مرزا قادیانی نے مولوی عبدالحق صاحب غزنوی سے مہبلہ کیا اور خود ان کے سامنے مر
 گئے تو اس سے مرزا قادیانی ان کے جود کب نام ہوئے؟ جواب کنی مہبلہ سے ان پر
 کوئی اثر ہوگا۔ خدا تداومت کی آگ بھڑکتی اور حسرت کے سندھ کو سوزن رکھے مہبلہ
 کرنے والوں کو جلائے اور ڈبوئے کے لیے کافی ہے۔

مولوی اسماعیل صاحب علی ترمذی اور مولوی غلام وکیر صاحب قصوری مرزا
 قادیانی کے سامنے سر گئے تو مرزا قادیانی کے صدق کی دلیل ہوگی بلکہ مجرورہ سالانہ انہوں
 نے نہیں یہ ہمیں لکھا کہ جہوہ سچ کے سامنے ضرور مرے گا مگر مرزا قادیانی مولوی عبدالحق
 صاحب کے سامنے بارہو مہبلہ کرنے کے مر گئے۔ لیکن سچ کون مرزا قادیانی؟

مولوی ثناء اللہ صاحب کے سامنے پاؤ جو مرزا کا کر دغا کرنے کے۔ کہ جھوٹا سچ کے سامنے مرے، خود مر گئے مگر پھر بھی ان کو اور ان کے مصطفیٰ کو فتح روحانی برابر حاصل ہوئی ہی رہتی ہے۔ یہی دین و ایمان صادق و دیانت ہے جس پر دنیا کو پہنچ دیا جاتا ہے مناظرہ کر لو مہبلہ کر لو اسے قادیانی مشن! انھیں معلوم نہیں کہ تمہارے جتنی کذاب اور تم سے خدا نے خود مہبلہ فرمایا ہے اور تم سب کے سب خدا کی لعنت سے ملعون ہو اس خدا کی مہبلہ کے بعد بھی کسی اور مہبلہ کی خواہش اور خدا کی لعنت کے بعد کسی اور لعنت کی تمنا باقی ہے؟ قصہ نہ ہوں ہم اپنی طرف سے نہیں کہتے آپ کے حضرت قادیانی ہی کا مقولہ سنا ہے میں پھر سوچو اور شرمندہ ہو اور حیا کرو اگر ایمان ہے "خدا کی جھوٹوں پر نہ ایکدم کی گئی لعنت ہے بلکہ قیامت تک لعنت ہے۔" (اربعین نمبر ۱۲۷ ج ۱۲ ص ۲۹۸) فرمائیے! آپ لوگوں سے قرآنی مہبلہ کی درخواست فرماتے ہیں اور خدا کی مہبلہ کیا ہے لہذا لعنة اللہ علی الکاذبین یعنی اللہ کی لعنت جھوٹے پر کریں۔ اور اللہ خود بھی فرماتا ہے کہ لعنة اللہ علی الکاذبین چاہے کوئی کہے یا نہ کہے جھوٹے پر پھر بھی خدا کی لعنت ہے اور مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ جھوٹے پر ایکدم کی لعنت نہیں بلکہ قیامت تک خدا کی لعنت ہے تو اب آپ ہی فرمائیے کہ مرزا قادیانی پر قیامت تک خدا کی لعنت ہوئی یا نہیں؟ پھر اس کے بعد اور کس مہبلہ کی خواہش باقی ہے علماء دیوبند سے اب کیا مہبلہ کیا جائے گا طوائف دیوبند اور جملہ اہل اسلام کی طرف سے خدا خود مہبلہ فرما کر مرزا اور ان کے مصطفیٰ کو قیامت تک ملعون کر چکا ہے۔ اور یہ ہم نہیں کہتے بلکہ آپ کے مرزا قادیانی مجدد اعظم امام زماں مرسل من اللہ۔ ہی فرماتے ہیں کیونکہ یہ نمونہ کے طور پر تین مذکورہ بالا جھوٹ بھی انہوں نے بولے اور خود ہی یہ بھی فرماتے ہیں کہ جھوٹے پر خدا کی لعنت قیامت تک ہوتی ہے۔ پھر فرمائیے کہ نتیجہ یہ ہوا کہ نہیں کہ مرزا قادیانی پر قیامت تک خدا کی لعنت ہے اب یا تو مرزا قادیانی کے جھوٹوں کو سچا کر کے دکھا دو جو قیامت تک ناممکن ہے ورنہ اقرار کرو کہ وہ جھوٹے قیامت تک ملعون ہیں اور ساتھ میں ان کے خلفاء مریدین معتقدین بھی۔ ورنہ اس گدگد دھندے کو ہمیں سمجھا دو کہ معاملہ کیا ہے۔ ابھی تو ہمیں ان جھوٹوں کی نسبت بہت کچھ عرض کرنا ہے اگر یہ سچ ہو گئے تو مرزا قادیانی نے جو اور بڑے بڑے سیاہ جھوٹ بولے ہیں انھیں ظاہر کریں گے پہلے کم از کم مرزا قادیانی کو سچا تو ثابت کر دیا پھر ہی کوئی اور بات کہتا ورنہ وہی مثل مذکور صادق آئے گی۔

اب خلیفہ دینچہ اول ایم اے صاحب اور خلیفہ دوم مرزا محمود اور تمام ہندوستان کے قادریانی مصلوں کی صداقت ہمیں دیکھنا ہے کہ کیا جو بے مرمت ہوتا ہے؟ اور ہم نے جو ایم۔ اے صاحب کو واقعی اور دینچہ اول کا خلیفہ اور مرزا محمود کو فیروز واقعی اور دینچہ دوم کا خلیفہ لکھا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ جس قدر ہمت و ہمتی مرزا قادریانی کے خلیفہ کے لیے چاہیے وہ ایم اے صاحب میں ہے مرزا محمود ابھی صاحب اسے ہیں تاہم یہ کارہیہ اس میں شک نہیں کہ مرزا محمود بھی کہتے ہیں کہ مرزا صاحب نے نبوت علیہ السلام (علیہ السلام) انبیاء سابقین مثلاً سیدنا و مولانا محمد و سیدنا ابراہیم و سیدنا موسیٰ و سیدنا عیسیٰ و غیرہم انبیاء مذکورہ فی القرآن علیہم السلام کی نبوت ہے) کا دعویٰ کیا اور اپنے مگرہین کو کافر کہا اب ایم اے صاحب کا یہ فرمانا کہ مرزا قادریانی نے بحر جزیری علی نبوت کے جس کا حاصل محض مہر و نبوت ہے دعویٰ ہی نہیں کیا بالکل غلط ہے اور اس بناء پر قادریانی مذہب اور مرزا قادریانی کی دینی کے مطابق خوب کمال اللہ میں قادریانی اور ایم اے صاحب کے ہم خیال سب کافر ہوئے اس وجہ سے دینی اس قائل ہیں کہ مرزا قادریانی کے خلیفہ بنائے جائیں جس کو جھوٹ اور افتراء پر اس قدر دلیری تہ ہو وہ مرزا قادریانی کا سچا جانشین نہیں ہو سکتا۔

اور اس میں بھی شک نہیں کہ ایم اے صاحب کا یہ فرمانا بالکل گج ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد کوئی حقیقی نبی نہیں ہو سکتا اگر کوئی نبی ہونے کا دعویٰ کرے تو وہ یقیناً کافر ہے لہذا ایم اے صاحب کے فتوے کے مطابق بھی مرزا قادریانی اور مرزا قادریانی کو حقیقی نبی جاننے والے کافر مرتد ہوئے۔ اس میں ہم دونوں صاحبیت کی ہر کالہجہ کر کے دوسرے سے گھٹو کرنے کو بھی تیار ہیں اور خدا چاہے تو یہ ثابت کر دیں گے کہ مرزا نہیں کے دلوں فرقوں کے حقائق کی رو سے بھی جملہ مرزائی کافر اور علیہ علماء کے فتوے سے بھی کافر مرتد۔ مگر خلیفہ ہونے کے قائل ایم اے صاحب اور خلیفہ کمال الدین ہیں اس وجہ سے جیسے مرزا قادریانی نے طریح طریح کے رنگ بدل کر دیا کہ مرتد اور کافر بنایا ہے خوب کمال الدین اور ایم اے صاحب نے بھی جب دیکھا کہ مرزا قادریانی کے دعویٰ نبوت سے تو لوگوں کا رنگ بدلا اور مستفہدین میں تذبذب آگیا تو جھٹ اٹھ کر دیا کہ مرزا قادریانی نے کبھی حقیقی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا پس مجدد ہیں صحت ہیں بروزی نبی ضرور ہیں مہدی مسیح موعود بھی ملے گی ذات مصلحت ہے اور بڑے برگزیدہ ہیں۔ حاصل یہ ہوا کہ نبی حلیم کرنے والوں کو مرزا محمود قادریانی نے سنبھالا اور جو نبوت

سے بدلے ان کا ہاتھ خوب کمال اور ایم اے صاحب نے کچھ لیا مرزا قادیانی کو نہ ہی مان کر آدمی مسلمان رہ سکتے ہیں نہ مجدد اور محدث بلکہ ان کے عقائد پر جو ان کی کتب میں مذکور ہیں مطلع ہو کر ان کو کافر نہ کہے وہ بھی مسلمانوں کے نزدیک مسلمان نہیں ہو سکتا۔

مرزا قادیانی کی غرض یعنی دنیا کو کافر بنانا بہر صورت حاصل ہے چاہے نئی کہو یا مجدد۔

مرزا قادیانی عیسیٰ علیہ السلام کی کھلی کھلی توہین کریں اور ایم اے صاحب کے نزدیک ان کی مجددیت و محدثیت نبوت ظنی بروزی جزوی بجا رہے اس میں کچھ فرق نہ آئے۔ ہم کچھ نہیں کہتے ہیں وہی کہتے ہیں جو خدائے اقدس رتھار فرماتا ہے **الا لعنت اللہ علی الکاذبین** اور جو مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ جھوٹے پر خدا کی قیامت تک لعنت ہم کو ایم اے صاحب اور خواجہ صاحب کا یہی عقیدہ معلوم ہوا ہے اور اگر وہ بھی مرزا محمود کے موافق ہیں یا ان کا مطلب بھی ایسا سمجھا رہے ہیں جیسا کہ مرزا قادیانی کا مطلب یہ کہ نہ خلیفہ نور الدین سمجھے نہ ان کے صاحبزادے سمجھے سمجھے تو کون ایم اے صاحب یا خواجہ صاحب متب ہم کچھ عرض نہیں کر سکتے جب تک صاف بات نہ معلوم ہو۔ ہمارے نزدیک تو بالکل جنگ زرگری ہے کہ حقیقت میں دونوں آپ ہی ہیں لغتوں کا بکھر ہے اور دنیا کو تباہ اور برباد کرنا اور عیسائی جدید بنانا منکور ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالاصواب۔ رہی یہ بات کہ جب مرزا قادیانی اپنے دعوؤں میں جھوٹے اور مغتری کذاب ہیں تو پھر اس صدی کا مجدد کون ہے؟ اس کے متعلق میاں عبداللہ الدین قادیانی کی خدمت میں عرض ہے کہ پہلے آپ یہ تو تسلیم کر لیں کہ ہاں مرزا قادیانی یقیناً قطعاً جھوٹے ہیں اور دو مجدد اعظم مرسل من اللہ تو کیا ایک مسلمان بھی نہیں ہیں بلکہ ایک بچے انسان بھی نہیں تو پھر اگر کوئی قادیانی تم سے کہے کہ اب تم پر امام زماں اور مجدد وقت کی تلاش فرض ہے اور بغیر اس کے نجات نہیں ہو سکتی اور جیسے مرزا قادیانی کے مجدد نما نہ ماننے میں مرتد ہو کر جہنم میں داخل ہوتے امام اور مجدد وقت کی تلاش نہ کرنے یا تلاش کے بعد نہ ملنے سے بھی دعا حشر ہوتا ہے۔ تو ہمیں بہت کچھ عرض کرنا ہے بالفصل اسی قدر پر بس ہے کہ اس وقت تک کے حیرہ صدی کے گذشتہ مسلمانوں کا جو حال ہوگا وہی آپ کا بھی ہوگا چہ سب مرزائیوں کے مکائد اور مخالفتیں ہیں اور کچھ نہیں اور مرزائیوں نے مرزا قادیانی کے ان تین جھوٹوں کی نسبت کچھ ہمت کی تو انشاء اللہ ہم بھی اور عرض کریں گے ورنہ دیگ کا ایک چادری دیکھنے سے ہلکی اور خامی کا حال معصوم ہو جاتا ہے۔

تمام اہل اسلام کی خدمت میں التماس

یہ تحریر جن حضرات کی خدمت میں پہنچے اس کی جہاں تک ہو سکے تصدیق کر کے اس فرقہ کے مکروہ کید سے اہل اسلام کو بچائیں اور مصلحوں کو طبع کرا کر تقسیم کرائیں اور انصافاً اس فرقہ ہائلہ کے بطلان اور کذب اور جھوٹ ظاہر فرمانے میں حضرت مولانا مولوی سید محمد علی صاحب دامت برکاتہم واربہم صاحب موبکر خلیفہ اعظم حضرت مولانا مولوی فضل الرحمن صاحب صحیح مراد آبادی قدس سرہ العزیز نے کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا ہاں ضرورت اس کی ہے کہ بار بار طبع ہوں اور ہر جگہ کے اہل علم توجہ فرمائیں اور ان رسائل کو دیکھیں اور لوگوں کو سمجھائیں اور مسلمانین اور داعیین مازم رکھ کر ملکوں میں اس کی اشاعت فرمائیں اللہ تعالیٰ اہل اسلام کو قویٰ فیہ عطا فرمائے ایک مقدس اور برگزیدہ ذات نے باوجود کثرت امراض و ضعف و ناتوانی کے اس قدر بڑا کام کر دیا اب دوسرے اہل اسلام سب مل کر تو اتنا کام کریں کہ بچے پکائے کھانے کو تقسیم فرمادیں۔ اہل اسلام کی توجہ اور ہمت کے سامنے یہ امر دشوار نہیں ہے اور حضرات علماء کرام دیوبند نے جو ایک سال تک اشتہار شائع فرمائے ہیں ان کا خلاصہ بھی طبع ہونے سے بھی نہ رہے ضرور منکوح کر دیکھیں تو حقیقت حال مشکف ہو جائے گی کہ کادیانوں کو بے مہلہ ہی عداوت کا حقوق مل گیا اور روحانی موت سے مر گئے اور پوجود کلمہ مناظرہ کی نوبت نہ آئی ہارنے کا بار گلے میں پڑ گیا۔ اگر منظرہ ہوتا تو خدا چاہے حقیقت کھل جاتی واللہ تعالیٰ عوالمسحطان۔

اب ہمیں دیکھنا ہے کہ تمام ہندوستان کے کادیانی کیا دھنگ لیتے ہیں اور مرزا کادیانی کو کیسے سچا مانتے ہیں؟ مولوی اسماعیل صاحب علی گڑھی غلام دہیکھر صاحب قصوری کی کون سی کتاب بتاویں گے یا کسی عبارت میں الہام اور وحی کے ذریعہ سے نئے معنی ڈالے جائیں گے کوئی جدید قرآن جس کی شان الا نزلنا طریحا من القادہان (حقیقت الہی ص ۸۸ نثر ۲۳ ص ۹۱) ہے وہ پیش کر کے کوئی جدید آیات بتائیں گے یا کوئی حدیث کی کتاب جو جبرائیل علیہ السلام نے آسمان سے پھینک دی تھی وہ دکھائیں گے کیونکہ وہ اپنے ہتھ کوادر سے نزول فرماتے ہی نہیں۔

یہ سب تو ممکن ہے مگر بخاری کون سی ہوگی؟ جس میں وہ خلیفہ دہلی حدیث دکھائیں گے اللہ تعالیٰ ہمارے ان پرانے بھائیوں کو ہدایت فرما کر پھر راہ راست کی طرف موٹائے۔ تعجب ہے کہ یہ لوگ اپنے مذہب کی لغویات دیکھ کر متنبہ ہوئے مگر یہ

دعویٰ اسلام، عقل و دانش مرزا قادیانی کی لغویات سے واقف ہیں مگر آنکھیں نہیں کھولتے۔ خدا کے لیے اپنی عاقبت کو خراب نہ کرو۔ خدا نے عقل دی ہے۔ برے بھلے کو دیکھئے۔ اسلام تاریک لمحہ نہیں ہے جس میں حق و باطل کی تیز نہ ہو سکے اور مرزا قادیانی نے تو اپنے حق میں خود ہی فیصلہ کر دیا ان کے باطل ہونے میں تردد ہی کیا ہے؟ اگر مرزا قادیانی یا دجوان لغو اور جھوٹ باتوں کے حق پر ہیں تو پھر دنیا میں کوئی باطل پر کیسے ثابت ہوگا؟ کئی سال ہوئے حیدرآباد کے قادیانیوں کے کسی ایسے ہی اشتہار کے جواب میں ہم نے ایک اشتہار دیا تھا جس کا عنوان تھا "احیاء اللہ البالد علی الفروقة المطاعہ" یعنی اہل حق کی طرف سے قادیانیوں کو مناظرہ کی دعوت جس کی آخری سفریں یہ ہیں "خدا کی حجت پورا کرنے کے لیے ہم مولوی محمد سعید مرزا علی حیدرآبادی اور وہاں کے تمام مرزائیوں کو خصوصاً اور تمام دنیا کے مرزائیوں کو عموماً دعوت دیتے ہیں کہ وہ جہاں چاہیں خواہ حیدرآباد میں یا ہندوستان کے کسی دوسرے مقام میں مناظرہ کر کے حق و باطل کو سمجھ لیں اور مرزا قادیانی کی کذابی کا معائنہ کر لیں مگر شرط یہ ہے کہ مناظرہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کے صدق اور کذب پر گفتگو ہوگی دوسرے یہ مناظرہ اہل بیانیہ پر فیصلہ کن ہو تاکہ پھر کسی مناظرہ کی ضرورت نہ رہے تیسرے خلیفہ محمود یا دیگر دعویٰ خلافت خود مناظر ہوں یا وہ اپنی طرف سے کسی کو مقرر کریں۔ اور یہ بھی نہ ہو تو کچھ نذر ہم حیدرآباد کے تمام مرزائیوں کو مقرر کریں۔ چوتھے فیصلہ کے لیے چند قابل اور ذی ہم مقرر ہوں جو دونوں طرف کی تقریریں سن کر فیصلہ دیں۔ اگر کسی مرزائی کو اپنی نبوت کی حجت ہے تو سامنے آئے اور قدرت حق کا تماشا دیکھئے۔"

اس اشتہار کا آج تک ہم کو کوئی جواب نہیں ملا۔ ممکن ہے اس چند سالہ فرست میں حیدرآباد کے قادیانیوں نے کوئی مناظرہ کا سامان ہم پہنچایا ہو اس وجہ سے ہم کو بہت سہ چھٹی کے ساتھ میخدا الحق کے جواب کا انتظار رہے گا ہمارے پاس بذریعہ رجسٹری بھیجا جائے ورنہ ہم جواب کے ذمہ دار نہیں۔ مٹی بڑا ہم بھی نہ میں خاص قادیانیوں کے پاس بذریعہ رجسٹری میخدا الحق ارسال کریں گے۔ نقطہ

بندہ محمد مرتضیٰ حسن عفی عنہ

سرپرست انجمن تائید الاسلام و عہدیں اولیٰ مدرسہ اداویہ مراد آباد

۱۳ محرم ۱۳۳۵ ہجری

ضروری اعلان

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے مرکزی دفتر ملتان سے شائع ہونے والا «ماہنامہ لولائک» جو قادیانیت کے خلاف گرائنڈر جدید معلومات پر مکمل دستاویزی ثبوت ہر ماہ مہیا کرتا ہے۔ صفحات 64، کمپوز کتابت، عمدہ کاغذ و طباعت اور رنگین ٹائٹل، ان تمام تر خوبیوں کے باوجود ہر سالانہ فقط ایک صد روپیہ کی آرڈر بھیج کر گھر بیٹھے مطالعہ فرمائیے۔

رابطہ کے لئے

ناظم دفتر ماہنامہ لولائک ملتان

دفعہ مرکزی عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت
حضور باغ روڈ ملتان



تحقیق الکفر والایمان

نام نہاد مسلمان محمد علی خاں نے جو عالم علی گڑھ کے تھے یہاں قادیانیوں کو کافر کہنے کے خلاف تھے۔ لاہوری گروپ مرزائیوں کے پیغام صلح میں مرزائیوں کے سفر کے متعلق اس کا خط شائع ہوا۔ جس کے جواب میں مؤلف نے یہ رسالہ لکھا۔ (مرتب)

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على خاتم الانبياء
والمرسلين سيدنا و مولانا محمد وآله وصحبه اجمعين امين۔
۱۰ رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ کے پیغام صلح (لاہوری گروپ کے مرزائیوں کا آرگن) میں ایک خط بنام مولوی ظفر علی خاں صاحب نظر سے گذرا۔ جس میں اڈل مولوی صاحب کے مضمون ”قتل مرتد“ کے متعلق اکتھار شکر یہ تھا اور پھر چار سوالوں کا جو ذیل میں لکھے جاتے ہیں جواب مفصل طلب کر کے لکھا تھا کہ اگر میرے سوالات مذکورہ کا تسلی بخش جواب مل جائے تو میں نے جو قادیانیوں کو مومن اور ان کے قتل کو قتلِ عدا مومن لکھا ہے اس سے رجوع کر لوں گا۔ سوالات یہ ہیں۔

چار سوال

(۱) خداوند کریم نے اپنے کلام پاک میں کفر و اسلام یا ایمان و اہلک کی کیا تعریف فرمائی ہے؟

(۲) ... وہ کون سے شعائر اللہ یا حدود اللہ ہیں جن کو توڑنے سے کوئی شخص من کل الوجہ دائرۃ اسلام سے خارج یا کافر و مرتد ہو جاتا ہے۔

(۳) آیہ قادیانوں نے ان جملہ شعائر اللہ یا حدود اللہ کو جو کسی شخص کے مسلمان ہونے کی علامت ہو سکتے ہیں من کل الوجہ خیر باد کہہ دیا ہے یا ابھی تک ان میں ان شعائر اللہ یا حدود اللہ کی کوئی ایسی رقم پاتی ہے جس سے وہ مسلمان کہلائے جانے کا احتمال رکھتے ہوں۔

(۴) اگر بن میں اسلام کی ایک بھی نشانی موجود نہ ہو تب بھی موجودہ صورت میں جب کہ دنیا کے ہر ایک نظام حکومت میں جملہ کی سسٹم کا من کل کثرت رائے کی بناء پر کیا جا رہا ہو۔ کسی ملک میں مسلمانوں کے مقابلہ پر غیر مسلموں کی کثرت رائے کا غلبہ توڑ کر مسلمانوں کو کامیاب بنانے کے لیے قادیانوں کی آراء کا مسلمانوں یا غیر مسلموں میں سے کسی کے حق میں شمار کیے جانا مسلمانوں کے لیے مفید یا مضر ہو سکتا ہے؟ مرزا انہوں کو مسلمانوں میں شامل کرنے کے لیے میرے نزدیک اس سے بتر اور مختصر اور جامع تقریر مرزائی تو کیا مرزا قادیانی بھی نہیں کر سکتے۔ شاید اسی وجہ سے پینام صلح لاہور نے ان سوالات کو شرح کیا ہو۔

سوال اول و دوم کا جواب

قرآن مجید میں کفر و اسلام، مومن و کافر کی حقیقت اور علامت و شعائر و احکامات کو نہایت شرح و بسط سے بیان فرمایا ہے میں اس وقت صرف ایک ہی آیت پیش کرتا ہوں جس میں خدائے قدوس نے کفر و اسلام کا فرق و مرتد مومن و مسلم کو ویسی وضاحت سے بیان فرمایا ہے کہ منصف تو منصف بڑے سے بڑا متعصب بھی شاید انکار کرنے کی جرأت نہ کر سکے بشرطیکہ انسانیت کے ساتھ کچھ بھی حقولیت رکھتا ہو۔ ارشاد ہوتا ہے: "فَلَا وَزَنُکَ لَا یُؤْمِنُونَ حَتّٰی یُخْرِجُوْکَ مِنْهَا اَوْ یُخْرِجُوْکُمْ مِنْهَا" (سورۃ التہٰ: ۶۵) جس قسم سے تیرے رب کی کہ وہ نہ مومن ہوں گے جب تک کہ تم کو ہر امر مختلف فیہ میں حکم نہ بتائیں پھر اپنے نفسوں میں آپ کے حکم سے لگی تک نہ پائیں اور اس حکم کو پوری پوری طریت سے تسلیم نہ کر لیں۔

یہ ظاہر ہے کہ آسمان اور زمین، دریا اور پہاڑ، آسمان و پانی جملہ مشادات جسمانی و محسوسات روحانی کو جاننا اور فیضین کرنا نہ اس کا نام ایمان و اسلام ہے نہ ان کے

انکار سے آدمی کافر اور مرتد ہوتا ہے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ آگ جلاتی ہے اور پانی بجھاتا ہے اور دوسرا اس کے برخلاف کہے تو ان کو چا اور جھوٹ تو کہیں گے لیکن اس کی وجہ سے کفر اور اسلام کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ فرمایا: ”یہ ہے کہ قرآن پر چند کاروں کے لیے بدعت ہے۔“ ”الْبُیِّنُ یُؤْمِنُ بِالْغِیْبِ“ (البقرہ ۳) جو لوگ غیب کی باتوں پر ایمان لاتے ہیں۔

وہ امور جو عقل حقائق سے غائب ہیں اور وہاں تک بجز عذاب خداوندی کسی شخص کا گذر ہو ہی نہیں سکتا اور وہ امور غیبیہ خاص انبیاء اور رسل ہی کو بتلائے جاتے ہیں۔ ”لَا یُظْهِرُ غَیْبُ غَیْبِهِ اَحَدًا اِلَّا مَنِ ارْتَضٰی مِنْ رُسُلُوْہِ“ (الحج ۷۷) وہ اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا مگر جس کو پسند کرے اور وہ پسند یہ وہ کون ہوتا ہے وہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی جماعت سے کوئی رسول اور نبی ہوتا ہے۔

دکام و عقائد ایمانیہ کی اطلاع بجز انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کسی کو نہیں ہوتی۔ جس فعل کے کرنے یا نہ کرنے پر اخروی نجات کا دار ہو۔ یہ امور غیبیہ شخص یا نبی ہیں۔ ایک امر غیبی بھی بدعت نبی کے کسی پر منکشف نہیں ہوتا۔ مطلق اخبار غیبیہ نبی سے مختص نہیں ہیں۔ مرزا قادیانی اور مرزا یحییٰ نے یہاں پر دھوکا کھایا ہے کہ نبی کی معیت ان کے نزدیک ایک منجم اور جوتی سے زیادہ نہیں۔ جس کسی شخص (پر علم خود) کی ذرا سی پیشین گوئیاں سچی ہو جائیں اور پھر بھی وہ نبوت کا دعویٰ نہ کرے تو اس سے زیادہ دنیا میں کوئی بدعت اور بد نصیب یا بد بخت اور کوزہ مغر نہیں کہ خدا سے نیا بناتا ہے اور وہ اپنے آپ کو نہ نبی کہتا ہے اور نہ نبی سمجھتا ہے۔

الاصل مشاہدات اور تجربات وغیرہ جن حقائق کا انکشاف انسان اپنی عقل یا تجربہ کے ذریعہ سے کر سکتا ہے ان کے انکار یا اقرار کا نہ کفر و اسلام نہیں۔ سائنس کی جدید تحقیقات طبیعیات کے نئے نئے اثرات کا تسلیم نہ کرنا اس کو اسلام و کفر سے کچھ تعلق نہیں۔ یہ سچ ہے کہ حقیقات کو نہ ماننا کذب ہے جھوٹ ہے بے عقلی ہے مگر اس سے انسان کافر نہیں ہوتا۔ مگر آج کوئی ریل گاڑی اور ہوائی جہاز اور کل یورپ کی ایجادات کا انکار کر دے اس کو حوصلہ بخون دیوانہ ہو چاہے سو کہو لیکن کافر نہیں کہہ سکتے اور نہ یورپ کی تمام ایجادات کے تسلیم کرنے والے کو مومن کا لقب دے سکتے ہیں جو امور انسانی عقل سے بالاتر ہیں جن کے ادراک کا اس کے پاس کوئی ذریعہ نہیں اور وہ امور انسانی حواس اور مشاہدات اور تجربات اور دور کات سے بالکل اعلیٰ اور بالا ہیں اور ان پر

کسی قسم کے دلائل عقلیہ اس قسم کے قائم نہیں ہیں کہ جن دلائل سے ان کا وجود قطع اور یقین کے درجہ پہنچ جائے پھر ان کے ماننے یا نہ ماننے اور کرنے یا نہ کرنے پر خدا راضی یا ناراض ہوتا ہو ایسے امور غیبیہ پر یقین کرنا جو صرف بواسطہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حاصل ہو سکتے ہیں اس یقین و انکار کا نام کفر و اسلام ہے اور یہی وہ امور غیبیہ ہیں کہ جن کا علم انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ مخصوص ہے کسی عقیدہ یا فعل سے خدا راضی یا ناراض ہوتا ہے اور کسی چیز کے کرنے یا نہ کرنے کا انسان کو حکم کرتا ہے۔ یہ علم اپنے بندوں میں سے کسی کو نہیں دیتا مگر جس کو وہ پسند کر لے اور اسی کا نام رسول ہے کہ وہ خدا اور بندہ کے درمیان میں رسالت اور پیغمبری کا کام کرتا ہے۔

فرض جب انسان کی مرضیات اور ناراضیات پر دوسرے انسان کا بغیر اس کے مطالبے مطلع ہونا ناممکن ہے تو خدا کی مرضیات اور ناراضیات پر بدن اس کے مطالبے ہوئے مطلع ہونا بجاہت کامل ہوا۔ جس واسطہ کے ذریعہ سے مرضیات اور ناراضیات خداوندی پر انسان مطلع ہوتا ہے اسی کو رسول اور نبی کہتے ہیں۔

نبی کا معصوم ہونا

جب نبی خدا اور بندہ کے درمیان میں واسطہ ہو تو ضروری ہے کہ وہ امین ہو اور کذب و خیانت سے معصوم اور سوہ نہی ہو کہ کبھی نے محفوظ ہو۔ اگر سمجھائے بشریت امور اجتہادیہ میں اس سے غلطی ہو جائے تو فوراً اس کو صحیح عمل پر مطلع کرنا ضروری ہے۔ ورنہ اگر مرزا کا دیانی کی طرح نبی صلاۃ اللہ علیہ وسلم اور نبی ہو کہ خدا کی وحی کو جو ہدایت کی طرح برکتی ہو اسے بارہ برس تک بھی نہ سمجھے اور بھٹکی اس درجہ کا ہو کہ اپنے عقیدہ کفریہ پر ہادوں برس کی عمر تک جمارہ رہے اور خدا کی صاف اور صریح وحی کا مطلب اپنی پیچیدہ راہ و شمار و طبیعت سے وہی مانتا رہے جو خلاف مرضی خداوندی ہونے کے علاوہ خلاف عقل اور نقل اور خلاف فطرت بھی ہو۔

نبی مطاع ہوتا ہے

نبی مقتدا اور مطاع ہو کر آتا ہے ”وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا يَنْطَاقُ بِالْحَقِّ“ (نساء: ۶۴) ”ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا مگر اسی لیے تاکہ وہ بالان اللہ مطاع ہے“ اس کا قول و فعل امت کے لیے حجت اور دلیل اور مشعل ہدایت ہے۔ اگر وہ بھی غلط کاریوں میں چلتا ہو اور اس کا قدم راہِ راست پر نہ چلے تو واجب الاتباع نہیں ہو سکتا۔

واجب الاتباع اس کا قول افضل ہو سکتا ہے جس میں غلطی کا احتمال تک باقی نہ رہے۔
 ورنہ جس قول و فعل میں غلطی اور صواب کا اقتباس ہو اس کو واجب الاتباع کون حق پرست
 کہہ سکتا ہے "اولئک الملقین ھدی اللہ فبہدھم القصدہ" (سورہ ۹۰) "سرور انبیاء علیہ
 الصلوٰۃ کو خطاب ہوتا ہے کہ اس جماعت انبیاء کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت کی ہے تم بھی
 ان کی ہدایت کی اقتداء کرو۔" جس جماعت کی ہدایت اس قدر بچی اور بچی اور غلطی اور
 غلطی ہو کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی اس کی اقتداء کا حکم ہو تو وہاں بجز ہدایت ارشاد
 اور معصیت و عصیت کے کیا رہ سکتا ہے۔ غرض جماعت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام چونکہ
 مستدار اور مطاع ہے لہذا ان کا ہم اور عمل دونوں صحیح ہیں جن میں غلطی اور کمرائی کا احتمال
 بھی باقی نہیں۔ پانچویں جس کی شان "وما یطقی عن الھوی ان ہو الا وحی یوحی" (المجم ۳)
 وہ اہل قرآن و کرامت کی مجال ہی کیا ہے۔ جب "قل ان کنتم تعہدون اللہ
 فاعہدوا بحسبکم اللہ ویغفر لکم ذنوبکم" (آل عمران ۶) کا اعلان خداوندی ہو۔
 یعنی ان سے کہہ دو کہ اگر تم کو محبت خداوندی کا دعویٰ ہے تو میری اتباع کرو۔ خدا تم کو
 دوست رکھے گا اور تمہارے گناہوں کو بخش دے گا۔ پھر یہی اگر حکم نبوی میں خطا اور غلطی
 کی گنجائش ہو تو کس طرح سے عملی الاطلاق نیکی کی اتباع ضروری ہوگی؟ اور نبی و غیر نبی
 میں فرق ہی کیا رہے گا؟ دوسروں کی اتباع حق کے تابع ہے اور یہاں حق حکم نبی کے
 تابع۔ دوسری جگہ حق کو ایسے سے جانا جاتا ہے اور یہاں دلیل حقانیت حکم نبی ہے۔

آیت فلا وربک میں قسم کھانے کی مصلحت

چونکہ تاکید حکم انکار یا ابطال انکار کے موقع پر ہوتی ہے اور آیت ہاں میں
 ایمان کو مطلق حکم نبوی کے تسلیم کرنے پر موقوف کیا گیا ہے چاہے کسی قسم کا امر متعلق فیہ
 ہو۔ یعنی جو یہ دنیاوی معاہدے تعلق رکھتا ہو یا معاش سے، ازمو و نوای میں سے ہو یا
 اخلاق میں سے، تو یہاں گنجائش تھی کہ کسی کے قلب میں یہ شبہ پیدا ہو تاکہ حکم نبوی اور
 امور دینیہ میں ہو تو اس کا تسلیم نہ کرنا تو بیکلف کفر ہونا چاہیے۔ لیکن دنیاوی امور اور معمولی
 معاملات فصل خصوصیات ان میں نبی کا حکم بھی دینا ہی واجب استلیم ہو جیسا کہ مبداء و
 معاد، روز و نماز، حج و زکوٰۃ وغیرہ میں۔ یہ بات بظاہر موجب غفلت ہو سکتی تھی اس لیے
 حکیم و خبیر جل جلالہ شانہ نے پہلے لفظی سے تاکید کی اور پھر حکم سے حکم کو تاکہ فرمایا اور
 لفظ رب اور کاف خطاب میں جو خصوصیت ہے اس کو سمجھنے والے خود غور فرمائیں۔ مجھے
 یہاں یہ عرض کرنا ہے کہ عہد مذکور کے وضع کرنے کے لیے اس حکم کو الٰہی جو تاکید کے

لیے ہے اور قسم سے مؤکد اور موثق فرما دیا تاکہ کسی شخص کو کوئی گنجائش شک اور تردد کی باقی نہ رہے۔ اور ایمان و کفر کی حدود پر سے غور سے تمیز ہو جائیں اور ہر مومن اس بات کو سمجھ لے کہ سرور عالم کے ہر حکم کو جان و دل سے تسلیم کرنا ہوگا۔ اگر ظاہر میں تسلیم ہو اور دل میں انکار یا کم سے کم شک و یقین ہو تب بھی وہ شخص اپنے کو اہل ایمان کے گروہ سے خارج سمجھے۔

ایمان کی حقیقت صرف اس قدر ہے کہ جناب رسول اکرم ﷺ کے جملہ احکام کو پوری طرح سے تسلیم کیا جائے اور کفر کی حقیقت بھی صرف یہی ہے کہ آپ کے کسی ایک حکم یا کل احکام کا انکار کیا جائے۔ کفر کے لیے یہ ضروری نہیں کہ سرے سے توحید و رسالت کا ہی انکار ہو یا سارے احکام نبویہ کو تسلیم نہ کیا جائے۔ بلکہ ایک حکم نہ ماننے والا بھی دینا حق کافر ہے جیسے جملہ احکام کا نہ ماننے والا۔ یا رسالت یا توحید کا انکار کرنے والا۔ کفر دون کفر کے لحاظ سے گوفرقی مراتب ہو لیکن بمطالعہ الکتاب و احادیث کافر ہونے میں سب شریک ہیں۔

حکمِ نبی کو نہ تسلیم کرنا کفر کیوں ہے؟

بارگاہِ قدسیت ازیر و مشیر سے مندرجہ ہے لیکن پیغمبر اور نبی کی کوئی نظیر مقرب بارگاہِ الہی کی حیثیت سے اگر ہمارے سامنے ہے تو یحییٰ ہے کہ اگر خدا کے یہاں نعوذ باللہ و تریہ ہوتا تو یہ عہدہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ملتا اور وزیرِ اعظم آپ ہوتے جو اپنی مقرب بارگاہِ احدیت میں بیٹھتے۔ جب نبی کے لیے ائمن مامون، محفوظ، معصوم، صدیق، فیہر ہوتا شرط ہے کیونکہ وہ مطاع اور معتد اور پیکرِ ہدایت اور بحسبہ رشد ہو کر آتا ہے تو اس کا جو حکم بھی ہوگا بمطالعہ و ما یطلق عن الہو عن ان هو الا وحی یوحی سما اور مخائب اللہ ہوگا۔ جس کی اطاعت ہر مومن کے لیے فرض ہے۔

اور اس پر اجتہاد یہ میں بمطالعہ بشریت اگر کہیں اس سے خورش ہوگی تو فوراً مطلع فرمایا جائے گا لہذا اس کے حکم کو غلط سمجھنا یا اس کا انکار کرنا یا تردد کرنا اس کا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ معاذ اللہ یا خدا قصداً جھوٹوں کو یا غشی اور فاموں کو یا بددیانتوں کو نبی عطا اور جو خود معاذ اللہ گمراہ ہیں ان کو خلق اللہ کی ہدایت کے لیے بھیجا ہے۔ یا معاذ اللہ اعظم اس نے تو ایسے ارادہ نہیں کیا مگر نبی کے الہی اخلاقی ذہن پر اس کو اطلاع نہ ہوئی یا اطلاع ہوئی مگر اصلاح پر قدرت نہ تھی۔ یا قدرت تھی مگر اصلاح نہ کی۔ یا مخلوق میں کوئی

فخص بجز اس عالم کے کوئی نہ ملا۔ یا اس وجہ سے کہ علم نہ تھا کہ قائل فخص منصب نبوت کے قائل ہے یا علم تھا مگر کوئی منصب نبوت کے قائل نہ تھا۔ کیوں؟ یا معاذ اللہ پیدا کرنے کی قدرت نہ تھی یا قدرت تھی مگر پیدا نہ کیا۔ غرض نبی کے علم کے انکار یا اس میں تردد اور شک کی بجائی کہ ہو سکتی ہے کہ یا معاذ اللہ خداوندی کے قائل نہیں۔ یا نبی نبوت کے۔ اور ظاہر ہے کہ ایسا فخص بظاہر ہزار حکم کو بھی اگر تسلیم کرے مگر وہ سوچ نہیں رہا کہ خدا نے علیم و حکیم کا اس علم کو قسم سے سزا دے دی جانتا ہے کہ اس میں کس قدر مصالحت ہیں۔ مگر یہ مصلحت تو کھلی ہوئی ہے۔

نبی سے اجتہاد کی غلطی کیوں ہو سکتی ہے؟

بظاہر یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ جب نبی کی شان اس قدر اعلیٰ و ارفع ہے تو جس طرح سے تبلیغ دینی و تبلیغ احکام مخصوص میں غلطی ناممکن ہے اسی طرح سے امور اجتہاد میں بھی اگر خطا ناممکن ہوئی تو نبی کا مطاع و مقتدا ہونا مکمل طور پر ثابت ہو جاتا۔ اور مخالفین کو کوئی اعتراض کی گنجائش نہ ہوتی۔

مرزا کیوں کی بارگاہ نبوت میں مستثنیٰ

مجھے کہ بہ ادب اور مستان مرزا اور مرزائیوں نے اپنے علمہ اعمال کو سیاہ کیا اور یہ کہا کہ کوئی ایسا اعتراض مرزا پر نہیں ہے جو انبیاء علیہم السلام بلکہ خود سرور انبیاء علیہم السلام پر نہ ہوتا ہو۔

مسلمانو! انصاف فرماؤ اور اپنے قلوب پر ہاتھ رکھ کر دیکھو کہ جس کے دل میں ایک رائی کے دانہ کے برابر بھی ایمان ہو اس کی زبان سے یہ طعون الفاظ نکل سکتے ہیں؟ کہاں مرزا کذاب جس کی ساری عمر انگریزی ملازمت میں گزری۔ ملازمت سے برطرف ہونے کے بعد قانون یاد کیا۔ امتحان میں لپل ہوئے تو نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا اور پھر بھی ساری عمر انگریزوں کی عروج سرائی میں گزار دی۔ معاذ اللہ عین محمد و عین احمد ہوئے۔ بعثت اولیٰ سے بعثت ثانیہ اعلیٰ و اکمل تھی مگر بعثت اولیٰ میں رسول اللہ ﷺ قرآن کے حافظ تھے مگر جب مرزا قادیانی سے اتحاد ہوا تو معاذ اللہ قرآن بھی بھول گئے اور بجائے قرآن کے قانون انگریزی یاد کیا مگر پاس پھر بھی نہ ہوئے۔ غرض اپنے محبوب کا جب کوئی جواب نہ دے سکے تو یہ جواب دیں کہ یہ محبوب تمام انبیاء علیہم السلام میں موجود ہیں۔ جب کہا گیا کہ محمدی عظیم کی پیشین گوئی غلطی اور تقدیر ہر مسمیٰ تو پوری کیوں نہ ہوئی۔

جواب ملا کہ معاذ اللہ خدا کی عادت ہمیشہ عی سے یہ ہے تمام انبیاء علیہم السلام کا اس پر اتفاق ہے کہ پیشگوئی حتمی ہو اور کوئی شرط مذکور نہ ہو مگر پھر بھی خدا تعالیٰ جھوٹ بولنے کے لیے کوئی شرط ضرور رکھ لیتا ہے جس کی بنا پر پیشگوئی پوری نہیں ہوتی اور یہ بتا رہا ہوں کہ جس کو شرط کی کچھ خبر نہ تھی اس نے خدا کے حتمی وعدہ اور تقدیر پر ہر دم اور قدرت کا طے کے برعکس پر اس پیشین گوئی کو اپنے صدق و کذب کے لیے معیار بنایا۔ مرزائی خدا تو اپنی عادت کے موافق پوشیدہ شرط کی وجہ سے وعدہ خلافی فرمائیں۔ نیا رسوا و ذلیل ہو۔ امت یہود پیشین گوئی پوری نہ ہونے کے جو معیار صدق و کذب تھی نئی کو کاذب کہے جس میں بالکل وہ حق بجانب ہے مگر پھر بھی اس نئی کے نہ ماننے کی وجہ سے سب کافر ہوں اور ابد لاہاد کے لیے جہنم میں جائیں۔ مرزا قادیانی اور مرزائی چیخے پھر میں کہ بمقتضائے ہصبکم بعض اللہ بعد حکم کل پیشین گوئیوں کا پورا ہونا ضروری نہیں۔ بعض چوری ہو جائیں تو کافی ہیں۔ مگر لوگوں کی طرف سے یہی جواب ہے کہ بعض باتیں تو ساحروں اور کائناتوں اور جنموں بلکہ خود شیطان کی بھی پوری ہو جاتی ہیں ایسے شخص کو ہم نئی نہیں مانتے۔ کثرت و قلت کا جواب بھی لا حاصل ہے جب کہ مرزا قادیانی کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نئی پیشین گوئیاں جھوٹی پیشین گوئیوں سے کم ہیں۔

مرزائیوں کی گستاخی کا جواب

مسلمان خوب سمجھ لیں کہ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے کفر و ارتداد کے لیے یہ ایک ہی گستاخی کافی ہے۔ کیا اس واقعہ کو حلیم کرنے کے بعد کوئی مذہب سادہ بالخصوص اسلام قائل اقبال رہ سکتا ہے؟ جب نئی اور اس کی امت قرون تک مشرکانہ عقائد پر قائم رہے اور قرون تک وہی اٹمی پادش کی طرح بدست مگر مرزا قادیانی جیسا غبی جسکی پھر بھی نہ سمجھے تو کیا کوئی عاقل ایسے احکام کو خداوندی احکام حلیم کر سکتا ہے جن کی غلطی بارہ سال نہیں بارہ سو سال کے بعد بلکہ تیرھویں صدی میں ظاہر ہو؟ مرزا قادیانی نے اپنی غرض پہلی یہی رکھی ہے کہ جو بات کہی جائے وہ ایسی ہو کہ خدا غور است دنیا میں اسلام پاتی نہ رہے مگر "واللہ صمد عودہ ولو نکروہ الکھرون" (الف ۸۰) مرزا قادیانی اور مرزائی اور ان کے ہم مشرب بھائی جن کے ایسے خیالات ہوں ان لوہام باطلہ کے دور کرنے کے لیے یہ علم غلطی نافذ فرمایا گیا جو ہمارے نبی ﷺ کے کسی حکم میں انکار کیا یعنی کسی حکم کا شک اور تردید بھی کرے گا تو فوراً کافر ہو جائے گا کیونکہ اگر انبیاء علیہم السلام سے

امور امتداد یہ ہیں غلطی ہو سکتی ہے تو اس کا تدارک بھی فوراً کیا جاتا ہے اور نئی کا غلطی پر ترمیم رہنماں ہے جیسے نئی بالقصد سمجھ نہیں بول سکتے۔ دینہ و دانستہ خلاف حق نہیں کر سکتے اسی طرح بمقتضائے بشریت اگر کوئی غلطی اسرار اجتہاد یہ میں ہو جائے تو اس پر باقی بھی نہیں رہ سکتے بلکہ فوراً مطلع فرما دیا جاتا ہے تاکہ ان کے مستنداء مطاع واجب الاتباع ہونے میں کسی غفلت اور تردد کی گنجائش باقی نہ رہے۔

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بشریت سے خارج نہیں ہو سکتے

اب رہی یہ بات کہ غلطی ہوئی ہی کیوں؟ جو رفع کرنے کی ضرورت ہوئی اور مرزائیوں کو اس قدر کہنے کی گنجائش ہوئی تو جواب یہ ہے کہ خدا کو تمام فرق باطلہ کا جواب دینا ہے جیسے مرزا قادیانی اور مرزائوں کا جواب اس میں ہے کہ نئی غلطی پر قائم نہ رہے فوراً مطلع کیا جائے اسی طرح سے الہی بدعت کے شرکاء خیال کی بھی تردید ہے جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو محدثہ بشریت سے خارج کر کے خدا بنا بیٹھے ہیں۔ اور ہر قبر کو یہ سمجھتے ہیں کہ اس میں خدا گھسا ہوا ہے اور ہر جانے جبر الخادیکم الاعلیٰ کی ندا بلند کر کے اپنے لیے اور بزرگان دین کی قبور کے لیے عید و طواف اور نذر و نیاز جاتے ہی نہیں بلکہ ضروری کہتا ہے اور ہر جانے جبر الخادیکم کی صدا بلند کر کے یہ کہتا ہے کہ میں ہی تمہارا حاجت روا اور تمہاری موت و حیات کا مالک ہوں خدا تو اب بھی معاذ اللہ تمہاری گئی کچھوں میں پیرتے ہیں اور تیرہ برس تک عید کی گھنوں میں پیرا مگر اس کو کسی نے نہ پہچانا ان نام نہاد بیروں سے نماز روزہ حج زکوٰۃ سب قضا ہو جائے پروا بھی نہیں ہوتی۔ لیکن قبروں پر چادر چڑھنا اور عید کرنا طواف کرنا عرسوں میں جانا اپنی حاجات کو الہی قبور سے طلب کرنا قضا نہ ہو۔ کوئی ان کو حاجت روا و مشکل کشا اس وجہ سے سمجھتا ہے کہ ان میں خدا کے منول کا معتقد ہے اور کوئی خدا کی اختیارات کی تکلیف ان کے ہاتھ میں سمجھتا ہے۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے بھول چوک اور اسرار اجتہاد یہ میں غلطی ہو جانا اس وجہ سے بھی ہے کہ لوگ یہ سمجھ لیں کہ باوجود اس قرب الہی کے کہ جبرائیل علیہ السلام کی بھی وہاں رسائی نہیں پھر بھی یہ ہمارے انبیاء اور بزرگ بشری ہیں خدا انہیں نہ کبھی بشریت سے جدا ہو سکتے ہیں نہ کبھی خدا بن سکتے ہیں۔ جو ان کو بشر نہ کہے خدا کہے وہ بھی کافر اور مرزائیوں کی طرح مرتد مرزائی و مکرّج ختم الہی کے منکر ہیں تو بدعتی قل انما الہو مثلہم الخادیکم کے منکر ہیں اور جس طرح مرزا قادیانی انما اولسنا الیکم رسولاً

خدا
 شاهدہا علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً کے یہ معنی بیان کر کے مرزا قادیانی
 بالکل ہر طرح سوئی علیہ السلام کے مثل ہیں۔ کافر و مرتد ہوئے اسی طرح جو شخص اپنے کو
 بالکل ہر طرح سے جناب رسول اللہ ﷺ یا دیگر انبیاء کا مثل کہے وہ بھی مرزا قادیانی کی
 طرح سے کافر و مرتد ہے جیسے آیت شریفہ ”وقال العلان طوعه الذین کفروا وکذبوا
 بلفاء الاخرة واورفہم فی الحیوة الدنیا۔ مغللہا الا بشر مثکم۔ یا کل معا
 ذاکلون منه ویشرب مما عسرون“ (النسۃ ۳۳-۳۴) میں کفار کا مقولہ بھی بیان کیا ہے کہ وہ انبیاء، علیہم الصلوٰۃ
 والسلام کو اپنا مثل کہہ کر ان کی اطاعت سے اعراض کرتے تھے۔ الی اصل حدیثی فرمان یہ
 ہے کہ جناب رسول مقبول ﷺ یوں فرمے کہ میں تمہارے مثل بشر ہوں اور یہ فرما
 بالکل حق اور بالکل بجا۔ اس پر ایمان لانا فرض اور اس کا انکار کفر ہے اور کفار نے بھی
 انبیاء کو متشککہ کہا وہ کہتا بھی کفر ہے کیونکہ کافروں کی نیت اس مقولہ سے تحقیر کی تھی لفظ
 دونوں جگہ ایک ہی ہیں مگر معنی کا فرق ہے جس معنی سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام امت
 کے مثل ہیں اس کے معنی تو یہ ہیں کہ انہی میں اشرف المخلوقات کے فرد ہیں آدم علیہ
 السلام کی اولاد سے ہیں۔ سنی اور پانی وغیرہ سے پیدا ہوئے ہیں۔ نہ معاذ اللہ جن ہیں نہ
 فرشتہ ہیں نہ خدا ہیں۔ جو خدا کہتا ہے وہ بھی کافر۔ ایک تو اس وجہ سے کہ خداوند عالم میں
 شانہ کی توہین کی۔ دوسرے جناب رسول مقبول ﷺ کا وہ مرتبہ بتلایا جو واقعہ کے خلاف
 ہے۔ اگر کوئی شخص کسی وزیر کو بادشاہ کہہ دے تو جس طرح اس میں بادشاہ کی توہین ہے
 وزیر کو بھی اپنے عہدہ سے معزول کرنا ہے۔ کیونکہ بادشاہ تو وہ ہے نہیں اور جو ہے یعنی
 وزیر یہ اپنی مرتبہ کہنے والا اس کے لیے جائز نہیں سمجھتا تو نہ وہ بادشاہ ہوا نہ وزیر۔ وزیر کو
 وزیر نہ کہنا یہ اس کی توہین ہے۔

توہین اور بیوان منصب میں فرق

اہل بدعت نے بڑا دھوکہ کھایا اور دیا ہے جب انہوں نے اولیاء کو منصب
 نبوت پر پہنچایا اور انبیاء کو خدا بنایا عنائے رب صحن نے اس کا رد کیا تو اہل بدعت نے عوام
 کو یہ دھوکہ دیا کہ ان کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے عداوت ہے۔ یہ ان کو دیکھ نہیں
 سکتے جلتے ہیں۔ حالانکہ یہ ان کی فعلی یا فترا ہے۔ ”مگر فرق مرتبہ نہ کی زندہ ہے“
 علماء ملت حافظان شریعت نے معاذ اللہ کسی کی توہین نہیں کی بلکہ یہ بتلایا ہے
 کہ کوئی احی دلی کتا ہی بڑا کیوں نہ ہو وہ کسی نبی کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا کسی ولی کو

فصل اسی نیرت سے مصنف تسلیم کرتا ہے کہ اس کی شان میں تو گستاخی ہے لیکن وہی کو بھی انہی ادب اور شرمندہ کرنا ہے اگر یقین نہ ہو تو کسی گلگڑ کو داسرائے کے سامنے یہ کہہ دو کہ یہ داسرائے ہیں یا داسرائے کے عہدہ کے ان کو اختیارات ہیں تو گلگڑ یہ ظاہر کرنے کے لیے کہ میں داسرائے کی اس گستاخی سے خوش نہیں ہوں اس کہنے والے کو داسرائے کے سامنے ہی اگر سوتھہ پائے تو ہنروں سے سیدھا کر دے اور اس کا بس ہو تو اس کے عہدہ سے معزول کر دے۔ اسی طرح سے بدعتی خرب بھی نہیں کہ جنہوں نے اپنے عقیدوں اور بزرگوں کو اس دنیا سے کہ وہ امارے شفیق ہوں گے ان کو رسول اور خدا بنا رکھا ہے یا نبیوں کو خدائی سناتے سے موصوف مانا ہے ممکن ہے کہ قیامت کے دن یہ ان کے معتقد ملیں ہی ان کو جہنم میں ڈالیں اور ان کی شفاعت کرنے میں یہ امر بھی مانع ہو تو کچھ مستبعد نہیں۔ اگر میں اس کو دربار نبوی یا دربار خداوندی میں پیش کروں اور اس کے عقیدہ کا بظاہر ظہر کرنے کے لیے بھوکو یہ کہا جائے کہ آئیے رسول صاحب یا خدا صاحب۔ ان کی آپ سفارش و شفاعت کرنے آئے ہیں جو آپ کو خدا یا رسول سمجھتے ہیں۔ تو فرمائیے کہ کیا یہ خیال اتنا بزرگ اور نبی کے لیے خدا کے موجب محاسن اور شفاعت و سفارش سے مانع نہیں ہو سکتا؟

طرح خاموشی شریعت نے ہمیشہ اسی سے روکا ہے کہ ہر بزرگ کو اس کے مرتبہ سے نہ ہٹایا جائے نہ وہی کو نبی کے مرتبہ میں لے جاؤ نہ نبی کو دلی کے۔ علی بن ابی طالب! نہ نبی کو خدائی تک بڑھاؤ۔ نہ خدا کی کسر شان کر کے نبی بناؤ۔ بس یہ ہے اصل حقیقت۔ اب غلطی سے یا دانتہ عوام کو ملائے رہا لیکن سے شکر کرنے کی غرض سے جو چاہو سو کہو۔

قرآن میں جو آپ (ﷺ) کو ملل العاقل مشرک منظم کا حکم ہوا ہے اس کے صرف وہ معنی ہیں جو مذکور ہوئے۔ یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جو منظم سے مراد کفار کی تھی کہ ان میں اور انبیاء علیہم السلام میں کوئی ماہر امتیاز ہی نہیں جس کی بنا پر ان کو مقتدا اور مطاع بنایا جائے۔ اور اس امتیاز کو العاقل مشرک منظم نے الایہ میں بیان فرمایا گیا۔ یعنی باوجود بشر ہونے کے رسول ہوں تم پر میری اطاعت لازم اور قرض ہے۔ جب تم بشر ہو تو تمہارا رسول بھی بشر ہی ہوگا۔ تم فرماتے نہیں ہو جو تمہارا رسول بھی فرشتہ ہوتا تو کان فی الارض ملکہ ہم مشون مطہنین لنزلنا علیہم من السماء ملکہ رسولاً (نہ اسرئیل ۹۵) تم بشر ہو کر اس کی استدعا کرتے ہو کہ تمہارا رسول فرشتہ ہو۔ یہ استدعا تمہاری بے محسوس ہے قاصد وہی ہوتا چاہیے جو تمہارا ہم جنس ہم زبان اور ہم ملک

ہو۔ فرشتوں سے تم کو کیا مناسبت؟

تو جو شخص اس معنی سے آپؐ کی محاسن اور بشریت سے انکار کرے وہ کافر ہے ایسے ہی وہ بھی کافر ہے جو آپؐ کو بالکل اپنے مثل بتلائے اور معاذ اللہ ایک دنیوی اپنی اور قاصد کی قدر رسالت اور نبوت کی سمجھے جیسے کہ کبھی ایک خط لے جاتے وہ اس سے ادنیٰ ہوتا ہے جس کے پاس خط پہنچا یا ہے اسی طرح سے معاذ اللہ اگر کوئی یہ کہے کہ اگر کسی امتی کے اعمال جناب رسول اللہ ﷺ سے افضل اور اعلیٰ یا مماثل ہوں تو وہ آپؐ کی مثل یا اعلیٰ بن سکتا ہے۔ یہ عقیدہ بالکل کفر و ارتداد کا باعث ہے۔

علمائے دیوبند کے عقائد

مرزا نیا! بدھج! وہاج! نکیرج! کچھ لو! اور خوب کچھ لو۔ یہ ہیں عقائد حقہ علمائے دیوبند کے نہ یہ بدعتی ہیں نہ نکیر کی نہ وہابی نہ غیر مقلد سچے اور بکے کتب خند کے مطابق حق ہیں ہزاروں کے معتقد ان کے مرید۔ بھرا اللہ خود صاحب سلسلہ ذکر و خلس بیعت و طریقت کرنے والے رسول اللہ ﷺ کو افضل المخلوقات اور خاتم الانبیاء جانتے ہیں اسی وجہ سے ہر فرقہ پائوں کے محتامل ہیں۔ کہاں ہیں رات دن مولود شریف پڑھنے والے اور محبت کے وجہ سے کرنے والے ان کو خیر نہیں کہ مرزا تادیبانی اور مرزا نیوں نے کیا کیا کھرت کفر کہے اور کہتے ہیں؟ اور تمہیں شرم نہیں آتی کہ مرزا نیوں کو اپنے جملوں میں جلاتے ہو اور ان سے تقریمیں کراتے ہو (تعزیف کتاب کے زمانہ میں کسی احسن نے ایسے کیا ہوگا۔ مرتب) اور ان کے سامنے گرد نہیں جھکاتے ہو۔ جس پر مرزائی فخر کرتے ہیں۔ تمہارا قصور نہیں ہے یہ اس بدعت ملعونہ کا قصور ہے جو تمہارے دل میں بس گئی ہے۔ کیا آج کسی بدعتی کا منہ ہے کہ علماء دیوبند پر اعتراض کرے۔ جناب رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین جاننے والے وہ کام کرتے ہیں جو علمائے دیوبند نے مرزا نیوں کے ساتھ کیا۔ تمہیں تو صرف مولود کی جلیبیاں چائیں مسلمانوں سے میں یا کفر سے اہل ہرے حاصل ہوں یا اشرار سے۔

علمائے دیوبند یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ کوئی نما اور دلی کچھ قطع اور نقصان نہیں پہنچا سکتے۔ ناصح اور ضار صرف خدا ہے۔ ہاں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بے شمار معجزات اور ان کے اتباع کی وجہ سے اولیائے کرام کو بے حد کرامات دی گئیں۔ معجزہ اور کرامت دونوں خالق عادت ہیں۔ نبی کے ہاتھ پر ظاہر ہو تو معجزہ اور دلی کے ہاتھ پر ظاہر ہو تو کرامت ہے۔ اور اولیائے امت کی جملہ کرامات جناب رسول مقبول ﷺ کے معجزات

ہیں۔ سحرات اور کرامات اور ان حضرات کی دعاؤں کی برکات سے ہاڈن اللہ مشکلیں حل ہوتی ہیں۔ مریض شفا پاتے ہیں۔ نامراد اپنی مرادوں کو پہنچتے ہیں۔ دوست آباد اور دشمن برباد ہوتے ہیں۔ مگر یہ سب کچھ ہاڈن اللہ و قدرۃ اللہ ہوتا ہے۔ وہ ہیضہ خدا کا فعل ہوتا ہے۔ نبی اور ولی فقط اس کے مظہر ہوتے ہیں۔ ان کا اس فعل میں کوئی دخل نہیں ہوتا۔ ان کے ارادے اور حرکات و سکنات بالکل ارادۃ الہی کے تابع ہوتے ہیں ان کی دعائیں قبول مگر دعای جب کرتے ہیں جب ارادۃ خداوندی ہوتا ہے۔ اگر ارادۃ الہی نہ ہو تو نہ ان کے مبادک لب جنبش کر سکیں اور نہ ان کے ہاتھ دعا کے لیے اٹھ سکیں۔ نبی کی نبوت ثابت اور ولی کی ولایت ظاہر کرنے کے لیے مجرہ اور کرامت ان کے ہاتھ پر ظاہر ہوتا ہے۔ اس کی تفصیل سبیل اللہ اور توفیح المراد میں ملاحظہ ہو:

مگر جس طرح سے نبی کی بشریت ظاہر کرنے کے لیے لوازم بشریت اس کے ساتھ ہیں اور کبھی کبھی امور اجتہاد یہ میں خطا بھی ہو جاتی ہے جس کا تذکرہ فوراً کیا جاتا ہے۔ اسی طرح سے ان کی بندگی اور ان کا ملی اللہ حق ہوتا۔ تاکہ لوگ ان کو خدا نہ سمجھیں۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی امر کا یہ مقدس جماعت ارادہ کرے کسی امر کی نہایت الحاح و زاری کے ساتھ دعا کی جائے مگر قبول نہ ہو۔ اس دعا اور ارادہ کے پورا نہ ہونے سے ان کی شان نبوت اور شان ولایت میں ذرا بھر فرق نہیں آتا۔ وہ ہر صورت میں اس کی رضا پر راضی ہیں اور اپنی مرضیات کو اس کی رضا کے سامنے تیر جھری سے ذبح کر چکے ہیں۔ علانے دلچسپ باد جو اس عقیدہ کے ان کا ایمان یہ ہے کہ جو جناب رسول مقبول ﷺ کے ایک حکم کا انکار کرے۔ حق نہ سمجھے حق ہونے میں تردد یا شک کرے وہ ایسا ہی کافر ہے جیسا مرزا قلام احمد قادیانی اور سیدہ کذاب اور ابو جمل اور امیہ بن خلف۔ انسان کا کوئی عمل اعلیٰ و ادنیٰ جب تک آپ کے حکم کے مطابق نہ ہو قبول ہی نہیں ہو سکتا۔ بزرگان دین کی محبت ایمان کے ساتھ لازم و فزوم ہے۔ جو ان سے محبت نہ رکھے اسے گمراہ اور بے دین سمجھتے ہیں جو اولیاء اللہ سے دشمنی رکھے وہ خدا کا دشمن اور اس کے سوا کسی کا اندیشہ ہے۔ جس کو نئی نظیر دیکھنی ہو وہ مرزا قادیانی کے حالات کو دیکھ لے۔ ان کے دل میں اولیاء اللہ کی تو کیا انبیاء صلیبہ و الصلوات کی بھی محبت نہ تھی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ نصیحت مرتد ہو کر مراد اور ان سے اور ان کے نصیحت سے ایمان سلب کر لیا گیا۔ اللہم احفظنا اللہم احفظنا واما لا تنزع قلوبنا بعد المعصیۃ وحب لنا من لدنک رحمۃ انک انت الوهاب۔ حضرات علانے دلچسپ بندگی یہ شان ہے کہ ۔

اور کئے جاہم شریعت دو کئے سندان عقلی ۵ ہر ہوسنا کے نداند جاہم دستاں ہاقتن
یہ بزرگوں سے محبت اس وجہ سے نہیں رکھتے کہ ان کو کارخانہ قضا و قدر کا مالک
جانتے ہیں بلکہ اس وجہ سے کہ وہ خدا کے محبوب اور خدا کے پیارے اور خدا کے متقی
بندوں میں سے ہیں یہ محفرت خدا سے ڈرتے ہیں علمائے دہ بند ان سے ڈرتے ہیں
غرض علمائے دہ بند یکے اور سچے حقیقی ہیں۔ مسلمان اہل بدعت کے بہکانے میں نہ
آئیں۔ ہم خدا کے فضل پر بھروسہ کر کے دعوے سے کہتے ہیں کہ ہندوستان میں کیا رہے
زمین پر کسی کو قدرت نہیں ہے کہ علمائے دہ بند کی حقیقت اور جمع ملت ہونے پر امتراض
کرسکے۔ ہاں اگر کوئی حقیقت اور اجماع ملت علی کو غلط سمجھے یہ دوسری بات ہے۔ ایک
صاحب اور ان کے قبیضین نے پہلے فرمایا تھا تو ان کو معلوم ہے کہ ان کے بھروسے
حاضرہ کی کیا گت مئی جس کا جواب آج تک کوئی نہ دے سکا اور انشاء اللہ تعالیٰ نہ
قیامت تک کوئی دے سکے گا۔ اب پھر ان لوگوں نے کچھ فرمایا کیا ہے مگر انہوں نے کچھ نہ
کیا۔ وہی باسی کڑی کا ایال ہے۔ وہ ہے جاہل و بزدلوں کو بڑا کہتے ہیں جس کا ہم
پارہا جواب دے سکتے ہیں مگر یاد رہے کہ پھر جب ہمارا حکم چلا تو خدا چاہے پھر وہی
حالت ہوگی جو پہلے ہوئی تھی۔ ہمیں تو کل اہل باطل سے انشاء اللہ تعالیٰ مقابلہ کرنا ہے
پھر اس کی پردہاں کیا ہے؟ ہاں اپنی طرف سے بلا ضرورت کسی سے جھگڑا بھی نہیں کرتے
ہیں اور جب بدعت آجاتا ہے تو بحول اللہ حقہ ہٹا بھی نہیں جانتے جس کو آریہ (دیکھو
رسالہ تنازع وغیرہ) مرزائی بدعتی وغیرہ خوب جانتے ہیں۔

ایمان اور کفر کا مدار حکم رسول اللہ ﷺ کو اور آپ کی حدیث کو قرار دیا

کیا حالانکہ ایمان اور کفر کا مدار حکم اللہ اور قرآن مجید پر ہونا چاہیے تھا؟
نہیں ہے کہ بعض صاحبوں کو یہ غلط فہمی پیش آئے کہ اصل تو حکم خدا اور قرآن
مجید ہے۔ اور حکم رسول اللہ ﷺ اور حدیث کا مرتبہ اس کے بعد ہے اس بناء پر چاہے تھا
کہ تمام احکام اللہ یعنی قرآنی احکام کا ماننا تو ایمان ہوتا اور ان میں سے ایک کا انکار بھی
کفر ہوتا ہے۔ مگر یہ غلط موضوع کیسے ہوا کہ اگر کوئی رسول اللہ ﷺ کا ایک حکم بھی نہ
مانے اور ایک حدیث کو بھی تسلیم نہ کرے تو وہ کافر ہو جائے۔

تو اس شبہ کے جواب کو خوب غور سے سمجھ لینا چاہیے۔ حکم اللہ حکم الرسول علی
بذا القیاس! قرآن و حدیث کو وہ سمجھنا کہ کل الوجہ صحیح نہیں۔ مگر بظاہر وہ ہیں اور بعض

احکام میں تفاوت بھی ہے مگر یہ تفاوت اور اختلاف حقیقت کے اختلاف پر مبنی نہیں ہے عوارضات اور جہات اور اعتبارات کا یہ کرشمہ ہے اور ایسا ضرور ہونا چاہیے۔ حدِ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: **ان الحکم الا للہ (انعام: ۵۷)** حکم بجز خداوند عالم کے کسی کا نہیں۔

جب حاکم حقیقی وہ ہے اور دین اسی کے احکام پر چلنے اور اسی کے بتلائے ہوئے اعتقادات پر یقین کرنے کا نام ہے تو پھر کسی دوسرے شخص کو دین میں حکم دینے کا کب اختیار ہو سکتا ہے؟ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام احکام خداوندی اور اس کی مرضیات و ماموریت ہی کو اس کے فرمانے کے مطابق بندوں تک پہنچاتے ہیں ان کی یہ مجال نہیں ہے کہ اپنی طرف سے کوئی حکم بھی بیان کر کے اس کو خدا کی طرف منسوب فرمائیں۔ یہ تو ایک جھوٹ اور بددیانتی اور خیانت اور خلاف منصب نبوت ہے اسی احتمال کو باطل کرنے کے لیے ارشاد ہوا ہے: **”ولو لقول علینا بعض الاولیاء لاخطا منه بالحق ثم لقطعنا منه الوحی“** (الحج: ۳۰) یعنی اگر نبی ہم پر کوئی جھوٹی بات اپنی طرف سے پائے اور ہماری طرف غلط نسبت کرے تو البتہ ہم اس کا مایوس ہاتھ پکڑ کر اس کی شراب کو قلع کر دیں گے یعنی اس کو فوراً ہلاک کر دیں گے اور تعقل کی نوبت ہی نہ آنے دیں گے۔

غرض یہ ہے کہ جس نبی کی نبوت کو معجزات اور دلائل قطعیہ بتادیں سے روز روشن کی طرح ظاہر کر دیا اور لوگوں کا مستند اور مطاع بنا کر جس کی اطاعت اور فرمانبرداری کو ضرورت بتا دیا اور اس کی حکم عدویٰ کو کفر قرار دیا تو اب یہ جو عقلی احتمال تھا کہ کوئی نبی بعد نبوت نبوت اور ظہور معجزات اگر کوئی خیانت کرے اور تبلیغ رسالت میں امانت داری نہ کرے تو اس احتمال کو رفع کرنے اور عصمت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے جاہت فرمانے کی غرض سے یہ فرما دیا کہ نبی کی امانت اور عصمت وحقت اور یہ کہ وہ کوئی امر اور کوئی حکم خلاف مرض خداوندی نہیں کر سکتا اس کے امداد ہم خود ہیں۔ اگر کوئی نبی بغرض محال ایسی جرأت کرے تو فوراً ہلاک کر دیا جائے ورنہ اگر ایسا نہ ہو تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ محاذ اللہ خود خداوند عالم خلق اللہ کو ہدایت کے پردہ میں گمراہ کرتا ہے اور رسول کو نجات کے لیے نہیں بلکہ ہلاکت کے لیے بھیجتا ہے اور کہتا تو یہ ہے انبیاء تم کو صراطِ مستقیم بتلاتے ہیں حالانکہ وہ منزل مقصود سے خود کوسوں دور ہیں۔ آیت مذکورہ کا یہ مطلب ہے کہ اول دہی نبوت کی نبوت کو جب تم نے خوب جانچ لیا کہ وہ دہی صادق ہے کاذب نہیں۔ تو اب تم کو سب سے بھگے اس کی اتباع کرنی چاہیے اب اس کے اتباع میں بجز رشد و ہدایت کے

مذہبیت و مگرہی کا نام بھی نہیں۔ ہاں اس کے خلاف اور عدول حکمی کفر خالص اور ٹھیک جہنم کا راستہ ہے۔

مرزا قادیانی کی خود غرضی اور آیت کا غلط مطلب بیان کرنا

مرزا قادیانی اور مرزائوں کا علوم دینیہ سے ناواقف ہونا اور اپنی خود غرضی اور خود مطلبی کے لیے تحریف قرآنی ایسا شرمناک امر ہے کہ کوئی طالب حق ایک منٹ کے لیے بھی اس فرقہ کو اچھی نظر سے نہیں دیکھ سکتا۔ مرزا قادیانی نے اپنی نبوت جہانے کے لیے آیت مذکورہ بالا کا یہ مطلب گھڑ لیا کہ جو دینی نبوت تیس برس تک زندہ رہے وہ سچا تھا ہے اور چونکہ مرزا قادیانی دعویٰ نبوت کے بعد تیس برس تک زندہ رہے لہذا وہ سچے ہیں۔

پیغامیوں (لاہوری گروپ) سے ایک سوال

جو منافق نفاق کی مگرہی پالیسی لیتے ہوئے مرزا قادیانی کے قدم بہ قدم چلتے ہیں وہ مرزا قادیانی کے اس کفریہ اور لافنی عقیدہ دعوائے نبوت کو چمپانے کی غرض سے یہ کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے حقیقی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ وہ تو مجازی اور مددنی دغلی ہوئے کے مدی تھے۔ ان سے یہ پوچھا چاہیے کہ کیا تمام دنیا مرزائوں کی طرح عقل مرزا قادیانی پر نفاذ اور نثار کر چکی ہے؟ جو اندھے ہو کر مرزا قادیانی کی غلط باتوں اور لغو خیال اور کفریات صریحہ پر ایمان لا کر بے ایمان ہو جائے۔ اگر مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت حقیقی نہیں کیا اور اپنے کو حقیقی ہی نہیں کہتے تو پھر اس آیت سے مرزا قادیانی کو کیا تعلق؟ کیا لغوی اور مجازی و مددنی دغلی نبی کے لیے بھی ضروری ہے کہ وہ معصوم ہو اور اس سے کوئی ظلمی اور خیانت اور بددعا نہ ہو سکے۔ کیا اس کا امر اور نبی واجب الاتباع ہے؟ تفصیل کا یہ موقع نہیں اہل فہم کے لیے یہ اشارہ کافی ہے جس سے وہ پیغامیوں کے کفر و نفاق کو اچھی طرح معلوم کر سکتے ہیں ورنہ پیغامیوں (لاہوری مرزائی لاہور سے پیغام صلح اخبار نکالتے ہیں اس لیے ان کو پیغامی بھی کہا جاتا ہے۔ مرتبہ) کے امیر کو تاویل میں بہت دغلی ہے وہ مرزا قادیانی کے اس استدلال کا جواب دیں کہ جب مرزا قادیانی مدعی نبوت نہیں تو پھر اپنے اس دعوے کے صدق پر اس آیت کو دلیل میں کیوں پیش کرتے ہیں؟ دنیا میں کس قدر جھوٹے مدعی نبوت و رسالت بلکہ مدعی الوہیت پیدا ہوئے اور تیس برس سے بہت زیادہ عرصہ تک زندہ رہے اور اپنے کفریات پھیلاتے رہے اور بیشمار لوگ ان کے مذہب میں داخل ہوئے لیکن جب ان کا دعویٰ ہی بدابیز باطل تھا اور ان

کے صدق و عمرے کی کوئی دلیل بھی من اللہ قائم نہ ہوئی تھی تو پھر اس کے جیسے کیا تھا سو سال تک بھی زندہ رہنے سے غفلت کا گمراہ ہونا خداوند تعالیٰ کی طرف اس وجہ سے منسوب نہیں ہو سکتا کہ اس نے ایسے کاذب کو اتنی مدت تک ہلاک کیوں نہیں کیا؟ خدائے حکیم نے اس کا رسوا اور من اللہ ہونا کب کسی دہن اور معجزہ سے ثابت کیا تھا جو خدا کو اسے ہلاک کرنا چاہیے تھا؟ بلکہ اس نے اس وجہ کے جسوئے اور باطل اور مغتری علی اللہ ہونے کے دلائل جب روز روشن کی طرح سے پیدا کر دیئے تو پھر کوئی اندھا گمراہ ہو کر جہنم میں جائے تو جائے وہ پیدا ہی جہنم کے لیے ہو ہے۔

ایک شخص مدعی اسلام ہو کر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کالیاں دے۔ غلام احمد ہو کر احمد کی مس دلت اور عینیت کا مدعی ہو اور اسی پر مبنی نہ کرے بلکہ بعثت ثانیہ کو بعثت اولیٰ سے افضل کہہ کر اپنی فضیلت کا مدعی ہو حرام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے اسچے کو اعلیٰ و افضل قرار دے ضروریات دین کا انکار کرے۔ قرآن مجید کی تحریف کرنے میں دلتہ جرنی ہو کہ جو چاہے کہہ دے۔ ایسا شخص قطعاً یقیناً مرتد اور کافر ہے۔ پھر یہ نصیب بد بخت نام کے مسلمان ایسے کھلے ہوئے گمراہ و مرتد کو جو اپنی مسلمان بھی نہیں ہو سکتا چھوڑ۔ محدث آراء نوحؑ ایدہم یوسفؑ موسیٰؑ عیسیٰؑ محمدؑ احمد علیہم الصلوٰۃ والسلام سے اعلیٰ و افضل قرار دے کر قرآن انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حقیقی تشریح تک کہیں تو پھر خداوند کریم جل شانہ پر کیا انزوم ہے؟ آخر لوگ اپنے علی ہاتھ سے بت نہ کر خدا آیتے اور ان کی پرستش کرتے ہیں۔ لوگوں کو بت پرستی کی دعوت دیتے ہیں اور اسی کو خدا کی حکم اور تقرب الی اللہ کا مدار قرار دیتے ہیں اور مانتے ہیں لا یغیرہم الا لیغیرہم الا فی اللہ ولفی کہہ کر اس عبادت کی تحسین بھی بیان کرتے ہیں اور ایک جیسے جیسے بلکہ سو سو برس کی عمر پا کر مارتے ہیں تو پھر مرزا قادیانی اور مرزا انیسویں کے نزدیک کیا یہ سب سچے ہیں؟ اگر مرزا کی مدینہ صداقت یہی ہے تو کیا یہ گاندھی جی کا مذہب اختیار کریں گے یا شروحاتِ حق کے ہاتھ پر شدھی ہوں گے؟ بکرے کی ماں کب تک خیر منائے گی۔ دین کا جانا ٹھہر گیا ہے صبح میا یا شام گیا۔

مرزا قادیانی کے بظان اور کذب، دھٹل اور دھڑل پر یہ امور مذکور ایسے کافی دلتی تھے کہ کسی اور امر کی ضرورت نہ تھی مگر خدا کی رحمت کے قربان چاہیے کہ اس نے ضعیف الانحان اور عوام کی جاہلیت کے لیے مرزا قادیانی نے جس قدر امور کو اپنی صداقت کا مدیاء قرار دیا تھا ان سب کو فیک ایک کر کے جھوٹ کیا۔ ڈاکٹر عبدالحکیم خاں صاحب و مولوی شام اللہ صاحب کی سوت اور محمدی تنہم کے نکاح سے پہلے مرزا قادیانی کو آکا کافی اور

لعنہی سوت سے باز کر ان کے اقرار کے مطابق ہر بہ سے بدتر ثابت کر دیا۔ پھر مرزا قادیانی اپنے دعوے کے بعد تمہیں برس نہیں تھیں ہزار برس تک بھی زندہ رہے تو مرزا قادیانی کا وجود کسی طالب حق کے لیے باعث لغزش اور موجب گمراہی نہ ہوتا۔ ہاں مرزا قادیانی جہنمیوں میں بڑے بھاری دشمن بلکہ ہوشاہ ہوتے۔ قادیانی کی طرح وہاں بڑے بڑے مکان اور کاغذ تعمیر کراتے۔ دنیا میں تو بادشاہوں نے ان کے کپڑوں سے برکت نہ دھوئی لیکن وہاں جہنمی سلاطین شاید برکت تلاش کرتے۔

الفرض آیت مذکورہ کی جو مرزا قادیانی نے تحریف کر کے اپنی صداقت کی دلیل بنائی ہے یہ ان کا لٹھانہ اور کفریہ خیال ہے۔ آیت مذکورہ سچ نبی رسول مقبول ﷺ کی عصمت اور امانت ثابت کرتی ہے۔

الحیصل رسول مقبول ﷺ جب امین اور صادق و صدوق اور تبلیغ احکام الہیہ میں معصوم ہوئے تو اب آپ کا کوئی حکم ہی نہیں جو بھی آپ کا حکم ہے وہ حکم خداوندی ہے۔ اس کو آپ کا حکم قرار دینا اس وجہ سے ہے کہ آپ اس کو بیان فرماتے ہیں تو اب شہید مذکورہ کی کوئی محافضہ باقی نہیں رہتی۔

اور اگر تعقل نظر سے کام لیا جائے تو یہ کہنا بھی بے کل نہیں کہ کو قرآن مجید کلام الہی ہے اور اس میں احکام خداوندی مذکور ہیں لیکن ہم کو چونکہ قرآن کا قرآن ہوتا بھی جناب رسول مقبول ﷺ ہی کے ارشاد سے معلوم ہوا ہے اس وجہ سے جس قدر احکام قرآنی ہیں وہ بھی حکم رسول مقبول ﷺ کے افراد ہیں مثلاً قرآن مجید میں نماز روزہ وغیرہ کی فرضیت کا حکم ہے اور آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ خدا نے تم کو یہ حکم دیا ہے تو فرضیت مطلقہ جیسے حکم خداوندی ہے ایسے ہی حکم نبوی بھی ہے کیونکہ آپ تو بمقتضائے مابینہما علی الہودین ان ہو الا وحی یوحی (انجم ۳) کے جو کچھ بھی ارشاد فرماتے ہیں لہذا ہی کے احکام بیان فرماتے ہیں۔ تو اب چاہے انھوں میں یہ مذکور ہو یا نہ ہو کہ خدا تم کو یہ حکم کرتا ہے کہ یہ کام کرو یا نہ کرو یا یہ عقیدہ رکھو اور یہ نہ رکھو۔ مگر حقیقت میں ہر مرد نمی کا یہی مطلب ہے تو اب حکم نبوی اور حکم خداوندی کو ایک بھی کہہ سکتے ہیں اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ ہم کو جو کچھ بھی ملتا ہے وہ بلا واسطہ آپ ہی سے ملتا ہے۔ لہذا ہر امر شریعت چاہے قرآن میں مذکور ہو اور چاہے حدیث میں وہ دو مقبضت امر رسول مقبول ﷺ ہی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ آپ ارشاد فرماتے ہیں کہ خدا کا یہ حکم ہے تو آیت مذکورہ الصدر (فلادربک الاہم) میں حکم نبوی کے ماننے اور نہ ماننے کو عام کفر و ایمان بلکہ عین ایمان

اور کفر قرار دینا بالکل صحیح ہوا جس کی حکم کا انکار کر کے انسان کا فر یا مرتد بننا ہے اس میں
درحقیقت حکم رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا انکار ضرور ہے۔

حدیث اور قرآن میں فرق

جب قرآن کا قرآن اور من اللہ ہونا اور جو احکام قرآن میں مذکور ہیں ان
سب کا حاصل یگانہ ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ امت کو یہ حکم دیتے ہیں کہ خدا تم کو یہ
حکم فرماتا ہے تو اب اس کی دو صورتیں ہوں گی ایک تو یہ کہ الفاظ بھی حدیثی ہی ہوں اور حکم
بھی اور دوسرے کا نام قرآن ہو اور وہ حکم حدیثی کو پہنچے ہو جس کے مقابلہ کی تمام کفار کو
دعوت دی گئی ہے اور نماز میں اس کے پڑھنے کا حکم ہو اور جیسے وہ کلام نازل ہو اس کے
لکھنے کا بھی حکم ہو اور اس کی ترتیب بھی آسانی ہو اور اس کا نام بھی کلام اللہ اور قرآن ہو
اور کتابی صورت بھی رکھتا ہو یہ تو قرآن ہے۔

اور جو احکام جناب رسول مقبول ﷺ اپنے الفاظ مبارکہ میں بیان فرماتے تھے
اور ان میں خصوصیات مذکورہ نہ ہوں تو وہ حدیث ہے۔ صحابہ کے لیے جو جناب رسول
ﷺ سے بلا واسطہ حکم سننے تھے واجب العمل ہونے میں قرآن و حدیث کا بالکل
ایک مرتبہ تھا اور حیثیات مذکورہ میں کن حیث الفاظ امتیاز تھا لیکن وجوب عمل کے لحاظ سے
کوئی فرق نہ تھا اور حدیث اور قرآن کا مسئلہ عمل پر ایک ہی مرتبہ تھا۔ چونکہ قرآن کا
اہتمام تبلیغ تھا اور لکھا جاتا تھا اور کثرت سے صحابہ اس کو حفظ کرتے تھے اور صحیح احکام ہی
تھا۔ حدیث کے جس قدر احکام جناب رسول مقبول ﷺ نے بیان فرمائے ہیں گو وہ ہم کو
معلوم نہ ہوں مگر ان کا ماخذ اور سرچشمہ اور کل تحصیل کا ابدال قرآن مجید ہی تھا اس وجہ
سے قرآن مجید ہی کا سہارا دھنا زیادہ اہتمام تھا اور حدیث تاکہ اختلاف نہ ہو جائے کسی
نہیں چاہتی تھی۔ صحابہ بخود بلا واسطہ احکام سننے اور عمل کرتے تھے۔

اس امتیازی حکم نے جس کا ہونا ضروری تھا آئندہ چل کر حدیث اور قرآن
میں عملی حیثیت سے بھی بہت بڑا امتیاز اور فرق پیدا کر دیا۔ چونکہ حدیث کی روایت کے
سلسلہ میں راوی آئے۔ کہیں زائد اور کہیں کم۔ کہیں قویٰ کہیں ضعیف کہیں بہت کچھ دوا
کہیں کم اور کہیں کذاب اور دغا۔ قرن اول میں اس کا بھی التزام نہ تھا کہ قرآن مجید
کی طرح سے حدیث میں جناب رسول مقبول ﷺ کے الفاظ ہی نقل کیے جائیں اس وجہ
سے حدیث کی بہت سی قسمیں خبر واحد غیر مشہور خبر متواتر صحیح حسن ضعیف موضوع وغیرہ

یہاں ہو کر حدیث من حیث الہمیل ہمارے لیے قرآن کے بعد ہوگئی۔ ایک حدیث کو ایک صحابی نے یا وہ تمن نے سن کر اپنی فہم کے مطابق اس مضمون کو اپنے الفاظ میں نقل کیا۔ علی ہذا القیاس! دوسرے اور تیسرے نے ہر سلسلہ میں احاطہ پیدا ہو گیا کہ مسامح سے سمجھنے میں کوئی غلطی ہوئی ہو۔ یا جن الفاظ سے ہوا کیا ہے وہ الفاظ چونکہ نبوی الفاظ نہیں ہیں تو ممکن ہے کہ اولائے مراد میں کوئی زیادتی یا کوئی نقصان ہوا ہو۔ اس وجہ سے خبر واحد منقذ عن اور گمان ہے اس سے عقائد اور امور قطعیہ ہم ثابت نہیں کر سکتے۔ لیکن صحابہ کے نزدیک چونکہ حدیث دینی ہی قطعی اور یقینی تھی تو ان کے لیے من حیث الہمیل کوئی فرق نہیں لگ سکتا۔ اور جو حدیث بطریق توازن ہم تک پہنچی گئی ہے وہ ہمارے لیے بھی اثبات حکم میں دینی ہی ہے جیسے قرآن مجید۔ وہ حدیثیں منقذ قطع و یقین بھی ہوں گی۔ ان سے عقائد بھی ثابت ہوں گے اور حدود و قصاص بھی اور جس طرح ایک آیت دوسری آیت کے معارض ہو کر کھچلی کھچلی کے لیے ناسخ ہو سکتی ہے خبر متوازن کو بھی یہ درجہ حاصل ہے۔

ایک قابل لحاظ نکتہ

خبر واحد سے قطعیات اور حدود و قصاص جو مستدرر بالمعنیات ہیں ثابت نہیں ہو سکتے کیونکہ خبر واحد میں احتمالات مذکورہ سابقہ موجود ہیں اس وجہ سے وہ منقذ قطع و یقین نہیں اور چیزیں ادنیٰ حیدر سے دفع ہو جاتی ہیں وہ خبر واحد سے باوجود حیدر کے ثابت نہیں ہو سکتی۔ لیکن چونکہ یہ احتمال مخالف کسی دلیل سے ثابت اور موافق نہ ہوا ہے اس وجہ سے خبر واحد سابقہ الاظهار بھی نہیں۔ نقلی احکام اس سے ثابت ہوتے ہیں۔ اور اجتہادات اور فقہ کی مام اکثر اخبار اصول ہی پر ہے لیکن بھی ایسا ہوتا ہے کہ آج کوئی حکم ثابت اور قطعی و یقینی ہے لیکن اس حکم کی دلیل ایک خبر واحد ہے کہ جس کے راوی وہ چار سے زائد نہیں تو بظاہر یہ امر معارض معلوم ہوتا ہے حلال قتل مرتد کا مسئلہ اس کا ثبوت بظاہر تو خبر واحد سے ہے اور حد ہے جو خبر واحد سے ثابت نہیں ہو سکتی یا درج مخصن زانی۔ حکم تو اتنا سنگین کہ قاریانوں کے روئے کفرے ہوتے ہیں لیکن نہ قرآن میں صریح آیت اور نہ حدیث ہی بظاہر متوازن تو پھر زانی مخصن کا درجہ ہو تو کیسے اور مرتد زانی مرتد قاتل میں قتل ہوئے تو کیوں؟ اس نکتہ کو غور سے سمجھنا چاہیے۔

بات یہ ہے کہ ایک حکم جناب رسول مقبول ﷺ نے صحابہ کے سامنے متعدد بار یا ایک بار بیان فرمایا وہ حکم صحابہ کے لیے قطعی اور یقینی تھا اس میں شک اور تردد کی کوئی

صحابائے نہ تھی۔ روایت کے سلسلے میں تو وہ حدیث خبر واحد کے وجہ سے بڑی نہیں۔ متواتر تو کیا ہوتی مشہور بھی نہیں۔ مگر چونکہ صحابہؓ کو اس حکم کا قطع اور یقین تھا اس حکم پر سب کا اجماع ہو گیا مثلاً عمرؓ اسلی اور امراء غلہ یہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا رجم سرور عالم ﷺ کے حکم سے صحابہؓ نے کیا۔ کامل شہ رجم ہوا ہے اور ہندوستان کے مرزائی غلاب میں چونکہ اچھے ہیں۔ کسی درخت کا پتہ ملتا ہے تو قہر ہوتا ہے کہ کسی کاملی نے چڑھ تو نہیں مار دیا۔ کیا یہ ممکن ہے کہ اتنا بڑا واقعہ سنگساری کا عہد طیبہ میں واقع ہوا اور وہ بھی ایک مرتبہ نہیں دو مرتبہ سالہا سال تک یہ خبر کہ غلاں غلاں غصص بخم رسولؐ غلاں غلاں جرم کی وجہ سے سنگسار کیے گئے حد تو اترا کہ نہ پہنچا ہوا اسی وجہ سے تمام صحابہؓ کا اس پر اجماع ہو گیا۔ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیا بعید ہے کہ ان کو یہ معلوم نہ کر دیا گیا ہو کہ آخری زمانہ میں ایک مرتبہ فرقہ قادیانی رجم غصص کا انکار کرے گا جیسا یہ حکم حدیث سے ثابت تھا اس حکم کا قرآنی حکم ہونا بھی مجمع صحابہؓ میں ہون فرما دیا اور تمام صحابہؓ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے نہ صرف حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرمانے کی وجہ سے بلکہ اپنے ذاتی علم اور تواتر کی وجہ سے اس پر اجماع کیا اور آج تک تمام مسلمانوں کا اس پر اجماع چلا آتا ہے۔ تو اس اجماع کی بنا خبر واحد نہیں ہے بلکہ وہ قطع اور یقین تواتر اور علم حقیقی ہے جو صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو حاصل تھا۔ علیٰ حدۃ القیاس کل مرتد کا مستند ہے۔

مرزائی اپنی قسمت کو روئیں اور مرزا قادیانی کی قبر کو سنگسار کر رہیں کہ وہ ان کو بلاؤ گمراہ کرنے کے اس دہچہ ذلیل کر گئے ہیں کہ ان کو دنیا و آخرت میں عزت نصیب نہیں ہو سکتی۔ مرزا قادیانی کے اس خسرے کو یاد کریں جہاں انہوں نے تحریک فرمایا ہے کہ ”اجماع کی بنا یقین اور انکشاف کلی ہے ہوتی ہے۔“ (ازد مس احمد خزائن ج ۳ ص ۷۷)

کہو کل مرتد اور رجم غصص ذاتی ہے اجماع ہے یا نہیں اور ہے تو کس کا۔ صحابہؓ کا یا علماء و محدثین نے اجماع کیا ہے؟ ہاں یہ تو گھوک کہ یہ اجماع کہیں نزولِ مبین طیبہ السلام کی طرح جیساویں سے تو نہیں لیا گیا؟ ہاں یہ بھی دیکھ لو کہ عیشین گوئی تو نہیں؟ جس کا مضمون امت اور صحابہؓ جو کیا خود رسولؐ قبول ﷺ بھی معاذ اللہ بھل مرزا قادیانی نہ سمجھے ہوں؟ محل تو نہیں تھا جو تیرہ سو سال کے بعد وضع ہوا ہو؟

مرزائیوں نے بھی سمجھ لیا ہے چھ آیت از سر گذشت چہ یک لغزہ چہ یک اجماعت۔ ایک حکم کا انکار کرنے والا بھی مرتد اور سکا بھی تو اب پھر دل کھول کر ہی مرزا قادیانی کے فتنہ کو کیوں نہ پورا کیا جائے۔ مرزا قادیانی تو گویا فرما ہی چکے ہیں۔

تو مشق کفر کر خونِ دہ عالم میری گردن پر

معلوم ہو گیا کہ قتل مرتد اور رجم حصنِ زہنی۔ حکمِ سرورِ عالم ﷺ ہے۔ یہ حکم اسلام کے چہرے پر سیاہ داغ نہیں الجھتا یہ کہہ کر مرزا نیوں نے اپنے چہرہ اور دل پر ہندو اعمال کو ضرور سیاہ کر لیا۔ حکمِ رسول اللہ ﷺ کا منکر ہے قتل کافر اور مرتد ہے اور قتل مرتد اور رجم زہنی یہ اجنبی حکم رسول اللہ ﷺ کا ہے جس اشعار کی بناء کسی خبرِ واحد پر نہیں ہے اس کا جتنی عن اور تحقیق نہیں بلکہ بقول مرزا قادیانی بھی اس کی بناء ”یقین اور کشف کلی“ پر ہے جس کا منکر قطعاً کافر اور مرتد ہے۔

الحاصل قرآن وحدیث میں فرق من حیث العمل نیچے چل کر پیدا ہوتا ہے اور جن لوگوں نے حدیث کو خود سرورِ عالم ﷺ سے بلا واسطہ سنا ہے وہاں اصلاً کوئی فرق نہیں خبرِ واحد اور حدیث جس درجہ میں قرآن سے عمل میں دوسرے درجہ پر ہے وہاں اس کی یہ وجہ نہیں کہ وہ حکمِ رسول ہونے کی وجہ سے قرآن اور حکمِ الہی سے مرتبہ میں بعد کو ہے بلکہ کثرتِ وسائل وغیرہ کی وجہ سے اس کے حکمِ رسول ہونے ہی میں شک و شبہ پیدا ہو گیا ہے۔ حکمِ الرسول ہو اور مفروضِ الاطاعت نہ ہو ناممکن ہے۔ قرآن کو چونکہ تواتر کا درجہ حاصل ہے تو اس کی نسبت یہ بھی متواتر ثابت ہوا کہ اس کو جناب رسول اللہ ﷺ نے قطعاً اور یقیناً قرآن کہا جیسے زمانہ حیات میں کسی صحابی سے کسی آیت کے متعلق آپؐ فرماتے کہ یہ آیت قرآن ہے اور اس کو اس آیت قرآنی کا قرآن ہونا بوجہ ارشادِ نبوی قطعاً اور یقیناً معلوم ہوا تھا آج بھی قرآن کے ایک ایک حرف کی نسبت ہر مسلمان کو اس کا یقین ہے کہ آپؐ نے اس کو قرآن فرمایا آج اگر کوئی ایک آیت کا بھی انکار کرے گا تو رسول اللہ ﷺ کے اس حکم کا یہ آیت قرآن ہے مگر ہو کر کافر ہو جائے گا۔ پس اگر کسی حدیث کو بھی یہ درجہ تواتر کا حاصل ہو جائے تو اس کا منکر بھی ویسا ہی کافر ہوگا جیسے قرآن کا۔

فرض جس کسی حدیث یا جس کسی حکم کی نسبت جس حیثیت سے قطعاً اور یقیناً یہ ثابت ہو جائے کہ یہ حکم رسول اللہ ﷺ کا ہے اس کا منکر اور اس میں تردد و شک کرنے والا دنیا ہی کافر اور مرتد ہے جیسے جناب رسول مقبول ﷺ کی رسالت کا منکر مرتد ہے۔ آخر رسالت کا منکر کافر اور مرتد کیوں ہے؟ اسی وجہ سے کہ رسالت کا ثبوت قطعی اور یقینی ہو چکا ہے جو امر من الرسول قطعاً و یقیناً ہوگا اس کا انکار بھی ضرور کفر ہونا چاہیے اور کفر ہے ورنہ رسول رسول نہیں رہ سکتا۔ علیٰ ہذا القیاس! اگر خدا نخواستہ قرآن مجید بھی

مواتر نہ ہوتا اور اس کی بھی روایت حدیث ہی کی طرح ہوتی تو آج وہ بھی ہانگل حدیث ہی کی طرح سے ہوتا اور عمل میں قرآن و حدیث دونوں ایک مرتبہ میں رکھے جاتے۔

دلائل کی باعتبار ثبوت اور دلالت کے تقسیم

اول قسم: دلیل اور نص یعنی قرآن و حدیث و قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت ہے یعنی ثبوت بھی یقینی کہ اس میں غلطی کا احتمال بھی نہ رہے اور اسے منہوم پر دلالت بھی قطعی اور یقینی ہو کہ غیر معنی مراد کی کوئی گنجائش باقی نہ رہے اس قسم کی آیات و احادیث سے مقام اور فرائض و محرمات وغیرہ جو کچھ بھی ثابت ہوتے ہیں وہ سب قطعی ہیں ان کا انکار کفر و ارتداد ہے۔ دوسری قسم وہ ہے کہ ثبوت تو قطعی ہو لیکن معنی مراد پر قطعی الدلالت نہ ہو جیسے والمطلقات یترو بصن بانفسہن ثلثۃ قروء (بخاری ۶۵۸) یہ آیت مثل قرآن کے قطعی الثبوت ہے لیکن چونکہ قرء کا لفظ حیض و طہر میں مشترک ہے اس وجہ سے اپنی مراد پر قطعی الدلالت نہیں۔ کیا وجہ ہے کہ بعض آئمہ حدیث طلاق کے اندر تمن حیض کہتے ہیں اور بعض تمن طہر۔ تیسری قسم وہ ہے کہ ثبوت تو قطعی ہو مگر اپنے معنی پر دلالت کرنے میں قطعی ہو جیسے کثرت سے وہ احادیث احاد کہ جن کے معنی متفق علیہ طور پر ایک ہی ہیں اور دوسرے معنی کی وہاں گنجائش نہیں۔۔۔ چوتھی قسم وہ ہے کہ جس کا ثبوت بھی قطعی ہو اور معنی پر دلالت بھی قطعی جیسے کثرت سے وہ احادیث ہیں جن کے معنی میں اختلاف ہو۔ یا دوسرے معنی کا احتمال موجود ہو۔

مصرف: اول قسم کے انکار سے انسان کافر ہو جہاں ہے اور اگر پہلے مسلمان تھا تو اب مرتد ہو گیا اور بعض آئمہ کفر و ارتداد کے لیے قطعی ثبوت اور قطعی الدلالت ہونے کے ساتھ مزید احتیاط کی غرض سے ایک قید اور بڑھاتے ہیں کہ وہ امر باوجود قطعی اور یقینی ہونے کے ضروریات دین سے بھی ہو کہ جس کو ہر مسلمان جانتا ہے کہ یہ امر دین میں چھپی ہے اور ایمان اسلام کے لیے اس کا تسلیم کرنا واجب اور ضروری ہے اور تمن صور نہیں جو آخر کی ہیں ان سے کوئی امر قطعی اور یقینی اور کوئی شریعت کا عقیدہ ثابت نہیں ہو سکتا ہاں مسئلہ ہمدھ اجتہاد یہ کی ہزاروں کتابوں کے لاکھوں مسائل کا مدار بھی دلائل غلطہ ہیں اور ان سے جو مسائل ثابت ہوتے ہیں وہ سب فردی ہیں۔ اصول اسلام اور ارکان اسلام جن کے انکار و اقرار پر ایمان و کفر کا مدار ہے ایک بھی ثابت نہیں ہوتا۔

مرزائیوں کے الزام کا جواب

مرزائی جو علاقے اسلام پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ علماء فردی مسائل میں نزاع اور بھگڑا کر کے ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں یہ ان کا الزام بالکل غلط اور بے کل ہے کسی مرزائی یا نیچری کی مجال نہیں کہ وہ اس کو ثابت کر سکے کہ علاقے امت نے فردی مسائل میں ایک دوسرے کی تکفیر کی ہو۔ یہ مساکین جانتے ہی نہیں کہ اصول کیا ہیں؟ اور فروع کیا؟ جس کو چاہا اصول میں داخل کر دیا اور جس کو چاہا فروع میں۔

علاقے اہلسنت والجماعت کے نزدیک جب تک کفر کی وجہ آلاپ سے زائد روشن نہ ہو جائے اور جب تک قائل کی مراد معنی کفر یہ تحقیق نہ ہو جائیں تب تک کفر کا فتویٰ دینا ناجائز اور حرام ہے اور جب تک کلام میں صحیح تائید کی گنجائش ہو حتی الوسع مسلمان کے کلام کو اسی معنی پر حمل کرنا چاہیے جس سے اسے مسلمان کہا جاسکے۔

انکار ضروریات دین میں تاویل مسوع نہیں!

لیکن اگر انکار ایسے امر کا ہو کہ جس میں تاویل کی گنجائش ہی نہ ہو تو پھر وہ تاویل مستحبر نہیں اور اس تاویل کو تاویل نہ کہا جائے گا بلکہ وہ سرج انکار کے ہم معنی سمجھی جائے گی۔ دن کے بارہ بجے نہ اتر ہو، نہ غبارِ لونی چل رہی ہوں، دھوپ شدید ہو اور پھر بھی کوئی شخص یوں کہے کہ دن سو جا نہیں۔ ممکن ہے کہ یہ تمام روشنی اور شعاع اور حرارت بجلی کی ہو جو آسمان پر متصل کوئد رہی ہو دنیا میں کوئی عائن اس کو یہ نہ کہے گا کہ یہ تاویل کرنا ہے۔ بلکہ کہتا کہہ جائے گا کہ بدیہی اور مشاہدہ چیز کا منکر ہے اسی طرح سے ضروریات دین کے انکار میں کوئی تاویل مسوع نہیں انکار کرنے والا یقیناً کافر اور مرتد ہے ورنہ دنیا میں کون کافر ہے جو اپنے عقائد کے دلائل نہیں دکھتا۔ اگر دین کی وجہ سے کافر نہ کہا جائے تو پھر دہریہ اور منکر توحید و رسالت بھی کافر نہ ہوں گے۔ مرزائیوں کا اصول اسلام اور ضروریات دین کو فردی مسائل قرار دینا مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت سے کم نہیں۔

مسلمانوں کو مطمئن ہو جانا چاہیے کہ علاقے اسلام ایسے جلد باز اور غیر متدین نہیں ہیں جو بلا وجہ کسی کی تکفیر کر دیں۔ ہاں اگر کہیں ایسا ہو تو یہ دیکھ لینا چاہیے کہ واقعہ میں عالم ہے یا جیسے تحریک خلافت کے زمانہ میں بہت سے لیڈر اور بہت سے بے کلمے پڑھے مولوی اور مولانا بن گئے یا آج کل جو دکھانے اور بھڑکانے والے ہیں ان کو عوام

مولوی صاحب کہتے ہیں جیسے اندھے کو چاہے اس نے کچھ بھی نہ پڑھا ہو بعض لوگ حافظہ ہی کہہ کر پکارتے ہیں۔

تاظرین کرام! آپ کو معلوم ہے کہ بہت سے لوگ گورنمنٹ کی جانب سے محسوس العلماء کا خطاب پاتے ہیں مگر ان میں سے بعض جیسے آفتاب علم ہوتے ہیں؟ آپ مجھ سے زیادہ ان کی شعاعوں کو جانتے ہیں۔ جب تحریک خلافت میں گورنمنٹی خطابات دہائیں کیے گئے تو ضرور تھا کہ قوم اپنی جانب سے خطابات تسلیم کرتی۔ اس قسم کے مولوی اور مولانا کو آج اپنے کو آئمہ مجتہدین کے برابر سمجھیں اور ان کے خیال میں ان کو تنقید بھاری کا بھی حق حاصل ہو مگر آپ سمجھتے ہیں کہ جیسے خان بہادر کے خطاب سے کوئی بزدل نہ خان بنتا ہے نہ بہادر اسی طرح اگر کسی جاملے کو مولوی اور مولانا کا خطاب دے دیا جائے تو نہ وہ عالم بنتا ہے نہ قاض۔

کار پاکاں را قیاس از خود نکیر ۵ گرچہ مانند در فوطن شیر و شیر
شیر آں باشد کہ مردم کی خود ۵ شیر آں باشد کہ مردم را خود
ایسے فراموشی علماء ہمیشہ ہوتے رہے ہیں۔ ان کے فتوؤں کا تو اعتبار نہیں اور اگر واقعی کسی نے دانستہ اپنا جرم کیا ہے یا غلطی ہوئی ہے تو اسی وقت دوسرے علماء نے تحلیل بھی کی ہے پھر کس قدر حق پوشی ہے کہ غلط فوے کا تو ذکر کیا جائے اور صحیح کا نام بھی نہ لیا جائے۔ دنیا میں صحت اور غلطی ساتھ ساتھ ہے لیکن غلطی اور صحت میں نیز بھی ہے۔ در چار فتوؤں کے غلط ہونے سے کل فتوے غلط ٹھہرا دی جاسکتے ہیں۔ اگر کسی مسلمان کی غلطی سے بھگتیری گئی تو اس سے مرزائی کیا نفع اٹھا سکتے ہیں؟ دنیا میں آخر مرزا کا دیانی کی طرح جھوٹے مدعی نبوت بھی ہوئے ہیں تو پھر کیا کوئی سچ نبیوں کی اس بنا پر تکذیب کر سکتا ہے کہ سلسلہ مدعیان نبوت میں کاذب بھی ہیں جیسا کہ دنیا دین کے اور امور میں صدق و کذب کی پڑتال کی جاتی ہے اسی طرح سے فتاویٰ بھگتیری کو بھی دیکھنا چاہیے جو صحیح ہے وہ صحیح اور جو غلط ہے وہ غلط۔ لیکن مرزائیوں کی بھگتیر کا فتویٰ بالکل صحیح ہے کہ جس میں غلطی کا احتمال بھی نہیں۔

جان سابقہ سے یہ بات متفق ہو گئی کہ ایمان جمع احکام رسول اللہ ﷺ کے تسلیم کرنے کا نام ہے اور ان ہی احکام میں سے کسی ایک حکم کو بھی تسلیم نہ کرنے کا نام کفر ہے۔ یہ بات اور سمجھ لینا چاہیے کہ احکام نبویہ میں ایک تو محتاط متعلق مبادی و معاد وغیرہ ہیں اور دوسرے اعمال جائز یا ناجائز۔ تو جس امر کے متعلق جس حیثیت سے آپ کا

حکم قطعاً و یقیناً ثابت ہو اس کا تسلیم کرنا ضروری اور ایمان ہے اور اس حکم کا اس حیثیت سے تسلیم نہ کرنا بھی کفر و ارتداد ہے یہ نہیں کہ آدمی فرائض کے ہی انکار کرنے اور حلال کے حرام بنانے سے کافر ہوتا ہے بلکہ اگر کسی چیز کا واجب اور حلت اور مباح یا مستحب ہونا یا کسی چیز کا مکروہ تحریمی یا مکروہ تنزیہی ہونا بھی بطریق قطع و یقین ثابت ہو تو اس کے واجب اور مستحب اور اباحت و انتہاب و حرمت و خلاف ادنیٰ ہونے کے وصف کا انکار بھی کفر ہے۔ مثلاً اذان نماز کے لیے مسنون ہے اور مسواک وضو کے ہے۔ اگر کوئی تمام عمر بھی اذان نہ کہے اور مسواک نہ کرے تو وہ تارک سنت ہوا اور بہت بڑی فضیلت اس سے چھوٹ گئی۔ مگر اس کا وضو اور نماز ہوگئی۔ لیکن اذان کا اور مسواک کا مسنون ہونا یہ ایسا متواتر اور قطعی ہے جیسے نماز اور روزہ تو اذان اور خود مسواک نہ فرض نہ واجب مگر یہ اعتقاد رکھنا کہ یہ مسنون ہے ضروریات دین میں سے ہے۔ آپ ﷺ نے اذان اور مسواک کے مسنون ہونے کا حکم دیا۔ یہ اس طرح سے اجماعاً اور بالتواتر ثابت اور متفق امر ہے کہ تمام امت نے اس کو بلا انکار قبول کیا ہے اور اگرچہ خاص خاص احادیث خبر احاد کا درجہ رکھتی ہوں لیکن قدر مشترک تواتر کے درجہ کو پہنچ چکا ہے اور ہر مسلمان اس کے مسنون ہونے کو جانتا ہے۔ تو جو شخص آج اس حکم کا انکار کرے کہ اذان اور مسواک حلت نہیں یہ بھی ویسے ہی کافر ہوگا جیسے تلہ کی چار رکعت ہونے کا منکر کافر ہے یا مثلاً قرآن شریف میں اِذَا حَضَرْتُمْ لِمَا صَلَّوْا (۲۰۰) (جب انہوں نے نفل کو شکار کرو) سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ غیر محرم حلال کو شکار کرنا جائز ہے تو گو شکار کرنا حلال کے ہے حلال میں نہ فرض نہ واجب لیکن یہ اعتقاد رکھنا کہ اس حالت میں شکار کرنا مباح ہے۔ یہ فرض اور قطعی اور یقینی اور ضروری بات دین سے ہے اس کا منکر دینا ہی کافر اور مرتد ہوگا جیسے کوئی شخص فرضیت نماز کا منکر کافر و مرتد ہوتا ہے کیونکہ اگر انکار نماز میں المحرم الصلوۃ کا انکار ہے۔ تو انکار جواز شکار میں آیت اِذَا حَضَرْتُمْ لِمَا صَلَّوْا کا۔

غرض یہ بات خوب سمجھنے اور یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جو حکم جس حیثیت سے قطعیت کے درجہ کو پہنچ جائے گا اس کا انکار کفر ہے۔

عمل نہ کرنے اور انکار کرنے میں فرق

اگر کوئی شخص تمام عمر نماز نہ پڑھے، روزہ نہ رکھے، زکوٰۃ نہ ادا نہ کرے، مگر ان کو اسی طرح سے فرض کہے جس طرح شریعت سے ثابت ہے۔ چرنی زنا شراب

خواری میں مبتلا ہو مگر ان کو ویسا ہی حرام سمجھے جیسا کہ ثابت ہے تو یہ غلطی بڑا جودیکہ اعلیٰ درجہ کا فاسق اور فاجر ہے لیکن سوچیں ہے بخلاف اس کے کہ جو ترم قرآن میں نواد کرے اور محرمات سے بچے لیکن قرآن میں کو فرض نہ سمجھے اور عمرات کو حرام نہ سمجھے وہ قطعاً کافر ہے۔

مرزا یوں کی عداوت اسلام

بیان بالا سے حدیث کا مرتبہ اور یہ کہ وہ بھی درحقیقت وحی الہی اور حکم الہی ہے۔ اور دیکھیں ہی واجب الزامات ہے جیسے قرآن مجید اور اعمال کا بہت بڑا حصہ اور دین کی کثرت سے فروغ احادیث سے ہی ثابت ہیں اور یہ تعالیٰ عالمکم الرسول لعلوہ ومانہکم عندہ لانتہو (انشاء) (رسول تم کو جو کچھ حکم دیا کرے اس کو تسلیم کیا کرو اور جس سے روکے تم اس سے رک جائو کرو) اور مایطقی عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی (انجیم ۳) نہیں بولتا وہ اپنی خواہش نفسانی سے بلکہ وہ وحی سے جو وحی کی جاتی ہے اس کی طرف۔ اور قل ان حکمکم فیہون اللہ فلتاہون فیہ بحکم اللہ (آل عمران ۶۰) کہہ دو کہ اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میرا اتباع کرو خدا تم سے محبت کرے لگے گا۔) اور دوسری آیات جو قرآن میں بکثرت موجود ہیں جن میں اتباع نبوی کا حکم ہے اگر ان سے حدیث پر عمل کرنا مقصود نہیں تو اور کیا فرض ہے؟ پس اس وقت مرزائیوں کا نقل مرتبہ اور درجہ محسن زائی سے اس بناء پر انکار کرنا کہ قرآن میں یہ حکم مراجعہ موجود نہیں اگر عداوت اسلام اور تکذیب رسول ﷺ نہیں ہے تو پھر اور کیا ہے؟ جو فعل احادیث صحیحہ سے ثابت اور تمام صحابہ و خلفائے راشدین اور کل امت اس کو قبول کرے اور عمل کرے اور مرزائی اس کو خلاف انسانیت خلاف تہذیب و تمدن اور اسلام کے چہرہ پر سیاہ و سفیدی کے پدنا داغ اور وحشت نہ حرکت تلائیں اگر یہ جناب رسول مقبول ﷺ کی رسالت سے انکار نہیں اور آپ کی شان اقدس میں گستاخی اور توہین نہیں تو اور کیا ہے؟ یہ دونوں مسئلے کسی نام کے اجتناب کا نتیجہ نہیں۔ کسی صحابی کی رائے نہیں۔ تم فہم ملاؤں کا لغوی نہیں تو پھر یہ کس کا حکم ہے؟ جس کے ساتھ یہ گستاخی اور جسفر کے الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں اگر اس توہین و استہزاء و جسفر اور انکار احکام نبویہ کے بعد بھی آدمی کافر اور مسلمان مرتد نہ ہو تو پھر ایسے اسلام کو مسلمانوں کا سام ہے۔ تقسیم یافتہ طبقہ آج خوش نہ ہو کہ مرزائی اسلام کی حمایت کر رہے ہیں۔ یہ حمایت اور خیر خواہی ایسی ہی ہے کہ جیسے کسی بوجہ نے شای باز کی چونچ اور فلکری نیشوں کو کاٹ کر بیکار کر دیا تھا گو اس کا فعل نیک نیتی پر مبنی تھا اور

کہو مسلمانو! اس دن کیا جواب دو گے؟ شاید نچریوں کی طرف سے تو یہ جواب ہو کہ ہاں ہاں ہم بھی اس رنڈ لیوٹن کی تائید کرتے ہیں اور اسی وجہ سے معاذ اللہ ان نامعقول حرکات کو ہم پہلے ہی سے ترک کر چکے ہیں۔ مگر بڑی تعلیم یافتہ طبقہ کا مرذہنیت میں کثرت سے داخل ہونا اس کی زیادہ وجہ یہی ہے کہ ان میں سے اکثر پہلے ہی سے اصول اسلام کو خیر باد کہہ چکے ہیں اور احکام اسلام کا استہزاء اور تمسخر کرتے ہیں۔ کسی قومی مصلحت اور تحفظ حقوق کی وجہ سے اسلام کا نام باقی رکھنا چاہتے ہیں مگر اسلام وہ ہو کہ جس کی ترسیم و تشریح ان کے ہاتھ میں ہو۔ فقہ میں چونکہ تہامت بطل ہے وہ تو قاطن اعتبار تھا ہی نہیں۔ بعض بعض پلڈیر بیل میں جانے کے غفلت سے مجتہد ہونے کا دعویٰ کرنے لگے۔ جو علماء کو بار بار دہراتے اور دھمکاتے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ ہم خود مجتہد ہیں۔ ہم احکام سننے نہیں آئے بلکہ احکام سنائے آتے ہیں۔ حدیث کی وقعت کو یوں مٹاتا چاہتے ہیں کہ قرآن کتاب کامل ہے۔ وہ ریگسٹن افریقہ کے باشندوں اور عرب کے بدوؤں کے لیے بھی ہادی بن کر آئی ہے اگر وہ اپنی جماعت میں بڑی مسلم یعنی اور فتح الباری ص ۱۸۱ کتابوں کے انبار کی محتاج ہو تو وہ کتاب کیا ہادی ہو سکتی ہے؟ اور اس کو تَبَيَّنَا لَكُمْ خُشْيَہ (آئل: ۸۹) قرآن ہر چیز کا بیان ہے۔ اور فَفَصَّلْنَا بَعْضَ خُشْيَہ (انعام: ۱۵۳) قرآن ہر چیز کی تفصیل ہے کب کہہ سکتے ہیں اور وَلَا تُكَلِّمُوا الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ (البقرہ: ۱۷۰) (ہر مطلب و یہ میں کتاب سمجھ میں ہے) اس پر کب صادق آ سکتا ہے؟ قرآن شریف کو ہاتھ میں لو اور جو کچھ وہ فرمائے اس پر عمل کرو۔ قرآن کتاب کامل ہے۔ وہ جماعت میں کسی کا محتاج نہیں ہو سکتا دین میں آسمانی ہے۔ نئی اور تشدد اور غلطی یہ خانوں کا کام ہے مصلوٰۃ کے معنی دعا کے ہیں۔ وضو بے وضو دعا مانگ لیا کرو اور اگر وضو ہی کرتا ہو تو ایک دفعہ کافی ہے۔ زکوٰۃ کے معنی پاک کرنے کے ہیں۔ دینائے زکوٰۃ کے یہی معنی ہیں کہ پاکی اور صفائی اور ستروائی رکھنی چاہیے۔ اپنے مالوں کو بھی دھوپ دکھاتے اور دھوئے صاف کرتے رہو تاکہ ان میں طاعونی جراثیم اور طیریا کے کیڑے اثر نہ کریں۔ علیٰ ہذا التیس! تمام قرآن کے معنی اسی طرح سے کر لیتا چاہئیں۔

رند کے دھڑ رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی

مسلمان کے مسلمان رہے قومیت ہاتھ سے نہ گئی یورپ کی تہذیب ساتھ رہی
آزادی اس سے بھی زیادہ حاصل ہو گئی۔ عیسائی علیہ اسلام اگر قوت ہو گئے تو ہمارا کیا گیا۔
یہاں تک تو صبر تھا مگر جب مرزا قادیانی نے وفات عیسوی علیہ السلام کے بعد

اپنی مسیحیت اور نبوت کی بناء ڈالنا شروع کی تو پیغمبروں نے بھی اپنا رنگ بدلا اور یہ کہا کہ نزول یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام احادیث سے ثابت ہے اور وہ کل موصوفات اور قرآن کے مخالف ہیں لہذا نہ کوئی مسیح ہے نہ عیسیٰ مسیح۔ "مردن موقوف مقبرہ مسہار" تب تو مرزا قادیانی کو بڑی فکر ہوئی اور سمجھتے نزول یحییٰ علیہ السلام کی پیشین گوئی کو تواتر کا اعلیٰ درجہ دے کر یہ فرمایا کہ یہ قابل رد نہیں ہے۔ یہ فرقہ پیغمبروں کا بھی اسلام میں ایسا پیدا ہوا ہے کہ دن بدن اس کا قدم الحاد اور بے دینی کی طرف بڑھتا جاتا ہے۔ غرض مرزا قادیانی اور مرزائوں نے دین اسلام کو ایک لڑکوں کا کھلونا بنا رکھا ہے۔ جب چاہا بھلا اور جب چاہا بگاڑا۔ قل مرتد اور رحم ذاتی کا اس بناء پر انکار کرنا کہ قرآن میں صراحتاً مذکور نہیں اسلام کی مکمل کمل عبادت اور حج کی ہے جس کو خدا نے سمجھ دی ہے وہ سمجھے اور جس کو اسلام سے نکل کر مرزائیت میں جاتا ہے وہ اپنے نفع و نقصان کا خود ذمہ دار ہے۔

قرآن مجید نے مسلمانوں کو رسول اللہ ﷺ سے مستغنی نہیں بتلایا

یہ بڑا طعناں اور طعنہ خیال ہے کہ کوئی مسلمان یہ کہے کہ قرآن ہم کو کافی ہے۔ جناب رسول مقبول ﷺ کی اتباع اور حدیث کی پیروی کی ہم کو کچھ ضرورت نہیں۔ اگر یہ ہے تو قرآن ہر پیر کیوں فرماتا: **أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ** (نساء: ۵۹) اللہ اور رسول کی اطاعت کرو۔ **وَمَا تَنْهَوْنَ عَنْهُ فَاصْطَلُوا** (مائدہ: ۸۷) جو کچھ تم کو رسول امر کریں وہ قبول کرو اور جس سے تم کو روک دیں اس سے رک جاؤ۔ **لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ** (آزاب: ۲۱) تمہارے لیے رسول اللہ ﷺ کی اتباع میں اسوہ حسنہ ہے۔ **مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَلَهُ أَجْرٌ كَثِيرٌ** (نساء: ۸۰) رسول کی اطاعت خدا کی اطاعت ہے۔

رسول کی اتباع اور اس کی پیروی اور اس کے حکم ماننے کا اس قدر تاکید کے ساتھ کیوں حکم دیتا اور ایمان و فکر کا عذر دیتا ہے؟ فیضی کے قرآن کی طرح کسی صندوق میں بند کر کے کسی سمجھور کے درخت پر تازل کر دیا جاتا۔ یا دیوؤں کی ریشیوں کی طرح کسی گائے نعل کی پشت پر رکھ کر کہیں بھیج دیا جاتا لوگ خود اس کو دیکھ کر جرح بھیجے جس طرح چاہے عمل کر لیا کرتے۔

ایک گمراہ فرقہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت معاذ اللہ ترک اتباع و احترام تو کیا ایسی گستاخی کے الفاظ استعمال کرتا ہے کہ اگر "نفل کفر کفر باشد" نہ ہوتا تو کوئی

مسلمان ان لغووں کو نقل بھی نہیں کر سکتا تھا۔ وہ کہتے ہیں "کہ جیسے معمولی انسان کسی کا خط کسی کو پہنچا دیتا ہے پھر کچھ واسطہ نہیں۔ مکتوب الیہ کے ذمہ اس ڈاکید کا کوئی وعزاز و احترام ضروری نہیں۔ معاذ اللہ اسی طرح خدا اور بندوں کے درمیان میں رسول اللہ ﷺ ہیں۔"

علمائے دیوبند ان جملہ خیالات کو کفر و کجاء و زندقہ اور بے دینی جانتے ہیں۔ بیشک قرآن مجید خدا کا کلام اور اس کی صفت ازلہ ہے وہ غیر مخلوق و غیر حادث ہے مگر جس طرح سے بندے پاؤں اللہ و ارادت اخیر رسول اللہ ﷺ کے خدا سے کوئی نفع نہیں اٹھا سکتے۔ اس وجہ سے کہ ارادۃ الہی یوں ہی ہو کہ آپ کو رحمت للعالمین بنا کر ہر قسم کی رحمت اور فیض و کرم سے جملہ مخلوقات کو آپ ہی کے وجود باوجود سے مستفیض فرمائے۔ جملہ ان برکات کے وجود دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و نزول کتب سماوی و قرآن مجید بھی ہے۔ قرآن مجید سے فیض بھی آپ ہی کی برکت اور آپ ہی کے وجود باوجود سے؟ کوئل سکتا ہے۔ نبی علیہ السلام فقط قرآن مجید کے الفاظ ہی نہیں لائے بلکہ ان کے ساتھ بیہزار انواع و برکات اور علوم اور حکم بھی ہیں کہ وہ بدون آپ کی اجازت کے میسر نہیں آسکتے ورنہ رسالت کے ماننے کی کیا ضرورت تھی؟ بے رسالت بھی ہدایت کا کام چلنے کی بہت سی صورتیں نکل سکتی ہیں۔ مرزا قادیانی اور مرزائی اور باب اور ہالی اور بہاء اللہ اور بھائی اور بہت سے مدعیان اسلام کو جو قطعاً اور یقیناً بالاتفاق کافر اور مرتد ہیں کیا ان کے ہاتھ میں قرآن مجید نہیں ہے؟ ان کے گمراہ ہونے کی اکثر وجہ یہی ہے کہ انہوں نے یا تو حدیث کو صاف چھوڑ دیا یا اپنے غلطاء کے مطابق حدیث اور بدالی۔ اور یا جس طرح سے قرآن مجید کے معنی غلط کیے تھے اسی طرح سے حدیث کو بھی اپنی رائے کے تابع بنالیا۔ اگر فقط قرآن مجید کا کسی کے پاس ہونا ہدایت کے لیے کافی ہے تو پھر یہ لوگ کیوں گمراہ ہوئے؟

غریب سمجھ لینے کی بات ہے کہ الفاظ چاہے قرآن مجید کے ہوں یا احادیث کے وہ مقصود بالذات نہیں ہوتے۔ الفاظ محافی ہی کے سمجھانے کے لیے ہوتے ہیں اور ہر کلام کا مطلب صحیح اور غلط ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ باوجود ہر قرن کی کتابیں ستون حواشی اور شروحات بکثرت موجود ہونے کے دنیا ان کتابوں کی وجہ سے استاد سے مستثنیٰ نہیں۔ یہی نیچری اور تعلیم یافتہ طبقہ کالجوں اور یونیورسٹیوں میں پڑھنے کے بعد لندن اور برلن جا کر ہزاروں روپے خرچ کر کے استادوں کے جوتے کیوں میسر کرتے ہیں؟ ڈاکٹری اور انجینئری کی ہزار ہا کتابیں گھروں میں موجود ہیں مگر نہ کوئی ایل ایل بی اور نہ کوئی ایل ایل

ڈی خود علاج کرتا ہے نہ خود مکان بناتا ہے۔ ڈاکٹروں اور انجینئروں کی کیوں ضرورت ہوتی ہے؟ جس بودب کی تھلید میں دین اور ایمان برباد کیا جاتا ہے وہ بھی ماہرین فن اور اساتذہ کے سامنے زانوئے ادب تہہ کرتے ہیں۔

مسلمان! خدا کے لیے غور کرو اور فکر کرو اور جناب رسول قبول ﷺ سے کچھ تو شریعتِ اہلِ ادنیٰ اور فنی حاصل کرنے کے لیے ہر ادنیٰ اور اہل کے شاگرد بننے اور اسے استاد بناتے ہو۔ لیکن قرآن مجید ہاد جود خدا کی کتاب ہونے کے نہ اس کے لیے استاد کی ضرورت نہ شرح کی۔ جس کتاب کا مصنف کوئی بڑا حکیم اور ڈاکٹر ہوتا ہے اس کی کتاب پر بڑے بڑے حاشیے اور شرحیں لکھی جاتی ہیں اور بڑے بڑے اساتذہ سے ان کو پڑھا جاتا ہے۔ کیا مخلوقات میں آج تک اور آج سے قیامت تک کسی کتاب کا بنانے والا قرآن کے منزلِ عظیم و حکیم سے کوئی نسبت رکھ سکتا ہے؟ اس کتابِ حمید کا کوئی معلم اور استاد شارح اور مفسر سوائے اس شخص کے جو خاص خدا کا شاگرد ہو جس نے علومِ الہیہ اور حکم قرآنِ عظیمِ خاصِ خدا سے سیکھے ہوں ہو سکتا ہے؟ پھر اب تم ہی انصاف سے کہو کہ قرآن کی تفسیر حدیث رسول اللہ ﷺ ہوگی یا زہد و عمرہ کے خیالات یا مرزا قادیانی کے شیطانی کہانات؟ حدیث سے جدا ہو کر جو شخص محض قرآن مجید کو ہاتھ میں لے گا وہ سمجھ لے کہ اس کو قرآن مجید سے ہدایت نہ ہوگی بلکہ گمراہ ہوگا۔ خدا خود فرماتا ہے:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا قٰتِلُوْا فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ لَعَلَّكُمْ تُكۡرَبُوْنَ (آیہ ۲۶) اسی سے بہت لوگوں کو گمراہ کرتا ہے اور بہتوں کو اسی سے راستہ پر لگاتا ہے۔

قرآن بالکل رشد و ہدایت ہے لیکن کیا گمراہی کا سبب بن سکتا ہے؟ قرآن ہدایت اور محض ہدایت ہے اس میں منکرات اور گمراہی کا نام تک نہیں لیکن قرآن محض حفاظت کا نام نہیں ہے بلکہ ان الفاظ کے ساتھ معنی بھی دی ہوئے چاہئیں جو مراد خداوندی ہیں: ان میں گمراہی کا وجود ایسا ہی محال ہے جیسے دن میں رات کا دور رات میں دن کا۔ لیکن اگر کوئی شخص نظم قرآنی کے معنی ہی بدل دے تو گمراہی ان غلط معنوں کی وجہ سے پیدا ہوئی لیکن چونکہ ان معنوں کو منسوبِ نظم قرآن ہی کی طرف کیا جاتا ہے اس وجہ سے یہ کہا جائے گا کہ قرآن میں اگرچہ منکرات اور گمراہی نہیں مگر اس شخص کی گمراہی کا سبب اس کی غلطی کی وجہ سے قرآن بن گیا۔ ایک شخص کے ہاتھ میں محفل ہے مگر اس نے خلاف مقصود مزک پر روشنی ڈال کر اس پر چلنا شروع کیا اور اس

روشنی ہی سے اس سڑک کو دیکھا جو منزل مقصود کے خلاف تھی۔ جو کو مشعل میں علت نہیں مگر اس غلط راہ اختیار کرنے والے کے لیے اسی کی غلطی کی وجہ سے گمراہی کا سبب مشعل بن گئی۔ اسی وجہ سے قرآن مجید کو بیضل بہ کبیرا وہیدی بہ کبیرا فرمایا گیا۔

قرآن مجید کتاب کاں تہیانا لکل حسی۔ تفصیلاً لکل شیء بہ ولا رطب ولا یابس الاھی کتب مبین' انہ لغول فصل وحاو بالہزل یہ اس کی شان ہے مگر کسی کتاب کے کمال اور جامعیت اور لاجواب اور بینظیر اور بے مثال ہونے میں یہ امر قادر اور موجب نقصان نہیں ہے کہ اس کے مطالب عالیہ حل کرنے کے لیے استاد کی ضرورت ہو یا خصوص جب کہ کتاب کا بنانے والا بھی بینظیر اور جس فن میں کتاب ہو وہ بھی نیا ہو۔ بلکہ جس کتاب کے مضامین عالیہ معلوم کرنے کے لیے بہت بڑے استاد کی ضرورت ہو وہی کتاب بہت بڑی سمجھی جائے گی۔ تو اس کا نازل کرنے والا قرآن جس کا کلام ہے۔ جب وہ رب العالمین حکیم وعلیم وخبیر ہے تو قرآن مجید کا معلم اس کی شرح اور اس کی تفصیل بیان کرنے والا بھی بجز سید الانبیاء والمرسلین محمد رسول اللہ ﷺ کے جنہوں نے ہم قرآن خاص خدا سے حاصل کیا ہے کوئی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جب کتاب کا بنانے والا سب مشعل اور بے نظیر ہے اور اس کے ساتھ فن بھی ایسا کہ جس کا خلق مہیات سے ہے جو عقول مخلوقات سے بالکل علی والا ہوا اور کتاب ان اصطلاحات اور دوسرے اصطلاحات پر مشتمل ہے جن کا علم بجز صاحب کتاب کے کسی کو نہ ہے نہ ہو سکتا ہے۔ تو اب اس کتاب کا دنیا میں درس دینے والا بجز خدا ہی شاکرہ کے اور کوئی نہیں ہو سکتا جس کا ذکر الرحمن غم بالقرآن میں فرمایا گیا۔

لہذا جس کو قرآن مجید سمجھنا اور اس پر عمل کرنا منظور ہو تو جیسے دیوان حافظ اور دیوان غالب سے پہلے ان کی شرح کی تلاش لازم اور ضروری ہے اسی طرح قرآن کی تفہیم کے لیے پہلے بخاری اور مسلم اور صحیح اور ان کی شروع کو جمع کر لے اور ان کو مشعل ہدایت بنالے۔ اس سے پہلے قرآن مجید معوذہ اللہ ناقص ہے۔ حدیث کا محتاج ہے۔ قرآن کمال ہے اور حدیث کا محتاج نہیں۔ ہاں! چونکہ تم ناقص ہو اور تہذیبی سمجھ ان مضامین عالیہ تک نہیں پہنچ سکتی نہ تم بلا واسطہ خدا کے شاکر ہو اس لیے تم فہم قرآن میں حدیث کے محتاج ہو۔ حافظ شیرازی اور غالب دیوان حافظ اور دیوان غالب کی کسی شرح کے محتاج نہیں نہ وہ نفس شرح کا محتاج ہے جس نے ان کتابوں کو خود ان کے معنوں سے پڑھا ہے۔ شرح کے محتاج وہ کم استعداد طلبہ ہیں کہ حافظ اور غالب کا

رجہ رکھتے ہیں نہ ان کی شاگردی سے شرف ہیں۔ اب بتاؤ کہ کثرت شروع اور حواشی کے حجاج ان کتابوں کے مصنف ہوئے یا خود دو کتابیں یا دوسرے لوگ؟

مسلمانو! سوا اللہ تم حقوقات میں سے کوئی شخص نہ خدا ہے نہ اس کا بھائی بیٹا جو کچھ خدا سے مناسبت ہو، نہ اس کے برابر علم، نہ اس سے شاگردی اور تلمذ کا تعلق، پھر قرآن مجید تہذیبی سمجھ میں کس طرح آسکتا ہے؟

میں دعوے سے کہہ سکتا ہوں کہ قرآن کا سمجھنے والا حقوقات میں صرف ایک ہی فرد کامل ہے جس کو خدا نے بلا واسطہ تعلیم دے کر وعلیک عالم تکن تعلم وکان فضل اللہ علیک عظیمۃ (نہام: ۱۱۳) (تم کو خدا نے وہ سکھایا جس کو تم نہیں جانتے تھے اور اللہ کا فضل تم پر بڑا ہے۔) کے شرف سے شرف فرمایا ہے۔

اہل فہم کی سمجھ میں یہ بات پوری طرح سے انشاء اللہ آگئی ہوگی کہ ہماری ہدایت کے لیے قرآن اور بعض قرآن نازل ہوا لیکن قرآن جس کا کلام ہے اس سے چونکہ ہم کو کوئی مناسبت نہیں اس وجہ سے قرآن کے سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کے لیے ہم حدیث کے نور جناب رسول مقبول ﷺ کے اس سے بھی زیادہ محتاج ہیں جیسے کہ ایک امیر خواں پچھلے روز کا اور جب تک ہمارے سامنے اقوال و افعال رسول اللہ ﷺ نہ ہوں ہم کو قرآن سے ہدایت میسر نہ ہوگی بلکہ ضلالت اور گمراہی اور اس سے قرآن کے فضل و کمال میں کوئی نقصان لازم نہیں آتا۔ اور یہ بات بھی معلوم ہوگی ہوگی کہ ہم حدیث رسول اللہ ﷺ اور آپ کے اتباع سے ایک آن کے لیے مستثنیٰ نہیں۔

مرزا! تم کافر اور مرتد اس وجہ سے بھی ہو کہ تمہارے نزدیک حدیث نہ واجب العمل ہے اور نہ قرآن پر عمل کرنے کے لیے حدیث کی ضرورت۔ ہاں! تمہارے نزدیک قرآن کے برابر مرزا قادیانی کی وحی اور مرزا قادیانی کے اختلاط اہلام اور پریشان خوانیں ضرور ہیں۔ تم ڈوبے ہی تھے مگر اپنے ساتھ بہت سے ان مسلمانوں کو بھی لے کرے کہ جو مرزا قادیانی کو مرزا قادیانی کے یا تمہارے کفر میں شک اور تردد کرتے ہیں۔

تقریباً بار کے بعد یہ مسئلہ تو انشاء اللہ تعالیٰ محقق اور روشن ہو گیا کہ جو لوگ حدیث کو واجب العمل نہیں سمجھتے ہیں یا جب ہی واجب العمل سمجھتے ہیں جب کہ قرآن کے حواشی ہو وہ لوگ بکھڑے آیت **فَلَا وَزَنَکَ لَا یُؤْمِنُونَ حَتّٰی تُخْرِجُوْکَ** (نہام: ۶۵) (تم ہے حیرے پروردگار کی کہ وہ مومن نہیں ہو سکتے جب تک کہ تمہارے فیصلہ اور حکم کو قبول نہ کریں گے) کے احکام رسول اللہ کے مگر ہو کر مومن تو نہیں رہے

لیکن ان کا فرضی اسلام بھی پائی نہیں رہ سکا۔ ہم ایمان اور اسلام اور عمل بالقرآن میں حدیث رسول اللہ ﷺ سے ایک آن کے لیے مستغنی نہیں ہو سکتے۔ اب اس کے بعد جس کا تعلق چاہے وہ نقل مرتہ اور سزائے عھن ذاتی کا اقرار کرے یا انکار حدیث کو واجب العمل کہے یا فضول و بیکار مسلمان رہے یا مردہ کی۔

اجتہاد صحابہ و سلف صالحین بھی ضروری ہے

یہاں یہ بات بھی عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتی ہے کہ جس طرح قرآن پر عمل کرنے کے لیے اور فہم مراد میں امت رسول اللہ ﷺ حدیث کی محتاج ہے اسی طرح سے صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جو جناب رسول مقبول ﷺ کے بلا واسطہ شاگرد تھے اور انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو حدیث فرماتے اور عمل کرتے ہوئے دیکھا ہے انہوں نے جو مستحق قرآن مجید اور احادیث کے سمجھے ہیں ان کی اجتہاد بھی ضروری ہے۔ کسی مسلمان کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ کسی آیت اور کسی حدیث کے وہ معنی بیان کرے جو اجماع صحابہ یا کل آراء صحابہ کے مختلف ہوں۔ علیٰ ذلکا التماس! تاہم صحابہ کے بلا واسطہ اور جناب رسول اللہ ﷺ کے ایک واسطہ سے شاگرد ہیں انہوں نے جو قرآن و حدیث کے معنی سمجھے ہیں بعد اس کے لوگوں کو ان کا بھی خلاف کرنا جائز نہیں۔ یہ امر آخر ہے کہ ان کے خلاف کرنے سے اگر مسئلہ اعتدالی اور قطعی نہیں ہے تو انسان کا فرض نہ ہو مگر گمراہی اور بے راہی ضرور ہے۔ ہاں ان میں سے اگر کسی ایک کی رائے کے مطابق بھی اس کی رائے ہے تو پھر گمراہ اور بے راہ اور اہلست والجماعت کی جماعت سے بھی خارج نہیں ہو سکتا۔ اور اگر اس کی رائے کسی کی رائے کے مطابق بھی نہیں تو اہل سنت والجماعت سے بھی خارج ہو جائے گا اور اگر وہ انکار کسی ضروری دین کے انکار کا باعث ہو جائے گا تو ممکن ہے کہ کفر تک بھی قوت پہنچ جائے لیکن کفر اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ کسی ضروری دین کا انکار نکلا اور یقیناً ثابت نہ ہو جائے۔

بعض ناواقف غیر مقلد اور اہل حدیث کا جواب

بعض ناواقف اور متعصب آج کل کے اہل حدیث اور غیر مقلد فقہ کے ہاں کرنے کی غرض سے یہ کہہ دیتے ہیں کہ فقہ کوئی چیز نہیں۔ کیا قرآن کوئی کیلی یا چھتیاں ہے کہ بجز پند ناموں کے کسی نے نہ سمجھا۔ کیا قرآن کے مطلب یہ چاری ہیں انہیں کی فہم کا اعتبار ہے انہیں کا فقہ واجب العمل ہے حالانکہ قرآن مجید میں صاف مذکور ہے۔

وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدْرِكٍ (قرآن مجید) جسک ہم نے قرآن کو
 صیحت حاصل کرنے کے لیے آسان کر دیا ہے پس کیا ہے کوئی صیحت حاصل کرنے والا؟
 اور قرآن کو یَقْنًا بِكُنْ خَصْمًا (قرآن ہر شے کا جاننا ہے) اور قول فصل فرمایا
 ہے۔ پھر فقہ اور فقہاء کی ابتداء اگر شرک نہیں تو اور کیا ہے؟ میں یہ نہیں کہتا کہ سب غیر
 معتقد ہر اسی خیال رکھتے ہیں مگر ایسا خیال رکھنے والے بھی کثرت سے ہیں اور وہ اس
 نہیں بلکہ بعض خواص کا رسوم بھی اس خیال باطل میں چلا ہیں ان ماسیوں کی خدمت
 میں عرض ہے کہ آیت مذکورہ اگر یہ مطلب ہے کہ قرآن کے لیے کسی استاد اور منتر کی
 ضرورت نہیں اور وہ خود کمال ہے تو پھر فقہ کے ساتھ حدیث بھی جاتی ہے اور ایسا کہنے
 والے بجائے اہل حدیث ہونے کے اہل قرآن ہوئے جاتے ہیں جس کو وہ ہرگز بھی پسند
 نہ کریں گے اور اگر قرآن کے ساتھ ساتھ باوجود اس کے آسان ہونے کے صحاح ستہ اور
 ان کے حواشی اور شروح کی بھی ضرورت ہے تو پھر کتب فقہ کا دین سے خارج ہونا بڑا
 مشکل ہے اگر ہم قرآن کے لیے حدیث کی ضرورت ہے تو ہم حدیث کے لیے فقہ کی
 ضرورت ہے۔ اگر قرآن کے لیے رسول کریم ﷺ کی ضرورت ہے تو حدیث کے لیے
 آپ کے خاص خاص شاگرد اور شاگردوں شاگرد و صاحب و تابعین و تابعین رضوان اللہ
 تعالیٰ علیہم اجمعین کی ضرورت ہے۔ اگر قرآن خدا کا کلام ہے تو یہ اس کے رسول اور
 سید المرسل کا کلام ہے۔ اگر حدیث قرآن کی تفسیر ہے تو فقہ حدیث کی شرح ہے اگر
 قرآن فقہ کے لیے علم نبی کی ضرورت ہے تو حدیث فقہ کے لیے علم صحابہ و تابعین و
 آخر جمہور کی ضرورت ہے یہ سچ ہے کہ حدیث حجت ہے دلیل ہے کلام شریعہ علیہ
 السلام ہے۔ اس بنا پر حدیث و فقہ میں زمین و آسمان سے بھی زیادہ فرق ہے وہ کلام
 نبی ہے یہ کلام احمی ہے۔

مگر ان احمیوں نے نبی ہی کے کلام کا اپنی سمجھ اور اپنے علم اور خواہ شریعہ کے
 مطابق مطلب بیان فرمایا ہے حدیث نبوت یا الہام قطعی کے مدعی نہیں ایسے حاکم ہو کر نہیں
 آتے کہ جن کو اختیار ہو کہ جس حدیث کو چاہے خدا سے حکم پا کر روئی کے نوکرے میں
 پیچک دے۔ مرزا قادیانی کی طرح قرآن و حدیث ان کی نفسانی خواہشوں کا ماتحت نہیں
 بلکہ ان کی پاک عقلیں اور ان کے فطری حکم قرآن و حدیث کے تابع ہیں لہذا انہوں
 نے دین میں کوئی تغیر و تبدل نہیں کیا۔ بلکہ جو کام ہمیں کرنا تھا اور ہم اس کے لائق اور
 اہل نہ تھے وہ انہوں نے ہماری طرف سے حارے لیے کر دیا۔ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ عَمَّا

خبر الجواز وہ شریعہ کے قائل ہیں نہ کہ حدیث کے تو بس قرآن کے آسان کر دینے کے یکساں معنی ہیں کہ قرآن اپنی اندرونی نصاحت و بلاغت اور سلاست عبارت سہولت احکام و عبادات اور عقائد حدیث کے ساتھ اس خارجی آسانی سے بھی آراستہ اور بجا آستہ ہے کہ اس کی تعلیم کے لیے اللہ تعالیٰ نے رحمت للعالمین کو مقرر فرمایا اور آپ ﷺ نے احادیث کے ذریعہ سے احکام قرآن کی تفصیل فرمائی اور احادیث کی تفصیل اور تحصیل بذریعہ فقہائے امت علو پر ہوئی جیسے متن کے لیے شرح ہوتی ہے اور شرع کے لیے حواشی ہوتے ہیں تو کوئی شخص اگر مشکل سے مشکل متن کو شروع اور شروع کو حواشی سے سہل کر دے تو اس کا یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ ہم نے اس کتاب کو پڑھنے والوں کے لیے بالکل سہل کر دیا۔ نیز وہ تفصیل کی گنجائش نہیں مختصر ا عرض ہے کہ جیسے قادیانوں اور نچرہوں کے نزدیک ہم قرآن کے لیے حدیث کی ضرورت نہیں اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ دین اقیق بے معنی چیز اور لڑکوں کا کھیل بن جاتا ہے کیونکہ اس صورت میں ہر شخص کو اختیار ہوگا کہ قرآن کے جو چاہے سو سنی کر لے اسی طرح سے اگر حدیث کے ساتھ فقہ اور اقوال سلف کی ضرورت نہ ہو تو حدیث کا بھی کوئی مفہوم مکمل باقی نہ رہے گا جس کا جوئی چاہے گا حدیث کے معنی بیان کرے گا اور جب حدیث کے معنی غلط ہو گئے تو قرآن کے معنی کس طرح سے صحیح رہ سکتے ہیں؟ نتیجہ پھر وہی اسلام کی جاتی اور بربادی ہے (العیاذ باللہ) اس وجہ سے صحیح طریقہ وہ ہے جو سلف نے اختیار کیا ہے کہ اصل الاصول قرآن مجید ہے اور اس کے بعد احادیث کا مرجع ہے لیکن ہم مراد اور تفسیر معنی نصوص میں بالکل سلف صالحین کی اتباع کی جائے کہ جن کی شہادت کی رسول اللہ ﷺ نے شہادت دی ہے اور صحابہ اور تابعین میں جو کچھ اجتہادی امور ہیں اختلاف رائے ہوا ہے جس کا ہونا ضروری تھا ان میں سے کسی کو تمنا اور ملاقات پر نہیں کہہ سکتے بلکہ بمعہائے ہابہم اللہ ہم احادیث (مسکوٰۃ ص ۵۵۴ باب مناقب الصحابہ) (صحابہ آسمان ہدایت کے ستارے ہیں جس کی پیروی کی جائے وہی رشد و ہدایت کے لیے کافی ثابت ہوگا) چونکہ تمام صحابہ کے ہاتھ میں راسخ تہذیبی ہے اور تابعین میں یہ کے واسطوں میں چھپے ہوئے ہیں اور آخر مجتہدین انہیں دونوں مقدس شخصوں کے نقش قدم پر چلتے ہیں لہذا جو آخر مجتہدین کی اتباع کرتا ہے وہ بھی عین طیبہ علی کے راست پر چل رہا ہے اور پھر واسطہ بواسطہ سب آپ علی کے دربار تک پہنچتے ہیں ﷺ اور آپ تک پہنچتے خدا تک پہنچتے ہے تو معلوم ہو گیا کہ آخر کا اختلاف اور ان کی کثرت اسکا ہے جیسے ایک درخت کی چند شاخیں جس میں اگر چہ بظاہر

اختلاف اور تعدد معلوم ہوتا ہے لیکن جب پھول پھل جوں کو دیکھا جاتا ہے تو باوجود کثرت کے وحدت ہی نظر آتی ہے اور یہی کہا جاتا ہے کہ یہ گل ایک ہی درخت ہے۔ کوئی صاحب اس کلام سے یہ غلطی نہ کھائیں کہ آئمہ حدیث اس سے باہر ہیں بلکہ یہ سب ایک ہی درخت کی شاخیں ہیں اور جس کی کوئی اتباع کرے گا وہ سب صراطِ مستقیم ہی پر چلنے والے ہیں ان مخلوط میں اختلاف اور پر کی جانب میں ہے اور اصل میں اتحاد ہے لیکن وجہ ہے کہ باوجود اختلاف کے سب صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ سب اہلسنت والجماعت میں داخل ہیں **انخلوا احبارہم و رهبانہم اورہما من دون اللہ (توبہ ۳۱)** یہ قرآن کی آیت ہے جس میں یہ ساریوں کو کہا گیا ہے کہ وہ اپنے عالموں اور مادیوں کو خدا بتاتے ہیں اس زمانہ کے اہل حدیث اس آیت کو مقلہ یمن پر منطبق کرتے ہیں۔ اس کا صداق اتباع آخر کو قرار دینا سخت جہالت اور کوتاہ فہمی ہے جس طرح سے ایک درخت کے بہت کثرت سے اور بہت بڑی بڑی شاخیں ہوں اور کثرت سے اس پر پھول اور پھل آئیں تو یہ انشعاب اور شاخوں کا بڑھنا اور بار بار برگ کی کثرت درخت کی عظمت اور عزت کا باعث اور موجب ازدیاد و نفع خلق اللہ ہے اسی وجہ سے علماء کے ان اجتہادی اختلافات اور فردی خلافوں کو ملحوائے اختلاف اہل حق رحمۃ (کنز العمال ج ۱۰ ص ۱۳۶ حدیث نمبر: ۲۸۶۸۶ کتاب طہ) رحمت فرمایا گیا ہے۔

اہلسنت والجماعت کے اختلاف کو فرقہ بندی بتلانا سخت غلطی ہے

یہاں سابق سے اس حبیہ کا بھی ازالہ ہو گیا جو بعض نادانف کہہ دیتے ہیں کہ حق! شاخ! لیکن غلطی! ائمہ حدیث یہ اسلام میں فرقہ بندیاں کہاں سے آئیں گیں کون حق پر اور کون باطل پر ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ جہاں سے آم کے درخت میں کثرت سے شاخیں آئیں اور ایک بہت بڑا سایہ دار درخت بن گیا۔ وہیں سے یہ انشعاب بھی پیدا ہوا ہے اور جیسے جہاں سے یہ کلمہ غلط ہے کہ آم کی یہ شاخ ہوگی پادہ۔ دونوں شاخیں آم کی نہیں ہو سکتی ہیں؟ کیونکہ یہ سب شاخیں ایک ہی درخت کی ہیں اور سب پر ایک ہی پھل آتا ہے اسی طرح یہاں بھی یہی جواب ہے کہ سب مسلمان اور اہلسنت والجماعت ہیں۔

ایک غلطی کا ازالہ

یہاں ہماری مراد اہل حدیث سے وہ جماعت ہے جو پہلے سے اہل حدیث

کے لقب سے مقب ہے وہ نہ تھلید آخر کو شرک اور فسق کہتے ہیں اور نہ مقلدین کو شرک اور فاسق بلکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یا امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ یا کسی اور محدث نے کسی خاص مسئلہ میں کسی حدیث کی صحت کی بناء پر جو اس کے نزدیک ثابت ہوئی ہے اس نے کسی امام کا یا اپنے امام کا خلاف کیا لیکن اس کا مذہب بھی آخر مجتہدین اور سلف صالحین کے اختلاف سے باہر نہیں ایسے محدث کا کوئی شخص اس مسئلہ میں قبیح ہو جائے کسی دوسرے مسئلہ میں کسی دوسرے محدث کا فرض وہ اپنا مسلک یہ قرار دے کہ ہر مسئلہ میں جو حدیث صحیح ثابت ہوگی اس پر عمل کروں گا۔ اور اس حدیث پر باقی معنی بعض سلف صالح نے بھی عمل کیا ہے تو ایسے اہل حدیث سے وہاں کوئی نزاع نہیں ہم ان کو بھی اہلسنت والجماعت میں داخل سمجھتے ہیں۔ ہاں آج کل کے بعض اہل حدیث جو تھلید آخر کو شرک اور بدعت قرار دیتے ہیں اور آخر کی شان میں گستاخیاں کرتے اور تھلید آخر کو مقلدین کو شرکین اور الفاسقون احبارہم ورجلہم اربابا من دون اللہ کا صداق بتاتے ہیں ایسے لوگوں کو ہم گمراہ اور بدین اور اہلسنت والجماعت سے خارج اور جن کے بعض عقائد کفر کی حد تک پہنچ گئے ہیں ان کو کافر سمجھتے ہیں جب کہ وہ کسی ضروری دین کا انکار کریں۔

بہتر فرقوں کا ذکر

جس طرح درست میں سرسبز شاخیں ہوتی ہیں مگر ان میں سے بعض کسی مرض کی وجہ سے بالکل خشک ہو جاتی ہیں کہ ان پر نہ پتہ ہوتا ہے نہ پھول نہ پھل اور بعض شاخیں اگرچہ ہری ہوتی ہیں مگر ان کے پتے بھی مرجھانے لگتے ہیں جو اس کے بہت جلد خشک ہونے کی خبر دیتے ہیں بعض شاخیں ہوتی تو ہیں سرسبز مگر ان پر پھل نہیں آتا یا آتا ہے تو گر پڑتا ہے یا نہیں ہوتا یا بڑا بھی ہوتا ہے تو پکنا نہیں۔ یا پکتا ہے تو اس میں فورا کپڑے پڑ جاتے ہیں فرض یہ تمام شاخیں جلانے ہی کے قابل ہوتی ہیں اسی طرح سے مائنا علیہ واصحابی (مکتبہ ص ۳۰ باب لاضام بالکتاب والسنۃ) کے سوا وہ بہتر (۷۴) فرقہ ہیں کہ جن کے اہلسنت والجماعت کے علاوہ اسلام میں پیدا ہونے کی جناب رسول اکرم ﷺ نے دشمن کوئی فرمائی ہے یہ بہتر فرقہ بھی مسلمان ہی ہیں اور ان کے بعض عقائد رسول اللہ ﷺ و صحابہ کے عقائد سے مختلف ہیں صحابہ ہی جماعت میں ایک صحابی بھی ان فرقوں میں سے کسی کا ہم عقیدہ نہیں ٹک سکتا۔ جب ہی تو مائنا علیہ واصحابی سے

خارج ہو کر یہ دوسرا فرقہ قرار دیا گیا۔ لیکن ان کا اختلاف کسی ایسے عقیدہ میں نہیں جو ضروریات دین میں سے ہو بلکہ ایسے امور میں اختلاف ہے کہ جن میں تاویل کی گنجائش ہے لیکن چونکہ تاویل غلط ہے اس وجہ سے ماننا علیہ واصحابی سے وہ نکل گیا لیکن چونکہ کسی ضروری دین کا منکر نہیں اس وجہ سے اسے کافر بھی نہیں کہہ سکتے ان بہتر فرقوں کا اختلاف اہلسنت والجماعت سے اعمال میں ہونا ضروری نہیں فرقہ کا اختلاف عقیدہ کے اختلاف سے ہوتا ہے یہ بہتر فرقہ اگرچہ ماننا علیہ واصحابی سے بعض مقامات میں مختلف ہیں جن میں تاویل کی گنجائش ہے لہذا یہ سب اسلام ہی کی شامیں ہیں اور اسلام میں تاویل لیکن بوجہ فساد عقائد جلاتے کے قائل ہیں اسی واسطے آپؐ نے فرمایا کہ کلہم فی النار یعنی فرقہ اہلسنت والجماعت کے عقائد چونکہ صحیح اور ماننا علیہ واصحابی کے موافق ہیں اسی واسطے ان کا کوئی عقیدہ مستوجب عار نہ ہوگا اگرچہ بد اعمالی کی سزا میں ان میں سے کوئی مستحق عار ہو یا معاذ اللہ منہا اور یہ بہتر فرقے باعتبار عقائد کے مستحق عار ہیں اگرچہ ان کے اعمال اچھے ہوں اور وہ جنت کا عطا کر دیں۔ اور یہ لوگ چونکہ مشرک اور کافر نہیں ہیں اس وجہ سے ممکن ہے کہ خداوند تعالیٰ بمقتضائے وفضل مادون ذلک لمن یشاء (نساء: ۶۸) کے بالکل بخش دیں اور یا بہت شفاعت ان کی مغفرت ہو جائے اور سیدھے جنت کو چلے جائیں۔ جہنم ہی میں جاتا ضروری نہیں کلہم فی النار ان کا مستحق عار ہونا جان فرمایا گیا ہے نہ دخول۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ یا اپنے عقائد اور اعمال کے مطابق جہنم میں جائیں اور سزا بھگت کر پھر بدلہ دے کے لیے جنت میں داخل ہوں۔

علماء کو تنگ خیال کہنا غلط ہے

مرزا! انجیر! دیکھا علمائے اسلام کیا فرماتے ہیں یہ بہتر فرقے بھی اسلام میں داخل ہیں اور چونکہ کسی ضروری دین کا انکار نہیں کیا لہذا ان کی سکونت بھی اسلامی محل ہی میں ہے (ہاں ان بہتر فرقوں کے بعض شعبے ایسے بھی ہیں جو کسی ضروری دین کے انکار کی وجہ سے کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہو گئے ہیں اگرچہ ان کا نام بھی وہی ہے مگر وہ حقیقت یہ ایک مستقل جدا گانہ ان بہتر فرقوں سے خارج فرماتے ہیں) اگر تم یہ چاہو کہ مرزا کا دینی اور مرزائیوں کو یا جو شخص کسی ضروری دین کا انکار کرے یا کسی مرزائی یا مرزا کا دینی یا کسی ضروری دین کے منکر کو مسلمان کہہ کر خود کافر ہو جائے ایسے لوگوں کو بھی علماء مسلمان کہیں یہ ناممکن ہے علماء تنگ خیال نہیں نہایت وسیع النہال ہیں مگر وسیع النہال ہی ہیں غیر محدود النہال نہیں۔

فرض یہ بہتر فرقتے بھی اسلام ہی میں داخل ہیں اور درخت اسلام ہی کی شاخیں ہیں ابھی تک اس سے جدا نہیں ہوئیں لیکن وہ شاخ کہ جو آدمی کے بھونکے سے درخت سے ٹوٹ کر طے ہو گئی اور درخت سے اس کا کوئی تعلق باقی نہ رہا وہ درخت کی خشک اور تر بار آور اور فیر بار آور شاخوں میں شمار نہیں ہو سکتی اگرچہ بالکل اس پر پتے بھی سرسبز ہوں اور پھل بھی لگے ہوئے ہوں مگر درخت سے کوئی تعلق نہیں۔ ہاں حیرت بھری نھروں سے دیکھ کر بے شک کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ کبھی یہ بھی اس درخت کی شاخ تھی۔ جیسے ہم آج حسرت سے کہتے ہیں کہ ہائے یہ مرزائی بھی کبھی ہمارے بھائی اور مسلمان تھے۔

خواجہ کمال الدین مرزائی کے ایک شبہ کا جواب

خواجہ کمال کو پورپ میں یہ دقت پیش آئی کہ اگر عیسائیوں نے یہ سوال کیا کہ اسلام میں بہت سے فرقتے ہیں ہم کس میں داخل ہوں تو میں کیا جواب دوں گا؟ اس وجہ سے یہ فرمایا کہ اسلام میں کوئی فرقہ نہیں سب میں قروی اختلاف ہے جس کی وجہ سے متعدد فرقہ نہیں۔

خواجہ کمال نے مرزائیت کو اسلام میں داخل کرنے کے لیے تمام مدحان اسلام کا اختلاف قروی اختلاف قرار دے دیا مگر اسلام کا معجزہ ہے کہ خواجہ کمال مرزائی نے اپنے رسالہ سماء ”اسلام میں کوئی فرقہ نہیں۔“ کو اس پر ختم کیا کہ اسلام میں دو فرقے فراتے ایک بھائی اور ایک مرزا محمود اور ان کے فدائی اسلام سے خارج ہیں حالانکہ جو جرم ان دو فرقوں نے کیا ہے ایسے مجرم بلکہ اس سے زیادہ پہلے بہت مدحان اسلام گذر چکے ہیں اگر وہ اسلام میں داخل ہیں تو بھائی اور مرزا محمود اور ان کے فدائی اسلام سے کیوں خارج ہیں؟ اور اگر یہ خارج ہیں تو وہ کیوں داخل ہیں؟ غرض جیسے وہل مرزا قادیانی کے کلام میں تھا وہی مرزائیوں کا طرز عمل ہے۔ یہ ہے مرزائیوں کی تبلیغ اسلام اور یہ ہیں ان کے علوم و معارف حلقہ۔

حالانکہ عیسائیوں کے سوال مذکور کا جواب بہت سہل تھا کہ یہ ضروریات دین ہیں ان کو جو مانے وہ اسلام میں داخل ہے جو ان میں سے کسی ایک کو نہ مانے وہ خارج ہے چاہے کتنا ہی اسلام کا دعویٰ کرے۔ ان ضروریات دین کے بعد یہ عقائد اہلسنت و اجماعت کے جو کمال اسلام کے افراد ہیں اس کے علاوہ مختلف عقائد ہیں جن کا اختلاف انکار ضروریات دین تک نہ پہنچے وہ گو اسلام میں داخل ہیں مگر ایک وجہ مگر ہی سے خالی

نہیں۔ ان کے عقائد کامل ایمان والوں کے سے عقائد نہیں اس کی جانچ اور پڑاٹل کے لیے ایک معیار بنانا چاہیے تھا:

خولجہ کمال مرزائی سے ایک سوال

آج اگر کوئی خدا نخواستہ اپنے ایمان کو پتلا اور برباد کر کے مرزائی ہونا چاہے اور یہ سوال کرے کہ مرزائوں میں بھی بہت سے فرقے ہیں اور پی۔ قدنی (بعض مرزائی قدیان کی نسبت میں) بجائے قدیانی کے مدنی کا کافہ بنانے کے لیے قدنی کہتے ہیں ہم نے بھی مطلق قدیانیوں سے مرزا محمود کے فرقہ کو تخریب کرنے کے لیے قدنی لکھا ہے۔) ماموری، گمنام چرنی، تھاپوری تو وہ کون سا فرقہ ہے جس میں قرآن داخل ہو؟ خولجہ کہاں آکر یہ جواب دیں کہ جس میں چاہو داخل ہو جاؤ تو گویا اس کو کافر ہونے کی اجازت دینا ہے اور اگر کوئی اور جواب ہے تو دی جواب پورب کے عیسائیوں کو بھی دے سکتے تھے۔

جب ہم نے آیات قرآنی اور دلائل قطعیہ سے یہ ثابت کر دیا کہ ایمان اس عن کا نام ہے کہ صحیح احکام رسول اللہ ﷺ کو دل و جان سے اس طرح تسلیم کیا جائے کہ دل میں شک بھی نہ واضح ہو اور کفر و ارتداد بھی ہے کہ احکام قطعیہ ضروریہ میں سے کسی ایک کا بھی انکار کر دیا جائے تو مرزائی کلم مرتہ اور رجم زانی کا انکار کر کے فقط مرتہ ہی نہیں ہوئے بلکہ وہی چال چلتے گئے جو منافقین کا طریقہ تھا۔ وَاِذَا قِيلَ لَهُمْ اٰمِنُوْا كَمَا اٰمَنَ النَّاسُ قَالُوْا اَنُؤْمِنُ كَمَا اٰمَنَ السُّفَهَاۗءُ اِلَّا اَنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاۗءُ وَلٰكِنْ لَّا يَعْلَمُوْنَ (بقراءۃ ۱۳۲) جب ان سے کہا جاتا ہے جیسے آدمی ایمان لاتے ہیں ایمان لے آؤ (یعنی جیسے ہم مسلمان کلم مرتہ اور رجم زانی کو اسلامی حکم مانتے ہیں تم بھی اس کو تسلیم کرو تو کہتے ہیں کہ کیا ہم اس طرح سے ایمان لے آئیں جیسے کہ بیوقوف لوگ ایمان لائے ہیں۔ (یعنی جب کلم مرتہ اور رجم زانی سفاہت اور بیوقوفی کا حکم ہے تو ہم اس کو کم فہم ملاؤں کی طرح تسلیم نہیں کر سکتے۔ جس چیز پر عیسیٰ کی تہذیب اور تمدن ایمان لانے کی اجازت نہ دے جس امر کے خلاف لحدوں میں جلسہ ہو اور اس پر اظہار نفرت کیا جائے ایسے حکم شریعت پر مگو سادی امت نے کیوں نہ قبول کر لیا ہو مرزائی امت ایمان نہیں لاسکتی۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ منافقین ہی بیوقوف ہیں لیکن ان کو اپنی بے قدنی کا علم نہیں۔

موسسہ واضح ہو چکا ہے مگر چونکہ مرزائی ہی نہیں بلکہ نیچری کا نور بعض تعلیم یافتہ طبقہ کا خیال کچھ ایسا ہی معلوم ہوتا ہے اس وجہ سے چند آیات قرآنی کا اور لکھ دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے۔ (۱) "اِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِيْنَ اِذَا دُعُوا اِلَى اللّٰهِ وَرَسُولِهِ

لِيَحْكُمَ بِهِمْ اَنْ يَقُولُوا سُبْحًا وَاَعْلًا وَاَوْفَاكَ هُمْ الْمَغْلُوبُونَ“ (تورہ: ۵۱) جب کہ
 مومنین اللہ جل شانہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف چلے جائیں تاکہ وہ ان کے
 بارہ میں کوئی حکم کریں تو ان کا حجاب بچو اس کے ہو ہی نہیں سکتا کہ وہ یہ کہیں کہ ہم نے
 اس حکم کو نہ اور اطاعت کی صرف یہی لوگ ظالم ہونے والے ہیں۔“

اس آیت کا بھی وہی حکم ہے کہ مومن حکم اللہ و حکم رسول کے خلاف کر ہی
 نہیں سکتے۔ مگر اطاعت اور تسلیم نہیں ہے تو نہ وہ مومن ہے نہ وہ تابعی اگر حکم اللہ قرآن
 ہے تو حکم رسول حدیث و نہ دونوں دونوں ہی کے حکم ہیں۔ اگرچہ ظاہر وہ ہیں۔

(۲) ”وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ اِذَا قَضَىٰ اللّٰهُ وَاَرْسَلَهُ اَمْرًا اَنْ يَكُوْنَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ
 مِنْ اَمْرِهٖمْ وَمَنْ يَعْصِ اللّٰهَ وَاَرْسَلَهُ فَقَدْ حَقَّ عَلَيْهِ جُزَاؤُهٗ“ (ازاب: ۳۱) کسی مومن
 اور مومنہ کو یہ جائز ہی نہیں کہ جب اللہ اور اس کا رسول کوئی حکم کرے تو ان کو اس حکم کے
 قبول کرنے نہ کرنے کا اختیار ہو۔ بلکہ ضرور قبول کرنا ہی ہوگا۔ اور جو اللہ اور اس کے
 رسول کی نافرمانی کرے یعنی ان کے حکم کو قبول نہ کرے وہ حکم کھلا کر لہے ہے۔ (۳) ”اِنَّ

الَّذِيْنَ يَكْفُرُوْنَ بِاللّٰهِ وَاَرْسَلَهُ وَاِيْرٰهُنَّ اَنْ يَّعْرِضُوْهُنَّ اِلٰلّٰهِ وَاَرْسَلَهُ وَيَقُوْلُوْنَ اَمْؤْمِنُ
 بِهٖمْ وَيَنْكُرُوْنَ بِهٖمْ اُولٰٓئِكَ يَفْعَلُ اللّٰهُ مَا يَشَآءُ“ (نار: ۵۱-۵۲) جو لوگ کہ کفر کرتے

ہیں اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ اور ان کا ارادہ یہ ہے کہ اللہ اور اس کے رسول میں
 بدل کر دیں (یعنی خدائی کتاب پر ایمان لادیں اور حدیث اور فرمان رسول کو واجب
 العمل نہ سمجھیں) اور وہ یہ کہتے ہیں کہ ہم ایمان لاتے ہیں بعض پر اور کفر و انکار کرتے

ہیں بعض کا (یعنی کل احکام شریعہ پر ایمان نہیں لاتے بعض قرآن پر لائیں اور بعض پر
 نہیں۔ یا بعض حدیث پر ایمان لائیں اور بعض پر نہیں یا کل قرآن پر ایمان لائیں اور
 حدیث میں بعض کا اقرار ہو اور بعض کا انکار قرض اللہ جل شانہ اور اس کے رسول ﷺ

میں جو کوئی تفریق کرتا ہے اس کی نسبت حکم خداوندی یہ ہے کہ ایسے لوگ قطعی اور یقینی
 کافر ہیں اور ایسے لوگوں کے لیے ہم نے تہمت ذلیل کرنے والا عذاب مقرر کیا ہے۔

(۳) ”رَبَّنَا وَاَنْتَ اَعْلَمُ بِهٖمْ وَرَسُوْلًا مِّنْهُمْ يَقُوْلُوْا عَلٰیْكُمْ اَلْحٰكُمُ الْكِتٰبُ
 وَالْحِكْمَةُ وَتُرٰى مِنْهُمْ اَنَّكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِهٖمُ الْحٰكِمُ“ (ہجر: ۳۳) اے اللہ رب اور بھیج
 ان میں ایک خبر ان ہی میں سے کہ پڑھے ان پر خبری آیتیں اور ان کو سکھائے کتب
 اور حکمت اور پاک صاف باتوں سے ایک تو ہی غالب صاحب تدبیر ہے۔ (۵) ”كُلُّ اِنْسَانٍ

فَلَيْسَ الْمَسْمُومَاتُ وَالْأَزْوَاجُ إِلَّا هُوَ نَحْيِي وَنَجْمُكَ فَاغْنُوا بِاللَّهِ زَوْسُولَهُ النَّبِيِّ
 الْأَجْمَعِ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَتِهِ وَاتَّبِعُوا فَعَلَكُمْ فَهَذَا لَكُمْ (۱۵۸) (۱۷۷ محمد)
 کہہ دو کہ اے لوگو بیشک میں رسول ہوں اللہ کا تم سب کی جانب کی حکومت ہے
 آسمانوں اور زمین میں کوئی معبود نہیں اس کے سوا وہی جلاۃ اور مارتا ہے تمہا ایمان لے
 آؤ اللہ اور اس کے پیچھے ۱۷۷ نے نبی امی پر جو ایمان رکھتے ہیں اللہ اور اس کے سب کلام
 پر اور ان کا اتباع کرو تاکہ تم جہادیت پاؤ۔ (۱۳) "وَمَا أَوْسَلُكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ"
 (الانعام، ۱۰۷) اور نہیں بھیجا ہم نے تم کو (۱۷۷ محمد) مگر رحمت بنا کر دنیا جہاں کے لیے۔
 (۱۳) "فَلْيَعْظِرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ
 آتٍ" (نور، ۶۳) تو ڈرتے چاہیے ان کو جو خلاف کرتے ہیں رسول کے حکم کا اس بات سے کہ
 ان پر پڑے کوئی بلا یا ان کو پہنچے درد ناک عذاب۔ (۱۵) "وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ
 فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا" (الاحزاب، ۱۷) اور جو شخص کہتا مانا ہے اللہ اور اس کے رسول کا تو بیشک
 اس نے پائی بڑی مراد۔ (۱۶) "هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ
 آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ وَإِنْ تُكَذِّبُوا مِنْ قَبْلِ لَيْسَ عَلَيْكُمْ
 سَبْحٌ" (البقرہ، ۱۲۹) اور وہی ہے جس نے بھیجا ان پڑھوں میں ایک پیغمبر ان عن میں سے جو
 پڑھتا ہے ان پر اس کی آیتیں اور ان کو پاک بناتا اور ان کو سکھاتا ہے کتاب اور دانشمندی
 اور اس سے پہلے تو یہ لوگ مرتد گمراہی میں تھے۔ (۱۷) "وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ
 لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَضَعُوا" (نمل، ۲۳) اور ہم نے اتارا تمہاری جانب
 قرآن تاکہ تم بیان کرو لوگوں سے جو کچھ اتارا گیا ہے ان کی طرف اور شاید وہ ایمان
 کریں۔

اکثر وسیع خیال معرات فرما دیتے ہیں کہ اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں تو جو شخص
 قبلہ کی طرف نماز پڑھتا ہے اس کو کافر کہنا جائز نہیں۔ اور اس بات کو اکثر مرزا الی بالخصوص
 لاہوری پیش کرتے ہیں۔

سو وہ خوب اچھی طرح سمجھ لیں کہ اہل قبلہ سے مراد یہ ہے کہ جو شخص
 ضروریات دین کا قائل ہو اس کی تکفیر ناجائز ہے۔ قبلہ کی طرف منہ کر کے یا صرف زبان
 سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا مراد نہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے صاف فرما
 دیا۔ (۱۸) "لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُوا وَتُخَذَّكُمْ قَبْلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ
 آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْعَنِيَّةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّ" (بقرہ، ۱۷۷) مشرق اور مغرب

کی طرف متوجہ نہ کرے گا۔ کوئی بالذات بھلائی کی بات نہیں لیکن بھلائی یہ ہے کہ ایمان لائے اللہ تعالیٰ اور ایم آخرت اور فرشتوں اور کتاب اور صحیحی پر۔ (۱۹) ”اَلَمْ نَرِ الْاٰیٰتِیْنَ یَزَعْمُوْنَ اَنَّهُمْ اَخْتَرُوا بِنَا اَنْزَلَ الْکِتٰبَ وَفَاٰنَزَلْنَا مِنْ لَدُنْکَ بِرَبِّکَ یُرٰیذُوْنَ اَنْ یُّخٰصَّ عَلَیْہِمْ اِلٰی الْعٰلَمِیْنَ وَفَلَا اَمْرٌ اَنْ یُّکَفِّرُوْا بِہِ وَیَزِیْلَ الشَّیْطٰنَ اَنْ یُّجٰہِلَہُمْ ضَلٰلًا یَّجِیْدًا“ (سورہ ۱۰) کیا تم نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جو دعوے کرتے ہیں کہ ہم ایمان لائے ہیں اس پر جو آپ پر نازل کیا گیا اور جو آپ سے پہلے نازل ہوا۔ ارادہ ان کا یہ ہے کہ مقدمات کا حکم طاغوت (یعنی اللہ اور رسول اللہ ﷺ کے سوا) کو بتائیں حالانکہ وہ ماسور اس کے ہیں کہ غیر کتاب اللہ و ملت رسول اللہ ﷺ کا انکار کریں۔ اور شیطان کا ارادہ یہ ہے کہ ان کو ایب گمراہ کرے جو گمراہی حق سے بہت دور ہو۔ (۲۰) ”وَاِذَا قِیْلَ لَّہُمْ قَدْ اَنْزَلْنَا اِلَیْہِ اَخٰوَزَلْ اِلٰہَ وَاِلٰی الرَّسُوْلِ ذٰلِیْکَ الْمُنٰفِقِیْنَ یَضِلُّوْنَ عَنْکَ ضَلٰوًا“ (سورہ ۱۱) اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے حکم کی طرف آؤ۔ تو تم منافقین کو دیکھو گے کہ تم سے پورا پورا اعراض کریں گے۔ (۲۱) ”لَکُنْیَ اِذَا اٰمَنَہُمْ مُّصِیْبَةً بِنَا قُلْتُمْ اٰیٰتِہُمْ ثُمَّ جَآءَ وَکَ یُخٰفِقُوْنَ بِاللّٰہِ اِنْ اُزِفْنَا اِلَیْہِمْ اِخْتِصَافًا وَتَوٰہِقًا“ (سورہ ۱۲) اور جب ان کو ان کے کلمات کی وجہ سے کوئی مصیبت پہنچتی ہے تو پھر آپ کے پاس آکر خدا کی قسمیں کہتے ہیں کہ ہماری غرض تو بجز احسان اور خوشی کے کچھ بھی نہ تھی۔ (۲۲) ”اَوَلَیْکَ الْاٰیٰتِیْنَ یَعْلَمُ اللّٰہُ نَبَیِّہُمْ فَلَنُؤٰیہِمْ فَاَعْرِضْ عَنْہُمْ وَعَفِیْہُمْ وَفَلٰی لَہُمْ فِیْ اَنْفُسِہِمْ قَوْلًا بَیِّنًا“ (سورہ ۱۳) جو ان کے دلوں میں ہے اللہ تعالیٰ اسے خوب جانتا ہے میں آپ ان سے اعراض کیجئے۔ اور ان کو نصیحت فرمائیے اور ان کے حق میں وہ بات فرمائیے جو انہما کی ہو۔ (۲۳) ”وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُوْلِ اِلَّا لِیُطَاعَ بِاِیْمَنِ اللّٰہِ وَتَوٰاٰتِہُمْ اِذْ عَلَّمُوْا اَنْفُسَہُمْ جَآءَ وَکَ فَاسْتَغْفِرُوْا اللّٰہَ وَاسْتَغْفِرْ لَہُمْ الرَّسُوْلُ لَوْ عَلِمُوْا اللّٰہَ تَوٰاٰہَا وَجِہًا“ (سورہ ۱۴) ہم نے ہر رسول کو اسی واسطے بھیجا ہے تاکہ ہاؤن اللہ مطاع بنے اور جس وقت وہ اپنے نفسوں پر ظلم کرتے ہیں اگر آپ کے پاس حاضر ہو کر طلب مغفرت کریں اور آپ بھی ان کی مغفرت کی سفارش کریں تو وہ اللہ تعالیٰ کو بہت بڑا توبہ قبول فرمائے والا اور رحیم پائیں۔ (۲۴) ”فَلَا وَرَبِّکَ لَا یُؤْمِنُوْنَ حَتّٰی یُخٰجِبُوْکَ اِمَّا مِنْ خِطَبٍ مِّنْہُمْ ثُمَّ لَا یُجِیْبُوْا اِلَیْ اَنْفُسِہِمْ خَرَجًا مِّمَّا فَضَلْتَ وَیَسْتَقِیْمُوْا اَنْفُسِہُمْ“ (سورہ ۱۵) پس میرے رب کی قسم وہ مومن نہیں ہو سکتے جب تک کہ ہر امر مختلف نہ ہو جس آپ کو حکم دیتی نہ ملے گی۔ پھر جو آپ نے حکم

دیا ہے اس سے ان کے دلوں میں جتنی تک نہ ہو اور آپ کے حکم کو پورا پورا نہ مان لیں۔
 فتح قرآنیات ہی کو خاتمہ آیات بنانا مناسب خیال کیا۔ کیونکہ یہ چند آیات جو
 آیت مذکورہ سے پہلے ہیں ان میں یہ بھی بیان فرمایا گیا ہے کہ جو لوگ مدعی ایمان ہو کر
 پھر بھی خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کے سوا کسی غیر کو حکم بنانا چاہتے ہیں چاہے وہ غیر ان
 کی عقل ہو یا ہرپ کی تہذیب سیاست ہو یا مصمت وہ کھلی ہوئی منکرات اور شیطان کا
 دھوکہ ہے جب ضرورت پڑتی ہے تو اسلام اور سیاست کو ایک کہتے ہیں اور جب غرض نکل
 جاتی ہے تو اسلام اور سیاست الگ الگ ہو جاتے ہیں جو ان کی اصلی غرض ہے خدا سے
 خوب جانتا ہے ان سے اعراض کرو اور ان کو انتہا درجہ کی نصیحت کرو۔

اور طبع ان تمام امور کی یہ ہے کہ جب تک تمام امور مختلف فیہا میں رسول
 اللہ ﷺ کو دل و جان سے حکم قبول نہ کریں اور آپ کے حکم کو ظاہر و باطن تسلیم نہ کریں
 کے تو ممکن ہی نہیں ہو سکتے۔ کیا اس صاف اور صریح حکم کے بعد بھی محتاجش ہے کہ کوئی
 مسلمان حدیث کو واجب العمل نہ سمجھے۔

"ما یأیہا الناس قد جاءہم حکم الرسول بالحق من ربکم فاصبروا خیر الیکم وان
 تکفروا فان للہ ما فی السموات وما فی الارض وکان اللہ علیہا حکیماً"
 (نور ۷۰) اے لوگو! بیشک رسول تمہارے پاس حق لے کر آیا ہے اس پر ایمان آؤ۔ یہ
 تمہارے لیے بہتر ہے اور اگر تم کفر کرو پس بیشک اللہ ہی کے لیے ہے جو آسمان اور
 زمین میں ہے اور اللہ علم اور حکمت والا ہے۔
 اس کا حاصل بھی یہی ہے کہ رسول جو کچھ فرمائے وہ حق ہے اس کو ماننا ایمان
 ہے اور نہ ماننا کفر ہے۔

"انما المؤمنون الذین امنوا باللہ ورسولہ ثم لم یزلوا" (نور ۷۵)
 مومن صرف وہی ہیں جو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لائے اور پھر شک نہیں کیا یعنی
 رسول اللہ ﷺ نے کوئی امر یا نہی فرمائی تو اس کے من اللہ ہونے میں شک نہ کیا بلکہ
 قبول کیا۔ اس لیے کہ رسالت کے اقرار کے معنی ہی یہ ہیں کہ ان کی اجازت کرو ورنہ
 رسالت کا اقرار یا نکل بے معنی بات ہو جائے گی۔

"والذین امنوا وعملوا الصلحت وامنوا بما نزل علی محمد وهو الحق
 من ربہم کفر عنهم سبہم واصلح بالہم" (نور ۷۶) جو لوگ مومن ہیں اور عمل صالح
 کرتے ہیں عمر (علیہ السلام) پر نازل شدہ وحی کا ایمان بھی رکھتے ہیں جو ان کے پروردگار کی

طرف سے حق ہے خدا ان کی مائنیں کو دور کر دے گا اور ان کی حالت کو درست کر دے گا۔
 "وَمَنْ يَعْصِمْهُمْ أَنْ تَقْبَلُ مِنْهُمْ لَفَقَاتِهِمْ إِلَّا تَنْهَوْنَهُمْ عَنْ ذَلِكَ" (توبہ: ۵۳)
 ان کے لفظات کو مقبول ہونے سے سوائے اس کے اور کسی چیز نے نہیں روکا
 کہ اللہ اور رسول کے ساتھ انہوں نے کفر کیا۔

"الْم يَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ مِنْ مَعَادِدِهِمْ وَأَنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَاحِقَانِ لَهُمُ الْوُجُوهُ حَالَهُمْ فِيهَا
 وَذَلِكَ الْغُزَى الْعَظِيمُ" (توبہ: ۶۳) کیا ان کو معلوم نہیں کہ جو کوئی اللہ اور اس کے رسول
 کے خلاف کرتا ہے تو جنگ اس کے لیے دوزخ کی آگ (تیار) ہے وہ اس میں ہمیشہ
 رہے گا۔ یہ بڑی رسوائی ہے۔

ان آیات کا بھی حاصل یہی ہے کہ جس طرح خدائی احکام کے نہ ماننے اور
 مخالفت کرنے کی وجہ سے تاری اور کافر ہو جاتا ہے۔ اسی طرح سے رسول اللہ ﷺ کے
 احکام کا نہ ماننا بھی کفر کا موجب ہے۔ اس قسم کی آیات قرآن مجید میں اور بھی بہت ہیں
 کی مگر میرے نزدیک جس قدر مذکور ہوئیں کافی سے بہت زائد ہیں۔ اور ایک طالب حق
 کے لیے مسئلہ جاہلیت کی حد کو پہنچ گیا ہے اس وجہ سے اس کو یہی حکم کرنا مناسب معلوم
 ہوتا ہے۔

سوال اول: (یعنی خدا اور کریم نے اپنے کلام پاک میں کفر و اسلام، ایمان و ابداد کی
 کیا تعریف فرمائی ہے) کا جواب معلوم ہو گیا کہ معمولی طرح سے نہیں بلکہ نہایت تاکید
 اور توشیح سے حکم کھا کر خدا نے قدیم نے قرآن مجید میں ایمان و اسلام اور کفر و ابداد کی
 یہی تعریف بیان فرمائی ہے کہ صحیح احکام رسول اللہ ﷺ کو جن کا حکم نبوی ہوتا تھا اور
 یقیناً ثابت ہو گیا ہو ان سب کو قبول کرنا ایمان اور اسلام ہے اور ان میں سے ایک کا بھی
 انکار کرنا کفر ہے۔ اور اگر اسلام کے بعد یہ انکار ہوا تو اس کا نام ارتداد ہے۔ ضرور یا نہ
 دین کا انکار کرنا (چاہے بتوہیل سے ہو یا بتوہیل بہر صورت) بلا تامل و تردد کفر اور مرتد ہونا ہے۔

سوال دوم: (وہ کون سے شعائر اللہ یا حدود اللہ ہیں جن کو توڑنے سے کوئی شخص من کل
 الوجہ دائرہ اسلام سے خارج یا کافر و مرتد ہو جاتا ہے؟) کا جواب سوال اول کے جواب
 سے بخوبی واضح اور روشن ہو گیا ہے کہ ضروریات دین میں سے کسی ایک ضروری دین کا
 انکار کرنا ہی کا نام کفر و ارتداد ہے اسلام کے لیے تو ایسا اس امر کی ضرورت ہے کہ تمام
 ضروریات دین کا اقرار کرے لیکن کفر و ارتداد کے لیے اس کی ضرورت نہیں کہ سارے
 ہی کفریات صحیح ہوں تو کفر تحقق ہوگا چنانچہ اس کی تشریح پہلے بھی مذکور ہو چکی اور آیات

ذیل سے مزید وضاحت کی جاتی ہے۔

"يا ايها الذين امنوا ادخلوا في السلم كافة ولا تسبقوا خطوات الشيطان
انه لاكم عضو مومن" (نور، ۲۰۸) اے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ
اور شیطان کی پیروی نہ کرو وہ تمہارا کھلا دشمن ہے۔ یعنی بعض امور اسناد میں نہ آئے اور بعض
کو نہ مانا یہ ابتداء شیطان ہے۔

"امن الرسول بما انزل الله من ربه والمؤمنون كل امن بالله وملكته
وكتبه ورسوله لا يغرق بين احد من رسله واولوا سمعنا واطعنا عمن اتك ربنا
والملك المصير" (آیہ ۲۸۵) جو کچھ رسول پر امن اللہ مقرر ہوا ہے وہ رسول اس سب
پر ایمان لایا اور تمام مومن بھی اس پر ایمان لائے اور سب کے سب اللہ اور اس کے
ذکر اور اس کی تمام کتابوں پر اور رسولوں پر ایمان لائے اور اس کا اقرار کرتے ہیں کہ
ہم اس کے رسولوں میں تفریق نہیں کرتے (یعنی نہ پر ایمان لائیں اور رسولوں پر نہ
لائیں یا بعض رسولوں کو تسلیم کریں اور بعض کا انکار) اور کہتے ہیں کہ ہم نے (احکام خدا و
رسول کو) سنا اور اطاعت کی۔ اے اللہ دے پروردگار ہم آپ کی مغفرت کے طالب ہیں
اور آپ ہی کی طرف لوٹنا ہے۔

علیٰ ہذا القیاس! پہلے جو آیات مذکور ہوئیں ان سے یہ امر ظاہر ہے کہ اسام
میں تمام حدود اللہ اور شعائر اللہ کا تسلیم کرتے ضروری ہے جن کو دوسرے نصوص میں
ضروریات دین سے جمیر کیا جاتا ہے ان آیات کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔
ابن کثیر و ارتداد کے لیے اس کی ضرورت نہیں کہ تمام ہی ضروریات دین کا
انکار کرے بلکہ بعض کا انکار بھی ویسا ہی کفر ہے جیسے کل کا۔ چنانچہ آیات ذیل سے یہ امر
مخبر ثابت ہوتا ہے۔

"ومن الناس من يقول امنا بالله وباللہم ولا حول ولا قوة الا باللہ ربنا
بعض آدمی کہتے ہیں کہ ہم اللہ اور یوم آخرت پر ایمان لائے حالانکہ وہ مومن نہیں۔
اس آیت میں باوجود اقرار تو امید اور ایمان بالقیامت کے پھر بھی من کو سنان
نہیں کیا گزشتہ آیات میں جن لوگوں کا یہ قول مذکور ہے کہ ہم بعض پر ایمان دے
ہیں اور بعض کا انکار کرتے ہیں ان کے متعلق لونتک ہم الکفر ون حقا (یہ جگہ تو
پاکستان کا فر ہے) فرمایا گیا ہے اس میں اس امر کی تصریح ہے کہ بعض ضروریات دین کا
تسلیم نہ کرنا قطعاً کفر ہے۔

"اذا جاءك المنصفون قالوا امشهد انك لرسول الله والله يعلم انك لرسوله والله يشهد ان المنصفين لكذبون" (نافقہ ۱) جب تمہارے پاس منافق آتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم تمہاری نبوت کی شہادت دیتے ہیں اللہ جانتا ہے کہ تم بڑا صبیحہ اس کے رسول ہو اور اللہ (اس کا بھی) شاہد ہے کہ منافق جھوٹ بولتے ہیں (ان کو آپ پر ایمان نہیں)

اس آیت شریفہ میں باوجودیکہ منافقین کا اقرار بازرگت مذکور ہے مگر پھر بھی تعصب پر نہ ہونے کی وجہ سے ان کو کافر ہی کہا گیا۔

"ثالث الاعراب اما قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا ولمنا بخل الايمان طي ظنوبكم" (بقرہ ۱۷۳) یہ اعراب ایمان کا دعویٰ کرتے ہیں ان کو ایمان کا دعویٰ کرنے سے روک دیجئے ہاں ظاہری تہنیت اور اطاعت کے دعوے کرنے کی ان کو اجازت ہے اور ایمان تو قلوب اعراب میں اب تک داخل نہ ہوا۔ یہاں بھی باوجود اقرار ایمانوں میں انکار ہونے کی وجہ سے یہی کہا گیا کہ تم مسلمان نہیں ہو۔

"واذا طاموا الى الصلوة طاموا كسالمى" (احزاب ۱۷۴) (جب یہ منافقین نماز کی طرف مڑے ہوتے ہیں تو بیدل مڑے ہو جاتے ہیں) سے منافقین کا نماز پڑھنا بھی معلوم ہوتا ہے غرض وہ حدود اللہ اور شعائر اللہ جو مرزائیوں میں موجود ہیں وہ سب کم و بیش منافقوں میں موجود ہیں مگر پھر بھی ان کو کافر ہی کہا گیا۔ بلکہ وہ جہنم کے سب سے نیچے کے طبقہ میں رکھے گئے۔ "ان المنافقين في الدرك الاسفل من النار" (نساء ۱۳۵) (یہ منافق دوزخ کے نیچے کے طبقہ میں ہوں گے)

یہود و نصاریٰ چونکہ اہل کتاب ہیں اللہ اور اس کے رسولوں پر اور کتابوں پر اور یوم آخرت پر بحث بعد الموت پر (جس پر مرز قادیانی اور مرزائیوں کا ایمان نہیں) غرض پوری آمنت باللہ پر مرزائیوں سے زیادہ ایمان رکھتے ہیں۔ بلکہ نصرانی کے بعض فرقے محمد رسول مقبول ﷺ کو سچی رسول اور قرآن کو کتاب اللہ بھی مانتے ہیں مگر تاویل یہ کرتے ہیں کہ آپ کی بعثت اور دعوت عرب کے ساتھ مخصوص ہے کیا یہ لوگ بھی ان شعائر اللہ یا حدود اللہ کے موجود ہونے کی وجہ سے مسلمان ہو سکتے ہیں اور کفر کی زد سے بچ سکتے ہیں؟ چونکہ اسلام صحیح محاسن و مفاد میں اختلاف ہے سچائی اور بھلائی کا کوئی امر ایسا نہیں جو اسلام نے چھوڑ دیا ہو۔ اور دنیا کے دوسرے مذاہب سے بھی کوئی مذہب غائب ایسا نہیں ہوگا جس میں کوئی ایسا نیکو بات علما و مفسرین موجود نہ ہو۔ تو اب کیا دنیا کے باطل سے باطل

مذہب بھی اسلام کے بعض حدود اور شعائر پر مشتمل ہونے کی وجہ سے اسلام میں شامل ہو جائیں گے؟ کچھ بولنے والے انصاف کرنا، صلہ رحمی، شعلہ اور مسکین پر شفقت، مرحمت کس مذہب میں اچھے اور نسا اور چوری ظلم و تعدی لوٹ مار دھوکہ کا خلاف کرنا کس مذہب میں برے نہیں تو پھر کیا تمام دنیا کے مذاہب اسلام میں ہی داخل ہو جائیں گے؟

مرزائی اپنے کو مسلمان کہتے ہیں پھر کیوں کافر ہیں؟

اگر یہ کیا جائے کہ یہود و نصاریٰ میں اگرچہ اسلام کے بہت عقائد اور شعائر پاسے جاتے ہیں اور آریہ سماج سناٹن دھرم وغیرہ جملہ مذاہب بھی اسلامی احکام سے بالکلے بیگانہ نہیں۔ بہت سی باتیں دونوں میں مشترک ہیں مگر چونکہ وہ خود اپنے کو مسلمان نہیں کہتے بلکہ اسلام کے باطل ہونے کے فاک ہیں لہذا وہ مسلمان نہیں بخلاف مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے کہ وہ اسلام کی حقانیت کے فاک خود اس کے اتباع کے ہی لوگوں کو اس کی طرف دعوت دیتے ہیں لندن اور برلن میں مسجد بناتے ہیں جو آج کل کے کسی مولوی سے تو کیا آٹھ سو برس سے ترک بھی بدو جو اس خلافت اور سلطنت کے نہ کر سکے نہ انہوں نے تبلیغ کے لیے ایسی مشینیں اور اشاعت اسلام کے لیے ایسے اخبار اور اشتہارات جاری کیے جو مرزا قادیانی اور مرزائیوں نے کر سکے دکھلا دیے۔ تو یہ مرزا قادیانی اور مرزائی کیسے کافر اور مرتد ہو سکتے ہیں اور ان کا قیاس یہود و نصاریٰ آریہ سماج سناٹن دھرم وغیرہ پر کیونکر صحیح ہوگا؟

اس کا جواب اول تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی اور مرزائی اگر ہمارے سامنے دعوائے اسلام کرتے ہیں تو منافقین جناب رسول اللہ ﷺ کے سامنے ہی اسلام تھے۔ انہوں نے اگر لندن اور برلن میں مسجد بنائی ہے تو انہوں نے ہینہ طیبہ میں مسجد ضرار بنوائی تھی۔ ان کی مسجد کا اگر پیغام صلح اور الفضل اور چند انگریزی اور دیکن اخباروں میں ذکر ہے تو مسجد ضرار (یہ اس مسجد کا نام ہے جس کو منافقوں نے بنایا تھا جو بظاہر پائے عقلمند سکھ مسلمان تھے مگر اندرونی طور پر اسلام کو ہر قسم کی معنرت پہنچانے کے وہ پے نھے جیسے مرزائیوں کے متعلق جرمن کی ذاک سے سننے میں آیا کہ اسلام کی تبلیغ کی صورت میں وہ کچھ اور ہی کام کرتے ہیں) کا ذکر خود خدا نے قرآن شریف میں فرمایا ہے نیز یہ کہ مسئلہ کذب وغیرہ دعویٰ ان نبوت سب اسلام ہی کا دھوکہ کرتے تھے۔ اور تبلیغ اسلام بھی بعض نے ایسی کی کہ ملک کے ملک ان کے مذہب میں داخل ہو گئے۔ اور پشتوں تک

سلاطین و ہے۔ کیا کوئی مسلمان یا خود مرزائی ان لوگوں کو مسلمان کہہ سکتے ہیں؟ اگر نہیں تو پھر مرزائیوں کا دعوئے اسلام ان کے لیے کیسے مفید ہو سکتا ہے؟ اگر مدعی کا دعویٰ ہی قابل قبول ہوتا تو گواہ اور شہاد کی ضرورت ہی نہ پڑتی اور ہر مدعی فتح یاب ہی ہوا کرتا ہے۔

مرزائی اسلام کی تبلیغ کرتے ہیں یا اپنے کفریات کی؟

علاوہ انہیں جب مرزائیوں کا اسلام ہی علیحدہ ہے تو پھر ان کی تبلیغ محمدی اسلام اور خدا کی تبلیغ نہیں ہو سکتی۔ وہ اپنے مذہب کی تبلیغ کرتے ہیں جس کا نام انہوں نے اسلام دکھ چھوڑا ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ مرزا قادیانی اور مرزائی خود اس وجہ کا رد کر چکے ہیں ان کے نزدیک بھی دعوئے اسلام اور بعض شعائرِ ہند و حدودِ اللہ اور بعض ضروریاتِ دین کا اقرار انسان کے مسلمان اور مومن ہونے کے لیے کافی نہیں ان کے نزدیک بھی کسی ایک ضروری دین کے منکر ہونے کی وجہ سے انسان کا کافر اور مرتد ہو جانا ہے اگرچہ باقی تمام ضروریاتِ دین کو ولی و جان سے ماننا ہو بلکہ مرزا قادیانی اور ان کی ولی کو بھی کسی وجہ میں تسلیم کرتا ہو اور مرزا قادیانی کو سچا جانتا ہو۔

ہم جانتے ہیں کہ ہمارے اس قول کا مرزائی اور ان کے ہم نوا بہت زور سے انکار کریں گے اور مرزا کی جان کو اس اپنے کثرت کی زد سے بچانے کے لیے جھوٹ اور خلافِ دیانت کہنے اور کرنے سے بھی دریغ نہ کریں گے مگر جب ہم ایسی قوی شہادت پیش کریں گے جہاں مرزا قادیانی اور مرزائی بھی بالکل دم بخود اور آنکھت بدندانہ رو جائیں گے۔ مسٹر محمد علی بیجاوی لاہوری اور مولوی محمد علی ثنی جو اسلام میں مسلمان اور ابی بن سلول کے ہمعصر مسلمانوں کی تعداد بڑھانے اور مرزائیوں کی ہمدردی میں سب کچھ کرنے کو تیار ہیں اس وقت ان کا حال بھی قابلِ دید ہوگا اور وہی شکلِ صادق آئے گی کہ مدعی سست گواہ چست۔ جب ہم مرزا قادیانی اور مرزائیوں کی صریح عبارات غیر متحمل التبادلِ تشابہات نہیں سمجھتے پیش کر دیں گے تو جو لوگ خود بخود مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو مسلمان بنا کر جسم اسلام میں ایک خطرناک ناسود پیدا کرنا چاہتے ہیں اس وقت وہ بھی حسرت بھری آواز سے یہ ہی کہیں گے کہ ۔

مدی لاکھ چ بھاری ہے مواضی تیری

وہو ہلا ڈاکٹر عبدالحکیم خاں صاحب سے عالمِ باطنین بدوافت نہ ہوں گے
جو مرزا قادیانی کے بابِ انظر مریدوں میں میں میں تک بڑے غلوں اور اخلاص سے داخل

دے نیز مرزا قادیانی کی عزیمت سے ان پر بھی الہام کی بجلی بجی ہوگی یہ نہ لگیں اور انہیں مکے الہام اور پیشین گوئی کے مطابق مرکز مرزا قادیانی نے اپنے کذاب و دجال ہونے اور نضی موت سے مرنے کو بھی بہت فرمادیا انہیں کو حقیقت الوہی میں مرزا قادیانی بار بار دہرہ دیکھتے ہیں۔

پیغامیوں اور غیر پیغامیوں سے جواب طلب

محمد علی زبوری اور ان کے شیخ اور ان کے تمام حامی اور ناصر (جو اردہ اد کے لیے اسلام سے انکار کی بھی قید لگاتے ہیں) بتائیں کہ ڈاکٹر صاحب نے اسلام سے کہاں انکار کیا؟ جو توحید و رسالت و قرآن مجید کا کلام اللہ جو، غرض اکثر فراموش کو دل و جان سے مانتے تھے اور اکثر ضروریات دین پر ایمان رکھتے تھے مگر صرف اس بنا پر کہ مرزا قادیانی کے نزدیک وہ خود موجود تعین رسول ہونے کے نجات کے لیے صرف توحید کو ضروری سمجھتے تھے رسول کی اجازت ضروری نہیں جانتے تھے تو مرزا قادیانی کے نزدیک مرتہ ہو گئے۔

(حقیقت الوہی ص ۶۹ خزائن ج ۲۲ ص ۱۷۱)

فرمائیے دھماکے اسلام نہ تھا؟ یا تمام ضروریات دین و شعائر اللہ کا انکار تھا؟ پھر ڈاکٹر صاحب کو مرزا قادیانی نے کیسے مرتہ لکھا؟
کہو مرزا قادیانی مرتہ کی وہی تعریف کرتے ہیں جو ہم نے کی ہے یا نہیں؟ اب مرزا قادیانی کے متعلق کیا کیا الفاظ استعمال کیے جائیں گے ان کو بھی وہی کہو گے جو علماء و ائمہ و جمیع علماء کو کہتے ہو یا کچھ اور؟

مرزا کا دوسرا فتویٰ

مرزا یحیٰی تاج جرائغ وین (جموں کشمیر والا) مرزائی کو بھی مرزا قادیانی نے مرتہ کہا ہے یا نہیں؟ (حقیقت الوہی ص ۸۸ خزائن ج ۲۲ ص ۵۰) اگر کہا ہے تو کیوں؟ کیا اس کو دھماکے اسلام نہ تھا؟ کہا دو قرآن کا منکر تھا؟ یا رسول اللہ ﷺ کو رسول نہ جانتا تھا؟ یا نماز روزہ حج زکوٰۃ اس کے نزدیک فرض نہ تھا؟ یا بقول مسز محمد علی اور ان کے شیخ کے اس نے محمد ﷺ کو قبول کرنے کے بعد ترک کیا تھا؟ اگر جواب نفی میں ہے اور یقیناً نفی میں ہے تو مرزا قادیانی نے اسے کافر و مرتہ کس بنا پر کہا؟ اس کا جواب آپ بھی اگر عقل و انصاف نے مدد کی تو کیا دیں گے کہ بخیر خود ہی ضروری دین کے بار پر مرزا نے

اس کو مرتد کہا اور اس کے دیگر امور مذہبی کو بے حیثیت اور ناجائز قرار دیا۔

مرزا یحیٰٰ کیا یہ آدمیت اور انصاف ہے کہ جب مرزا قادیانی ایک ضروری دین کے منکر کو بھی کافر و مرتد کہیں تو وہ کہتا بجا اور حق ہو اور اگر ہم مرزا قادیانی کو بجائے ایک کے بہت سے ضروریات دین کے انکار کرنے بلکہ خود عداوت اسلام ملامت و تنقید کرنے کی جہ سے بھی کافر و مرتد کہیں تو ہمیں کب نظر تک حرمہ مسلمانوں کا دشمن کیوں کہا جائے؟ مرزا قادیانی اور مرزائی تو خود اپنے ہی فتوے سے کافر اور مرتد ہیں جب تک سچے دل سے توبہ نہ کریں گے۔ اخباروں کے کالم سیاہ کرنے اور یورپ جاتے سے اسلام نہیں مل سکتا۔ اسلام یورپ میں نہیں اسلام کی جگہ دل ہے۔ جب مرزائیوں کے دل ہی میں اسلام نہیں تو پھر لندن اور برلن کیا اگر کسی سیاسی وجہ سے حرمین شریفین بھی جائیں تو جیسے گئے تھے ویسے ہی واپس آئیں۔

کہ گئے مدینہ گئے کربلا گئے ۵ جیسے گئے تھے واپس آئے گئے
ہاں جولوہ پار کا دارا ابھی دیکھا کیا ہے۔ یہ تو دو ہی شخصوں کا قصہ ہے مرزا قادیانی اپنے سارے عقیدے کو کفر کرنے والے مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں جن کی تعداد کچھ کم سات کروڑ ہے۔ نہیں۔ نہیں کافر ہی کہنے والے نہیں مگر اور مرتد کو بھی کافر کہتے ہیں بلکہ اپنے منکر اور رسول اللہ ﷺ کے منکر کا ایک ہی قسم کا کفر بتلاتے ہیں (دائمہ حقیقت دہریہ ص ۷۹) نزاکت ج ۲ ص ۱۸۵ اور مرزا قادیانی کی تکفیر کرنے والوں کو تو قادیانی پٹائی بھی کافر ہی کہتے ہیں اور مرزا محمود اور ان کے حام مریدین تو علی الاعلان مرزا قادیانی کو پٹائیوں کے اقرار سے بھی حقیقی نبی مانتے ہیں اور ۳۲ کروڑ مسلمانوں میں سے جس کو بھی ان کی دعوت پہنچی اور اس نے مرزا قادیانی کو نبی نہ مانا وہ انہیں کافر سمجھتے ہیں (آبہ صدقات ص ۳۵) اور حام مرزائی قادیانی پٹائی بھی اس میں شریک ہیں کہ کسی مرزائیہ لڑکی کا نکاح غیر مرزائی سے جائز نہیں (نکاحات خلافت ص ۷۵) نہ ان کے پیچھے نماز درست (اربعین نمبر ۳ ص ۳۳) نماز ۷۷ (۱۷۷) اور مرزا قادیانی اور قادیانیوں کے نزدیک کسی مسلمان کے جنازہ کی نماز بھی مرزائی کو نہ پڑھنی چاہیے گو پٹائی خاص مرزا قادیانی کا اسے مذہب نہ بتائیں۔ (افضل قادیان ج ۱۳ نمبر ۶ ص ۱۲-۱۳ اپریل ۱۹۲۶ء)

لیکن سوال یہ ہے کہ جس قدر ہند اور دکن کے زمین کے مسلمانوں کو مرزا قادیانی اور مرزائی کافر اور مرتد کہتے ہیں ان میں کون سے شعائر اللہ اور حدود اللہ نہیں پاسے جاتے جو یہ سب کے سب مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے نزدیک کافر اور مرتد ہیں۔

مسئلہ صاف ہو گیا اور جو کچھ مرزائیوں کی تہ میں تھا وہ سچ پر آشوب کیا کہ مسلمانوں کی طرح مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا بھی یہی مذہب ہے کہ کفر اور ارتداد کے لیے صرف کسی ایک ہی ضروری دین کا انکار کافی ہے اگرچہ وہ انکار کسی تاویل کی بنا پر ہی کیوں نہ ہو کیونکہ مرزا قادیانی اور مرزائی جن تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو جس میں ضروری دین کے انکار کی وجہ سے کافر کہتے ہیں آخر وہ مرزائی کھری تیر کے شکار کوئی تاویل اور کوئی وجہ تو ضروری رکھتے ہیں اور پھر بھی مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے نزدیک کوئی تاویل مسوع نہیں تو ضروری ہوا کہ جیسے ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ ضروری دین کے انکار میں کسی تاویل کا اقرار نہیں اور ضروری دین کا منکر ہر صورت کافر ہے۔ مسلمانوں اور مرزا قادیانی اور کل مرزائیوں کا اس پر اتفاق ثابت ہو گیا کہ کفر و ارتداد کے لیے صرف ایک ہی ضروری دین کا انکار کافی ہے۔ **نہد احمد**۔ **سیان سن دوسرے کچھ**۔

اب مرزا قادیانی اور مرزائی تو علمائے دین کی بات مان گئے اب مان نہ مان میں تیرا مہمان جو مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو مسلمان کہنے کے لیے اپنا ایمان بھی کھوٹے کے لیے تیار ہیں وہ کہاں کے رہے؟ نہ دھر کے ہوئے نہ ادھر کے ہوئے۔ گھر کے نہ گھٹ کے کھیت کے نہ بات کے۔ شاید پیٹائی یہ کہ یہ الزام مرزا قادیانی اور قادیانیوں پر ہے نہ ہم پر کیونکہ ہم تو نہ مرزا قادیانی کے غلطوں کی تکفیر کرتے ہیں نہ مرزا قادیانی کے نہ ماننے والوں کو کافر کہتے ہیں بلکہ خود جو ہر دین کی تکفیر کرتے ہیں ان کو بھی کافر نہیں کہتے۔ تو اس کا جواب ایک تو یہ ہے کہ اگر پیٹائی ایسا کہیں گے تو گواہ کا کھلا اتفاق ہو گا مگر یہ ضرور ثابت ہو جائے گا کہ کافر اور مرتد کی تعریف میں پیٹائی ہمارے ساتھ نہ ہوں مگر ان کا مجدد محمد مسیح موعود ہمارے ساتھ ہے۔ پھر پیٹائیوں کے اتفاق نہ کرنے سے ان کے مذہب کے مطابق بھی ان کا بطلان ثابت ہو گا اور انہوں نے جو ایجاد بندہ مرتد کی تعریف میں قدیم زمانہ کی ہیں وہ سر تا سر مرزا قادیانی کی تعریف سے پیٹائیوں کا ارتداد و انحراف ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر فقط اسی قدر ہوتا تو ممکن تھا کہ چون بچانے اور عزت و آبرو قائم رکھنے کے لیے جیسے مرزا محمود کو چھوڑا ہے مرزا قادیانی کو بھی چھوڑ دیجے امیر تو بنا ہی گئے ہیں مگر قیامت تو یہ ہے کہ۔

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

خوبہ کمال الدین مرزائی کب چھوٹ سکتے ہیں ورنہ ابھی تکسیم اذرت اور بنو ادا کا مقدمہ نہیں ہو جائے گا اور شاید بیٹھیوں میں دلی مہم دی ہوں۔

خوبہ کمال الدین مرزائی کے نزدیک دوحہ

مرزائی تو التزائماً کافر اور ایک حصہ لزوماً

خوبہ کمال اپنے رسالہ مسماۃ ”اسلام میں کوئی فرقہ نہیں“ کو اس مضمون پر غصہ کرتے ہیں کہ بہائی اور مرزا محمود اور ان کے فدائی سب اسلام سے خارج ہیں اب سسر محمد علی لاہوری فرمائیں کہ خوبہ صاحب نے جو تمام قدحوں کو اسلام سے خارج کہا ہے یہ آپ کے نزدیک صحیح ہے یا غلط؟ اگر صحیح ہے تو پہلے قول کے خلاف ہے اور آپ نے جو مرزا محمود قادیانی اور ان کے پیروں کو مسلمان کہا ہے اس کے بھی خلاف ہی ہے اس تناقض اور نفاق کو دور کیا جائے اور اگر خوبہ صاحب کی رائے سے اختلاف ہے تو پھر خوبہ صاحب سے اتفاق کے کیا معنی؟

توضیح سوال اور پیغاموں کا نفاق طلشت ازہام

محمد علی لاہوری کے نزدیک مسلمان کو کافر کہنے والا حقیقتاً کافر ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو مرزا قادیانی نے اپنے منکر میں کی جو حقیقی تکفیر کی ہے اور اپنے منکر اور منکر کو دینا ہی کافر کہا ہے جیسے جناب رسول قبول ﷺ کے انکار کرنے سے کافر ہوتا ہے تو مرزا قادیانی کا یہ مسلک غلط ہوا اور چونکہ مسلمان کو کافر کہنے کو کبھی معمولی بات نہیں ہے اس وجہ سے بمشکلہ الہام مرزا قادیانی مابین علی بن ہو الا وحی یوحی (ترجمہ ص ۱۳۸) پر تکفیر کسی الہام اور وحی کی بناء پر ہوگی جو مرزا قادیانی کے نزدیک بعضی اور جینی اور دخل شیطانی سے بالکل محفوظ اور اس پر ایمان لانا ایسا ہی ضروری ہے جیسا کہ توریت و انجیل قرآن پر ایمان لانا ضروری اور اس میں ذرا بھی شک کیا جائے تو فوراً انسان کافر ہو جائے۔ ”میں جانتا تھا کہ مسلمانوں سے ملاحتہ جائز نہیں مگر اب مجھ کو بتلایا گیا کہ جو مسلمانوں کو کافر کہتا ہے اور اس کو ذلیل قبلہ اور کلمہ گو اور عقائد اسلام کا معتقد پا کر بھی کافر کہنے سے باز نہیں آتا وہ خود دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“ (آئینہ کلمات اسام ص ۳۵۰ خزینہ ج ۵ ص ۱۵۸) اس عبارت سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی اپنے منکروں کی تکفیر کرتے تھے اور یہ ان کا اجتہاد نہ تھا بلکہ وحی یا الہام تھا۔ اب سسر محمد علی لاہوری مرزا قادیانی کی اس وحی کے مطابق بھی کافر ہوئے کہ مرزا قادیانی جن کو مجھ خدا کافر کہتے ہیں یہ انہیں مسلمان بتاتے ہیں انہوں نے کہ پیغامی اس نفاق کی وجہ سے نہ مسلمان رہے نہ مرزائی۔ ہاں

اگر مرزائیت نفاق ہی کا نام ہے تو اہل درجہ کے مرزائی ہیں لیکن مغیر اہل قبلہ کے عدم جواز میں مرزا قادیانی کی اس دہی میں جو ہمارے ہاں کا اہم مسٹر محمد علی کے ذمہ پھر باقی رہا۔) اور اگر یہ بخیر سمجھائے حدیث ہے تو چونکہ عمل کرنے والا آپ کے نزدیک مسیح موعود اور عہد ہے جس کو خدا کی جانب سے حدیث کے رد اور قبول کرنے کا اختیار حاصل ہے تو یہ حدیث بھی مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے نزدیک قطعی الثبوت اور قطعی الدلائل ہوگئی پھر یہ کوئی جیش شکوک بھی نہیں کہ جس کے بھینے میں مرزا قادیانی غلطی کر سکتے اور پھر اپنے مرنے تک اس حکم پر سچے رہے۔ اور چونکہ مجدد تھے اور مذہب اور قرآن کی قطعیات ہی نکالنے کے لیے تشریف لائے تھے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ خود اتنی بڑی غلطی کریں اور پھر مرنے تک اس پر قائم رہیں ورنہ پھر ان کی دہی اور کل تحقیقات من الزمن نہ ہوگی بلکہ ان کو من الہیان کہا جائے گا اور مرزا قادیانی کی امتیازی شان خاک ہی میں نہیں جہنم کی آگ میں مل جائے گی۔ جس صورت میں مرزا قادیانی کا یہ حکم بخیر آپ کے نزدیک ملط ہے تو مرزا قادیانی نہ مجدد ہو سکتے ہیں نہ سچ اس صورت میں مرزا قادیانی اور مرزائیت ہاتھ سے جاتی ہے جس کو آپ نے بہت بڑی قیمت (یعنی ایمان و اسلام) دے کر خریدا ہے اس کا کہ (فتح علی) پر غالب آپ ہرگز راضی نہ ہوں گے لیکن مرزا قادیانی اور مرزائیت کو حق کہنا اور بخیر مسلم سے مسلمان کا کافر نہ ہونا ان دونوں کا جمع ہونا محال ہے یا تو آپ کوئی بیع کی صورت بیان فرمائیں یا مرزا قادیانی اور مرزائیت کو سلام کریں اور اگر آپ یہ کہتے ہیں کہ مسلمان کو کافر کہنے سے انسان خود ہی کافر ہو جاتا ہے اور آپ مرزا قادیانی اور مرزائی نور مرزا محمود اور ان کے فدائی اور ان کے ساتھ بھائی و چلی اور خواجہ کمال الدین مرزائی مرزا قادیانی کے شیعہ کی اور تمام مسلمان کلمہ گو اور اہل قبلہ ان سب کو مسلمان ہی جانتے ہیں اور ان کل اہل قبلہ کی بخیر آپ کے نزدیک ناجائز ہے حالانکہ یہ کل آپ کے قاعدہ مذکور کے مطابق (کہ مسلمان کے کافر کہنے سے انسان خود کافر ہو جاتا ہے) ایک دوسرے کی بخیر کر کے کافر ہیں تو آپ ان کدوؤں کافروں کو مسلمان کہہ کر کدوؤں ہار خود کافر ہوئے۔ جب مسلمان کو کافر کہہ کر انسان کافر ہوگا تو کافر کو مسلمان کہہ کر کافر کیوں نہ ہوگا؟ اب اس دلیل کی تشریح سنئے کہ مرزا قادیانی تو ہم مسلمانوں کو (جو آپ کے نزدیک بھی مسلمان ہیں) کافر کہہ کر کافر ہوئے اور مرزا محمود اور ان کی جماعت بھی اسی وجہ سے کافر ہوئی کہ اہل قبلہ کی بخیر کرتی ہے اور خواجہ کمال الدین بہائیل اور مرزا محمود اور ان کے فدائیوں کو کافر کہہ کر کافر ہوئے۔ اور تمام مسلمان

مرزا قادیانی ہر مرزائیوں کو کافر کہہ کر کافر ہوئے۔ بظاہر اب دنیا میں ایک آپ ہی مسلمان رہے کہ کسی کو کافر نہیں کہتے مگر انہوں نے کہ آپ کافر ہی نہیں بلکہ ذلیل کافر ہوئے اس لیے کہ جب مسلمان کو کافر کہہ کر انسان کافر ہو جاتا ہے تو کافروں کو مسلمان کہہ کر کیونکر کافر نہ ہوگا؟ غرض آپ کے نزدیک مسلمان کو کافر کہنے سے کافر کہنے والا چونکہ کفر گو اور اہل قبلہ ہے خود کافر نہیں ہوتا تب تو مرزا قادیانی اہل قبلہ کی تکفیر کر کے حکم مسابب المسلم لمسوق (بخاری ج ۱ ص ۱۳ باب عنوف المؤمن ان يحبط عمله وهو لا يشتر) قاسم اور ذلیل قاذر ہوئے اور چونکہ اس غلط اعتقاد اور غلط حکم پر مرتے وقت تک جئے رہے اور اسی کی تبلیغ کرتے رہے جو شان مجددیت و مہدیت کے بالکل خلاف ہے اس وجہ سے نہ وہ مہدی ہو سکتے ہیں نہ مہدث، نہ مہدی موعود ہو سکتے ہیں نہ مسیح موعود، تو اس صورت میں مرزا قادیانی اور مرزائیت ہاتھ سے چلتی ہے۔

اور اگر مسلمان کی تکفیر کر کے کافر کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے اور اس کے ساتھ ہی یہ بھی آپ کا اعتقاد ہے کہ ہر کلمہ گو اور قبلہ کی طرف نواز چڑھنے والا مسلمان ہے اور اس کی تکفیر جائز نہیں اگرچہ وہ کچھ ہی کہے اور کرے جب تک کہ وہ اپنے کو مسلمان کہے مسلمان ہی ہے۔ تو اب ان دو متضاد قولوں کی بناء پر تمام روئے زمین کے مسلمان ایک ہی وقت میں بوجہ اہل قبلہ ہونے کے حیثیتاً مسلمان بھی ہوئے اور بوجہ تکفیر اہل قبلہ کے حیثیتاً کافر بھی ہوئے اور آپ خود بھی ان بیٹائی کلمہ گو (جو کہ آپ کے قول کے مطابق تمام مسلمانوں اور اہل قبلہ کی تکفیر کر کے خود کافر ہو چکے ہیں) مسلمان کہہ کر کافر ہوئے تو ایسی صورت میں ایک تو اجماع خدین ہوا اس کا مصلح ضرور ہے۔ ایک ہی وقت میں حیثیتاً مسلمان کافر کیسے ہو سکتا ہے اور دوسرے تمام روئے زمین کے مسلمان اور آپ خود حیثیتاً کافر ہوئے۔ آپ تو کافر ہوئے ہی تھے مگر مرزا قادیانی بھی کافر ہو گئے اس صورت میں پہلی صورت کی طرح مرزا قادیانی اور مرزائیت پھر ہاتھ سے چلتی ہے۔ ہمیں دیکھنا ہے کہ مسٹر محمد علی اس سب سے کو کس طرح حل فرماتے ہیں اور مرزائیت کو قبر میں جانے سے کیسے بچاتے ہیں؟

مظہر اول اور مرزائیت کی اصلی و حقیقی صورت

عظیم الدین ادوی مرزائی کی نسبت یہ کہے بغیر ہم نہیں رہ سکتے کہ وہ مرزائیوں میں منفق نہیں اس نے مرزائیت کو اصلی صورت میں اور تمام متاخران لباس سے عروہ کر کے ظاہر کیا ہے وہ کہتا ہے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت مسئلہ حیثیتاً انکار ہے کا دعویٰ

ہے۔ مرزا قادیانی مستقل نبی صاحب کتاب ہیں اور صاحب کتاب بھی اپنے کہ جن کی کتاب بعض احکام قرآن مجید کی تائید بھی ہے مرزا قادیانی کا قبلہ بمبھائے وہام فتحہدوا من مقام ابراہیم مصلیٰ (ابراہیم سے خود مرزا قادیانی مراد ہیں) قادیان ہے۔ مرزا قادیانی کا کلمہ علیحدہ "لا الہ الا اللہ احمد جوی اللہ" مرزا قادیانی کے بعد نجات کے لیے قرآن مجید پر ایمان لانا اور عمل کرنا "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" کا اقرار کرنا کافی نہیں جب تک کہ مرزا قادیانی کی کتاب اور نبوت پر ایمان نہ لائے وغیرہ وغیرہ۔

اس کی تفصیل اگر مطلوب ہے تو رسالہ "اشد اعدا اب" میں ملانہ فرمائیں۔
(احمد صاحب قادیانیت جلد ہذا میں شامل اشاعت ہے لکھنؤ مرتب) ظہیر الدین اروپی ٹیک ٹیک مرزائیت خاتمہ پر جو ان کسی قسم کے نفاق کے قائم رہے ہوئے ہر بات میں مسلمانوں سے علیحدہ ہیں۔ مسلمانوں کے رسول سے ان کا رسول علیحدہ ہے۔ اسی طرح ان کی کتاب علیحدہ۔ قبلہ علیحدہ۔ احکام علیحدہ ہیں۔ مرزائیت کا اسی مرقع اور حقیقی رنگ تو یہاں ہے۔

مرزائیت کا منظر دوم اور نفاق کا پہلا پردہ

اب مرزائیت کا منافقانہ پہلو قادیان سے شروع ہوتا ہے۔ چنانچہ مرزا محمود نے جب دیکھا کہ کثرت سے مسلمان ابھی تک ایسے جاہل اور بدوین نہیں ہیں کہ ایسے سرتاج کفریت کو تسلیم کر لیں تو ظہیر الدین اروپی کے جملہ عقائد کا انکار کر کے مرزا قادیانی کے دعوے کو صرف نبوت شریفہ ہی پر منحصر کر کے اس کا اقرار کیا کہ آپ کے بعد کوئی نبی مستقل صاحب شریعت اور صاحب کتاب نہیں آ سکتا اور جناب رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین اسی معنی سے ہیں ورنہ آپ کے فیض سے مستفیض ہو کر حقیقی نبی مرزا قادیانی کی طرح بہت آ سکتے ہیں اور آپ کی حکمت شان اسی میں ہے کہ ایسے انبیاء امت میں ہوں ورنہ آپ کا وجود عالم کے لیے رحمت نہ ہوا بلکہ محاذ اللہ رحمت۔ اور چونکہ مرزا قادیانی حقیقی نبی ہیں اس وجہ سے جو شخص بھی آپ کو نبی نہ مانے خواہ مرزا کی نبوت کا منکر ہو یہ نبوت میں متردد ہو یا محض سکوت ہی کرے ہر صورت میں کافر ہے۔ نہ اس کے پیچھے نماز درست ہے نہ اس کے جنازہ کی نماز صحیح نہ اس سے نکاح یا جنازہ وغیرہ وغیرہ۔ جس کی قدرے تفصیل رسالہ "اشد اعدا اب" مذکور میں لکھی جا چکی ہے۔

مظہر سوم اور مرزا ایت کا مل نفاق کے لباس میں!

اب مرزا ایت کی تیسری تصویر پر تردد برساتا پٹھان کی مہم پر پٹھانوں کا ہوس پہنچے ہوئے جو پٹھانوں پر پٹھانوں میں چھپ کر واپس نہ آئے اور ان کے ساتھ عالم کے سامنے پیش کی جاتی ہے جس کے پورے بدن اندازاً عشوہ رازا ہے نقاب و نقاب چہرہ نے بہت سے خیم یافتہ نوجوانوں کو نیم نکل بنادیا ہے۔ اس غار نگر ایمان بڑھایا کوئے زوہ شباب لگا کر مسٹر محمد علی نے نوجوانوں کے سامنے پیش کیا۔ تاکہ وہ ظاہری ناؤ سنگھار پر فریفت ہو کر مترا ایمان کو اس پر قربان کرنے میں کسی قسم کا ہنس و چہس نہ کریں۔

پٹھان امیر فرماتے ہیں کہ جناب محمد رسول اللہ ﷺ یا ابراہیم علیہ السلام خاتم النبیین میں کہہ آپ کے بعد کوئی جدید اور تہذیب متقی نہیں آسکتا۔ ورنہ فخر نہایت جاتی نہیں رہ سکتی مرزا قادیانی نے حقیقی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا وہ مجازی ظنی برتری ہی تھے ان کے انکار کرنے سے کوئی مسلمان کافر نہیں ہو سکتا۔ مرزا قادیانی مجدد تھے محدث تھے مسیح موعود تھے وغیرہ وغیرہ۔

۱۱ قرین کرام! اس جماعت مرزائیہ کے دھم اور نفاق کو ملاحظہ فرمائیں۔ ظہیر الدین کے عقیدہ کے مطابق مرزا محمود اور اس کی ساری جماعت اور کل پٹھان لاہوری کافر ہونے چاہئیں اور مرزا محمود کے مذہب کے خلاف سے اردو کی اور پٹھانوں کو وہ جہنم میں جانے چاہئیں۔ اور پٹھانوں کے نزدیک وہ دونوں کافر ہوئے مگر عجیب منہق ہے کہ تنہا کافر و اموی اور ایک دوسرے کو اپنا بھائی اور مسلمان سمجھتے ہیں۔ یہ اگر جنگ زرگری اور نفاق تھیں تو اور کیا ہے؟ تین خدقیں اور مورچہ قائم کیے ہیں کہ کسی نہ کسی میں تو مسلمانوں کا شکار ہوگا اور ان دنوں اختلاف مقام کے ساتھ دنیا بھر کی تو کثیر ہو اور آئیں میں کثیر نہ ہو اس کا مطلب کیا ہے؟

کفر و اسلام کے وجود اور عدم میں فرق

اس تفصیل کے بعد اس قدر عرض کرنا اور مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کے تحقق کے لیے مجمع ضروریات دین کا تحقق ضروری ہے اور کفر و ارتداد کے تحقق کے لیے مجمع کفریات کا تحقق ضروری نہیں اس کی وجہ کیا ہے؟

۱۱ قرین کرام! اس مضمون کو توجہ اور غور سے ملاحظہ فرمائیں ہمیں انہیں انہوں اور حسرت ہے کہ کفر اور اسلام جو مسلمانوں کے لیے ایک بدیہی مسئلہ تھا آج اس میں

رسائل لکھنے کی نوبت آ رہی ہے مگر پھر بھی تعلیم یافتہ طبقہ آزادی اور حریت اور مغربی تہذیب کا استعداد لہوا رہا ہو گیا ہے کہ وہ فرنیچر اور تمام اسباب زندگی کی طرح اسلام و کفر کے متعلق بھی چاہتا ہے کہ وہ بھی لندن اور برلن ہی کا بنا ہوا ہو۔ انہیں معلوم رہنا چاہیے کہ ایمان اور اسلام کا کارخانہ عرب کے ریگستان میں کچھ دنوں کے معطل رہ کر مدینہ طیبہ منتقل ہو گیا۔ اور وہیں کے لیے رجسٹرڈ ہو کر قیامت تک کے لیے خاتم النبیین کو تقرباً بعض ہو گیا اب کسی دوسری جگہ پر اسلام کو تلاش کرنا ایسا ہے جیسے آسمان کو زمین پر یا زمین کو آسمان پر یا عدن کو ہندوستان میں یا رملی کو انگلستان میں تلاش کیا جائے۔ عورپ کے برفیہ قدرتی اور مصنوعی مناظر کو تو بہت دیکھ چکے اگر اصلی جوہر ایمان اور خدا کی درخشاں فعل کی طلب ہے جس کی ادنیٰ قیمت جنت اور کوئین ہے اور اعلیٰ دھائے موتی۔ تو چلو ہمارے ساتھ جبل احد اور غار حرا اور جس ابوقیس۔ کہ سطر کی گھیاں اور مدینہ طیبہ کے کوچوں کی خاک کو کھل الہمر بنو پھر تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ ایمان کہاں ہے اور کیا ہے؟ اور کفر کسے کہتے ہیں اور آج کل اس کی منڈی کہاں ہے؟

اسلام وجودی شے ہے یعنی اقرار اور اعتقاد کا نام اسلام۔ اور کفر اس اعتقاد اور اقرار کے عدم کا نام ہے۔ پس کفر حقیقت کوئی جدا اور مستقل چیز نہیں بلکہ ایمان اور اسلام کا نہ ہونا ہی کفر ہے اور ظاہر ہے کہ وجود معلول رفع صحیح مواقع و تحقق صحیح شرائط و اسباب اور علت کے جملہ اجزاء کے وجود کو منتقصی ہے۔ لیکن معلول کا فنا اور عدم اس کو منتقصی نہیں کہ جب علت کے متبع اجزاء وہی معدوم ہوں تب ہی معلول معدوم ہو جائے بلکہ اس کے عدم کے لیے ایک شرط یا جزو یا سبب کا مفقود ہونا یا ایک مانع کا پایا جانا کافی ہے۔ ہزار روپیہ جب ہی موجود ہوتا ہے کہ جب نو روپے ہزار پائے جائیں لیکن ہزار نہ ہونے کے لیے اس کی ضرورت نہیں کہ ایک روپیہ بھی پاس نہ رہے بلکہ اگر ایک روپیہ بھی کم ہو جائے گا تو ہزار باقی نہیں رہ سکتا۔ منزل مقصود پر پہنچنے کے لیے سڑک اور دریاؤں پر پل اور راستہ کا ہر طرح کے اسباب ہلاکت سے مامون ہونا اور پھر طریق مطلوب پر عمل مسافت کا قطع کرنا منزل مقصود پر پہنچنے کے لیے ضروری ہے۔ اگر ان میں سے ایک چیز بھی نہ ہوگی تو مطلوب حاصل نہیں ہو سکتا۔

اسی طرح سے توحید و رسالت تمام مہلکین علیہم السلام۔ تمام خدا کی کتابیں۔ قیامت جنت دوزخ نماز روزہ حج زکوٰۃ جہاد ختم نبوت۔ دیگر ضروریات اسلام غرض جس قدر امور کا ثبوت جناب رسول مقبول ﷺ سے جس حیثیت کے ساتھ بطریق قطع و

یقین ثابت ہو کر حد ضرورت اور بجاہت کو پہنچ گیا ہے اور جن امور کی ممانعت سرکارِ دو عالم ﷺ سے جس حیثیت سے وجہ ضرورت کو پہنچا ہے ان تمام چیزوں کا دل سے یقین اور زبان سے کامل اقرار اس ہی کا نام اسلام اور ایمان ہے۔

اور ان ادا اور نواہی علیہ اور مصلحہ میں یعنی صفات و اعمال اور امور اور نواہی قطعہ عقیدہ میں سے ایک ضروری دین کا بھی انکار نہ دینا یا جانا دلیلِ زبان سے یا دل سے یا ان کی حقانیت میں کوئی تردد کوئی شک ہی ہو چاہے اس کے ساتھ دوسرے اسلام ہو یا نہ ہو بھر صحت کفر ہے۔ اور اگر اسلام کے بعد الحیاۃ باللہ یہ حالت پیدا ہو تو اسی کا نام ارتداد ہے جس کی تفصیل پہلے مذکور ہو چکی۔ مزید توضیح کے لیے ایک مثال اور عرض کیے دیتا ہوں کہ جس طرح سے انسان کے وجود کے لیے جمیع اعضاء ریسہ دل و دماغ، جگر وغیرہ کی ضرورت ہے کہ جن کے فنا کے بعد انسان یک سیکندہ کے لیے بھی زندہ نہیں رہ سکتا۔ اور بدن کے ساتھ روح کا تعلق بدون ان کے کمال ہے۔ پس انسان کے موجود ہونے کے لیے ان اعضاء کا وجود تمام ضروری ٹھہرا لیکن فنا کے لیے یہ ضروری نہیں کہ انسان جب ہی فنا ہو کہ دل و دماغ، جگر سب ہی جاتے رہیں بلکہ صرف ایک عضو کا جاتے رہتا انسان کے فنا ہو جانے کے لیے کافی ہے اسی طرح سے ایمانی حیات کے لیے ایمانی روح کا تعلق جو ایک نور ہے بیکر اسلام کے ساتھ ہی وقت تک باقی رہتا ہے کہ جب تک اس کے اعضاء ریسہ یعنی ضروریاتِ دین موجود ہوں لیکن ان اعضاء ریسہ ضروریاتِ دین میں سے ایک بھی اگر فنا ہو جائے تو اس نور رہانی روحِ ایمانی کا تعلق بیکر اسلام سے باقی نہیں رہتا اور یہ ساری تصویر پر وجود تمام اجزاء کے موجود ہونے کے بے جان و مردہ اور معدوم خیال کی جائے گی۔ کیا جب انسان مر جاتا ہے تو اس کے تمام اعضاء بھی فنا ہو جاتے ہیں؟ کیا اس میں تقریباً کل شعائرِ انسانی اور حدودِ حیوانی موجود نہیں ہوتے؟ مگر کچھ بھی نہ اس کو انسان کہا جاتا ہے نہ حیوان بلکہ وہ ایک جنادِ لاعقل شمار کیا جائے گا۔ اسی طرح سے اگر مرزا کا دیانی اور مرزائیوں میں اور ان کے بھائی باپ۔ اور بہاء اللہ اور بابی اور بہائی و دیگر مریدینِ حق الاسلام میں تقریباً کل ہی شعائرِ اللہ اور حدودِ اللہ پائے جائیں اور بجز ایک دو ضروریاتِ دین کے کل ضروریاتِ دین بھی حقیقت ہوں تو پھر بھی ان کو اسلام کی مردہ تصویر اور جسمِ بیجان کہا جائے گا اس سے ثابت ہو گیا کہ کفر کے لیے سب کفریات کا تحقق ضروری نہیں بلکہ ضروریاتِ اسلام میں سے کسی ایک کا مفقود ہونا بھی انسان کو کافر اور مرتد بنا دیتا ہے مثلاً مذکور کی تائید کے لیے آیات

ذیل کو بخور ملاحظہ فرمایا جائے۔

فَاَكُنْتُ تَكْرِيًّا مَالِكِيًّا وَلَا اِيْمَانًا وَلٰكِنْ جُفَلْتُ نُورًا تَهْدِي بِهِ مَنْ
نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَاَنْتَ تَهْدِي اِلٰى جَزَاكِ مُسْتَقِيمٌ ۝ جَزَاكِ اللّٰهُ الَّذِي لَهٗ خَالِي
السَّمَوٰتِ وَمَا بَيْنَ الْاَزْمٰحِ اِلَّا بِالْحِيْلِ اللّٰهِ فَصَبِّرْ لَّا مُؤْوَدٌ (البقرہ ۱۷۷) اے محمد ﷺ
آپ کو کتاب اور ایمان کی کیا خبر تھی لیکن ایمان ایک نور ہے کہ اپنے بندوں میں سے
جس کو ہم چاہتے ہیں اس کے ذریعہ سے ہدایت کرتے ہیں۔ یعنی جب نور ایمان بندہ
کے دل میں آتا ہے تو عقائد حقہ اور ضروریات دین اور امور شرعیہ کے متعلق مسلمان کو
ایسا شرح صدر ہوتا ہے کہ اگر اس کو کاٹ کر قیہ بنادیا جائے یا پانی میں غرق اور آگ
میں جلا کر خاک کر دیا جائے تو یہ سب کچھ ممکن مگر عقلت کفر کی جہل نہیں کہ اس نور ایمان
اور نور خداوندی کے پاس آ کر پلٹ سکے اگر بلاؤں کے پھاڑ اس پر گرا دیے جائیں اور
مصیبتوں کے سمندر میں اس کو غرق کر دیا جائے تب بھی وہ اسلام کے ایک حمیدہ سے
نہیں پھر سکتا اور یہی کہے گا کہ ۔

اس کی طرف سے دل نہ پھرے گا کہ دوستو ۝ اب ہو چکا یہ جس کا طرفدار ہو چکا
خدا کے رستہ میں اگر اس کی جان بھی جائے گی تو وہ موت کو ہزار زندگیوں سے خریدے
گا اور اس کو وہ راہ حق کی موت زندگی اور زندگی موت نظر آئے گی ۔

دی کسی خوشی سے جان نہ تپتا دارغ نے ۝ لب پر عجم اور نظریار کی طرف
وہ آج اپنی زندگی کے اصلی مقصد پر پہنچ کر اور اپنے محبوب حقیقی کے دربار میں باریاب ہو
کر اس حقیر جہیہ کو پیش کر کے یہ عرض کرے گا کہ ۔

جان دی دی ہوئی اسی کی تھی ۝ حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا

وَكَذٰلِكَ الْاِيْمَانُ حَمِيْنٌ تَخَالَطُ بِشَاةِ الْقُلُوْبِ لَا يَبْطِئُ اَمَدٌ اِيْمَانٌ جِبْ دِلْ مِّنْ رَّيْحٍ
جَاتٍ ۙ هُوَ تَوَلَّكَ مَكْنٰنٌ جَمِيْنٌ (کاشفہ امہ بخاری ج ۱ ص ۱۳۸ کتاب الایمان) اور تُو ددت الہی اقل
فی سبیل اللہ ثم احیی لم اقل لم احیی ثم اقل (بخاری ج ۱ ص ۱۰۱ باب الیھاد من الایمان)
حضرت نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں کہ مجھے یہ آرزو ہے کہ اللہ کے راستہ میں قربان کرنے
کے لیے بار بار جان ملے تاکہ بار بار اسے اللہ کے ہی راستہ میں قربان کروں (اسی کی
طرف اشارہ ہے ۔

بہر آہو ان صحرا سرخو نہادہ برکف ۝ ہامید آں کہ روزے بشار خوافی آمد
غرض یہ ایمانی نور جب ہی تک اسلامی جسم کو زندہ اور منور رکھتا ہے جب تک

کہ جملہ ضروریات دین مسلمان میں پائے جائیں اور اگر ایک ضروری دین بھی جو منزلہ عضو رئیس کے ہے مسلمان میں سے جاتا رہے تو اصل ایمان اور مدح ایمان بھی اسی وقت مسلمان سے رخصت ہو کر اسے مردہ مسلمان اور زندہ کافر بنا دیتی ہے۔ یہ ناممکن ہے کہ ضروریات دین میں سے کوئی چیز بھی خا ہو جائے اور پھر بھی ایمان باقی رہے۔ جس روز مرے اہم تو ہم سے جدا ہوگا ۵ ہم دم سے جدا ہوں گے دم ہم سے جدا ہوگا پھر اگر تمام حدود اللہ اور شعائر اللہ انسان میں موجود ہوں۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ سب ہی کچھ ادا بھی کرے تو بھی اسلام کی ایک مردہ صورت ہوگی۔ اسلام کا اس میں نام بھی باقی نہ ہوگا اس حالت موجودہ میں اگرچہ وہ کئی عی حسرت اور افسوس کرنے کرتے رہیں جائے مگر اسلام تک نہیں پہنچ سکتا اور یہی کہتے کہتے مرجائے گا کہ۔ حسرت سے مرگئے ہم اہم تک نہ پہنچے ۵ ہم ہم تک نہ پہنچا ہم دم تک نہ پہنچے ایمان کھو کر ایمان کی بوس لا حاصل اور فصول ہے۔

آیت مذکورہ میں منکر الہا حدیث نبوی کی کمر توڑ تردید

مسلمانو! مرزائوں اور پیروں اور اہل قرآن یعنی چکرالویوں کے دھوکہ میں مت آؤ حدیث پر عمل کرنا قرآن کی طرح سے ضروریات دین میں سے ہے۔ سمجھو دیکھو اللہ تعالیٰ اسی آیت میں فرماتا ہے کہ اے محمد ﷺ چنگ تم یقیناً صراطِ مستقیم کی ہدایت کرتے ہو۔ اس خدا کا راستہ جو آسمان و زمین کا مالک ہے۔ چونکہ ابتدائے آیت میں یہ فرمایا تھا کہ تم کو کتاب اور ایمان کی کچھ خبر نہ تھی۔ ایمان پر اطلاع فرمانے کا تو یہ طریقہ فرمایا کہ ایمان نور ہے۔ جب وہ دل میں آتا ہے تو سیدہ امور ایمانیہ کے لیے خود منشرح ہو جاتا ہے۔ آفتاب آمد دلیل آفتاب جب نور ایمانی قلب میں آیا اس نے خود ہی بتا دیا کہ ایمان کس چیز کا نام ہے یہ شہد اور باقی تھا کہ ایک ای جاب تک حرف بھی نہ جانے وہ علام الغیوب کی کتاب کو کس طرح سمجھے اور دوسروں کو کیسے سمجھائے؟ اس شہد کا جواب ان اور لام تاکید کے ساتھ مؤکد کر کے یہ دیا کہ تم چنگ یقیناً صراطِ مستقیم ہی کی طرف ہدایت کرتے ہو جو مالک السموات والارض کا راستہ ہے۔

اور تمام امور کی باز مکتبہ خدا ہی کی طرف ہے جیسے ہم نے کتاب کو نازل فرمایا ویسے ہی ہم نے اس کتاب کی تم کو تعلیم بھی دی اَلرَّحْمٰنُ عَلَّمَ الْقُرْاٰنَ سے یہ بات روشن ہوگئی کہ قرآن کی تعلیم جناب رسول مقبول ﷺ کو خدائے عظیم و خیر نے بلا واسطہ دی

ہے اور قرآن کی صحیح فہم اور اس کا صحیح طور سے بیان کرنا اس کی بھی ذمہ داری خود ہی لی ہے چنانچہ ارشاد ہے: لَا تَنْحِزْكَ بِهِ يَدَاكَ لِنَفْسِكَ لَتُنْصِلَ بِهِ إِنْ عَلَيْنَا جُنُودُهُ وَقُرْآنَهُ لَإِذَا قُرْآنُهُ فَالْتَمِيعُ قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا نَهْلَهُ (العنکبوت: ۱۷-۱۹) یعنی آپ قرآن کو خاموشی سے سننے اس کا آپ کے سینہ مبارک میں جمع کرنا اور پھر اس کو صحیح بیان کرنا ہمارے ذمہ ہے۔ پھر آپ کا اٹھنا اور مامون اور محفوظ ہونا اور آپ کا حراط مستقیم کی طرف ہادی ہونا یہ تمام امور اسی اہتمام کے لیے ہیں تاکہ مرتد مرزائی اور اہل قرآن اور وہ لوگ جو حدیث کو غیر واجب اہل کہتے یا سمجھتے ہیں ان کے کفر و غلطی پر ان کو متنبہ دیا گیا جائے۔

اہل قرآن اور عنایت اللہ خاں مشرقی

(یہ ایک سنہ بزرگ ہیں جو صوبہ سرحد میں پشاور سے وغیرہ سے ایک مجنون مرکب کی صورت میں کچھ عرصہ خابر ہو گئے اور آج کل اپنے ساتھ چند لٹھروں کو ملا کر شریعت اسلام پر مرزا قادیانی کی طرح اپنے خاص انداز میں حملہ آور ہونے کی کوشش میں ہیں مگر اب تک باستثناء چند مسلم لٹھروں اور بعض ہندوؤں کے ان کی وال گتیاں نہیں لگیں) یورپ کے عیسائی جہاں طرح طرح کی مشینیں اور آلات ایجاد کرتے ہیں اسی طرح سے اسلام کی حقایق اور برادری میں بھی رات دن لگے ہوئے اور نئی نئی تدبیریں سوچتے ہیں۔ دن نذر زمین ان کے پاس بے شمار ہیں۔ بہت سے نوجوان اور طالب جاہ و عزت و شان اس کے شکار ہوئے اور جو اس سے بچنے لڑنے کی تعلیمی جال میں شکار کیا۔ اور تعلیم بھی ایسے انداز کی دی کہ جس میں اسلام کا استہزاء اور تمسخر اڑایا جائے۔

غرض یہ ان کے مشاہیرہ دار اور بے مشاہیرہ ایکٹ تحریک اسلام میں رات دن لگے ہوئے ہیں اور ممکن ہے کہ بعض بغیر ان کی تحریک اور اشارہ کے اپنے متعلقانے طبعی سے مجبور ہوں۔

نیش عقرب نہ مارے کہیں است ۵ متعلقانے طبعی ایسا است

اندرونی دشمن کس ترتیب سے اسلام کو مٹانا چاہتے ہیں؟

اول اہل اس گمراہ فرقہ نے فقہ کو شرک کا خیال بنا کر لوگوں کو یہ سمجھایا کہ قرآن و حدیث کے ہوتے ہوئے کسی دوسرے کی رائے دین میں قابل لحاظ نہیں جب اس کا بہت شور وغل ہوا اور ہر جگہ اس خیال کے کچھ لوگ پیدا ہو گئے تب۔ قدم فتنہ و فتنہ بہتر اس دوسرے خیال کو شائع کیا گیا کہ قرآن کے ہوتے ہوئے حدیث (معاذ

اللہ) فضول ہو رہا ہے۔ اس خیال کا بھی بہت چرچا ہوا اور اس سے تمام دنیا میں تعمیری فرقہ اور آزاد خیال لوگ پیدا ہو گئے جب اس پودہ کی دنیاوی حیثیت سے بھی بہت آجاشی ہوئی اور دنیاوی سرائب و مناصب اور بڑے بڑے عہدے انہیں کو ملے تو ان سے ایک مرزائیت کی شاخ پھوٹی۔ مرزا قادیانی نے اول اول حمایت اسلام کا دعویٰ کر کے لوگوں کو اپنا گرویدہ بنایا اور وہ اصول قائم کیے جن کو آج مسلمان دیکھ رہے ہیں کہ مرزا قادیانی کی باتوں کو تسلیم کرنے کے بعد اسلام ہی باقی نہیں رہ سکتا۔ مگر مرزا قادیانی اور مرزائی تہذیب اور فحاشی اور مغربی پالیسی سے کام لیتے ہیں کہ کھنے والے سمجھ جائیں عوام بچاؤں کو پتہ بھی نہ گئے۔ کل مرتہ اور رجم زانی کا اس بنا پر انکار کرتے ہیں کہ قرآن میں صراحت ذکر نہیں اور فرض یہ ہے کہ حدیث رسول اللہ ﷺ کو بیکار کر کے انکا قدم تمام احکام سے انکار ہو۔ چونکہ مرزائیت نجسیت کا شعبہ ہے اس وجہ سے تعمیری اور انگریزی تعلیم یافتہ طبقہ اس کا زیادہ شکار ہوا اور یہی وجہ ہے کہ علی گڑھ کالج میں مسٹر محمد علی اور خواجہ کمال الدین کا بڑے اہتمام سے چن ہوا اور یہی وجہ ہے کہ محمد علی شیخ آخر قتل مرتد میں مرزائیت کے ساتھ ہوئے اور ان کو مسلمان ہی کہتے ہیں۔ کیوں نہ ہو آخر مجتہد تو ان کو بھی بننا ہے؟

غیر مقلدیت نے جب ترقی کی تو جس دلیل سے لاندہ ہوں نے فقہ کو شرک کہا تھا اہل قرآن نے حدیث رسول اللہ ﷺ کے ساتھ وہی بے ادبی اور گستاخی کر کے اپنے ایمان کو تباہ اور برباد کیا۔ اور یہ کہا کہ قرآن کے ہوتے ہوئے حدیث پر عمل کرنا مشرکانه خیال ہے اور جتنے کفار نے انبیاء علیہم السلام کا مقابلہ کیا ہے وہ سب اہل حدیث ہی تھے۔ فرعون بھی موسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں یوسف علیہ السلام کی حدیث ہی پیش کیا کرتا تھا اسی نجسیت اور لالچہ میں اور غیر مقلدیت نے ترقی کی تو سب کے مابین ناز و عنایت اللہ خاں مشرقی پیدا ہوئے کہ انہوں نے صاف گفتگوں میں تو قرآن شریف کا انکار نہیں کیا مگر یہ دعویٰ ضرور کیا کہ قرآن کو آج تک بحر ان کے کوئی نہیں سمجھا اور حق وہ بیان کیے کہ کفر کو اسلام اور اسلام کو کفر کر دکھایا۔ یہ تعلیم یافتہ طبقہ مغربی آزادی کا استعداد و ملحدانہ ہو گیا ہے کہ سنا جاتا ہے کہ حلیت اللہ ذو مشرقی کا تذکرہ بھی اس طبقہ میں اہتمام کی نظر سے دیکھا جاتا ہے انا للہ وانا الیہ راجعون۔

یہ میں نہیں کہتا کہ کل انگریزی تعلیم یافتہ ایسے ہی بد مذہب اور بے دین ہیں بہت سے افراد نہایت سچے اور یکے اور متقی و پرہیزگار دیندار ہیں کہ صد ہا نام کے علمائے

زمانہ بھی ان پر کار اور قربان کر دینے کے قابل ہیں لیکن یہ کبے بغیر بھی نہیں رہا جاتا۔
ہر وقت کہ سے خیر داز کوئے تو سے خیر

انہوں مسلمانوں کی زمین استعدا ایسی شور ہو گئی کہ دینی اور دنیاوی دونوں قسم کی غم رنجی کے قابل نہ رہی۔ غیر مسلم قوموں نے انگریز کی پڑھ کر اس قدر دنیاوی ترقی کی کہ تمام ریاستوں کی جائیدادوں کے دینی مالک ہو گئے اور غلامی ترقی یہ کی کہ وہ بھی سکب اور شکریت بھی مردہ زبان کو زندہ کر دیا۔ (اس کے مقابلہ میں نیچروں اور مرزائوں نے عربی زبان کے مٹانے کا ہوا سامان کیا۔ چنانچہ جمعہ کے روز خطبہ بھی عربی میں نہیں پڑھتے ہیں تاکہ عوام کے کان بھی عربی سے ابھی طرح نا آشنا ہو جائیں اور عربی سیکھنے کی اسگ بھی ان کے قلوب میں کبھی پیدا نہ ہو جائے۔ وادے اسلام کے فرزند! ایں کار از تو آید و مرداں چیں کنند) مگر مسلمانوں نے انگریز کی پڑھ کر کھڑت سے اپنی مکی جائیدادیں بھی فروخت کر دیں اور غریب کی یہ حالت ہے کہ قرآن بھی سکب اور اسلام جیسا غریب ان کے ہاتھوں سے جا رہا ہے۔ خدا مسلمانوں کے حال پر رحم فرمائے یہ سب کچھ بلائیں آزادی، ہجرت، لادہ بیت، یارپ کی تھیلہ کا نتیجہ بد ہیں۔ دیکھیں کس قدر اس کی شاہیں اور بھی پیدا ہوتی ہیں؟ حقیقت یہ ہے کہ جس نے اجازت سلف سے سہ مڑا اور ان کے پاک دامن کو چھوڑا اس کا نتیجہ ضرور یہی ہوگا کہ بجز دہریت اور نیچریت کے ہاتھ میں کچھ نہ رہے گا۔ وَاللّٰهُ الْغَفُورُ الرَّحِیْمُ۔

ہم غراب اپنے بیان سابق کی طرف رجوع کرتے ہیں اور آیات ذیل کو پیش کرتے ہیں۔

الْمَقْنُ فَسَرَّحَ اللّٰهُ صَلَوةً لِّلْاِسْلَامِ فَبَوَّأَ حُلًی نُوْرٍ مِّنْ رَّبِّہٖ فَوَقَلَ بِالْقَبْلِ فَلَوْ نَفَمَ مِّنْ دِخْرِ اللّٰہِ اَوْ لَکَ لَیْ حُلًی مُّبِیْنٍ (الرعر ۷۲) جس شخص کا سید اللہ تعالیٰ نے اسلام کے لیے کھول دیا اس کے پاس ایک نور ہے خدا کی طرف سے جن لوگوں کے دل اللہ کے ذکر سے سخت ہو گئے یعنی ان کے قلوب میں اللہ کے ذکر کی کج فہم نہیں خدا کے ذکر کے لیے وہ نرم نہیں ہوتے ان کے لیے ہلاکی اور خرابی ہے۔

اس سے بھی دینی بات معلوم ہوئی کہ ایمان خدا کی طرف سے ایک نور ہے کہ جب وہ آتا ہے تو احمد اسلامیہ اور احکام قرآن و احادیث کے لیے اس کو شرح صدر ہو جاتا ہے اور ایمان و ایمانات اس کے لیے ایک فطری امر بن جاتے ہیں لیکن جب ایمانات کے لیے شرح صدر نہ ہو اور کسی ضرورتی دین کا بھی انکار ہو تو کچھ لینا چاہیے کہ

وہ نور جو حقیقتاً ایمان قہودہ اس میں نہیں رہا۔ اگرچہ اس میں ایمانیات حدود اللہ اور شعائر اللہ نیز بقیہ ضروریات دینا وغیرہ بھی پائی ہوں۔ کیونکہ اسلام مجموعہ ضروریات دین کا نام تھا اور جب مجموعہ میں سے ایک جز کا بھی شرح صدر نہ ہو تو یہ کہنا صحیح ہے کہ اس شخص کو شرح صدر لہا سلام نہیں اور جس شخص کو شرح صدر لہا سلام نہ ہو سمجھ لو کہ اس میں ایمان نہیں۔ *فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ فَمَنْ هُوَ صِلُوا إِلَى اللَّهِ فِي السَّمَاءِ كَذَلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرُّسُلَ غُلَى الْبَلَدِ لَا يُؤْمِنُونَ* (انعام: ۱۲۵) اللہ تعالیٰ جس کی ہدایت کا ارادہ کرتا ہے اس کے سید کو اسلام کے لیے کھول دیتا ہے اور جس کی گمراہی کا ارادہ کرتا ہے اس کے سید کو تنگ کر دیتا ہے۔ اسلام کا قبول کرنا اس کے لیے اس قدر دشوار معلوم ہوتا ہے جیسے دا آسان پر چڑھتا ہے جو لوگ مومن نہیں ہیں اللہ تعالیٰ اسی طرح ان پر ناپاکی وارد کرتا ہے۔

اس آیت کا بھی وہی سنہوں ہے جو پہلی آیتوں سے منہوم ہوتا ہے کہ اللہ جس کی ہدایت کا ارادہ کرتا ہے اس کو شرح صدر لہا سلام نصیب ہوتا ہے اور جس کو شرح صدر حاصل ہوتا ہے وہ علی نور من اللہ ہوتا ہے تو معلوم ہوا کہ خدا جس کی ہدایت کا ارادہ کرتا ہے اس کے قلب میں نور پیدا کرتا ہے جس سے شرح صدر لہا سلام ہو جاتا ہے۔ اور جس کو گمراہ رہے ایمان کرنا چاہتا ہے اس کے دل میں اسلام کی جانب سے ایسی تکی ہوتی ہے کہ گویا وہ آسان پر چڑھتا ہے جتنی جیسا کہ آسان پر چڑھنا دشوار ہے اسی طرح اس کو اسلام کی کھلی کھلی باتوں کا قبول کرنا بھی دشوار و محال معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ مرزا کا دیوانی اور مرزائیوں کا حال دیکھ لو کہ عیسیٰ علیہ السلام کا آسان پر جانا اور پھر اترنا۔ علیٰ ہذا القیاس سردارِ دہ عالم رسول اللہ ﷺ کا معراج مبارک میں جسم اطہر کے ساتھ تشریف لے جانا اور تشریف لانا یہ ان کے نزدیک کھلا عق نہیں عقلاً بھی منتہی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ خدائے قدیر کی قدرت سے یہ امور خارج ہیں۔ حالانکہ مرزا کا دیوانی کے اقرار کے مطابق اس پر دس ہزار سے زیادہ صحابہ کا اجماع تھا جس کی بنا یقین اور کشف کلی پر ہوتی ہے اور تیرہ سو برس سے سارے عی مسلمان مرد و عورت بوڑھے اور جوان عالم نور کا دواں سب عی کے سچے اس حکم خداوندی کے قبول کرنے کے لیے کھلے ہوئے ہیں اور نہایت بشارت اور شرح صدر کے ساتھ اس پر ایمان ہے۔ مگر وہ علامہ زبائے ماہر علوم عقلیہ و نقلیہ۔ سلطان قلم علوم لدنیہ کا سرچشمہ ابتدائے خلق سے انتہا تک نہ ایسا کوئی عالم پیدا ہوا نہ اب ہوگا۔ (یعنی میں آ کر یہ سب صفات مرزا کا دیوانی نے اپنے لیے استحال کی ہیں) یہ سب دعاوی

ہیں مگر چونکہ قلب میں نور ایمان نہ تھا لہذا مرزا کا دینی اور مرزائیوں کے سینہ میں سحر و شریف اور عروج و نزول ایسی طبعی السلام کی گنجائش نہیں۔

اے خداے قدوس تیرے غضب اور تیرے قہر سے پناہ مانگتا ہوں۔ علم و فضل تیری عنایت کے بدون چکا ہے تو نے کج فرمایا کذلک بعجل اللہ الرجس عنی اللہم لا یؤمنون (نزام: ۱۱۵)

قرآن شریف میں تمام احکام کے ہوتے

ہوئے حدیث و فقہ کی کیوں ضرورت ہے؟

یہ کج اور بالکل کج ہے کہ قرآن شریف میں کل دین ہے مگر ہماری سمجھ اس سے قاصر ہے۔ وکل العلم فی القرآن لکن ۵ فقاصو عنه الہام الرجال قرآن مجید میں تمام احادیث سمجھ اور فقہ کے صحیح مسائل موجود ہیں مگر وہ ہم کو نظر نہیں آتے۔ خدا دیکھتا ہے اور وہ کہ جس کو خدا نے جتنا دکھلایا جیسے رحم میں پھول پھل اور شاخیں سب ہی سمجھ ہیں مگر ہماری نظر میں بجز ایک خشک شاخ کے وادہ کے برائے سب ہی غائب ہیں اس خشک شاخ کے وادہ میں سے ہزار ہا س کے شہتیر اور صد ہا س پھول اور پھل خدائی قدرت نکال کر کرتی ہے اسی خدائی قدرت اور علم نے رسول اللہ ﷺ کو روحانی صفت سے تعلیم قرآن دے کر حدیث اور فقہ کو ظاہر فرمایا ہے۔ مگر ہاں حدیث و فقہ میں زمین اور آسمان کا فرق ہے جس قدر معظم اور مجملہ میں فرق ہے اسی وجہ سے جو شخص یہ کہتا ہے کہ ہم کو حدیث کی ضرورت نہیں وہ قطعاً کافر ہے۔ جیسے اہل قرآن اور بعض نیچری اور مرزا کا دینی اور کل مرزائی واللہ تعالیٰ۔ ہوا الموفق

تیسرا سوال: الحمد للہ کہ پہلے اور دوسرے سوال کے جواب معنوم ہونے کے بعد تیسرے سوالی (آیا احمدیوں نے ان جملہ شعائر اللہ فی حدودہ اللہ کو جو کسی شخص کے مسلمان ہونے کی علامت ہو سکتے ہیں مگر کل الوجود خیر ہا کہہ دیا ہے یا ابھی تک ان میں ان شعائر اللہ فی حدودہ اللہ کی کوئی ایسی برکت باقی ہے جس سے وہ مسلمان کہلائے جانے کا احتمال رکھتے ہوں؟) کا جواب بہت سہل ہو گیا۔

مرزا کا دینی اور مرزائیوں میں مسلمان کہنے کی کوئی وجہ بھی باقی نہیں اس واسطے کہ اسلام ایک خالص مجموعہ کا نام ہے کہ جس کے افراد متحد ہو ہی نہیں سکتے۔ اور یہ مجموعہ مفقود ہو تو اسلام کہاں سے آئے؟ یا یوں کہو کہ اسلام اور ایمان جان کی طرح اس

نور الہی کا نام تھا جس کا تعلق قلام ضروریات دین کے وجود کو متعلق ہے جس طرح دن و مارچ، جگر وغیرہ میں سے ایک بھی نکال لیتے سے انسان کے ساتھ جان اور حیات کا سنا کل الوجود ہا وجود بقید اعھائے دیکھ وغیرہ یکس موجود رہنے کے کوئی تعلق باقی نہیں رہتا اور وہ شخص من کل الوجود مردہ ہی کہلایا جاتا ہے۔ اس میں زندگی کی کوئی دین باقی نہیں رہتی۔ اسی طرح سے اگر مرزا علی صرف ایک ضروری دین کا انکار کرتے جب بھی اسلام کی دین ان میں باقی نہ رہتی اور حیات اسلامی اور نور ایمان ان سے بالکل الگ ہو جاتا جس کے بعد وہ بالکل اسلام سے خارج شمار کیے جاتے چہ جائیکہ اس قدر ضروریات دین کا انکار کیا کہ یہ کہتا ہے چاہیں کہ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو کفر و ارتداد کا ہیضہ ہو گیا اور ہر جگہ کفر یہ طاعون کی گھٹی اور نہ ہر پہلے جو عجم سرایت کر کے حیات اسلامی کو بالکل فنا کر چکے۔ اب بقیہ ضروریات دین و حدود اللہ و شعائر اللہ کے موجود ہونے سے مسلمان نہیں کہلائے جاسکتے۔

مسلمان ہونے کی واحد صورت اور کافر بننے کی متعدد صورتیں

اگر انسان کے مسلمان بننے کے لیے متعدد صورتیں ہوں جسے کافر اور مرتد ہونے کے لیے ہیں تو یہ ممکن تھا کہ مرزا قادیانی اور مرزائی اگر ایک وجہ سے مسلمان نہ ہوتے تو دوسری وجہ سے اور دوسری وجہ سے نہیں تو تیسری وجہ سے۔ علیٰ ہذا القیاس کسی وجہ سے مسلمان کہلائے جاتے لیکن مشکل تو یہ ہے کہ جب مسلمان اور مسلم بننے کی صرف ایک ہی وجہ ہے اور وہ بھی یہ کہ تمام ضروریات دین پر ایمان اور شرح صدر ہو تو اس مجموعہ کے موجود ہونے پر مسلمان و مسلم کہلائے گا اور مرزائیوں میں بدقسمتی سے یہ ہی صورت (بھڑائی) نہ رہی اس لیے اب ان کو کسی وجہ سے بھی مسلمان نہیں کہہ سکتے مثلاً زید کے لیے حقیقی بھائی یا بہن ہونے کی ایک ہی صورت ہے کہ اس کے حقیقی ماں اور باپ سے کوئی لڑکا یا لڑکی ہو۔ لیکن جب زید اپنے ماں باپ کی پہلی اولاد ہو اور ماں باپ دونوں یا ایک فوراً مر جائے تو زید کے لیے اب حقیقی بھائی یا بہن کا وجود محال ہے۔ اسی طرح سے بحالت موجودہ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا مسلمان ہونا محال ہے ہاں صرف ایک صورت ہے کہ اس ملعون تھہرپ سے توبہ کر کے سچے دل سے انہیں حقانہ کا اعتقاد کریں جن کو چھوڑ رہے ہیں تو مرزائی مسلمان ہو سکتے ہیں۔ وماذا لک علی اللہ بعزیز وان اللہ علی کل شئ قدير۔

مرزائیوں کے خدوج از اسلام کے مختلف پہلو

ہاں کفر اور ارتداد کی متعدد وجوہ ہو سکتی ہیں، لہذا متعدد وجوہ کفریہ کے پائے جانے سے مرزا قادیانی اور مرزائی بہت ہی وجہ سے کافر اور مرتد ہیں جن کی جزییات کا ہم اور پھر ہماری قدرت سے تو باہر ہے، دعویٰ عظیم و خیر ہے۔ البتہ کلیات کچھ عرض کر دیئے جائیں گے۔ مرزا قادیانی اپنے معجزات اور نشانوں کی تعداد ایک کروڑ بیان فرماتے ہیں اور بہت ہی جانچ کی جائے تو دس لاکھ سے تو کم ہے ہی نہیں۔ ثمر یہ تو مرزا قادیانی کی کپ ہی ہے لیکن میں بفضلہ تعالیٰ جس طرح سے مرزا قادیانی نے اپنے معجزات کی تعداد دس لاکھ یا ایک کروڑ ثابت کی ہے اس سے عمدہ طریق سے ان کی کفریات کی تعداد اسی قدر انتہاء اللہ ثابت کر سکتا ہوں بشرطیکہ دونوں امیر اور کم سے کم دس ہزار مرزائی تابع ہونے کا وعدہ کریں۔

کفریات مرزائیہ کی انواع کلیہ کی تعداد حسب ذیل ہے جن کا ثابت کرنا بفضلہ تعالیٰ بندہ کے ذمہ ہے اور رسالہ "دین مرزا کفر خالص" (مشمولہ احتساب جلد ہفتم) میں اس خدمت کو ایک حد تک پورا بھی کیا گیا ہے۔ جس کا ہر مسلمان کے پاس رہنا ضروری ہے تاکہ مرزائیوں کے کفریات پر پوری اطلاع رہے جس کے بعد کوئی مرزائی کسی مسلمات سے بات نہیں کر سکے گا۔

کلیات کفریات مرزا

انبیاء علیہم السلام کی توہین بالخصوص مصطفیٰ علیہ السلام کو بخش گالیاں سرور عالم ﷺ سے مساوات کا دعویٰ اور توہینِ باری معنی انکارِ حقِ نبوت کہ آپؐ کے بعد کوئی شخص منصبِ نبوت نہ پائے گا۔ دعوائے نبوتِ حقیت۔ دعوائے نبوتِ تقریبیہ انوار بعض قطعیات قرآنیہ (جس کے نیچے متعدد کلیات داخل ہیں) و دیگر متواترات اسلام کا انکار تاویل یا بلا تاویل مثلاً معراجِ مبارک و نزولِ مصطفیٰ علیہ السلام وغیرہ وغیرہ۔

یہ ضرور بات دین کے انکار کی انواع ہیں جن کے ماتحت بے شمار افراد ہیں۔ کیا کسی مسلمان سے نزدیک کوئی شخص انبیاء علیہم السلام کی توہین کر کے۔ مصطفیٰ علیہ السلام کو بخش گالیاں دے کر اور سرور عالم ﷺ سے مساوات کا دعویٰ بلکہ آپؐ کی توہین کر کے۔ قسمِ نبوت کا بہمنی مذکور (یعنی آپؐ کے بعد منصبِ نبوت کسی کو نہیں مل سکتا) انکار کر کے (خود مدعی نبوت ہو جیسے مرزا قادیانی یا دوسرے کو حقیقی یا تشریفی نما کہے۔ جیسے

مرزا محمود اور ظہیر الدین ابدلی اور ان کی جماعت کیا دوسرے ضروریات دین کا انکار کر کے (جیسے لاہوری اور مرزا قادیانی اور تمام مرزائی) کیسے مسلمان رہ سکتے ہیں؟ اگر مرزا قادیانی اور مرزائی باوجود ان کفریات کے بھی کافر اور مرتد نہیں تو پھر دنیا میں کسی شخص کو کافر نہیں کہہ سکتے۔

پیٹائی لاہوریوں کا کفر و ارتداد

بعض لوگوں کو پیٹائی لاہوریوں کے کفر و ارتداد کے متعلق یہ شبہ ہوتا ہے کہ پیٹائی نہ ختم نبوت کے منکر اور نہ مرزا قادیانی کو نبی مانتے ہیں تو پھر یہ کافر و مرتد کیوں ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو یہ تسلیم نہیں کہ پیٹائی واقعی ختم نبوت کے حقیقہ منکر نہیں اور بالفرض اگر پیٹائی ختم نبوت کے منکر نہ بھی ہوں تو بھی دوسرے کفریات سے کیونکر ان کو نجات ہو سکتی ہے؟ پیٹائیوں کے کفریات بھی مرزا کی طرح ماحدود و لائحہ عمل ہیں جن میں سے ہم یہاں بطور نمونہ چند وجوہ ہدیہ تاظرین کرتے ہیں۔

پیٹائیوں کے وجوہ تکفیر

وجہ اول: مرزا قادیانی کے دعوائے نبوت کا انکار نہ کرنا۔

تشریح: مرزا قادیانی نے قطعاً و یقیناً دعوائے نبوت کیا ہے اور حضرت خاتم الانبیاء کے بعد دعوائے نبوت دروغ اور نبوت کا ذیہ ہے اور نبوت کا ذیہ کی تکذیب کرنا جگہ اس کے خلاف برہم کرنا جہاں کرنا اہل اسلام کا فرض مذہبی ہے۔ ہذا برہمستان پر مسئلہ کذاب و مرزا قادیانی کذاب وغیرہ کی تکذیب کرنا فرض ہے۔ وہ مسلمان رہنا ممکن نہ ہوگا کیونکہ ان کذابوں کی تکذیب نہ کرنے سے معاذ اللہ نبی کریم ﷺ کی تکذیب لازم آتی ہے۔ جو اپنے آپ کو خرافات اور لافنی بعدی فرما گئے ہیں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ مسلمان بن جانے کے لیے نبی کریم ﷺ کی تصدیق شرط ہے جو تکذیب کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی۔ پس جو شخص نبوت کا ذیہ کی تصدیق کرتا ہے وہ نبی کریم ﷺ کی نبوت صادق کی تکذیب کرتا ہے اور اگر کوئی شخص نبوت کا ذیہ کی تصدیق تو نہیں کرتا لیکن اس میں متروک ہے وہ گو نبوت صادق کی حکم کلام تکذیب نہیں کرتا ہے لیکن اس کی تصدیق میں متروک ہے۔ اور ایمان کی تعریف میں تصدیق کے معنی یقین کامل و اعتقادی کے ہیں جو تردد کی صورت میں باطل مقننہ ہیں۔ لہذا جماعت تردد بھی ممکن نہیں ہو سکتی۔

اصل یہ ہے کہ ایک مسلمان اس وقت نبی کریم ﷺ پر ایمان رکھنے والا مومن

ہوگا جب کہ وہ سید اور مرزا جیسے تمام کذابوں کی کذب باتوں کو داخل کرتا ہو ورنہ ہر حال میں ہے ایمان اور خارج از اسلام ہوگا۔ پس جیسے نبوت صادقہ ایمان کا رکن ہے اسی طرح نبوت کاذبہ کی کذبہ بھی ایمان کی شرط ہے۔ لہذا بیٹھائیوں کا مرزا کی نبوت کاذبہ کی کذبہ نہ کرنا اور صرف یہ کہنا کہ ”مرزا مدعی نبوت نہیں ہے“ ایک مستقل کفر ہے فرض کرو کہ اگر آج کوئی یہ کہنے لگے کہ سرور کائنات ﷺ نے دعائے نبوت کیا ہی نہیں تو جیسے وہ بدیں وہ کافر ہوگا کہ تصدیق نبی کریم ﷺ سے محروم ہے۔ اسی طرح کسی شخص کاذب کے قطعی اور یقینی دعوے کا منکر بھی کافر ہی ہوگا جو اس کذب سے علیحدہ ہے جس کے بدوں نبی کریم ﷺ کی تصدیق تک پہنچنا ممکن نہیں ہے۔ جس طرح نبی صادق کی تصدیق ضروری ہے اسی طرح حقیقی کاذب کی کذبہ بھی ضروری ہے۔

وجہ دوم: پچھائی منافق ہیں اور نفاق بدترین کفر ہے لہذا وہ بدترین کفار ہوں گے۔ تشریح: مرزا نے نبوت حقیقیہ شرعیہ بلکہ تشریعیہ کا دعویٰ اپنے کھلے لفظوں میں کیا ہے کہ ان میں جوہل کی کوئی گنجائش نہیں اور جن عبارات میں کیا ہے وہ اردو زبان کی عبارتیں ہیں برائے ادنیٰ اس کا مطلب یہی سمجھتا ہے کہ مرزا مدعی نبوت ہے اور اگر کچھ شرم و حیا ہوتی تو محمد علی لاہوری اس بات کا احساس ضرور کر بیٹھتا کہ انہوں نے مرزا کی اردو عبارتوں پر جوئے معانی بیان کرتے ہوئے خاک ڈالنے کی کوشش میں اپنی ذات پر ایسا اخلاقی صدمہ کیا ہے کہ ان کا کوئی سخت ترین دشمن بھی نہیں کر سکتا تھا کیونکہ دعائے نبوت کی عبارتیں عموماً اردو زبان میں ہیں اور بجز محمد علی لاہوری کے سب اہل زبان ان کے معنی دعائے نبوت ہی سمجھتے ہیں لہذا انب ذیل کی باتوں میں سے ایک بات ضرور ہوگی۔

یا تو تمام ہندوستان میں سے صرف محمد علی لاہوری پنجابی ہی میں بلا شرکت غیرے اردو زبان سمجھنے کی قابلیت ہے حالانکہ ان کی تحریر و تہذیب شاید ہے کہ اپنی زبان کو ہمارے بنانے کے لیے بھی ان کو ساہ سال دو کار ہیں نصیح ہوتا تو دور نہ تھا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ سارے اہل زبان نے مطلب صحیح سمجھا صرف محمد علی ہی ایسے خوش فہم تھے جو سمجھنے سے قاصر عاجز رہ کر ان کے وہ معنی بیان کرتے ہیں جو تمام اہل زبان کے خلاف ہیں۔

ہم منکر انصاف و صداقت اس دوسری صورت کو صحیح نہیں مانتے ہیں کیونکہ ایک ہندوستانی کے لیے دوسرے ہندوستانی ہی کی معمولی عبارتوں کا نفس مطلب سمجھنا کسا حرج بھی اس قدر مشکل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ جب سمجھنے والا اور سمجھنے والا دونوں پنجابی ہونے میں

بھی مشترک ہوں تو حق یہ ہے کہ محمد علی لاہوری بھی (چنانچہ محمد علی لاہوری کی وہ عبارتیں جو مرزا قادیانی کی زندگی میں اور ان کے بعد لکھی ہیں اس پر شاہد ہیں۔ دیکھو ”تہذیبی عقائد محمد علی“) مطلب وہ بھی وہی سمجھے ہوئے ہیں جو دوسرے لوگوں نے سمجھا مگر ازدوئے عناد و کد انکار کر کے صفت اللہ کو گراہ مٹانا چاہتے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہی نکتہ ہے کہ محمد علی لاہوری دل میں تو قسم نبوت کے منکر اور مرزا کی نبوت کے قائل ہیں مگر ظاہر میں ازدوئے معلومت فخر نبوت کا اقرار اور مرزا قادیانی کی نبوت کا انکار ہے اور یہ کھلا ہوا خلاف ہے جو عین کفر ہے۔

تیسری و چوتھی وجہ: بیٹائی پارٹی قسم نبوت کو ضروریات دین سے تسلیم کرتی ہے۔ نبوت حقیقہ شرعیہ بلکہ نبوت تشریعی دونوں کو سرور عالم ﷺ پر قسم مانتے ہیں اور واقعی یہ دونوں امر ضروریات دین سے ہیں مگر پھر بھی نہ مرزا محمود اور اس کی جہت کو کافر کہتی ہے نہ علیم الدین اور بی اور اس کے ہم خیالوں کو تو بس اب صرف تین ہی صورتیں ہو سکتی ہیں کہ لاہوریوں کے نزدیک قسم نبوت حقیقہ و قسم نبوت تشریعی ضروریات دین سے نہیں یا یہ کہ دونوں امر ضروریات دین سے ہیں مگر ضروریات دین کا انکار کفر نہیں۔ یہ ضروریات دین سے بھی ہیں اور ان کا انکار کفر بھی ہے مگر پھر بھی کافر نہیں کہتے۔ اور ظاہر ہے کہ ان تینوں صورتوں میں لاہوری پارٹی کفر کی زد سے نہیں بچ سکتی۔ ضروریات دین کو ضروریات دین نہ جانتا یا ان کے انکار کو کفر نہ سمجھتا یا انکار کرنے والے کو نہ وجود انکار ضروریات دین کے کافر نہ جانتا یا کافر نہ کہتا بالافتقار ہے (جیسے کوئی اہلبہب کو کافر نہ جانے یا کافر نہ کہے تو وہ خود کافر ہے)۔

پانچویں وجہ: نزول عیسیٰ علیہ السلام کا انکار کرنا جو باقرار مرزا بھی متواترات میں اعلیٰ درجہ رکھتا ہے اور اس وجہ سے ضروریات دین سے ہے گو اس میں تاویل ہو مگر ضروریات دین کے انکار میں تاویل مجبّر نہیں۔ (دیکھو انکار المسیحین معتمدہ حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری صدر المدینہ دہلی و پابند)

چھٹی وجہ: بیٹائی پارٹی نزول عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ میں مرزا سے کسی بات میں بھی جدا نہیں اور مرزا نزول عیسیٰ علیہ السلام کو شرکانہ اور بے ہودہ اور لغو عقیدہ کہتا ہے جس میں مرزا کے ساتھ بیٹائی پارٹی بھی متفق ہے اور یہ امر مسلم ہے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ متواتر ہونے کا وجہ سے ضروریات دین میں سے ہے۔ پس اس ضروری دین کو شرکانہ خیال کہہ کر ایک اسلامی تعلیم کو شرکانہ تعلیم کہنا صریح کفر ہے کیونکہ ضروریات دین

کا انکار کرنا یا تاویل یا استہزاء و استحقار یہ سب کفر صریح ہے۔ جیسے معبود برحق کے ایک ہونے کا معنی توحید کا بلاناویل یا تاویل انکار کرنے کے یا خود توحید کا ہی استہزاء و استحقار کرے تو کیا یہ کفر نہ ہوگا؟ کسی ضروری دین کو مشرکانہ خیال کہا کیا اسلام کو مشرکانہ خیال کہا نہیں؟ جو صریح کفر ہے۔

ساتویں وجہ: نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدہ کو یہ فرقہ مکلفہ مرزا مشرکانہ عقیدہ تو مان ہی چکا ہے اور یہ امر بھی مسلم ہے کہ مرزا سے پہلے تیرہ سو برس تک تمام امت محمدیہ یکجا عقیدہ رکھتی تھی لہذا اس عقیدہ کے متعلق پیغمبروں کا یہ خیال رکھنا ہی اس بات کے لیے مستلزم ہے کہ ساری امت کو مرزا سے قبل ایک مشرکانہ عقیدہ پر قائم رہنے والی مانا ہے اور یہ قاعدہ مسلمہ ہے کہ اگر کسی شخص سے ایسا بات مرزا ہو جائے جس سے صحابہ کی تحقیر یا ساری امت کی تہلیل لازم آجائے وہ شخص بلا تردید خود کافر ہے۔ (فتح الہدی)

تہذا پیغمبر بھی یقیناً کافر ہو گئے کیونکہ ان کے خیال کے مطابق صحابہ سے ملے کر ساری امت کا ایک شرکیہ عقیدہ پر تیرہ سو سال تک قائم رہنا لازم آ جاتا ہے۔

آٹھویں وجہ: پیغمبروں کے عقیدہ کے موافق مرزا سے قبل ساری امت نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدہ کی وجہ سے مشرکانہ عقیدہ پر قائم تھی اور مشرکانہ عقیدہ رکھنے والا چیز مشرک ہوتا ہے۔ مگر پیغمبر مرزا سے قبل ساری امت کو باوجود شرکیہ عقیدہ رکھنے کے بھی مسلمان ہی کہتے ہیں اور جیسے مسلمان کو کافر کہنا شرک ہے ویسا ہی کافر و مشرک کو مسلمان کہنا بھی کفر ہے (جیسے کوئی آذر اور ابو جہل کو مسلمان کہنے لگے کیونکہ اس سے قرآن کی مخالفت بلکہ کفر تب لازم آتی ہے۔ جو چاہا مشرکوں اور حکماء شرکیہ رکھنے والوں کو کافر قرار دیتے ہیں) پس پیغمبر اس وجہ سے بھی کافر و خارج از اسلام ہوئے۔

نویں وجہ: پیغمبر مرزائی مکلفہ مرزا نزول و حیات عیسیٰ علیہ السلام کو شرک عظیم مان چکے ہیں۔ نیز یہ کہ ساری امت اس عقیدہ میں قبل از مرزا جتنا بھی تھی باوجود اس کے مرزا سے قبل ساری امت کے اس شرک عظیم کو معاف بھی قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ باعتراف مرزا تادیبانی (معاذ اللہ) یہ شرک عظیم کوئی عامع اور نظری بھی نہ تھا۔ بلکہ بدعت اولیہ میں سے ہے جس کو آج مرزائیوں کا ایک ایک پیر اور لوئی ادنیٰ مرزائی عورتیں بھی جانتی ہیں۔ فرسکہ ایک بدعتی مگر عظیم شرک کے متعلق بدون توبہ کے معاف ہونے کا حکم دینا نص قرآنی کے خلاف ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنۡ يُشْرَكَ بِهٖ وَ يَغْفِرُ مَا ظَنَنَّا لِكَفۡرٍ اٰتٰی (نساء: ۴۸) اللہ تعالیٰ شرک کو معاف نہیں کرتا اور شرک کے سوا دوسرے گناہوں کو

جس کے لیے پایتا ہے معاف فرماتا ہے۔

پس پیغمبروں کا بڑا غم خود ایک شرک امت کے تیرہ سو سال شرک کو بدوں تو یہ صریح قابل معافی قرار دینا بھی ایک خالص اور صریح کفر ہے۔

دوسری وجہ: پیغمبروں کا ہمکلید مرزا حیات و نزول یعنی علیہ السلام کے بارہ میں یہ بھی عقیدہ ہے کہ احادیث نبویہ۔ قرآن شریف اور عقل اس عقیدہ کو شرک و نفاق اور بے ہودہ خیال قرار دیتے ہیں اور یہ بھی مسلم ہے کہ ساری امت نے تیرہ سو سال امت میں قرآن و احادیث سے ہی اس عقیدہ کو ثابت سمجھا جس سے پیغمبروں اور مرزا کو بھی انکار نہیں ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ قرآن و احادیث کے الفاظ کے معنی واقعی ایسے معنی ہوتے ہیں جن کو مرزائیوں نے تیرہ سو سال کے بعد شرک عقیم سمجھا تو یہ لازم آتا ہے کہ قرآن و احادیث بھی (معاذ اللہ) ساتھ دھرمیوں کا دید بن جائیں جس میں کفر و شرک کی (معاذ اللہ) اتنی کچھت ہو کہ تیرہ سو سال تک ساری امت محمدیہ اس کے نعوسوں سے ایک ایسے ضد عقیدہ کو سمجھتی رہی جو کفر خالص اور شرک محض۔ شرک بدیہی ہے۔ اور جب شرک بدیہی میں بھی ساری امت امتیاز نہ کر سکی تو اس کی کیا دلیل ہے کہ توحید و رسالت نہ روزہ و زکوٰۃ حج کے معانی جو ساری امت نے آج تک سمجھ لیے ہیں۔ یہ سنی صحیح ہیں یا محد جن کے ازالہ کے لیے کوئی دیانند یا سرزاد قادیانی درکار ہے۔

غرض کہ اس صورت میں قرآن کی تعلیم وید کی تعلیم سے (معاذ اللہ) بھی کچھ قدم آگے ہی بڑھ جاتی ہے اور دین محمدی کی تمام تعلیمات بھی ناقابل اعتبار ٹھہر جاتی ہیں جو کفر صریح ہے۔

دعا دوسری صورت یعنی یہ کہ قرآن و احادیث کا مطلب تو صاف تھا اس میں اس شرک کی کوئی کچھت نہ تھی مگر پھر بھی ساری امت نے مطلب غلط ہی سمجھا اور تیرہ سو سال تک ساری امت اس شرک عقیم میں جلا رہی تو اس میں بھی وہ اعتبار سے کفر لازم آتا ہے۔ ایک یہ کہ ساری امت کی جہالت و تحلیل لازم آتی ہے جو کفر ہے۔ (دیکھو ساتویں وجہ) دوم یہ کہ اس شرک عقیم میں جلا ہونے کے باوجود بھی قبل از مرزا ساری امت کا یہ شرک معاف بھی ہے اور ساری امت اس شرک جلی کے باوجود مسلمان بھی ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اسلام نہ صرف شرک بلکہ شرک عقیم۔ شرک جلی کا ختم کر سکتا ہے جو صریح کفر ہے۔

نوٹ: نویں اور دسویں وجہ میں یہ فرق ہوگا کہ نویں وجہ میں شرک جلی کا جانا ہے اور جرح بخشا جانا لازم آتا ہے جو خلاف اسلام و قرآن ہے اور دسویں وجہ میں کفر کی یہ وجہ ہے کہ دین میں شرک کا تحمل ہو سکتا ہے اور ایک شرک بھی اعلیٰ درجہ کا مسلمان ہو سکے گا۔
 گیارہویں وجہ: فَلَنُيَقِّدَنَّكَ نَارًا وَمِنْهَا مَقَالِدٌ يُبْرِقُ مِنْهَا نَارُ النَّارِ (انبیاء: ۲۰) آیت قرآنی ہے اور تواتر و اجماع سے اس کے بھی معنی ثابت ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں ڈال دیا گیا۔ مگر حکم خداوندی سے وہ آگ ٹھنڈی ہوگئی۔ بیٹائی اس کا بھی انکار کرتے ہیں اور نار کے معنی حسد و عداوت کر کے نار حسد و عداوت کو مخاطب قرار دیتے ہیں جو صریح کفر اور کھلی ہوئی تحریف ہے کیونکہ یہ تواتر و اجماع کے آیت کے وہ معنی ہیں جو امت میں مستفیض و مشہور ہو کر ضروریات دین سے ہو چکے ہیں اس لیے مگر تاویل یا تاویل سب کا فر ہیں۔

بارہویں وجہ: بیٹائی حشر اجماع کے انکار میں بھی مرزا کے ساتھ ہیں جو صریح کفر ہے۔ ائمہ دین نے جہاں یہ مسئلہ بیان کیا ہے کہ ضروریات دین کا مخالف (خواہ تاویل کے ساتھ ہو یا بدون تاویل) ہر حال میں مرتد و کافر ہے وہاں ضروریات دین کی مثالوں میں عموماً سب سے پہلے حشر اجماع ہی کو پیش کیا ہے۔ اور اس ایک مسئلہ میں بہت سے ضروریات دین کا انکار کر کے مشہور وجہ سے کافر ہو گئے۔ (معاذ اللہ)

تیرہویں وجہ: مرزا تھوہانی نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کو خصوصیت کے ساتھ گالیاں دی ہیں جن میں بیٹائی بھی مرزا کے ساتھ شریک ہیں۔ اب اگر بیٹائی ان گالیوں کو فی الحقیقت موافق واقعہ خیال کرتے ہیں تو یہ ہی ایک امر صمد و وجہ سے موجب کفر ہے۔ اور اگر بیٹائی ان گالیوں کو گالیاں ہی جانتے ہیں اور نئی کو گالیاں دینا کفر بھی سمجھتے ہیں تو مرزا تھوہانی مذکورہ گالیوں کی وجہ سے خارج از اسلام ہو چکے ہیں اور ہر مسلمان پر ان کی تکفیر فرض تھی مگر بیٹائی جماعت ان کو مسیح سمجھتے تھے۔ امام ائمہ اور تمام اقوال و عقائد میں سچے اور اپنا دہبر مانتے ہیں۔ اور یہ صریح کفر ہے۔ جیسے آج کوئی ابولہب کو تمام افعال و اقوال میں سچا جانے تو وہ بھی کافر ہی ہوگا کیونکہ سچا جاننے میں ابولہب کے ساتھ بن تمام بے ادبوں میں متفق ہونا لازم آتا ہے جو اس نے حضور اکرم ﷺ کی قیمت کی تھیں۔

چودھویں وجہ: مرزا نے جو سرور عالم ﷺ سے مساوات یا انفلتت کا دعویٰ کیا ہے۔ یا (معاذ اللہ) آپ کی توہین کیا اس وجہ سے جو مرزا کافر ہے پھر اس کو کافر نہ کہنا صریح

کفر ہے جس کا ارتکاب پینائی کر رہے ہیں۔

پھر دھوئیں وجہ: حضرت مہدی علیہ السلام کا مہد میں کلام کرنا بتواتر اور یہی قرآنی ثابت ہے۔ پینائی اس سبب کا صاف انکار کرتے ہیں نہ صرف یہی بلکہ یہ کلام الناس میں المہد (کھلا آل عمران ۴۶) کے معنی (لہذا تندرست اور زندہ رہے گا) کہہ کر ایسی تحریف کرتے ہیں کہ یہود و نصاریٰ کو بھی شرم آتی ہوگی۔ غرض کہ یہاں بھی پینائی پر جوہ عریدہ کافر و مرتد ہو گئے۔

سولہویں وجہ: یعنی علیہ السلام کے بارہ میں قرآن صاف فرماتا ہے کہ وَفَا ضَلُوفَ (نہ: ۱۵۵) حضرت مہدی علیہ السلام کو سولی پر نہیں چڑھایا مگر پینائی یہ کہتے ہیں کہ یعنی علیہ السلام سولی پر چڑھائے گئے۔ مگر موت سولی پر نہیں آتی۔ جو وفا ضلوفہ کے نص قرآنی اور اس کے سابق و سابق اور اجماع مسلمین کے خلاف ہے۔

ستر دھوئیں وجہ: عزیر علیہ السلام کے واقعہ کو سرسرخواب بنا کر قرآن عزیز کی تحریف کرتے ہیں کیونکہ قرآن تو اَوَّكَالْمَدَىٰ مَرْعٰوٰی طَرِیْقَہ (بقرہ: ۲۵۹) میں اس واقعہ کو نہایت تصریح کے ساتھ یاد فرما رہا ہے مگر پینائی یہاں بھی دست برد سے باز نہ آئے۔

نوٹ: اس قسم کے وجوہ کفریہ پینائیوں میں بہت موجود ہیں۔ یہاں تفصیل مقصود نہیں مکمل نمونہ کے طور پر اطلاق مطلوب ہے۔ تاکہ پینائیوں کے مجموعہ کفریات یعنی محمد علی کے اردو و انگریزی قرآن سے نقل اسلام محترم زریں۔ اس سے زیادہ تفصیل مطلوب ہو تو رسالہ کشف الاسرار کا مطالعہ کریں۔

اٹھارہویں وجہ: رجم حصن زانی پر اجماع سنی ہے (ہدایہ وغیرہ کتب فقہ) اس کے بعد امت محمدیہ کا بھی اس پر اجماع ہو چکا ہے۔ پینائیوں نے اس کا بھی صاف انکار کیا۔ انیسویں وجہ: اسراء یعنی صحرا جہنم کا پہلا حصہ تو بالاتفاق ضروریات دین میں سے ہے اس کا منکر کافر ہو جاتا ہے جیسے علم کلام وغیرہ میں معرج ہے کہ آنجب بکلام کا مجملہ مقدس مکہ معظمہ سے شام تک کی مسافت بعید کو بہت عیالکیل وقت میں بطور اعجاز شب صحرا جہنم میں طے کر لینا قطعیات سے ہے۔ اگر کوئی اس کا انکار کرے تو اسلام سے خارج ہے۔ پینائیوں کو اسراء سے بھی انکار ہے۔ وہ اس بارے واقعہ کو خواب نقل مانتے ہیں۔

بیسویں وجہ: رجم حصن زانی۔ کل مرتد وغیرہ قطعیات اسلام سے ہیں اور بلاشبہ ثابت ہے کہ عہد نبوی سے لے کر آج تک امت محمدیہ میں ان پر عمل رہا ہے۔ ان امور کا مذاق اڑانا شرع محمدی کی قطعیات کا مذاق اڑانا اور ان کی اہانت کرنا شرع محمدی کی قطعیات

اور امت مرحومہ کے اجتماعیت کی اہانت کرتا ہے۔ چٹامیوں نے یہ سب کچھ کر لیا اور اتنا کر لیا کہ آج تک اسلام کی کسی تعلیم پر نہ کسی عیسائی نے اتنا کیا ہوگا اور نہ کسی آریہ نے۔ متحدہ دین کے اتفاق سے امتی تعلیم کی اہانت کرنے والا مرتد و کافر اور واجب القتل ہے۔ اکیسویں وجہ: رفع جبین علیہ اسلام قرآن عزیز سے عبارت ہے اور رفع جبین علیہ اسلام کے یہ معنی کہ "آسمان پر زندہ معجم مغربی اٹھائے گئے" امت میں متواتر بھی ہیں اور یہی عقیدہ ہے اس لیے خود رفع اور اس کے یہ معنی دونوں کے دونوں ضروریات اسلام میں سے ہیں جس کا انکار کفر و ارتداد ہے۔ چٹامی اس میں بھی اپنے آقا مرزا قادیانی کے ساتھ ہیں۔ اس لیے دونوں کا حکم بھی ایک ہی ہوگا۔

بائیسویں وجہ: کلم مرتد پر صحابہ و امت محمدیہ کا اجماع ہے (میزان) چٹامیوں نے اس کا بھی انکار کیا جو کفر صریح ہے۔ (فتاویٰ حدیثیہ)

تیسرے سوویں و چوتھے سوویں وجہ: حد فخر ایک اسلامی حکم ہے جو اہل بدعت و بدعت سے جہت ہے (ہدایہ) چٹامیوں نے اپنے خاص اور پورے دین انکار میں اس کا نہ صرف انکار ہی کیا بلکہ اس پر ایسا مذاق اڑایا کہ آریہ بلکہ شیطان بھی شرمندہ ہوا ہوگا۔ اس لیے یہ بھی چٹامیوں کے ان کفریات میں رہے گا جس میں انکار کے ساتھ حضور اکرم ﷺ کی ہجو و توہین کر کے ان اللہین یغفلون اللہ و رسولہ (ازمب: ۵۷) کے مصداق بن کر پادریاں اور آریہ سے بھی سبقت لے گئے۔

ناظرین غور سے دیکھ لیں گے تو بشرط انصاف معلوم ہو جائے گا کہ حد فخر کی مخالفت اور توہین شرع میں مرتد قادیانی کے ان سیدھوں نے جانشینی کا ایسا حق ادا کیا ہے کہ ایک بھوکے و بے دست بلکہ ایک پادری کو بھی ہر وجود عداوت کے ایسا مذاق اڑانا خلاف انسانیت معلوم ہوگا۔ حد فخر کا انکار ہی فی نفسہ کفر ہے پھر جب اس کے ساتھ اہانت حدود اللہ بھی شامل ہوگئی تو یہ دوسری وجہ بھی ان کے کفر کی ہوگی۔ (لحد ہر پیغام صلح۔ نمبر ۹۸۔ سوریہ ۱۹ رجب ۱۴۰۳ھ جولائی ۱۹۸۳ء) ۱۲ ستمبر ۱۹۸۳ء اس کا لم کو مسٹر محمد عی صاحب عی خود غور سے پڑھ کر فتویٰ دیں کہ اس میں حد فخر کا انکار اور استہزاء ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو وہ خود اپنے اقرار سے کافر و مرتد ہوئے ورنہ اس کا لم کوئی مطلب ایسا بیان کریں جس کی بنا پر کفر و ارتداد کی یہ دونوں وجہیں تو کلمہ سے کم دور ہو جائیں۔ اگرچہ ان کے فرسٹ کفر میں ان دونوں کی کمی سے کچھ کمی محسوس نہ ہوگی۔

بچیسویں وجہ: اپنی شرعی باندی سے بغیر نکاح صحبت کرنا قرآن و حدیث و اجماع و تواتر

سے ثابت اور اسلام کا وہ مسئلہ ہے جس کو مخالفین اسلام بھی اسلامی مسئلہ جانتے ہیں۔ مگر لاہوری اس کا پورپ کی تقلید میں افکار کر کے مرتد اور کافر ہوئے۔ (ملاحظہ ہو بیٹام ص ۴۲ نمبر ۴۲، جلد ۱۳، صفحہ ۱۳۳۲) غالباً انہوں نے یہ سمجھ لیا ہے کہ آدمی جب ایک کفر سے بھی کافر ہو جاتا ہے۔ چو آب از سرگزشت چہ یک نیزہ چہ یک انگشت۔ پھر اب یہاں بھر کے ہی کفر کیوں نہ کریں۔ پوری ہی شک طلالی کرنا چاہیے۔

یہ چھٹائی صدی کفریات لاہوری پارٹی کے پیش کر دیئے ہیں۔ کیا اس کے بعد بھی کوئی مسلمان لاہوری بیٹامیں کے کافر اور مرتد ہونے میں شک کر سکتا ہے؟ نعوذ باللہ العظیم۔

کافر اور مرتد کو کافر نہ کہنے سے انسان خود کافر اور مرتد ہو جاتا ہے یہ مسئلہ بھی خوب سمجھ لینے کے قابل ہے کہ جو شخص یقیناً کافر یا مرتد ہے اس کو اگر کوئی شخص مسلمان کہے تو یہ مسلمان کہنے والا خود کافر اور مرتد ہو جاتا ہے۔ بعض لوگ اس کو احتیاط سمجھتے ہیں کہ کافر کو بھی کافر نہ کہا جائے۔ حالانکہ یہ احتیاط نہیں بلکہ بے احتیاطی سے خود کافر ہوتا ہے۔ کیونکہ جب کسی شخص نے کسی ضروری دین کا قطعاً اور یقیناً انکار یا اس میں شک اور تردید کیا اور یہ اس کا شک یا انکار یقینی طور پر ثابت ہو گیا تو یہ بھی انکار یا تردید ضروریات دین کے کافر ہو گیا۔ اس کو کافر نہ کہنا اس کی وہی وجہ ہو سکتی ہیں۔ یا یہ شخص ضروریات دین کے انکار کو کفر نہیں سمجھتا یا ضروریات دین کے انکار کو کفر تو سمجھتا ہے مگر اس ضرورت دین کو ضروریات دین میں شور ہی نہیں کرتا اور یہ دونوں صورتیں کفر و ارتداد کی ہیں۔

مثلاً ایک شخص کہتا ہے کہ نماز فرض نہیں۔ یا قل ۱۱ اللہ قرآن کی سورۃ نہیں اور زیہ اس شخص کو کافر و مرتد نہیں بلکہ اس کو مسلمان ہی چاہتا ہے اور اسی میں احتیاط سمجھتا ہے۔ تو اب زیہ یا خود نماز کو فرض اور سورۃ اخلاص کو قرآن نہیں سمجھتا۔ یا نماز کو فرض اور سورۃ اخلاص کو قرآن تو جانتا ہے۔ اور ضروریات دین سے تسلیم کرتا ہے مگر اس کے انکار کو کفر نہیں جانتا۔ تو ظاہر ہے کہ زیہ اب خود مسلمان نہیں رہ سکتا۔ پہلی صورت میں جیسے ایک ضروریات دین کے ضروریات دین ہونے کا انکار ہے دوسری صورت میں بھی ایک ضروریات دین کا منکر ہے۔ وہ یہ کہ ضروریات دین کے منکر کو کافر سمجھتا اس ضروریات دین میں سے ہے جس کا یہ منکر ہے۔ تو زیہ برہنہ اس کو کافر نہ کہہ کر خود کافر اور مرتد

ہوتا ہے جس کی تفسیر سوال اول کے جواب میں مفصل مذکور ہو چکی۔

اگر کسی صاحب کو یہ بات ناپسند ہو تو وہ مجھے قرآن سے متلاویں کہ کفر و ارتداد کس کا نام ہے اور یہ ثابت کرے کہ مسلمان یہ کہے کہ وہ مسلمان نہیں اس کے سوا اس کے مرتد اور کافر ہونے کی کوئی صورت نہیں؟ اگر کوئی کہے کہ جب تک انسان توحید و رسالت کا انکار نہ کرے مسلمان ہی رہتا ہے اور کافر و مرتد نہیں ہوتا تو سوال یہ ہے کہ توحید و رسالت سے انکار اگر اس وجہ سے کفر و ارتداد ہے کہ یہ ضروریات دین سے ہیں تو پھر ہر ضروریات دین کا انکار کفر و ارتداد ہونا چاہیے۔ ورنہ ہر فرق کیا ہے؟ اور مرزا قادیانی اور مرزائی جو اپنے مخالفوں کو کافر اور مرتد کہتے ہیں وہ بھی توحید و رسالت کے منکر نہیں اور وہ اپنے آپ کو مسلمان ہی کہتے ہیں۔ پھر وہ کھن ان کے نزدیک کافر ہیں؟ اور اگر صرف اسلام کے انکار کرنے سے ہی آدمی کافر اور مرتد ہے تب بھی مرزا کے مخالفین اور جملہ منافقین اور مدعیان تہمت کا ذہن کیسے مرتد اور کافر ہو گئے؟ اس واسطے کہ ہر شخص اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے اور اسلام سے کوئی منکر نہیں۔

امید ہے کہ اس وضاحت کے بعد مسلمان مرزا قادیانی اور مرزائیوں قادیانوں اور لاہوریوں کو مسلمان کہہ کر خود کافر نہ ہو جائیں گے۔

چوتھے سوال کا جواب

خدا کا شکر ہے کہ نین سوالوں کا جواب بحول اللہ قوی مفصل بیان ہو چکا ہے۔ اب چوتھے سوال (اگر ان میں اسلام کی ایک بھی نشانی موجود نہ ہوتے بھی موجود صورت میں جب کہ دنیا کے ہر ایک نظام حکومت میں جملہ ملکی مسائل کا حل کثرت رائے کی بنا پر کیا جا رہا ہو۔ کسی ملک میں مسلمانوں کے مقابلہ پر قبیحہ مسلموں کی کثرت رائے کا غلبہ توڑ کر مسلمانوں کو کامیاب بنانے کے لیے احمدیوں کی آراء کا مسلمانوں یا غیر مسلمانوں میں سے کس کے حق میں شمار کیا جانا مسلمانوں کے لیے مفید یا مضر ہو سکتا ہے؟) کا جواب بھی ملائم ہو۔

یہ سوال سیاسی حلقوں میں (جب سے سیاست کو مذہب سے علیحدہ کرنے کی کوشش ہو رہی ہے) بڑی قوت سے گفت کر رہا ہے۔ اس کا مجھے بھی اعتراف ہے کہ اکثر سیاست دان اور تعلیم یافتہ طبقہ شخص غلوں نیت اور ہمدردی کی بنا پر یہ چاہتا ہے کہ مرزائیوں کو اگر مسلمانوں میں شامل کر لیا جائے تو سیاسی نقطہ نظر سے یہ مسلمانوں کے لیے

بہت مفید ہے۔ ورنہ ایک اتنی بڑی جماعت کے حدود کا مسلمانوں میں سے کم ہو جاتا مسلمانوں کے لیے سیاسی نقطہ نظر سے بہت معزز ہے۔ علماء ملکوں کے لیے تو جو برائے نام مسلمان ہیں اتنی سعی و کوشش کرتے ہیں جس کی کوئی حد نہیں۔ اور آریوں سے ہر قسم کا مقابلہ کرنے کے لیے تیار ہیں اور مرزا کی جماعت جو حرام شہداء اسلام اور حدود اللہ کی پابندی ہے نماز نہایت خشوع و خضوع کے ساتھ پڑھتے ہیں تو آپس میں بے حد افتخار اور ہمدی ہے تبلیغ اسلام کے لیے بڑی جانفشانی اور سعی کرتے ہیں۔ ہندوستان ہی نہیں یورپ کے عیسائی بھی ان کی جانفشانی اور کوشش کا اعتراف کرتے ہیں۔ یہ سہولتیں وہ قدر مند ہیں اور یہی ہیں کہ ان کے ساتھ مل کر ملکوں میں کام بھی کرنا نہیں چاہیے۔ اپنے ناکارہ ہونے کو اس طرح سے چھپاتے ہیں کہ ایک کارگزار قوم کو کام کرنے کا میدان نہیں دیتے۔ کچھ ہے کہنگی نہاد اور نہ جانے اسے وغیرہ وغیرہ۔ اس وجہ سے کچھ چاہتا ہے کہ اس سوال کا جواب بھی قدرے تحصیل سے دیا جائے۔

کیا علماء سیاست داں نہیں ہیں؟

جب تحریک خلافت زور پر تھی اور علماء کے ذریعہ سے عوام سے کام لیا تھا اور علماء کو جیل بھیجے اور چالکی چھوٹنے کی ضرورت تھی تو ہمارے لیڈر یہ فرماتے تھے کہ اسلام سیاست سے علیحدہ نہیں۔ اسلام اور سیاست ایک ہے۔ دنیا و دنیا سے الگ نہیں۔ اسلام کامل ہے انسان کا کوئی فعل جواز اور عدم جواز سے خالی نہیں تو پھر اب دو سیاست کون سی ہے جو اسلام سے علیحدہ ہے۔ علماء کے ایک ہاتھ میں اگر مہر افغانی تو دوسرے ہاتھ میں قلمدان وزارت تھا کبھی جس ہاتھ میں قلم تھا اس میں تکار اور نیزہ بھی تھا۔ ایک سال یہ درس دیتے تھے تو دوسرے سال غازی بن کر سپاہیوں کے ساتھ جرنل اور کمانڈر ایجیف کا کام دیتے تھے۔ غرض اپنے نزدیک لیڈروں نے علماء کو سخت دست بھی کہا اور غیرت بھی دلائی کہ جس تعلیم یافتہ طبقہ کو تم وڑھ منڈے فاسق قاجر بے نماز بدین کہتے تھے آج اس کا درد اسلام اور قوت ایمانی اور جوش اسلامی دیکھو کہ دوسرے کف ہیں اور اتنی بڑی سلطنت کی بھی پردہ نہیں کرتے۔ تم اپنے مجرموں کی کنڈیں کب کھولو گے۔ کیا تم اسلام کا جنازہ ہی پڑھنے لکھو گے۔ مردوں کی روٹیں کھاتے کھاتے تم ایسے مردہ دل اور تاراکین ہو گئے۔ دوسروں کو ہی دعا سنانے کو تھے تم تقولون علالا لفعلون کا کچھ خوف نہیں وغیرہ وغیرہ۔

چنگ ہمیں اعتراف ہے کہ بعض انگریزی طبقہ کے مسلمانوں نے واقعی بڑی حیثیت اور غیرت اسلامی کا ثبوت دیا۔ اللہ تعالیٰ ان کی اور اس تحریک میں تمام کام کرنے والوں کی مساعی جیلہ کو متبادل فرمائے اور جو ان سے وابستہ یا وابستہ غلطی اور خطا ہوئی ہے۔ خدا معاف فرمائے اس وقت میں وہ جو اسلام حق کے لیے تھا اور بیل اور کالا پانی اور پھنسی اور پولیس کے ہنر کے سوا کوئی چیز سامنے نہ تھی۔ تحریک وہب مکی اور ہندوؤں کی غداری کی وجہ سے مسلمانوں کو بڑی شکست ہوئی مگر جو لوگ تحریک میں شریک نہ تھے ان کا منہ نہیں ہے کہ آج ان شکستہ خاطر ہزیمت یافتہ عازموں پر طعن کریں پھبتیاں اڑائیں۔ اپنی رائے پر ناز کریں۔ یہ سب کچھ ہوا ہم کو ہر شخص کی خدمت کا اعتراف ہے۔ لیکن یہ بات ایک منٹ کے لیے بھی قبول کرنے کے لیے قابل نہیں کہ علماء لیڈروں کے کہنے اور بھگانے کا طعن و تشنیع کی وجہ سے تحریک میں شریک ہوئے۔ علماء نمیک وقت پر فرض وقت کو محسوس کر کے شریک کار ہوئے اور پلیٹ فارم پر تقاریر اور سب کشتیوں میں اپنی برجستہ تجاویز اور تحریک و تائید اور مصائب بیل کی برداشت کر کے یہ ثابت کر دیا کہ یہ تحریر اور تقریر اور تجویز کی تحریک و تائید اور ملکی چیمپے اور پائنا ہانٹے اور سیاست کی انجھی ہوئی تھپیوں کے سلجھانے میں بھی بے نظیر ہیں۔ اب جب تحریک کا یہ حشر ہو گیا تو بعض لیڈروں نے ان شیروں کو پھر مجروہ کے ٹکڑوں میں بند کرنا چاہا۔ اور اگر اسکی کی مہم پر اپنی رائے ظاہر فرمائی تو کہا گیا کہ یہ تو سیاست کا مسئلہ ہے اس سے علماء کو کیا تعلق؟ اور جب تبلیغ اور اشاعت کا وقت آیا اور تحریک خلافت سرور ہو چکی تب کہا گیا کہ حمیت علماء کے علاوہ کوئی اور جماعت کام کرے۔ اس کے سبے بڑی بڑی رائے بڑی بڑی کشتیاں ہوئیں۔

معاف فرمایا جائے میں اس قدر معتقد نہیں کہ ہر جگہ حسن عین علی کیا جائے۔ اس وقت زیادہ عرض کرنا نہیں چاہتا۔ فرض یہ ہے کہ علماء کو یہ کہنا کہ سیاست ان نہیں واقعہ کے خلاف ہونے کے علاوہ مذہب اور اقرار اور تجربہ کے بھی خلاف ہے جیذا یہ کہنا کہ چونکہ علماء سیاست والں نہیں اس وجہ سے مرزائیوں کو پیچھے کرتے ہیں۔ پورے انگلستان نے ان برلن کی سیاست کے خلاف ہو مگر عرب مجاز حدیثہ طبرہ کہ مصلحت خدا و رسول حدیث و قرآن کی سیاست کیا ہے کہ مرزا اور مرزائی۔ باب اور بہاء اللہ اور بابی اور بہائی۔ ان قرآن اور ان کا نام مشرب ہو یہ سب اسلام سے خارج اور جو ان کے کافر و مرتد ہونے میں ان کے عقائد باطلہ پر مبنی ہونے کے بعد شک اور تردید کرے وہ بھی انہیں

کے ساتھ ہے جس کی تصریح پہلے مفصل بیان کی گئی ہے۔

اگر انسانوں کی کوئی جماعت آدم خور ہو اور آدمیوں کے بیچ اور بڑے قریب آٹھ نو لاکھ کے کھانگی ہو اور ایک ستر درپیش ہو جس میں اندیشہ ہو کہ شاید بھڑے اور دودھ سے جانور خلقت پا کر ایک دو جانوروں پر یا پہلوں پر حملہ آور ہو جائیں گے۔ اب ستر کے لیے ایک جماعت تو کتنی ہے کہ ہم اس آدم خور جماعت کو اپنے ساتھ نہ رکھیں گے اور دوسری جماعت کہے کہ تمہارا یہ خیال نا تجربہ کاری پر مبنی ہے۔ یہ بڑاؤں کا مجمع ہے راستہ میں اگر شیر بھڑیوں سے مقابلہ ہوا تو ان کی کثرت ہمارے لیے مفید ہوگی۔

دوسری جماعت مٹی ہے کہ ہم ہمیشہ سفر کرتے اور آتے جاتے ہیں مگر شیر اور بھڑیوں سے اتنا بھی صدمہ نہیں پہنچا جتنا اس آدم خور جماعت نے پہنچایا ہے تھا ستر کرنے میں نقصان کا احتمال ہے اور ان کے ساتھ تین۔ سب سیاست دان جماعت فیصلہ کر لے کہ اس مرزائی جماعت ایمان اسلام خور کو جو اپنے کہنے کے مطابق دس پندرہ لاکھ (گو یہ دہائی بھی بالکل غلط ہے گویا انوالہ کے اشتہار سے معلوم ہوا کہ ان کی تعداد کل چند ہزار ہے) مسلمانوں کو مرتد بنا چکے ہیں شریک کار کرت سیاست ہے یا طغیہ رکھتا؟ آدمیوں اور عیسائیوں کے قبضہ میں اقل تو مسلمان آتے نہیں اور اگر آتے بھی ہیں تو وہ کس وجہ کے ہوتے ہیں اور مرزائی جاہل میں پھنس کر جو لوگ جاہ ہوئے ہیں وہ کس وجہ کے ہیں؟

دوسری بات قابل لحاظ یہ ہے کہ ہندوستان کی اسلامی سلطنتوں کو متحرک کرنے کیا؟ اس میں ملاحم اور غنیانی کا باعث کون ہے؟ اگر مسلمان مرزا قادیانی سے کہتے کہ آپ مجھ کو بھڑت۔ کج سوخو نہی حقیقی کا دعویٰ کیجئے اور پھر مسلمان خلاف کرتے تو ایک وجہ میں غزم قرار پائیں گے مگر جب ان تمام امور کی ابتداء مرزا قادیانی اور مرزائیوں ہی کی طرف سے ہوئی اور بتائے ہیں کہ مسلمانوں کو قیدیوں نے مرتد بنایا عیسائیوں اور آدمیوں اور دوسری غیر مسلم اقوام کو اپنے مذہب میں داخل کرتے اور پھر بھی مسلمان ان سے دست و گریباں ہوتے تو اس وقت سیاسی حیثیت سے کوئی کہہ سکتا تھا کہ برائے نام ہی کسی مگرین اسلام کو اسلام کا حق تو بتاتے ہیں گو وہ مسلمان نہیں سیاستا ان سے لڑنا بظاہر غیر مناسب ہے لیکن جب تجربہ بنے ثابت کر دیا کہ مرزا قادیانی کے ہاتھ پر نہ انگریز مرزائی ہوئے نہ پادری۔ نہ آریہ سماج۔ نہ سائنس دھرم۔ بلکہ ناموس ہاتھی کی

طرح سے مرزا قادیانی اپنے ہی لشکر اسلام کو تباہ و برباد کر رہے ہیں۔ قراب ایک جماعت کہتی ہے کہ ان مردوں کو اپنے سے علیحدہ کرو اور جلد قیموں میں پہنچاؤ۔ ورنہ ان کی زہر خنی ہو اسے عام دبا پھیلنے کا امکان غالب ہے۔

سیاست دان قوم کہتی ہے کہ ہمیں ایک دشمن سے لڑنا ہے۔ اگر تم نے ان کو قتل کر دیا تو ہماری تعداد کم ہو جائے گی۔ زیادتی تعداد کے لیے ان کو اپنے ہی میں شامل رکھو۔ تو کیا سیاست اسی کو مختصی ہے؟ یا جب مرزا قادیانی سے برائے نام بھی اسلام کی تعداد نہ بڑھی بلکہ مگر کے ہی بہت سے حقیقی مسلمان کافر ہو کر نام کے مسلمان رہ گئے اور اس وقت مسلمان فطرتاً بخیر تھے کہ مرزائیوں کے شر سے بچنے کے لیے مرزائیوں کے کفر کو ظہر کرتے تو اس پر مرزائیوں نے تو تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو کافر کہہ۔ مگر ہمارا سیاست دان فرقہ یہ چاہتا ہے کہ چاہے مسلمان سب معاذ اللہ کافر اور مرتد ہو جائے لیکن دیگر اقوام سے کثرت حاصل کرنے کے لیے ہم ان کو مسلمان ہی کہے جاتے۔

بیک حقوق کے حاصل کرنے اور ان کے تحفظ کا حتی الوسع لحاظ ضروری ہے لیکن اسلام کے تحفظ اور بقاء کا خیال بھی مسلمانوں کو کسی درجہ میں ضروری ہے یا نہیں؟

اگرچہ تسکین طبع ملت ہے جب قوی میں آہ کرنا

منہ تر ہے مگر دلوں کو رجوع سوئے نہ کرنا

تیسرا جواب۔ یہ ہے کہ جب ان کا کفر و ارتداد بیان سابق سے جھٹکن ہو گیا تو اب کوئی شخص ہوں کہے کہ نماز کے لیے وضو شرط نہیں یا وضو تو ہو مگر بدن اور کپڑے اور جبر کا پاک ہونا ضروری نہیں یا یہ سب ہوں مگر قبلہ کی طرف منہ ہونا لازمی نہیں یا یہ بھی ہوں مگر باوجود قدرت کے قیام اور قرآن کا پڑھنا یہ ضروری نہیں۔ یا رکوع اور سجدہ نماز کے فرائض میں نہیں۔ اب نماز ہوں کی کثرت رائے کی ضرورت ہے۔ فقط اس وجہ سے کہ کہتا ہے نمازیوں کی کثرت نہ ہو جائے۔ ان سیاسی نماز دانوں کو بھی نمازیوں میں شمار کر لیا جائے تو کیا یہ کھیل اور مذاق نہیں؟

چوتھا جواب۔ سیاست دان طبقہ اسی صلیحت کو ظاہر فرما کر مرزا محمود اور ان کی جماعت سے کہے کہ جو لوگ مرزا قادیانی کو نبی نہیں مانتے جو کر دزدوں کی تعداد میں ہیں اور آپ صرف اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں۔ اگر یہ کثرت رائے آپ کے ساتھ

ن ہوئی اور دوسری قوموں کے ساتھ ہوئی۔ جب کہ تمام امور کا فیصلہ کثرت رائے پر ہوتا ہے تو ان کروڑوں مسلمانوں کا مرزائی اسلام سے ٹکرا جانا بڑی محنت کا باعث ہے۔ لہذا آپ تمام غیر مرزائیوں کو مسلمان ہی کہیں۔ اور مرزا کا دینی کے اور اپنے فتوے کو واپس لیں۔ یا خلیفہ کمال الدین کے دربار میں صدائے احتجاج بلند فرمائیں کہ مرزا محمود اور ان کی تمام جماعت جو مرزائیوں میں جھول ان کے لاہوریوں سے اونگھی یا سر گئی ہے۔ آپ نے جو ان کو اسلام سے خارج کیا ہے۔ وقت کی نزاکت اور حقوق کا تحفظ کرنے ہوئے اس اپنے فتوے کو واپس لے لیجئے اور ان کے مسلمان ہونے کا حکم صادر فرمائیے۔

دیکھئے کا دیان سے اور ملت المسیح لاہور سے کیا جواب ملتا ہے؟ اگر جواب نئی میں ملے جس کی اسید قوی ہے تو پھر سیاست وہاں فرقہ کو نہایت غیرت کے ساتھ شرمندہ ہونا چاہیے کہ کفار اور مرتد اپنے کفر و ارتداد کو سیاست پر قربان کرنا نہیں چاہتے اور ہمارا سیاست وہاں طبقہ فقط ایک واپس نقصان اور غصے کے خیال پر اسلام جیسی عزیز اور قرآن جیسی محبوب نعمتوں کو قربان کرنے کے لیے تیار ہے۔ اور اگر جواب اثبات میں ہو تو پھر ہم بھی خدا چاہے وہ بات عرض کریں گے جس کو سیاست وہاں طبقہ بھی تسلیم فرمائے گا۔ لیکن پہلے یہ سالی مرزائیوں سے کر لیا جائے پھر ہم سے کیا جائے۔ کیونکہ ہمارے فتویٰ سے مسلمانوں کی تعداد ساڑھے سات کروڑ سے جھول مرزائیوں کے چند لاکھ (جو سوتھ میں پندرہ ہزار بھی شاید ہی ہو) ہی کم ہوتی ہے اور مرزائیوں کے فتوے سے اگر زائد سے زائد مرزائی کل پندرہ لاکھ مانے جائیں تو کل مسلمان تو مرزا محمود کے فتوے سے اور دس لاکھ مرزائی خلیفہ کمال الدین کے فتوے سے اسلام سے خارج ہوئے تو مرزائی دھرم کے متعلق کل ہندوستان میں صرف پانچ لاکھ مسلمان باقی رہے ہیں تو اب دیکھ لیجئے کہ مسلمانوں کی تعداد کون زیادہ دکھاتا ہے؟ لہذا پیسے مرزائیوں سے ہی یہ سوال کرنا چاہیے۔

پانچواں جواب یہ ہے کہ جس خطرے کا آپ کو خوف ہے اس سے آپ مطمئن رہیں کیونکہ آپ کو اس وقت سیاسی نقطہ نگاہ سے دفتری مسلمانوں کی ضرورت ہے کہ جو مردم شناسی میں اپنے کو مسلمان ٹھہرا دیں یہ بات آپ کو بہر صورت حاصل ہے۔ گورنمنٹ کو سب کچھ جانتی ہے مگر مذہب کا فیصلہ خود نہیں کرتی۔ جب مرزائی اپنے کو مسلمان بلکہ خاص اپنے آپ ہی کو مسلمان کہتے ہیں تو گو ہم ان کے اسلام سے خارج ہونے پر فتوے دیں لیکن حقوق ملکی میں اس سے کیا محنت ہے؟

نور اگر یہ کہا جائے کہ گودہ اپنے کو مسلمان کہتے ہیں مگر جب مسلمان ان کو اسلام سے خارج مانتے ہیں تو غیر مسلم اقوام حقوق کے وقت یہ کہہ سکتے ہیں کہ مرزائیوں کی تعداد سے مسلمان قطع نہیں اٹھا سکتے۔ کیونکہ وہ ان کو اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ غیر مسلم اقوام اس قدر نادان و غافل نہیں ہیں۔ وہ خود بھی جانتی ہیں کہ قرآن اور حدیث کے مطابق مرزائی اسلام سے خارج ہیں۔ بلکہ اگر آج آریہ سماج سیاست دہل طبقہ سے اس پر مناظرہ کرے کہ مرزائی کس قاعدہ سے مسلمان ہیں تو میں نہایت وثوق سے کہتا ہوں کہ اور تو اور مسٹر محمد علی صاحب فنی بھی اس کو ثابت نہیں کر سکتے۔

تو فرمائیے اب اگر آپ مرزائیوں کو سیاسی اغراض کی بنا پر مسلمان کہیں تو نہ یہ قرآن کا حکم ہے نہ امانت اور دیانت کا۔ دین تو مایوسی مگر سیاست بھی ہاتھ سے گئی۔ اس وجہ سے آپ مسلمان کو مسلمان کہیں اور کافر کو کافر اپنی فرضی مصالحت اور مصلحت کی غرض سے خدا کے لیے اسلام اور ایمان اور احکام قرآن کو تختہ مشق نہ بنائیے۔ اگر اسلام یورپ کا بنایا ہوا مذہب ہو تو ممکن تھا کہ جیسائیت کی طرح چند دلوں کے بعد اس میں بھی تغیر ہو جایا کرتا۔ مگر یہ تو اس کا دین ہے جس کا ارشاد عالیہ دل المقبول لدی (قر: ۲۹) اور لا یبدل لکلمات اللہ (یونس: ۶۳) ہے۔ کسی الجھن کے مجہدوں کو تو یہ قدرت نہیں کہ اس کو جس طرح چاہیں بدلتا یا کثرت رائے سے بدل دیں۔ انہوں نے کہا ہے کہ جس قوم کا کل یہ مقولہ تھا کہ اسلام اور سیاست ایک ہے وہ نہیں۔ اسلام سیاست سے جدا نہیں۔ آج دنیا قوم ہوں کہے کہ شرعی اسلام اور ہے اور سیاسی اور۔ کیا ہر شہر اور گاؤں کا اسلام علیحدہ بنا کر رہو گے؟ خدا سے شرم کرنا چاہیے اور اس حکم خداوندی کو پیش نظر رکھنا چاہیے

فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ۝ وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَهَلِي
اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَىٰ خَيْرِ خَلْقِهِ سُبْحَانَ رُؤُوسِنَا مُحَمَّدٍ رَّالَهُ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ
بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ

بندہ سید محمد مرتضیٰ حسن غفری عنہ

چاند پوری

علم تعلیمات و فہمہ تبلیغ دارالمطہم دہلی

۲۹ رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فتح قادیان کا مکمل نقشہ جنگ

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فتح قادیان کا مکمل نقشہ جنگ

ایک زمانہ میں قادیان سے اشتہار نکلتے تھے۔ علماء دہلیہ کو چیلنج دیا گیا۔ دارالعلوم دہلیہ کے شعبہ تبلیغ سے امین شیر خدا حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاندچوڑی نے ہوابی اشتہار شائع کیے بعد میں کتابی شکل میں ان کو ایک ساتھ شائع کیا۔ ہر اشتہار قادیانیوں کے تعلقہ کو بند کرنے کے لیے درجہ حرارت ہوا۔ شامل اشاعت ہیں ملاحظہ ہوں۔ قسم کی جرائنی وائل کی حقانیت اسلام کی غیرت ناموں مصطفیٰ کے تعلقہ کے لیے ایک ایک حرف شاہکار کا درجہ رکھتا ہے۔

(مرتب)

اما بعد! اسلام کے حلفہ فتنی نے جیسا کہ ہمیشہ سے اسلام کی حفاظت فرمائی ہے۔ اسی طرح موجودہ زمانہ میں بھی۔ مرزا فتنہ کو خاک سیاہ فرما دیا۔ علماء اسلام نے (بجز اہم اللہ عنا و عن مائتہ المصلحن خیر الجزاء) ہر مسئلہ کو اپنی تحریر و تقریر سے صاف کر دیا۔ بغضہ تعالیٰ مرزا اور تمام مرزائیوں کی کجالی نہیں ہے جو مسلمانوں کے ایک جواب رسالہ کا بھی جواب لکھ سکیں۔ بالخصوص خدام دارالعلوم دہلیہ نے جو مسائل و

اشتہارات پیش دے دیے ہیں انہوں نے تو نقشہ جنگ ہی بدل دیا۔ بلکہ جنگ کا خاتمہ کر دیا۔ الحمد للہ اللہی نصر علیہ و ہزمہ الاحزاب و حلفہ۔

یہ محفل ہمارا ہی دعویٰ نہیں بلکہ اس کو ملتا مرزاؤں نے بھی قبول کر لیا۔ اس وجہ سے یہ نقشہ جنگ ہر مسلمان کے گھر میں رہتا چاہیے۔ اس کو محفل کاغذی نقشہ ہی نہ سمجھنا چاہیے۔ بلکہ بن مٹھن محلوں اور آسانی بیسوں کے ذریعہ سے تمام مرزائی قلعوں کو مسمار کیا گیا ہے وہ بھی اس میں موجود ہیں۔ وہ سرنگیں جن سے دجال بستیوں کو اڑایا گیا ہے وہ بھی ان الفاظ کی تہ میں مضمر نہیں بلکہ ظاہری نعرہ میں ہو چکا اور آشکارا ہیں۔

سناؤ! یہ صرف نقشہ جنگ ہی نہیں درحقیقت اسلام اور مسلمانوں کی مکمل فتح کا نقشہ سلیمانی ہے۔ جس گھر میں یہ ہوگا اس گھر میں خدا چاہے دخل شیطانی نہ ہوگا۔ اگر کوئی بلا سے بڑا مرزائی بھی آئے اسے فقط پڑھ کر سناؤ اور جواب کا مطالبہ کرو پھر ہمارے اس بیان کی تصدیق آپ کو خود بخود ہی ہو جائے گی۔ مرزا کا کذاب دجال منفری علی اللہ ہونا اس طرح ثابت ہو جائے گا جس میں چون دچوا کی خدا چاہے گنجائش ہی نہ ہوگی۔

ہم پھر تمام مرزاؤں کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ آپ لوگوں کو اگر اپنی حقانیت اور مرزا قادیانی کے من اللہ ہونے کا دعویٰ ہے۔ آپ ہندوستان ہی نہیں یورپ کا سفر بھی کرتے ہیں۔ کتابیں، رسائل، اشتہارات، اخبارات روزانہ طبع ہوتے ہیں۔ مگر کیا بات ہے کہ مرزا کے صحاف قرآنیہ اور علوم الہیہ جس کی بنا پر ان کو امت کے افراد سے امتیاز ہے۔ انہیں مسخ سوگو دکھا جاتا ہے۔ ان کی شخص فہرست بھی نہیں بتائی جاتی۔ اگر آپ لوگ مرزا قادیانی کو سچا ثابت نہیں کر سکتے تو پھر یہ کہہ دو کہ ہم مرزا قادیانی کے کس قدر نبوت جہت کہہ دیں۔ تو آپ بھی ان کو بھڑکائیں گے۔ اس کا بھی کوئی جواب نہیں ملے۔ پھر ہم نے یہ عرض کیا کہ اگر مرزا قادیانی کر دہا بھی بھڑکے تو پھر بھی آپ انہیں سچا ہی سمجھیں گے جب تک کہ مرزا قادیانی کو ان کے خصمہ دعویٰ میں بھڑکنا ثابت نہ کیا جائے۔ تو پھر یہی فرمادہ کہ مرزا کے دعویٰ خصمہ کیا کیا ہیں اور ان میں سے کس قدر

دعویٰ کے جھوٹ ہونے پر مرزا کو کذاب و جہاں کہیں گئے اس کا جواب بھی بجز خاموشی
کچھ نہ ملا۔

یہ دلوں میں ملال ہے ایسے صاف اور کھلے ہوئے تھے کہ ان کا جواب مرزائی فوراً
دیجتے۔ متاعرد کو دعویٰ مہابوں کا شور مچا مگر سب کچھ بھول گئے اور کوئی جواب نہیں دیا۔
کیوں نہیں بولتے صبح کے طور ۵ کیا شفق نے کھلا دیا مسعود

سلطان انکم کے اسم؟ تمہیں کیا ہو گیا؟ تمہاری غیرت شرم دیا کہاں چلی گئی؟
یا اسلام کے نشان اخلاق سے بھی خارج ہو گئے۔

گم ہوئی جلتی رہی کھٹی مٹی آئی ہوئی ۵ یہ قاعیری دعا میری فکریاتی ہوئی
روزانہ اخبار اشہار رسائل نکلتے ہیں مگر ایک مسئلہ جواب کا نہیں لکھ سکتے۔ یہ ہے
اسلام کی عمل لاء اور یہ ہے فتنہ جنگ۔ قلم و راس کا فتنہ پریس، پیشین، سب ہی کچھ
موجود ہیں۔ مگر کوئی مرزائی ہے جو لیکن غیر خدا کے مقابلہ میں قلم اٹھائے۔ اور اپنے امیر کو
مسند کرے یا خود مضمون لکھ کر ان سے دخل کرنا کر شائع کرے۔ جہاں تہذیب نہیں ہے۔
نہیں ہے۔ نہیں ہے۔ لو کان بعہم لبعہم ھھو (فی اسرائیل: ۸۸) عارف قرآنیہ
اور علوم الہیہ حد جو خاص مرزا قادیانی نے مان کیے ہوں کہاں سے لائے گئے؟ مرزا کے
جھوٹ اور جھوٹے دعویٰ کو کیسے سچا کر گئے؟ مگر تمہارے لیے سکوت ہی بھڑ ہے اگر یہ
نہ کرو تو کیا کرو تمہارے لیے تمام راہیں بند ہیں۔

تمام مرزائی جماعتوں کو پہنچ کر قرآن کو پھیل مانو۔ یا مرزا قادیانی کو کذاب
وجہاں محرف قرآن۔ یہ اشتہار تم نے چڑھا مگر ان دو راستوں کے کوئی سڑک تمہیں معلوم
ہوئی؟ بھوکھر کے لئے اس کے بعد جہنم کے کوئی معرتم کو اپنا معلوم ہوا ہو تو اپنے امیر سے
نقصا کر ہمارے پاس بھی بھیج دو تو پھر خدا چاہے ہم قادیانی کے کہ مرزا قادیانی اور
مرزائیوں کا بھوکھر جہنم کے کہیں لکھا ہی نہیں۔ مرزائیت کا خاتمہ ہوا۔ جنازہ بھی کھل گیا۔
مرزائیت کی پوری خانہ دہانی کے بعد ہندوستان کے تمام مرزائوں کو پہنچ دیا اس کو کس
نے نہیں دیکھا مگر کوئی لاہوری یا قادیانی بولا یا بول سکا ہے؟ مگر کس منہ سے مرزائیت کی
تخلیف کرتے ہو۔ اور کس حق کو دنیا کے سامنے پیش کرتے ہو۔ انصاف سے بات کرو۔ تم

تو ابھی ابھی اسلام سے خارج ہوئے ہو۔ پھر کیا وجہ ہے کہ اسلامی تو کیا کوئی انسانی اخلاقی بھی تمہاری جماعت میں تلاش سے بھی نہیں ملتا۔

مسلمانو! خیردار ہو کوئی مرزائی لاہوری ہو یا قادیانی جب تمہارے یہاں آئے تو بس صرف یہ نقشہ رُخ پیش کر کے جواب کا مطالبہ کرو۔ اگر کوئی جواب ان کے امیر کا دیکھلی ہو تو دارالعلوم دیوبند بھیج دو۔ ورنہ قابل اشدات نہیں۔ تم کو لمبی چوڑی تقریروں میں نہ آنے کی ضرورت نہیں۔ مسلمانوں کے قطع کے لیے ان تمام اشتہارات کو ایک جگہ طبع کرا دیا ہے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو قطع اور مرزائیوں کی بدانت فرمائے۔ آمین و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العلمین وحصل اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ علوہم الاصلیہم سیدنا و مولانا محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔

بندہ سید محمد مرتضیٰ حسن عفی عنہ
ابن شیر خدا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ
ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند
۳ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرزائیوں کی تمام جماعتوں کو چیلنج

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مرزائیوں کی تمام جماعتوں کو چیلنج

قرآن مجید کو غیر مکمل مانیں یا مرزا قادیانی
کو دجال، کذاب اور عارف قرآن

امیر افغانستان امان الاسلام والا ایمان غلام اللہ تعالیٰ ظفر و سلطنت نے جب ایک مرتد مرزائی کا رجم کیا تو مرزائی جماعت نے (جو مرزا قادیانی) بجز مرزائی و جالوں کے کسی کو اپنا جانہ پایا اور بجز اس کے چاروں دیکھا کہ مسکی طاقتوں کو ایک اسلامی سلطنت کے خلاف ابھاریں اور اس کے ساتھ حق جناب امیر صاحب موصوف کی خدمت میں نہایت گستاخانہ تار بیجا جس میں حیاء و شرم و انصاف کا خون کرتے ہوئے یہ بھی ظاہر کیا گیا کہ یہ فعل اسلام و تہذیب کے خلاف ہے اس پر علماء اسلام نے ایک تار جناب امیر صاحب کی بارگاہ عالیہ میں بیجا کہ قدام والا نے جو کچھ کیا وہ حق کیا اور مرزا اور مرزائی بجز الکافرتیہ و دعویٰ نبوت و انکار قطعیات و ضروریات دین و توہین انبیاء علیہم السلام قطعاً مرتد ہیں ان کی اسلامی سزا قتل ہے۔ ایک سلطان اسلام کو بھی کتا چاہیے تھا جو سلطنت اسلام نے کیا۔ اس تار نے خرمن مرزائیت پر بھلی گرا دی اور علماء اسلام اور اسلامی اخبار سیاست و زمیندار کو بہت زوروں سے چیلنج دیئے گئے کہ مرتد کی سزا رجم اور قتل نہیں ہے۔ پھر کہی تو کہا کہ قرآن و حدیث سے مرتد کی سزا قتل کا ثبوت نہیں۔ اور جب کسی کے بتلانے سے معلوم ہوا کہ احادیث تو اس بارہ میں بہت سی ہیں تو فقط قرآن سے ثبوت طلب کیا اور کبھی قیامت اضطراب میں مطلق رجم کا انکار کیا خواہ کوئی جرم ہو۔ الحمد للہ جہد تعالیٰ کہ علماء اسلام اور اسلامی اخباروں نے ہر بات کا ایسا کافی اور شافی جواب

دیا کہ زبان تو نہیں مگر دل مرزاؤں کے بھی مان گئے۔

مولانا شبیر احمد صاحب نے اپنے رسالہ المعجب (اقتسابِ قادیانیت ج ۲ ص ۱۹۱ سے ص ۲۴۱ تک) لکھ دیا۔ شائع کرنے کی توفیق پر رب کریم کے حضور مجددِ شکر بجالاتے ہیں۔ (لحمہ نہ مرتب) میں قرآن کریم سے مزائے اردو کو ایسی وضاحت سے ثابت فرما دیا کہ کسی کو جائے دم زدن باقی نہ رہی۔ اور مولوی محمد شفیع صاحب نے اپنے دلیل و مفصل جواب میں بہت سی احادیث سے استدلال کیا۔ اور مولوی سید میرک شاہ صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند نے مرزاؤں کے افکارِ رجم کے متعلق بخاری شریف کی ایک حدیث کے حلقی صریح کا حوالہ دیتے ہوئے زانی حصن کی مزائے رجم کو سوال پیش کیا اور اس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اسی تقریر کو جو مجمع عام صحابہ رضوان اللہ علیہم میں بیوم جمعہ فرمائی تھی جس میں ایک آیت منسوخِ قتادۃ کا حوالہ تھا۔ نقل کیا۔ جس میں مذکور ہے کہ زانی حصن کی سزا رجم ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے رجم کیا۔ اور آپ کے بعد صحابہ رضوان اللہ علیہم نے رجم کیا۔

مرزائی چیلنج (جو بالکل ناواقفیت اور نادانی یا سراسر کفر و ارتداد پر مبنی تھا) کا جواب اس سے زیادہ مختصر و انزویٰ ناممکن تھا اور ساتھ ہی مسکت بھی اس درجہ کہ جواب کے اصل مضامین پر قلم نہ اٹھائے البتہ ایک صاحب نے نئے ارتداد اور کفر کی بنیاد ڈالی اور کہا کہ اس سے لازم آتا ہے کہ قرآن شریف غیر مکمل ہے۔ ایک مکمل قرآن کی ضرورت ہے۔ مولانا میرک شاہ اور علماء اسلام ایک مکمل قرآن شریف پیش کریں۔ کوئی کہتا ہے کہ ہم طبع کر نہیں گئے۔ کوئی صاحب فرماتے ہیں کہ ہم اس کو چھپوائیں گے۔

ان دینِ روافض عقل و فہم حیا و ایمان کے دشمنوں سے کوئی یہ تو پوچھے کہ جو امور جواب میں مذکور ہوئے ان میں مولانا میرک شاہ صاحب کا کیا قصور؟ ایک شخص واقعات پیش کرتا ہے۔ صحیح نقل اس کے ذمہ ہے۔ اگر کوئی بت ان میں سے تمہارے نزدیک مولانا نے غلط بیان فرمائی ہے تو مزہ میں زبان ہے ہاتھ میں قلم ہے کیوں نہیں کہتے۔ اور اگر یہ تمام واقعات تمہارے نزدیک صحیح ہیں اور ان واقعات سے آپ کے نزدیک یہ لازم آتا ہے کہ قرآن موجود غیر مکمل ہو جائے۔ گو تم مرتد ہو۔ مگر زبان سے تو اسلام کا دعویٰ کرتے ہو۔ قرآن شریف کو مکمل مانتے ہو تو پھر اس کا جواب کیا تمہارے ذمہ نہیں ہے؟ صرف ہم سے ہی کیوں مطالبہ ہے؟ حالانکہ ہمارے نزدیک یہ تمام واقعات

قرآن کے غیر مکمل ہونے کو مستلزم نہیں۔ بلکہ اس واقعہ سے قرآن کا زیادہ مکمل ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور نہ یہ کہہ دو کہ ہم ان واقعات کو کل یا غلاں قلاں کو صحیح نہیں مانتے۔ لہذا قرآن ہمارے نزدیک مکمل ہے۔ اور چونکہ مسلمان ان واقعات کو صحیح سمجھتے ہیں تو ان کے نزدیک غیر مکمل ہے۔ پھر صرف مسلمانوں سے جواب لو اور یا یہ کہو کہ واقعات بھی تمام صحیح اور ان سے قرآن شریف کا غیر مکمل ہونا بھی ضرور لازم آتا ہے مگر مرزائی قرآن شریف کو مکمل ہی نہیں مانتے اور مسلمان چونکہ قرآن شریف کو مکمل مانتے ہیں لہذا جواب دینا صرف مسلمانوں ہی کا فرض ہے نہ مرزائیوں کا تو جہاں تمہارے اور کفریات ہیں ان میں ارتداد کی ایک وجہ اور زیادہ ہو جائے گی۔ اور مسلمان اس دھوکے سے تو محفوظ ہو جائیں گے کہ مرزائی بھی قرآن کو مانتے ہیں۔ اور یا یہ کہو کہ یہ واقعات صحیح ہیں مگر ان سے قرآن کا غیر مکمل ہونا لازم نہیں آتا جو ایسا کہتا ہے دو دشمن ایمان ہے۔ مرتد ہے اور "دہلوی میرک شاد صاحب کا مطلب بھی یہی ہے۔ پچاسوا! قادیانچو! فرماؤ اب ان باتوں میں سے کون سی بات تسلیم فرماتے ہو؟ اگر مرزا قادیانی نے ایمان لے لیا ہے تو اس قدر عقل تو ضرور ہوگی جو اس صاف بات کو سمجھ لو۔ اور اگر آپ کی جماعت میں کوئی اتنا بھی نہیں جو اس قدر فہم و انصاف بھی رکھتا ہو تو پھر تم ہی کہو کہ تمہارے وجود سے جسے خود شرمنا چاہیے یا نہیں؟ ایک حکم کو آیت منسوخ القلاوۃ کی طرف منسوب کرنا اور اس کی عبارت کا حکم اور قرآن شریف میں مندرج نہ ہونا چونکہ مرزائیوں کے نزدیک قرآن شریف کو غیر مکمل کہنے کے مترادف ہے تو جواب اس طرف سے مرزا قادیانی کی ایک عبارت پیش کی گئی جس کی نسبت مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ وہ قرآن میں ہے حالانکہ نہیں۔ اور اس کے منسوخ القلاوۃ یا غیر مندرج فی القرآن ہونے کی تصریح بھی نہیں فرماتے جس سے لازم آتا ہے کہ موجود قرآن نامکمل ہے تو اس کا جواب تو کچھ نہ بن پڑا بلکہ لاہوری مرزائی فرماتے ہیں کہ دیوبندیوں کے ترش میں ایک ہی حیر ہے اسی کو مختلف عنوانات سے استعمال کرتے ہیں۔

ترش میں ایک تیر ہوتا تو کوئی نقصان کی بات نہیں۔ ہاں یہ عجیب ہے کہ ترش کے ترش خالی کر دیئے جائیں اور فکار کو ہوا بھی نہ گئے۔ بلکہ یہ تو کمال کی بات ہے کہ ایک ہی تیرے سے صمد فکار ہو جائیں اور جو فکار سامنے آئے زندہ نہ جائے۔ ہاں ہاں دیوبندی بفضلہ تعالیٰ ایسے ہی ہیں کہ ان کا فکار ایک قدم بھی نہیں اٹھ سکتا۔ ایک ایک مرزائی کو دیکھ لو کہ ایک ہی حیر سے سب کے سینے چھٹی اور دل پاش اور جگر ٹکڑے

کھڑے ہے یا نہیں؟ اگر نہ ہو تو وہ مرزائی نہیں یا اسے عقل اور حیا علی نہیں۔ دیوبندیوں کے دُشمن میں ایسے بہت سے تیر ہیں اگر آزمانا ہے تو دل و جگر کو سامنے کیجئے اور دیکھئے کہ پار ہوتا ہے یا نہیں۔ ملاحظہ ہو "تسلیں ضرور تھا کہ قرآن شریف اور احادیث کی وہ پیشگامیاں چوری ہوئیں جن میں نکصا تھا کہ (۱) مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو اسلامی غناہ کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔ (۲) اس کو کافر قرار دیں گے (۳) اس کے قتل کے لیے فتوے دیئے جائیں گے (۴) اس کی سخت توہین کی جائے گی۔ (۵) اور اس کو دائرۃ اسلام سے خارج (۶) اور دین کا جہہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔"

(اربعین نمبر ۳۳ ص ۷۱ خزائن ج ۳ ص ۳۰۰)

ان چھ مضمونوں کو مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ قرآن شریف میں لکھے ہیں۔ کوئی قرآن شریف دکھا سکتے ہو جس میں یہ مضامین مت لکھے ہوئے ہوں؟ نہیں دکھا سکتے۔ پس اب تمہارے لیے دو راہ میں سے صرف ایک ہی راہ ہے۔ ایک تو یہ کہ جب ایک آیت درج قرآن شریف میں لکھی ہوئی نہیں تو قرآن شریف غیر مکمل ہے تو یہ چھ آیات بسبب قرآن شریف میں نہیں تو کچھ کہ مرزا اور مرزائیوں کے نزدیک ایک دفعہ نہیں چھ دفعہ قرآن شریف مکمل ہے۔ اور دوسرا راستہ یہ ہے کہ مسلمان ہو جاؤ اور یہ کہہ دو کہ مرزا قادیانی جھوٹے ہیں۔ وچال ہیں! کذاب ہیں! مفتی علی دہلوی "تحریف قرآن ہیں۔ یہ انہوں نے جھوٹ کہا ہے قرآن مکمل ہے۔ قرآن میں یہ مضامین نہیں اور ہرگز نہیں۔ ایک صورت میں قرآن اور ایمان جاتا ہے اور دوسری صورت میں مرزا قادیانی اور مرزائیت۔ اب ہمیں دیکھنا ہے کہ مرزائی ایمان اور قرآن کو چاہتے ہیں یا مرزائیت اور خسراں کو؟ دیکھئے لاہوری امیر اور قادیانی و ذریعہ کہا فرماتے ہیں۔

مرزائیو! خدا کے نیچے غور کرو۔ اب اس کھلے ہوئے حق کے بعد بجز مگر اسی اور کیا ہے۔ مرزائی قرآن جو ثریا کے پاس چلا گیا تھا اور مرزا قادیانی اسے واپس لائے۔ (ازدہار ۶۵۸ خزائن ج ۳ ص ۲۵۵) شاید جلدی میں وہاں کچھ رہ گیا ہے۔ اس وجہ سے مرزائیوں کے نزدیک قرآن مجید ضرور مکمل ہے۔ دیکھئے یہ نقصان کون پورا کرتا ہے؟ خلیفہ صاحب! یا مرزا قادیانی خود بدوز فرما لیں گے؟ مسٹر لاہوری! کوئی دیوبندی تیر اور کھانے کی تاب ہے تو ملاحظہ فرمائیے۔ جہاں مرزا قادیانی نے اپنا کشف بیان کیا ہے کہ جس میں انا الزناہ و قریبا من القادیان کا قرآن شریف میں ہونا مجسم خود ملاحظہ فرماتا نکصا ہے (ازدہار ۶۵۸ ص ۷۱ خزائن ج ۳ ص ۱۳۰ حاشیہ) مرزا قادیانی کا کشف اگر لفظ نہیں بلکہ مثل

وحی مرزا قادیانی دیباہی ظنی ہے جب قرآن شریف۔ تو پھر یہ آیت بھی مرزا قادیانی قرآن میں لکھی ہوئی فرماتے ہیں۔ مگر نہیں ہے۔ تو کیا اس وجہ سے بھی مرزائی قرآن شریف کو غیر مکمل فرما کر ایک مکمل قرآن کی تلاش فرمائیں گے؟ فرمائیے ایمان اور قرآن کیا یہ مرزا قادیانی کی صداقت اور عرفان؟

دیکھ جو حسن یا رطیعت لکھ گئی آنکھوں کا تھا قصور چھری دل پہ تل گئی
کہنا چاہیے تھا کہ لاہوری قادیانیوں مرزائیوں کو مکمل قرآن کی ضرورت ہے۔ مگر زبان سے کیا نکلا؟ کچھ تو شراب اور عطاء دوج بند سے ذرا سنبھل کے بات کیا کرو۔ دیکھو کبھی ساری مرزائیت کو بولیں تو بھاؤ۔

اے چشم اشکبار ذرا دیکھ تو سہی گھر جو بہ دہا ہے کھلتا تیرا گھر نہ ہو
ابھین کی عبادت سے اور بھی بہت مضامین ثابت ہوتے ہیں۔ اگر موقع ہو تو خدا چاہے پھر عرض کیے جائیں گے۔ جو بات کی خدا کی قسم لا جواب کی
مرزا قادیانی نے جو اپنے اصولی قرار دیا وہ ایسا ہے کہ اگر ایک بھی مان لو تو ابو جہل سے تو مرتبہ کم نہ رہے جس کی قدرے تفصیل رسالہ ”ذممن ایمان مرزائے قادیانی“ میں جدید تاخرین ہوگی۔ امیر لاہوری یا قادیانی اگر اس کا جواب دیں تو پھر ہم دوج بندی ترکش کے اور نوعیت کے تیر بھی جگر سے پار کرنے کو ہیں۔ جب عقلی طور سے خدا چاہے یہ ثابت کر دیا جائے گا کہ مرزائیوں کا ایمان قرآن کے مکمل ہونے پر مکمل ہے جب تک کہ مرزا قادیانی کو کذاب اور دہائی اور عارف قرآن نہ جانیں۔ و آنوردیوکان
الحمد لله رب العلمین وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا و مولانا محمد
واله وصحبه اجمعین۔

بندہ محمد مرتضیٰ حسن عقی مد

چاند پوری ۳ رجب ۱۴۳۳ھ

اس مضمون کی کاپی تیار ہو چکی تھی قبل طبع ۱- رجب ۱۳۳۳ھ کا پیغام صلح نظر سے گذرا جسے دیکھ کر یہ معلوم ہوا کہ مرزا ٹھٹھوں کے ترش میں بیچر لاصنع مانتے کے اور کچھ بھی نہیں۔ اہل اسلام نے مطالبہ کیا تھا کہ قرآن شریف میں یہ کہاں ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی؟ (مستی لوح خزائن ج ۱۱ ص ۵) اس کے جواب میں نزدل اسح کی عبارت پیش فرمائی۔ جس میں مرزا قادیانی اپنا ایک خواب بیان فرماتے ہیں جس میں انہیں یہ خیال ہوا کہ دلیہ الارض سے مراد طاعون ہے۔ (نزدل اسح ص ۳۸ خزائن ج ۱۸ ص ۴۱۵-۴۱۶) کہاں آیت واذا وقع علیہم القول اخرجناہم دایۃ من الارض (غل ۸۲) کہاں یہ مضمون کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی؟

چہ خوف گفت ست سحری در زلیخا

اس کا متصل جواب تو اور حضرات نکلیں گے مجھے تو یہ عرض کرنا ہے کہ اب اربعین کی عمارت مذکورہ کے متعلق آپ کو کوئی فکر نہ کرتا چاہیے قل اعوذ برب الفلق قل اعوذ برب الناس۔ ایہ الکوسی کوئی آیت لکھ کر فرما دیجئے کہ یہی اربعین کا مضمون ہے۔ کیوں نہ ہو جب منتہی نیا قرآن نیا مذہب نیا احکام نئے تو پھر لغت نیا کیوں نہ ہو؟ پینا مرزا! اپنے امیر کی اس حرکت سے کہو کچھ شرمائے یا نہیں یہی جواب ہے یہ معارف قرآنیہ ہیں جو مرزا قادیانی نے کر کھریف لائے۔ اب تمہارے زندہ درگور کرنے کے لیے مرزا قادیانی کی عبارت پیش کرتا ہوں اور دلیہ الارض سے مراد کوئی ناچھٹن چاند نہیں بلکہ بقول حضرت عیسیٰ آدمی کا نام ہی دلیہ الارض ہے۔ ”اور اسی جگہ لفظ دلیہ الارض سے ایک ایسا طائفہ انسانوں کا مراد ہے جو آسمانی روح اپنے اندر نہیں رکھتے۔ لیکن زمین علوم و فنون کے ذریعہ سے مکررین اسلام کو لا جواب کرتے ہیں اور اپنا عم کلام اور طریق مناظرہ تائید دین کی راہ میں خرچ کر کے بجان و دلی خدمت شریعت قراء بجالاتے ہیں۔“ (ازدہام ص ۵۰۰ خزائن ج ۳ ص ۳۷۰-۳۷۱) ”اسی کی طرف اللہ جل شانہ یہ اشارہ فرماتا ہے واذا وقع علیہم القول اخرجناہم دایۃ الخ یعنی جب ایسے دن آئیں گے جو کفار پر عذاب نازل ہوگا“ (ہیئہ ص ۵۰۳ خزائن ج ۳ ص ۳۷۰) ”تو ہم ایک گروہ دلیہ الارض کا زمین سے نکالیں گے وہ گروہ متکلمین کا ہوگا جو اسلام کی جماعت میں قرام اویان باطلہ پر حملہ کرے گا۔ مگر اب تک اس جسامہ اور دجائ اور ابن حیاہ مفتورہ الضمیر اور الدلیہ الارض اور یا جوج ماجوج کے کردہ انسانوں کا کچھ پتہ نہیں۔“ (ہیئہ ص ۵۰۷ خزائن ج ۳ ص ۳۷۲) ”اور اگر آپ کے دل میں یہ ظہان گندہ رہے کہ احادیث نبویہ میں ان کے خروج کا وعدہ ہے اس کے اس صودت میں کیا معنی ہوں گے سو سنو اس

کے سچے معنی جو اللہ جل شانہ نے میرے پر ظاہر کیے ہیں وہ یہ ہیں۔“ (ایسا س ۵۰
 خزائن ج ۳ ص ۴۷) یہاں مرزا قادیانی دجیل یا جوج ماجوج ولید الارض کے وہ سچے معنی
 ظاہر فرماتے ہیں جو مٹھ تھلی نے ان پر ظاہر کیے ہیں۔ کسی مرزائی یا خود مرزا قادیانی کی
 مجال ہے کہ کوئی دوسرے معنی یا خواب و خیال پیش کر سکے۔ ملاحظہ ہو ازادہ ”عیاض ولید
 الارض“ یعنی وہ علماء و دانشمندان جو آسمانی قوت اپنے اندر رکھیں رکھتے۔“ (ایسا س ۵۰ خزائن ج
 ۳ ص ۴۷) فرمائیے یہاں تو مرزا قادیانی ولید الارض کے خدائی معنی علماء اسلام و حکیمین و
 دانشمندان کے فرماتے ہیں جو اسلام کی خدمت کر کے تمام مذاہب پہلے کار فرماتے ہیں۔

کیوں بیچارے! تمہارے یہاں اسی کا نام علمون ہے یہی قرآن شریف میں
 لکھا ہوا ہے کہ تو تم سچے یا تمہارا مرزا۔ اور ان کا یہ کلام سچ یا وہ؟ سچ ہے ولو کان من عند
 غیر الذلک لو جسدنا لہ اختلاطاً مشکوراً (نساء: ۸۲) مرزا قادیانی کی وجہیت کا اس سے زیادہ
 کیا ثبوت ہوگا؟ جیسا مٹھ دیکھا اس کو خدائی معنی خدائی کشف الہام رؤیا بتا دیا۔

مرزا سچ! یہی ایمان اسلام ہے۔ کیا مسٹر محمد علی لاہوری کے پیش نظر یہ عبادت
 نہیں ہے؟ ہے اور ضرور ہے مگر دیر و دامت جہنم کے پھانسنے کو جہنم ہونے اور ظلم
 اللہ کو گمراہ کرتے ہیں۔ اور ان سے خود ہی دریافت کر کہ آپ نے اپنی تفسیر کے صفحہ
 ۱۳۳۶ میں اس آیت کے تحت میں ولید الارض کے کیا معنی لکھے ہیں۔ کیا تم نے سچ اور حکم
 اور قرآنی معنی ولید الارض کے انسان کے نہیں لکھے اور آخر میں اگر مکہ کے یہ نہیں لکھا کہ
 ”اگر ولید الارض سے انسان مراد نہ لے جائیں تو پھر وہ خواہ علمون ہو یا وہاں باجگ و ملائی
 (کہو یہ کون دھرم ہے) جب مرزا قادیانی کو بھی اللہ تعالیٰ نے یہی بتایا کہ ولید الارض
 کے معنی انسان ہی کے ہیں اور آپ کے نزدیک بھی یہ معنی سچ اور حکم اور قرآن سے
 ثابت ہیں تو پھر دوسرے معنی مقابلہ کر لکھنا یہی انسانیت ہے؟ آپ کا قصور نہیں ہے۔
 مرزا قادیانی نے آپ کو یہی بتایا ہے۔ اب ذرا سنبھل کر جواب تحریر فرمائیے اور اس
 تعارض کو اٹھائیے۔ کیا قرآن شریف کی آپ کے نزدیک یہی جھٹ ہے کہ جس لفظ کے
 جو چاہے معنی کر لے۔ کیا یہ تخریق نہیں ہے؟ ام اور بھی مرزا قادیانی کی عبارات پیش
 کر دی گئے۔ اگر آپ نے جواب دیا جو کم سے کم آپ کے دھرم کے تو موافق ہو۔ ورنہ
 ہوا کچھ حرج نہیں آپ جس قدر الکی باتیں لکھیں گے آپ کا اور مرزائی کا منہ ہوگا۔
 واللہ اعلم بالصواب۔ ۸۔ جب ۱۳۳۶ھ

بندہ محمد مرتضیٰ حسن علی مدظلہ پوری عالم طبیعات و ریاضیات و دہندہ ضلع سہارن پور (ہوئی)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرزا نیت کا خاتمہ

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاندپوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَ مُصَلِّیًّا وَ مُسَلِّمًا

مرزا ایت کا خاتمہ

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے لیے بہت سے دعوے کیے لیکن سب ہی غلط ثابت ہوئے مجددِ محدث دلی آدم لوحِ موسیٰ یعنی ابراہیمؑ محمدؑ احمدؑ غرض جس قدر بھی دنیا میں انتہاءِ ظہیم اسلام تشریف لائے وہ سب ہی مرزا قادیانی (معاذ اللہ) ہوئے ہیں جو علی اللہ فی سبیل اللہ الیہم السلام ہے۔ (منقبت الحق ص ۸۵ خزائن ج ۲ ص ۵۶۱) ہندوؤں کے کرشن بھی ہوئے۔ (پیکرِ پاکوت ص ۳۳ خزائن ج ۲ ص ۶۷۸)

مگر مردوں کے مراتب طے فرما کر عدوت بھی ہوئے۔ یعنی حاکمہ اور عالمہ ہوئے اور بچے بھی جنے اور خودی مریمؑ ابن مریمؑ ہوئے۔ (کشتی لوح ص ۴۷ خزائن ج ۱۹ ص ۵۰) حمل کس سے ہوا اس کو بھی بیان فرما دیا آخر میں نبی بروزیؑ ظلیؑ مجازیؑ لغویؑ ہو کر نبی حقیقی شریؑ ہی پر بس نہیں کی۔ بلکہ صاحبِ شریعت بھی ہوئے۔

(اربعین غیرہ ص ۷ خزائن ج ۷ ص ۴۳۵)

لیکن ڈاکٹر عبدالحکیم خاں۔ مولوی شام اللہ اور سلطان محمدؑ کی موت اور محمدی بیگم کے نکاح اور اپنی زندگی میں جننا تین امور کے ہو جانے کو مرزا قادیانی نے اپنی صداقت اور کذب کا معیار قرار دیا تھا ان سب سے پہلے سر کر اپنی ناکامی نامرہوی اپنا کذاب ہونا۔ ہر ۲۰ سے ۲۰ ہوتا ایسا ثابت فرما گئے کہ نہ موانقوں کو دم مارنے کی جگہ پاتی رہی نہ مخالفوں کو زیادہ گفت و شنید کی ضرورت۔ جھوٹ ایسے ایسے ذیل بولے کہ زمین و آسمان تو ان کا قتل کر نہیں سکتے۔ ہاں مرزا قادیانی کی قبر ہی میں ان کو حلاق کیا جائے ضرور ملیں۔ مرزا قادیانی سب کچھ ہوئے مگر ادنیٰ سے ادنیٰ دعبہ کا بھی ایمان ان کو نصیب نہ ہوا۔

صوفی و فقیہ و عالم و دانشمند ۵ اسی جملہ شعی دے مسلمان تھے

یہ شعر مرزا قادیانی کے ہائیک مطابق حال ہے۔ مرزا قادیانی کے مستندین مرزا کے بڑے بڑے فضائل بیان فرماتے ہیں اور خود مرزا نے بھی اپنی تعریف میں رسائل سیاہ فرما دیے۔ اور بیٹیاں تو سب گرد میں مل گئیں ہاں ایک مثنوی اور ہے جس کا پورا خاتمہ ہونے سے مرزاہیت ہی کا مکمل خاتمہ ہوتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ مجھ کو وہ معارف قرآنیہ دیئے گئے جس کی نظیر امت میں نہیں مل سکتی (کج موجود ہی جو ہوئے) اور جو دولت حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسلمانوں کو تقسیم فرمائیں گے اور لوگ لیتے لیتے تھک جائیں گے اور مال و دولت کے لینے سے انکار کریں گے وہ دنیاوی مال و دولت نہیں جس کو فقہ فرمایا گیا ہے۔ یہ دولت وہی معارف قرآنیہ اور علوم دینیہ ہیں جس کو مرزا قادیانی تقسیم کرتے ہیں اور مسلمان اسے قبول ہی نہیں کرتے (معارف قرآنیہ ہوتے تو مسلمان ضرور قبول کرتے۔ معارف شیطانہ کو مسلمان کب قبول کر سکتے ہیں) اب تمام مرزائی خوب کان کھول کر سن لیں۔ اور اس کا جواب دیں۔

بکول اللہ وقایہ عاجز بندہ عرض کرتا ہے کہ مرزا قادیانی اس دعوے میں بھی بالکل کاذب ہیں جھوٹے ہیں۔ معارف قرآنیہ اور علوم دینیہ سے ان کا کیا واسطہ۔ مرزا قادیانی نے جس قدر بھی ایسے مضامین لکھے وہ سب پہلی کتابوں کا سرفہ ہے۔ چندی ہے اور جہاں لہذا تعریف کیا ہے وہی مضمون لفظ ہے جھوٹ ہے لغو ہے۔ بالکل ہے۔ الا ماشاء اللہ۔ اب جن معارف کی نسبت مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو تازہ ہے کہ یہ معارف قرآنیہ خاص مرزا قادیانی کو عطا ہوئے وہ ظاہر کیے جائیں۔ اور نیز وہ معارف جدیدہ تھیں کس قدر ہونے چاہئیں جو کج موجود کی شان کے لائق ہوں اور جس سے تمام امت پر مرزا قادیانی کا تعویذ ثابت ہوا ہو اس کی قدر ہو جو چاہو مقرر فرما کر لکھئے۔ مگر ان مضامین کا صرف حوالہ دے دینا چاہیے کہ قلعہ کتاب میں فلاں صفحہ سطر کا مضمون فلاں سطر تک ہے۔ اس کے بعد خدا چاہے جس عرض کروں گا کہ ان مضامین سے بہت اہل مضامین امت میں پہلے سے موجود ہیں اور مرزا قادیانی کے علوم کو ان سے کوئی بھی نسبت نہیں۔ یا یہ مضمون فلاں صفحہ سے سرفہ ہے۔ مرزا قادیانی کا نہیں۔ اور فلاں مضمون فلاں سے چرایا ہے۔ مگر مرزائی اگر زیادہ سے زیادہ کہیں گے تو یہ کہیں گے کہ اس مضمون کو مرزا قادیانی نے سرفہ نہیں کیا۔ بلکہ اس مضمون کا تواتر ہوا ہے۔

اول تو یہ بات قابل قبول نہیں لیکن اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو پھر مرزا قادیانی

کی فضیلت کیا ہوگی اور مسیح موجود کے علوم کا دوسرے لوگوں سے امتیاز ہی کیا رہا؟ بلکہ اس سے مرزا قادیانی کے جھوٹ کی فہرست میں اور ایک نیا اضافہ ہو جائے گا جو مسیح کا ذہن کی شان کے بالکل مناسب ہوگا۔ غرض اگر مرزائی اس میں بھی ناکامیاب رہے تو پھر انہیں کسی مسلمان کو منہ نہ دکھانا چاہیے۔ اور ہم یقیناً تعالیٰ پیشگوئی کرتے ہیں کہ جہاد دو ہزار تو کینے سو دو سو بھی نہیں۔ دس جیسے بھی ایسے مسلمان اور مخالف نہیں بنا سکتے جو مخالف قرآن سے مرزا قادیانی کے مخصوص بھی ہوں اور صحیح بھی۔ اگر مرزائی یہ بھی نہ بتا سکے اور خدا چاہے ہرگز ہرگز نہ بتائیں گے تو مرزائیت کے خاتمہ میں اب کیا باقی رہ گیا؟

مسلمان اس اشتہار کو چھاپ چھاپ کر مرزائیوں میں خوب تقصیر فرمائیں اور جواب لیں۔ اور اگر پھر بھی کبھی کوئی مرزائی سامنے آئے تو یہی اشتہار دکھا دینا چاہیے۔ دیکھئے مسٹر محمد علی صاحب اور مرزا محمود صاحب کیا جواب مرحمت فرماتے ہیں؟ اس کے جواب کے لیے وہ ہفت کی مہلت ہے کیونکہ مضامین کی صرف فہرست اور حوالہ دریافت کیا گیا ہے ان کے نقل کرنے کی ضرورت نہیں۔

چونکہ مرزائی انصاف سے احتمال قوی ہے کہ مرزائی جماعت متحدہ مضامین کا حوالہ دے کر کسی غیر مخالف غیر مذہب دار کی طرف سے مضمون شائع کر دیں اور جب اس طرف سے ان مضامین سے اعلیٰ مضامین کا حوالہ دیا جائے یا مرزا قادیانی کے مضامین کا مسروقہ ہونا ثابت کیا جائے تو یہ جواب دے دیں کہ یہ شخص کوئی ذمہ دار نہیں نہ عالم نہ فاضل اس کا کوئی اثر مرزائیت پر نہیں پڑتا۔ اور ہمیں بحول اللہ قوی مرزائیت کا خاتمہ کرنا ہے۔ اس وجہ سے عرض ہے کہ جو مرزائی بھی جواب لکھے پہلے خوب خود کرے پھر اپنے امیر کے دستخط ضرور کر دے تاکہ مضمون قابل التفات اور لائق جواب سمجھا جائے ورنہ جو تحریر بھی ہوگی کالعدم ہوگی۔ اور مرزائی جواب سے عاجز کبھے جائیں گے اور ان کو مرزائیت کا جہاد نکالنا پڑے گا۔ اور ہر امیر کو اپنے دستخط کے ساتھ یہ پہلے لکھنا ہوگا کہ اگر ان مضامین سے اعلیٰ مضمون یا ان میں سے ایک مضمون کا بھی مسروقہ ہونا دکھایا گیا تو یا تو امیر کو مرزائیت سے توبہ کرنا ہوگی ورنہ اس کا اعلان کرنا ہوگا کہ مرزائیت کا خاتمہ ہو گیا۔ کیونکہ بقول مرزا قادیانی مسیح موجود تمام ادیان باطلہ کو بے اعتبار دلیل ہی کے فنا کرے گا۔ دلائل حقانیت اسلام کے ایسے جان کرے گا جن کا جواب ناممکن ہو۔ اور اس سے پہلے ایسے دلائل کسی نے پیش نہ کیے ہوں اور بھی تمام ادیان کے (مرزائیوں کے یہاں)

قا ہونے کے معنی ہیں تو جب مرزائی اس میدان میں عاجز ہوں گے اور مرزا کے سفارت
 قرآنیہ کو جو مرزائی کے ساتھ حصہ ہوں پیش نہ کر سکیں گے تو گو قدیم عیسائیوں کی
 طرح وہ دنیا میں موجود رہیں مگر مرزائی اصول کے موافق ان کا خاتمہ ہی تصور کیا جائے گا۔
 اسی کے ساتھ اگر کسی مرزائی میں جواب کی ہمت ہو تو صحیحہ الجنت (۱) اور اول
 المسحین کا جواب بھی ان کے امیر کا تصدیق شدہ پیش فرمائیں۔ مسلمانوں سے مرزائیوں
 کا گریز تو مستبعد نہ تھا مگر افسوس اس پر ہے کہ مرزائیوں کا بھائیوں سے بھی اس قدر قافیہ
 شک ہے کہ نہ جائے نام نہ پائے رفتن۔ ان کا بھی یہی دعویٰ ہے کہ مرزا قادیانی کے
 گودام میں جو کچھ ہے وہ بھائی کارخانہ کا مال سرودہ ہے اس پر بھائی مارکہ چڑا ہوا ہے
 اور دلائل اور دعوے سب وہیں کالیا ہوا ہے۔ دیکھنا ہے کہ مرزائی جماعت کیا طرز عمل
 اختیار کرتی ہے اور بھائیوں کے دعوے کا کیا جواب دیتی ہے؟ وانحر دعونا ان
 الحمد للہ رب العلمین وصلی اللہ تعالیٰ علی غیر خلقہ سیدنا محمد والہ
 وصحبہ اجمعین

بندرہ محمد مرتضیٰ حسن علی مدظلہ پوری ناظم تعلیمات دارالعلوم دہلی بندہ۔ ۸ رجب ۱۳۳۳ھ



ماہنامہ لولاک



عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے مرکزی دفتر عمان سے شائع ہونے والا **ماہنامہ لولاک** بھارتیہ قادیانیت کے خلاف گرائفڈر بیدار معلومات پر مکمل دستاویزی ثبوت ہر ماہ میسر مکتا ہے۔ صفحات 64 کیوز کتابت 'عمرہ کاغذ و طباعت اور رنگین ناٹائل ان تمام تر خوبیوں کے باوجود زر سالانہ فقط ایک صد روپیہ مٹی آرڈر بھیج کر گھر بیٹھے مطالعہ فرمائیے۔

رابطہ کے لئے:

دفتر مرکزی عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضور ی باغ روڈ ملتان

ہفت روزہ ختم نبوت کراچی



عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کا ترجمان **ہفت روزہ ختم نبوت** کھراچی گذشتہ بیس سالوں سے تسلسل کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔ اندرون و بیرون ملک تمام دینی رسائل میں ایک امتیازی شان کا حامل جریدہ ہے۔ جو مولانا مفتی محمد جمیل خان صاحب مدظلہ کی زیر نگرانی شائع ہوتا ہے۔

زر سالانہ صرف = 350 روپے

رابطہ کے لئے:

دفتر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت جامع مسجد باب الرحمت

پرانی نمائش ایم اے جناح روڈ کراچی نمبر 3

مرزا سید مرتضیٰ علی

مرزا سیت کا جنازہ بے گور و کفن

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَ مُصَلِّیْہَا وَ مُسَلِّمِہَا

مرزائیت کا جنازہ بے گور و کفن

تمام مرزائی جماعتیں مل کر جھینڈ بھینڈ کریں۔

کفن ارزاں قبر مفت ورثہ پولیس کے حوالے

مرزائیت کا خاتمہ تو ہو چکا۔ بجائے دو ہفتہ کے دو ماہ سے زائد ہو گئے مگر
بیضی قادیانی کوئی بھی نہ بولا۔ مرزا قادیانی کے معارف قرآنیہ نے علم کلام جدید کا جانی
دلائل بنے انوکھے اچھوتے مسائل کی دھوم تھی۔ غل تھا مگر جب پوچھا گیا کہ وہ معارف
کیا ہیں؟ جو عرض معنی پر مرزا قادیانی ہی کے لیے مخصوص کر رکھے گئے تھے؟ تو جواب
نہاد۔ کم سے کم کس قدر معارف قرآنیہ ہونے چاہئیں، کتنے جدید دلائل اور علوم خاصہ
ہوں جن سے انسان مسیح موعود مہدی مسعود ہو سکے؟ ان کی صرف فہرست بنا دو تو غر خدا
چاہے یہ ہم بتا دیں گے کہ یہ معارف بالکل سرزد ہیں۔ قطعاً واجب ہے۔ اور پانچویں
اگر تو ارد ہے تو مرزا قادیانی کی ٹپنی بھر بھی خاک میں نہ گئی جب وہی مضامین پہلے بھی
موجود ہیں تو مرزا قادیانی مسیح موعود کیسے؟ الا ماشاء اللہ تعالیٰ شاید کوئی ان کا بھی مضمون
ہو۔ تو پھر ہم ان مضامین سے نہایت اعلیٰ مضامین پہلے علمائے امت کے دکھا دیں گے تو
پھر بھی مرزا کی خصوصیت نہ رہی۔ مسیحیت کا فوراً اس کے لیے دو ہفتہ کی مقدار مقرر کی
گئی تھی مگر آٹھ ہفتوں سے بھی زائد ہو گیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سب مرزائی کامل

تشریف لے گئے۔ کسی مرزائی کی جھنجھٹھٹھ کرنے اور سنگداری پر ماتم کرنے سے مرزائیت کو خاطر سے بچانا زیادہ ضروری تھا۔

مرزائیوں کی فطرت سے بچاری مرزائیت کا تو یہی طرح تڑپ تڑپ کر غافل ہوا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اس جنازہ کے ساتھ کیا سلوک کیا جاتا ہے؟ مرزا قادیانی کا جنازہ تو لاہور سے قادیان گیا تھا۔ دیکھئے بچاری مرزائیت قادیان سے لاہور آتی ہے وہ یہاں سے وہاں جاتی ہے۔ یا لاہور کی میں عیسائیت کے سپرد ہوتی ہے۔

کل ترے عاشق کی جہاں کیا ہی رسوائی ہوئی
شوگریں کھاتی پھرے تھی نقش کھنکھاتی ہوئی

فرض یہ ہے کہ مرزا قادیانی کو مسیح صادق کہتے ہیں اور مسلمان مسیح کا کاذب۔ جب مرزائی مرزا کو صادق ثابت نہیں کر سکتے تو مسلمان مرزا کو کاذب ثابت کرتے ہیں اور دلیل کذب کی وہ پیش کرنا چاہتے ہیں جو تمام مرزائیوں کی متفق علیہ اور مسلم ہوتا کہ دونوں جماعتیں متفق ہو کر پھر دشمنان اسلام کا مقابلہ کریں اور مرزائیوں کا دھماکے اتفاق بھی معلوم ہو جائے کہ مرزا کے مسلم کاذب ثابت ہونے پر بھی مرزائیت کو چھوڑ کر مسلمان ہوتے ہیں یا نہیں؟

چونکہ ہم کو مرزائیوں پر اعتقاد نہیں نہ ہمارے تجربہ میں وہ طالب حق ثابت ہوئے بلکہ ہم کو یقین ہے کہ ان دنیاوی منافع کی بنا پر جو ان کو مرزائی ہونے میں حاصل ہیں اور مسلمان ہونے یا رہنے میں حاصل نہیں ہو سکتے ہیں وہ دلائل قاہرہ کے باوجود بھی مرزائیت سے تائب نہیں ہوتے ہیں۔

تاہم بطور اقامت جنت تمام مرزائی جماعتوں کی خدمت میں بہت محترم اور آسان فیصلہ پیش کرتے ہیں کہ وہ مشورہ کر کے یا علیحدہ علیحدہ بذریعہ اشتہار بطور مطلع فرمائیں کہ مرزا قادیانی کے کاذب اور جھوٹا اور مسیح کاذب۔ مسیح الہ جاں ہونے کے اس قدر قطعی جتنی جموٹ ثابت کرنے کی ضرورت ہے بس جو تعداد مرزائی مشہور کریں گے خدا چاہے اسی قدر مرزا قادیانی کے ایسے جموٹ جن میں مرزائی کوئی مشغول تاویل بھی نہ کر سکیں وہ ہم پیش کر دیں گے۔ اور ایک غیر مسلم حکم (کیا مبادیہ لہ حیانہ میں منہج عزت و غیرت

کی تصدیق کے ساتھ تین سو روپیہ کا خزانہ برداشت کرنے کے بعد بھی؟) بھی (اگر مرزاؔ ایس شرط کو ضروری سمجھیں تو) مقرر ہو سکتا ہے اور بڑا عزم تو مرزاؔ کی اس کے جواب سے سکوت ہے، کیونکہ کسی کو جھوٹ ثابت کرنے کے لیے اس سے زیادہ اور کیا دلیل ہو سکتی ہے کہ اس کے جھوٹ ثابت کیے جائیں۔ ورنہ جھوٹ بول کر بھی انسان جھوٹ ثابت نہ ہوتا پھر اسے کس طرح جھوٹ ثابت کیا جائے؟

بس اب زیادہ عرض کرنے کی ضرورت نہیں۔ مرزا قادیانی کے جھوٹ ثابت ہونے کے لیے جس قدر جھوٹوں کی ضرورت ہو وہ تعداد دل مضبوط کر کے تحریر فرما دی جائے۔ مگر خدا چاہے جھوٹ ہم غادیں گے۔

اور اگر یہ کہو کہ مرزا قادیانی کے اگر کردار جھوٹ بھی ثابت کر دو تو مرزا قادیانی کا جھوٹ ہونا ثابت ہی نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ مرزا قادیانی کے خالص دعاوی ٹھہر میں جھوٹا ہونا ثابت نہ کیا جائے۔ تو بہت اچھا اس مضمون کو صاف لکھ کر پھر یہ لکھ دو کہ مرزا کے خاص خاص دعوے فلاں فلاں ہیں ان میں سے اس قدر جھوٹ ثابت ہو جائیں تو مرزا جھوٹے ہیں۔ پھر ملاحظہ فرمائیے کہ کیسے حقیر ارشاد ہوتی ہے۔ اور مرزا قادیانی کے ٹھہر دعاوی کو کیسے جھوٹ ثابت کر دیا جائے گا۔ بحول اللہ و قدرہ ہم مرزائیوں کو قبر کے دروازہ تک پہنچا کر رہیں گے۔ مگر کیا کریں ہم کو اس فرقہ سے اس قدر بدگمانی ہے کہ وہ کیس سے پھر بھی امید نہیں۔

مسلمانوں مرزائیوں پیغامبروں قادیانوں پھر تمام اہل عقل سے عرض ہے کہ اس سے بڑھ کر اور فیصلہ کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ اگر مرزائیوں نے اس کا بھی جواب نہ دیا تو پھر مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے جھوٹے ہونے میں کیا کلام ہے؟

خدا کے فضل و کرم اور اسلام کی حقانیت پر پھر دہرے کر کے کہتا ہوں کہ مرزاؔ کی اس کا بھی جواب نہ دے سکیں گے کیونکہ وہ خود بھی جانتے ہیں کہ مرزا قادیانی جھوٹے ہیں ویسے بھی جھوٹ بولتے تھے۔ اور ان کے دعاوی بھی جھوٹے ہیں۔ اور اگر ہمارا یہ خیال غلط ہے تو ہم اللہ مرزاؔ کی خلفاء امیر و القدر سب نے اس اشتہار کا جواب دیں۔ مگر خدا چاہے جواب نہیں دے سکتے۔ نہیں دے سکتے۔ نہیں دے سکتے۔ مولوی مظفر علی خاں

صاحب کو قلیچ مناظرہ دینا اور بات ہے۔ ہاتھی کے کھانے اور دکھانے کے دانت دو ہوتے ہیں اس کو کوئی ہم سے ہی پوچھے۔

کوئی میرے دل سے پوچھے ترے تیر نکیش کو

مرزا قادیانی کی دلی کی طرح مرزائی چیلنجوں میں تو سنی ہی نہیں ڈالے جاتے۔ مگر سوت تو ہمارے قلیچ کا جواب دینا ہے۔ سچے الحق لا جواب اول المسئلین لا جواب مرزائیوں کی تمام جہمتوں کو قلیچ لا جواب مرزائیت کا خاتمہ لا جواب۔ خانقاہ رحمانیہ متغیر کے کل رسائل لا جواب۔ مسلمانوں کے جس قدر رسائل وہ لا جواب الامامہ اللہ۔ اب دیکھتا ہے کہ مرزائیت کے جنازہ کا کیا جواب ہوتا ہے؟ مسلمان مرزائیت کے خاتمہ کی طرح اس کو بھی طبع کرنا کہ مسلمانوں اور مرزائیوں میں خوب تقسیم کریں اور جو مرزائی ملے اس سے اسی کا مطالبہ ہو کہ اس کا کیا جواب ہے؟ کہو کہ مرزا قادیانی کے کس قدر جھوٹ چائیں۔ پھر بھی جواب نہ دیں تو سمجھ لو کہ وہ خود بھی مرزا قادیانی و جھوٹ اور کاذب جان کر بھی کسی خاص مصنفیت سے متبرع کر رہے ہیں۔

واغرد دعونا ان الحمد للہ رب العلمین وحسب اللہ تعالیٰ

علی محمد خلیفہ و مور عرشہ سیدنا و مولانا محمد وآلہ

وصحبہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین O

بندہ محمد مرتضیٰ حسن علی عنہ چاند پوری

بعم تعلیمات دارالعلوم دیوبند ضلع سہارنپور

۱۳ رمضان شریف ۱۳۳۳ھ

شیراز کی مصنوعات کا بائیکاٹ کیجئے!

شیراز کی شراباٹ ایک تاریخی وادی کی ملکوت ہے۔ افسوس کہ ہزار ہا
مصنوعات اس کے گھر سے باہر ہیں۔ اسی طرح شیراز کے ستوران یوں دور اور پکندگی
اور کراہی میں بڑے زور سے چلنے جا رہے ہیں۔ انہی گانے کے سربراہ شاہ
نواز قادری کی ملکوت ہیں۔ قادری شیراز کی سرپرستی کرنا اپنے عقیدہ کا جزو
نہجستہ ہے۔ کیونکہ اس کی آمدنی کا سولہ فیصد حصہ چناب نگر (سابقہ ریوہ) میں
جاتا ہے۔ جس سے مسلمانوں کو مرتد بنایا جاتا ہے۔ مسلمانوں کی ایک نہ صی
تعداد ان کے ستوران کی مستقل گنج ہے۔ اسے یہ احساس ہی نہیں کہ وہ ایک
مرتد ادارہ کی گنج ہے۔ اور جو چیز کی مرتد کے پاس پہنچی ہے وہ حلال نہیں
ہوتی۔ شیراز کے مسلمان گاہکوں سے سنا ہے کہ وہ اپنے بھون پن پر نظر
ڈال کر یہ محسوس اور سے کاٹا کہ نعمت ہے۔ یہ شخص قادری پر پیوں کا معتد
ہو مرزا محمد احمد قادری کو نبی مانے اور سوار اعظم اس کے نزدیک کا قبر ہو اور
جہاں نہ نوے فیصد مازم قادری ہوں ایک روایت کے مطابق شیراز کی
مصنوعات میں چناب نگر کے جہشمنی مقبرہ کی مٹی مائی جاتی ہے۔

اے فخر زندان اسلام!

آج فیصد کرو کہ شیراز اور اسی طرح کی دوسری تاریخی مصنوعات کے
مشروب سے نہیں چھوٹے اور شیراز کے کھانے نہیں کھاؤ گے۔ اگر تم نے اس
سے اعراض کیا ہو خود کو شر کے ان لوگوں سے باز نہ آئے تو قیامت کے
دن غصہ ہو جائیگا تو کی جو بوجھ ہو گے۔ یہ تمہیں احساس نہیں کہ تم اسے حرام
مردم کی پشت پائی کر رہے ہو۔ (آغا شریف کاشمیری)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ہندوستان کے تمام مرزائیوں کو چیلنج

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ

بِسْمِہِ نَعَالِی خَامِدًا وَ مُتَضَلًّا وَ مُتَضَلًّا

ہندوستان کے تمام مرزائیوں کو چیلنج

اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

کے مل آتے اشارہ جو کبھی مل جاتا
پر کبھی دل سے بھی تو ہم کو بنایا ہوتا
یہ بھی ہے کوئی طائفے میں بدلتا تیرا
گھر گئے ہم تو پتہ بھی نہیں پتا تیرا
ہم اس کو بھی ہزار سمجھتے ہیں معتمد
آتے ہیں ان کے خط و کتابت بھرے ہوئے

آج ایک کھلا چیلنج جناب شیخ مشتاق احمد صاحب جنرل سیکرٹری انجمن احمدیہ گوجرانوالہ کی جانب سے (جس میں عدنے دیوبند کو چیلنج مناظرہ دیا گیا ہے) نظر سے گذرا۔ (ہمارے پاس اس اشتہار کا پروف آیا لی تھا کہ مرزا اہان گوجرانوالہ کا اشتہار بعنوان ”طریق فیصلہ“ مورخہ ۲۶ اپریل ۱۹۲۵ء بذریعہ اہل اسلام گوجرانوالہ ہم کو موصول ہوا۔ بالفعل یہ شرط کامل ملاحظہ ہے۔ کہ صرف اٹھارہ ہزار کی تعداد مقلد خیالات دیوبند یہ حقدہ موجودہ حکومت پیش کریں۔ ہر شخص کے نزدیک اس شرط کا حاصل صرف یہ ہے کہ مناظرہ دوسری مردم شماری تک موقوف رہے کیونکہ اس وقت تک تو گورنمنٹ نے مردم شماری میں خفیوں میں کوئی تفریق نہیں کی۔ اور جب پانچ سال کے بعد نئی مردم شماری کا وقت آئے اور گورنمنٹ اسی تفریق کو منظور بھی کرنے تب کہیں اس شرط کے تصدیق کا ثبوت آئے۔ اور اگر، کے بعد بھی یہ کچھ ضرور نہیں کہ مرزائی اور کوئی مضمر قید ظاہر نہ کریں۔ پس ظاہر ہے کہ یہ چیلنج مناظرہ نہیں ہے بلکہ جس طرح مرزا قادیانی نے پیش

مناظرہ سے جان بچائی ہے اسی کی تقلید مرزا نیوں نے کی ہے ورنہ کوئی یہ بتائے کہ جلسہ گوجرانوالہ میں مناظرہ ہولور یہ شرط مذکور مرزائی پیش کریں کیا اس قلیل وقت میں اس شرط کی تکمیل ممکن ہے؟

شیخ مشتاق قادری: اہن کاغذی چیلنجوں سے گوجرانوالہ کے مرزائیوں کا آپ کے بقول میں رہنا دشوار معلوم ہوتا ہے۔ کیا آپ انصاف سے فرما سکتے ہیں کہ یہ آپ کا کھلا چیلنج تھا، دھوکہ نہیں؟ بلکہ اجتماع گوجرانوالہ نے دو دن کا جسہ مقرر کیا ہے اس میں دورہ و دوا کے علاوہ کو طلب کیا۔ وہ حضرات اپنا وقت نکال کر کوئی ایک دن کے لیے کوئی دو دن کے لیے کوئی ایک وقت اور دو وقت کے لیے آئیں گے اہل جلسہ اپنے اوقات میں جلسہ کی کارروائی کریں گے۔ علماء اپنے اپنے وقت کے بعد اپنے اپنے مقامات کو تشریف لے جائیں گے۔ آپ یہ شائع کر دیں گے کہ ہم نے علماء کو کھلا چیلنج دیا مگر سب بھاگ گئے۔

اگر مرزا قادیانی نے کچھ بھی آپ کو صدقہ و پانیت کی تعلیم دی ہے تو آپ ہی فرمائیے کہ کیا یہ طریقہ مناظرہ کا ہے۔ مسلمانوں اور مرزائیوں کا مناظرہ ایک دو گھنٹہ یا ایک دو دن میں طے ہو جائے گا؟

اگر آپ کو مناظرہ کرنا ہوتا تو جس کے علاوہ تراضی فریقین شرائط مناظرہ طے فرما کر کوئی وقت مقرر کرتے تب حضور ہو جاتا کہ کون فریق مناظرہ سے بھاگتا ہے؟ اگر واقعی آپ کو مناظرہ کرنا ہے تو مجھ سے جھوٹے وعدے اور ہزاروں کے اشتہار تو مرزا قادیانی کی طرح دینے نہیں آتے۔ البتہ اگر آپ نے یہ مناظرہ کرا دیا تو سو روپیہ آپ کی خدمت میں میں بھی پیش کر دوں گا۔

آپ نے علماء دیوبند سے مناظرہ کی درخواست کی ہے۔ براہ کرم آپ یہ فرما سکتے ہیں کہ علمائے دیوبند اور قادیانوں میں جو ایک عرصہ تک سلسلہ اشتہارات جاری رہا۔ آخری اشتہار کس کا ہے؟ کیا آپ مرزا محمود قادیانی سے دریافت کرنے کی تکلیف گوارا فرمائیں گے کہ علمائے دیوبند کے آخری اشتہار کا جواب دیا گیا یا نہیں؟ اگر دیا گیا تو وہ اشتہار کس ذریعہ سے علمائے دیوبند کے پاس بھیجا گیا؟ شاید آپ مرزائیت کے جال میں سے پھنسے ہیں۔ آپ فریقین کے اشتہارات پہلے ملاحظہ فرمائیں تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ علمائے دیوبند سے مناظرہ کرنا قادیانوں کے لیے پیام موت ہے۔ حافظ رحیم علی اور عبدالرحمن مصری اور سرور شاہ کشمیری سے دریافت فرما لیجئے کہ فی ذہن میں

جنم سے کس قدر قریب ہو گئے تھے؟ اپنے خلیفہ صاحب کے مشورہ کے بعد ملائے دہلی بند کے اس آخری اشتہار کا (جس کو برس گزر گئے) جواب قادیان پلاٹ فور سے دلوائے۔ جب آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ دہلی بند یوں کو چھینچ دینا مرزائیوں کا کام نہیں۔ شاید آپ نے مناظرہ کو مرزا قادیانی کی وجہ سمجھا ہے کہ جس وقت اور جس طرح چال نازل ہوگی اور جو چاہا اس میں سختی ڈال دیئے۔

اور اگر جدید منظرہ کی خواہش ہے تو صحیفۃ الحق۔ اول السبعین۔ تمام مرزائی جماعتوں کو چھینچ۔ مرزائیت کا خاتمہ۔ مرزائیت کا جنازہ۔ دفع العجاج عن طریق الصراج (یہ سب اس احتساب کی جلد میں موجود ہیں الحمد للہ مرتب) انکشاف الملحقین۔ ہدیۃ المہملین۔ مکتبۃ اللہ۔ (احتساب قادیانیت ج ۲ میں موجود ہے الحمد للہ مرتب) الشہاب (احتساب قادیانیت ج ۴ میں شائع ہو چکا ہے الحمد للہ مرتب) وغیرہ کا جواب دلوائے۔

اور آپ کے یہاں بڑے بڑے مولوی فاضل ہیں جو نئی مشینوں میں ڈھلتے ہیں۔ آپ کے خلیفہ صاحب ان سب کو حکم فرمائیں کہ وہ ان رسائل کا جواب لکھ کر خلیفہ قادیان کی خدمت میں پیش کریں اور وہ رسائل طبع کرا کر ہمارے پاس بھیج دیجئے۔ اور اگر ان تمام رسائل کے جواب سے عاجز ہوں تو صرف صحیفۃ الحق اور اول السبعین کا ہی جواب خلیفہ قادیان کا بھیج شدہ پیش فرمائیے پھر شرانگہ منظرہ طبع کیجئے۔ جب آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ملائے دہلی بند مناظرہ نہیں کرتے یا مرزائی؟ فرمائیے ہم نے کیسی انصاف کی بات کہی ہے۔

رہا۔ آپ کا یہ فرمانا کہ ملائے دہلی بند تسخیر آمیز یک طرفہ تقریریں کرتے ہیں جن میں کذب و افتراء ہوتا ہے۔ اگر واقعی یہ طریقہ آپ کو پسند نہ ہوتا تو آپ مرزائی کبھی نہ ہوتے۔ اور مرزا قادیانی کو اپنا مولا اور سید نہ سمجھتے۔ آپ مرزا قادیانی کے تسخیر و افتراء کو عین رشدد و ہلاکت سمجھتے اور دوسروں کی ہلاکت کو بھی تسخیر اور افتراء کہا کرتے ہیں۔

ہم اپنی تقریر میں مرزا قادیانی کو کذاب مغتری مرتد جموعا مدعی نبوت مدعی شریعت انبیاء علیہم السلام کو گالیوں دینے والا۔ اپنے اقرار سے ہر بد سے ہتر نہ کہیں تو آپ ہی فرمائیے کہ ہم ان کو ان کے دعوے میں سچا مانیں تو ہوتا آپ کا جھگڑا ہی کیا ہے؟ اور جب ان کو جھوٹا جانتے ہیں تو پھر اس کے سوا کیا کہیں؟ ایسا آپ ہی فرما دیں کہ مرزا قادیانی کتنے لٹروں کا ابطال کن الفاظ کے ساتھ کیا جاتے؟

آپ گوجرانوالہ کے جلسہ اہلسنت والجماعت میں تشریف لائیں اور ساری اپنی جماعت کے لوگوں کو بھی شریک بیان کریں پھر دیکھئے کتنے مرزائی رچے ہیں اور کتنے مسلمان ہوتے ہیں؟

میں آپ سے وعدہ کرتا ہوں کہ اگر آپ نے ایسے الفاظ مرزا قادیانی کے متعلق استعمال کرتے کو فرمایا جن کا احلاق مرزا قادیانی پر شرعاً جائز ہو تو میں اثناء اللہ تعالیٰ انہیں الفاظ کو مرزا قادیانی کے متعلق استعمال کروں گا۔

آخر میں آپ کے کھلے چیلنج کو کھلے لٹکوں میں قبول کرتا ہوں۔ آپ میرے معروضات سابقہ کو اپنے خلیفہ کی خدمت میں پیش کر کے پھر بذریعہ اشتہار مطلوبہ پیش فرمائیے۔ پھر دیکھئے ہم آپ سے کیا فیصلہ کن مناظرہ کرتے ہیں؟

ہم آپ سے یہ بھی شرط نہیں لگاتے کہ مناظرہ کے لیے آپ اپنے خلیفہ قادیان کو پیش فرمائیں۔ ہاں آپ کی جانب سے جو شخص بھی ہو کم سے کم خلیفہ قادیان کا وکیل ضرور ہو کہ اس کی ہر حیثیت خلیفہ قادیان کی ہر حیثیت شمار ہو۔ علما دیوبند کی جانب سے بھی ان کا کوئی وکیل منظر ہوگا۔ وکالت نامہ پر عالی جناب مہتمم صاحب دارالعلوم دیوبند حضرت مفتی صاحب و صدر المدین حضرت مولانا السید محمد انور شاہ صاحب۔ مولانا شبیر احمد صاحب مولانا سراج احمد صاحب مولانا عبدالصمد صاحب مولانا رسول خان صاحب مولانا محمد ابراہیم صاحب مولوی بدر عالم صاحب مولوی محمد ادریس صاحب مولوی محمد شفیع صاحب اور یہ سب ججز۔ غرض متکلمین دہرستین مدرسہ میں سے کل یا بعض کے جن کو آپ کے خلیفہ قادیان پسند فرمائیں۔ دھمکا کر ایسے چاہیں گے۔

اگر مناظرہ کرنا واقعی منظور ہے تو میری گزارش کا معقول جواب دیجئے۔ ورنہ اہلسنت والجماعت گوجرانوالہ کے جلسہ میں درخواست مناظرہ پر نقل مشہور "احادیث کی دکان پر دلائی کی فاتحہ" صادق آئے گی۔

وآخر دعوتاً ان الحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی

خیر خلفہ وسید الباء و سلمہ و علی الہ وصحبہ اجمعین

ہندہ محمد مرتضیٰ حسن ناظم تصیبات دارالعلوم دیوبند ۶۲ - رمضان المبارک ۱۳۴۳ھ

سالانہ روٹقاویا نیت کورس

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے زیر اہتمام ہر سال ۵ شعبان سے ۲۸ شعبان تک مدرسہ ختم نبوت مسلمہ کالونی چناب ٹرٹریٹ
مجلس میں ”روٹقاویا نیت و عیسائیت کورس“
ہوتا ہے۔ جس میں ملک بھر کے نامور علماء کرام و مناظرین
لیکچرز دیتے ہیں۔ علماء خطباء اور تمام طبقہ حیات سے تعلق
رکھنے والے اس میں داخلہ لے سکتے ہیں۔ تعلیم کم از کم دو درجہ
یا میٹرک پاس ہونا ضروری ہے۔ رہائش خوراک کتب
و دیگر ضروریات کا اہتمام مجلس کرتی ہے۔

رابطہ کے لئے

(مواظف) عزیز الرحمن جالندھری

ناظم اعلیٰ: عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

حضور ی باغ روڈ ملتان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مرزا اور مرزائیوں کو دربار نبوت سے چیلنج

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَ مُضِلًّا وَ مُسْلِمًا

مرزا اور مرزائیوں کو دربار نبوت سے چیلنج

مذہب الہم کی بنیاد، مرزا اور تمام مرزائی تفسی اور چینی جنہی ان سب کا لٹکانا جنم ہے

مسٹر محمد علی لاہوری خوب کمال الدین اور لاہوری مرزائیوں کے کل معزز ممبر صاحبان۔ مرزا محمود قادیانی، مولوی سرور شاہ قادیانی اور قدوسی کل مرزائی الیغیر ان فقہار و مصنفین رسائل اور مبلغین کی خدمات میں بکمال ادب عرض ہے۔

دنیا میں مذہب کا خلاصہ اور نتیجہ نجات اخروی جنم سے پختہ۔ جنت میں داخل ہونا۔ خدائے قدوس کی رضا ہے۔ آپ صاحبوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کو امام ولی مہر شہر ذی ہندوئی ظلی، مجازی، لغوی، حقیقی، تشریحی، غیر تشریحی جو کچھ بھی تسلیم کیا ہے اگر اس کی عرض کوئی سیاسی، لیسٹی۔ اور اعلیٰ یورپ کی کسی خاص عرض کا پردہ پیگنڈا ہے تب تو آپ خود بھی مرزا اور مرزائیوں کو جنہی عی یقین کرتے ہوں گے۔ پھر مجھے زیادہ عرض کرنے کی حاجت نہیں ہے۔ اور اگر مرزا قادیانی کو جو کچھ بھی کہتے ہو خدا کے لیے قربان و حدیث کے ماتحت اور نجات اخروی کی طلب اور دوزخ سے بچنے کے لیے تو آپ آپ سب کان کھول کر سن لیں کہ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا دوزخ کے سوا کبھی لٹکانا نہیں ہے۔ اور یہ بات قطعی اور چینی ہے اور اس میں اصل کسی فلک اور تروہ کی محتاج نہیں۔

اور یہ میں نہیں کہتا۔ یہ خدا کے اس ہے اور برگزیدہ نبی ﷺ کا تفسی اور چینی ارشاد ہے جس کو مرزا قادیانی اور مرزائی بھی اگر چہ دل سے نہیں مگر زبان سے تو خاتم الانبیاء و سید المرسلین عی کہتے ہیں۔ پھر کوئی ششیں کوئی بھی نہیں کوئی اجتہادی مسئلہ بھی نہیں جس میں قطعی کا احتمال ہو۔

اگر ایمان و اسلام کا دعویٰ ہے خداوند عالم میں و علی شانہ کو خدائے خالی اور

جناب سید العرب والعجم محمد مصطفیٰ احمد نجفی رحمۃ اللہ علیہ کو چاہی اور مرزا غلام احمد کو واقعی غلام احمد اور حقیقی معنی میں دل سے اتنی کہتے ہو۔ کوئی حصہ بھی سچائی حیا و شرم انسانیت محبت اسلام کا ہے۔ تو دونوں بحثیں اپنے اپنے امیروں کو متوجہ کریں کہ اس حقیقی جہنم سے نکلنے کی کوئی راہ بتا دیں؟ کلم سنیا لیں اور اس مکمل ہوئی بات کا جواب دیں۔ ورنہ عیسا کہ کہا جاتا ہے کہ مرزا اور مرزائی 'اسلام ایمان' قرآن و حدیث اہل اسلام سب کے دشمن ہیں۔ اور وہ اگرچہ اسلام کا زبان سے دھوئی کرتے ہیں مگر درحقیقت مرتد کافر منافق جہنمی اور جیسے کسی ترکی نے نکھا ہے کہ مرزائی اہل یورپ کے ہاتھ دیڑ ہیں۔ ان کے متاخذ کی متافقاہ انداز میں ہند اور عراق غیر میں اشاعت کرتے ہیں۔ یہ تمام امور صحیح حکیم کرنے ہوں گے۔

پچھلے اشتہارات کے دیکھنے سے یہ بات ثابت ہوگئی ہوگی کہ مرزا اور مرزائیوں کا یا تو قرآن کے مکمل ہونے پر ایمان نہیں۔ ورنہ مرزا کو کذاب و دجال۔ محرف قرآن ضرور کہنا پڑے گا۔ پھر مرزا بیت کا خاتمہ بھی ہو گیا۔ اس کے بعد جتانہ بھی سب گور و کفن ہی رہا۔ پھر اس کو مرزائیوں نے عملاً قبول بھی کر لیا۔ اب صرف یہ دیکھنا باقی ہے کہ مرزائیوں کا لٹکانا کہاں ہے۔ جہنم یا دوزخ؟ سو صادق و محدودی کے ارشاد قطعی اور یقینی سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی جہنمی ہیں اور جو مرزا قادیانی کو چاہے وہ بھی بی کے ساتھ جہنم کا ایدھن ہے۔ مسلمانوں کے بھگنے کے لیے یہ بات بالکل کافی ہے اب بھی اگر کوئی نہ سمجھے تو جائے جہنم میں اسے اختیار ہے۔

اصل مضمون

من کذب علی مصعداً فلہبوا مفعده من النار (بخاری ج ۱ ص ۲۱ باب اہم من کذب علی النبی) سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو شخص مجھ پر قصد جھوٹ کرے کسی بات کو میری طرف نسبت کرے جو میں نے نہیں کہی تو اس کو چاہیے کہ وہ اپنا لٹکانا جہنم بتائے اس کا گھر آگ ہے۔ یہ حدیث باتفاق است متواتر ہے۔ اور حدیث متواتر مفید قطع و یقین ہوتی ہے۔ یعنی جو حکم اس سے ۲ بیت ہوتا ہے وہ یقینی اور قطعی ہوتا ہے۔ اور مرزا قادیانی بھی اس کو تسلیم فرماتے ہیں کہ تواتر مفید علم ہے اسلام تو اسلام غیر اقوام بھی تواتر کو مانتی ہیں۔ اور غیر متواتر تو کہتے ہی اس خبر کو ہیں جس کے راوی ایسے لوگ ہوں جن کا جھوٹ پر اتفاق محال ہو۔ پھر وہ بھی اگر مفید قطع و یقین نہ ہوگی تو اور کون سی

کو مسجد کہہ کہ وہ اس بخش جنگ کا جواب دیں۔ ورنہ مرزا اور مرزا خاں کا قطعی فیصلہ جیسی ہونا ثابت ہو جائے گا۔

اب وہ جو نئے مضامین بیان کیے جاتے ہیں جن کو مرزا قادیانی نے سرور عالم ﷺ کی طرف نسبت کیا ہے۔ جو عہدات مرزا قادیانی نے لکھیں ہیں، جیسا وہی مضامین احادیث صحیحہ مرفوعہ سے ثابت ہونا چاہیے۔ اگر مضمون کچھ جی بدلا۔ یا جناب سرور عالم ﷺ کا قول نہ ہوا تو حدیث متواتر کی وحدہ سے مرزا قادیانی یا مرزائی کی نہیں کہیں سکتے۔

(۱) "انہوس کہ وہ حدیث بھی اس زمانہ میں چھپی ہوئی جس میں لکھا تھا کہ کسک کے زمانہ کے علماء ان سب لوگوں سے بدتر ہوں گے جو زمین پر رہتے ہوں گے۔" (ماہنامہ احمدی ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۰)

(۲) "چنگ حدیث صحیح میں آچکا ہے کہ مہدی مسعود کے پاس ایک چھپی ہوئی کتاب ہوگی جس میں اس کے تین سو تیرہ اصحاب کا نام درج ہوگا۔ اس لیے یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ وہ چنگ کی آج پوری ہوگئی۔" (ضمیمہ انجم آختم ص ۳۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۴) لعنة الله على الكاذبين کہہ کر وہ حدیث صحیح مرفوعہ مسلمانوں کو بھی بتا دو۔ ورنہ مالک دوزخ کو ابھی اطلاع دے دو کہ قادیان کی طرح بڑے بڑے مکان جہنم میں تیار کرا دیں۔ واہ رے مرزائیت عصر اللہ والاصحرف۔ اور جاؤ عہد میں ادا کرو تعلقہ؟ (۵۵۳) "مگر ضرور تھا کہ وہ مجھے کافر کہتے اور میرا جم و حال رکھتے۔ کیونکہ

احادیث صحیحہ میں پہلے سے یہ فرمایا گیا تھا کہ اس مہدی کو کافر ٹھہرایا جائے گا اور اس وقت کے شریر مولوی اس کو کافر کہیں گے۔ اور ایسا جوش و کھلائیں گے کہ اگر ممکن ہوتا تو اس کو قتل کر دیتے۔" (ضمیمہ انجم آختم ص ۳۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۴)

دیکھو احادیث صحیحہ کا لفظ ہے اس مضمون کی تم سے تم تین صحیح احادیث مرفوعہ مع سند کتب معتبرہ سے بیان فرماؤ۔ اور حدیث کے ساتھ اس قید کو ملحوظ رکھو۔

(۱) "ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ سے دوسری لکھنوں کے انبیاء کی نسبت سوال کیا گیا تو آپ نے یہی فرمایا کہ ہر ایک ملک میں خدا نے تعالیٰ کے نبی گذرے ہیں۔ اور فرمایا کہ کان لہی الہند لیا اسود اللون اسمعہ کما ھل یعنی ہند میں ایک نبی گذرا ہے سیاہ رنگ تھا اور نام اس کا کان تھا۔ یعنی کھنیا جس کو کرشن کہتے ہیں۔

(پیشہ صرفت کے آخر میں جو سال لکھا ہوا ہے اس کے ص ۱۰، خزائن ج ۳۳ ص ۳۸۴ پر)

(۲) آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے جب کسی شہر میں وبا تارل ہو تو اس شہر

کے لوگوں کو چاہیے کہ بلا توقف اس شہر کو چھوڑ دیں۔“ اشتہار عام مریدوں کے لیے
(ریویو آف دہلی جرنل، ۱۰ مئی ۱۹۰۵ء، ص ۳۷۵)

(۸) ”اور اس میں ایک اور حکمت یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی پیش گوئی بھی
اس کے پورے ہونے سے پوری ہوگی۔ کیونکہ آپ نے فرمایا تھا کہ جیسائوں اور اہل
اسلام میں آخری زمانہ میں ایک جگڑا ہوگا جیسائی کہیں گے کہ ہم حق پر ہیں اور مسلمان
کہیں گے کہ حق ہم میں ظاہر ہوا۔ اس وقت جیسائیوں کے لیے شیطان آواز دے گا کہ
حق آل میں ہے اور مسلمانوں کے لیے آسمان سے آواز آئے گی کہ حق آل
عم کے ساتھ ہے۔ سو یاد رہے کہ یہ پیش گوئی آنحضرت ﷺ کی آپس کے قصہ سے
متعلق ہے۔“ (ضمیمہ انجام آئیم ص ۳-۴ خزائن ج ۱ ص ۲۸۸-۲۸۷)

(۱۷۹) ”بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا کہ نبی آدم کی عمر سات ہزار
برس ہے۔“ (زالہ اہم ص ۵۶۸ خزائن ج ۳ ص ۲۰۶) نور آخری آدم پہلے آدم کی طرف پر
الف ششم کے آخر میں جو الف ششم کے حکم میں ہے پیدا ہونے والا ہے۔ سو وہ بھی ہے
جو پیدا ہو گیا۔“ (غلبہ الہام ص ۲۶۶-۲۶۷ خزائن ج ۱ ص ۱۶۱)

واضح ہو کہ حدیثوں کا لفظ جمع ہے جس کا اطلاق کم سے کم تین پر ہوگا۔ اور
بہت کا لفظ تو بہت ہی پر وال ہے۔ مگر ہم نے اس کو بھی ادنیٰ ہی وجہ لیا۔ تو کم سے کم نو
پر اطلاق ہوگا۔ کیونکہ بھی جمع الکی کا ادنیٰ وجہ ہے۔ اس وجہ سے کم سے کم اس مضمون کی
نو احادیث صحیحہ مرزائیوں کو کتب معتبرہ سے بیان کرنا ہوں گی۔

(۱۸-۲۰) ”اور ممکن ہے کہ شیطان لعین نے حضرت مسیح کے دل میں اس قسم
کے خفیف دوسرے ڈالنے کا ارادہ کیا ہو اور انہوں نے قوت نبوت سے اس دوسرے کو رفع کر
دیا ہو۔ اور ہمیں یہ کہنا اس مجبوری سے پڑا ہے کہ یہ قصہ صرف انجیلوں ہی میں نہیں ہے
بلکہ داری احادیث صحیحہ میں بھی ہے۔“ (مربعہ الامام ص ۱۵ خزائن ج ۱ ص ۳۸۵)

جو حدیث مرزا قادیانی نے اس کے بعد بیان کی ہے اس کو اس مضمون سے کوئی
تعلق نہیں۔ اگر کسی مرزائی نے اس حدیث کو بیان کیا تو مگر خدا چاہے ہم مرزا کی طرح
مرزائیوں کا جھل بھی ثابت کر دیں گے۔ یہاں بھی چونکہ احادیث کا لفظ جمع ہے اس وجہ
سے کم سے کم مضمون ہلا کی تین صحیح حدیثیں کتب معتبرہ حدیث سے بیان کرنا چاہیں۔

(۲۱ تا ۲۳) ”احادیث صحیحہ ہاؤ پینڈ ہلا دی ہیں کہ مسیح کے دم سے اس کے
منکر خواہ وہ اہل کتاب ہیں یا غیر اہل کتاب کفر کی حالت میں مرے گئے۔“

(زالہ اہم ص ۲۱۹ خزائن ج ۳ ص ۲۰۹ قس)

لاہوری امیر ذرا خوب غور سے اس مقام کو غماض فرمائیں۔ مطالبہ یہ ہے کہ مضمون مذکور سے لازم آتا ہے کہ جو مرزا قادیانی کو نہ مانتے وہ کفر کی موت سے مرے گا۔ اور لاہوری مرزائی مرزا کے مکرین کو کافر نہیں بلکہ مسلمان ہی کہتے ہیں۔ اب دیکھنا ہے لاہوری مرزا کے ساتھ جہنم میں جاتے ہیں یا صرف مرزائی کو دکھا دیجئے ہیں؟ تو پھر مرزائیت ہاتھ سے جاتی ہے۔

سنبھل کے رکھنا قدم وشت خار میں بخون ۵ کہ اس لوح میں سودا بہ ہند پا بھی ہے
اسی کے ساتھ مرزا قادیانی کی یہ عبارت بھی ملاحظہ کی جائے۔

”اول تو یہ جانتا چاہیے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہمارے ایمانیت کی کوئی جزو یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو۔ بلکہ صدا پیشہ تہوں میں سے یہ ایک پیش گوئی ہے جس کو حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔“

(ازہد اسلام ص ۱۴۰ خزائن ج ۳ ص ۷۱)

”کیونکہ اگر مسیح کے اترنے سے انکار کیا جائے تو یہ امر مستوجب کفر نہیں۔“

(ازہد اسلام ص ۱۴۰ خزائن ج ۳ ص ۷۱)

کہاں مسیح کے مکر کافر میں گئے۔ اور کہاں سرے سے انکار مستوجب کفر ہی نہیں۔ پھر مرزا کی سیمیت کا ذہن کہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نفس مبارک سے کافروں کا مرنا اور کہاں مضمون مذکور جس کو احادیث کی طرف نسبت کیا ہے۔ ایمان تو عیسایہ اور غریب مرزائیوں کو اس سے کیا تعلق؟ ہاں لیاقت کا تجربہ بھی ابھی ہو جائے گا۔

(۱۳۲) ”مجملہ ان کے وہ مہدی بھی ہے جس کا نام حدیث میں سلطان

مشرق رکھا گیا ہے۔“ (نہج آسمانی ص ۱۰: خزائن ج ۳ ص ۷۰)

(۱۳۵) ”لیکن بڑی توجہ دکانے والی یہ بات ہے کہ خود آنحضرت ﷺ نے

ایک مہدی کے قصور کا زمانہ ہی زمانہ قرار دیا ہے جس میں ہم ہیں۔ اور پچھوین صدی کا اس کو مجدد قرار دیا ہے۔“ (نہج آسمانی ص ۱۰: خزائن ج ۳ ص ۷۰)

(۱۳۶) ”اب واضح ہو کہ احادیث نبویہ میں پیش گوئی کی گئی ہے کہ

آنحضرت ﷺ کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا جو عیسیٰ اور ابن مریم کہلائے گا۔ اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائے گا۔“ (حقیقت الحق ص ۳۹۰: خزائن ج ۳ ص ۷۰)

(۳۹) ”جانتا چاہیے کہ اگرچہ عام حور پر رسول اللہ ﷺ کی طرف سے یہ

حدیث صحیح ثابت ہو چکی ہے کہ خدا تعالیٰ اس امت کی اصلاح کے لیے ہر ایک صدی پر

ایسا مجدد مبعوث کرتا رہے گا جو اس کے دین کو نیا کرے گا۔ لیکن چودھویں (صدی) کے لیے یعنی اس بشارت کے بارہ میں جو ایک عظیم الشان مہدی چودھویں صدی کے سر پر ظاہر ہوگا۔ اس قدر اشارات نبویہ پائے جاتے ہیں جو ان سے کوئی طالب فکر نہیں ہو سکتا۔ ہاں اس کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ جب وہ ظہور کرے گا تو علماء اس کے کفر کا فتویٰ دیں گے اور نزدیک ہے کہ اس کو قتل کر دیں۔“ (نشان آسمانی ص ۱۸ خزائن ج ۳ ص ۲۷۸)

(۳۰) ”ضرور تھا کہ قرآن شریف و احادیث کی وہ پیش گوئیاں پوری ہوتی جن میں لکھا تھا مسیح موعود ظاہر ہوگا تو اسلامی علماء کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا اس کو کافر قرار دیں گے۔ اس کے قتل کے لیے فتوے دیئے جائیں گے اور اس کی سخت توہین کی جائے گی۔ اور اس کو دائرۃ اسلام سے خارج اور دین کا تہاہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔“ (اربعین ص ۱۷ خزائن ج ۱ ص ۳۰۳)

چونکہ حدیث میں تمیں جھوٹے ایمان نبوت کو دجال کہہ کر ان کی خبر دی گئی تھی اس وجہ سے ہم نے بھی اس وقت مرزا کے تمیں ہی دجل کو ظاہر کر کے جہنم کا فسٹ کلاس ٹکٹ دلوا لیا ہے۔ اب دیکھنا ہے کہ کون سا مرزائی ہے جو اپنے امیر کی تصدیق سے ان مضامین کو احادیث صحیحہ میں کتب معتبرہ سے ثابت کرتا ہے اور تناقض کو اٹھاتا ہے؟ تمیں کے عذر کے لحاظ سے تمیں دن کی مہلت ہے۔ ورنہ یہ سمجھ لیتا چاہیے کہ کل مرزائیوں کو جہنم عیا مرغوب ہے۔ حدیث متواتر مذکور کا انکار کریں تو کافر ہوں قبول کریں تو جہنم سانسے ہے۔ بس مرزائیت پھونے سے تو یہ کرو ورنہ جاؤ جہنم میں۔ ہم نے سمجھا دیا۔ واللہ نفعالی ہو المستعان۔ وانصر دعوتنا ان الحمد للہ رب العلمین وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا و مولانا محمد وآله وصحبه اجمعين برحمتك يا ارحم الراحمين

بندہ سید محمد مرتضیٰ حسن علی منہ چاند پوری

ابن شیر خدا علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ

ناظم تحریکات دارالعلوم دیوبند ضلع سہارنپور

۴۔ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ



زلزلۃ الساعة!

قادیان میں قیامت خیز بھونچال

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ

باسمہ تعالیٰ حامداً و مُصلِحاً

زلزلۃ الساعة

قادیان میں قیامت خیز بھونچال

امامہ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ مطابق جون ۱۹۱۵ء کو جو خدا کے فضل و کرم سے علمائے دہ بوند نے قادیان کو فتح کیا۔ یہ سرکردہ فتح عظیم قادیانوں کے لیے زلزلۃ الساعۃ ہو گیا۔ قادیانوں نے حیات عیسائی عہد السلام کی طرح اس زعمہ اسلامی سمجھ کو بھی اس طرح جھٹی کرتا چاہا کہ ۱۱- جون کے الفضل میں تو اپنے فرار کو علمائے دہ بوند کی طرف منسوب کیا اور ۱۶ جولائی ۱۹۲۵ء کے الفضل میں خاص مرزا محمود قادیانی کے حکم سے صفحہ ۳ پر وہ پہنچ شائع کیے۔

دونوں پرچوں کے مضامین کے جواب کا نام وقعة الواقعة اور لقب عذاب اللہ الشہید علی المتکر العمد ہے جس میں ڈیڑھ سو سے زائد قادیانوں کی وہ شکستیں اور علمائے دہ بوند کی وہ صاف اور ظاہر شکستیں اور قیامت خیز لہریں بیان کی گئی ہیں کہ مرزا محمود تو کیا اگر خود بالفرض مرزا قادیانی بھی یہ دوز فرمائیں تو ان کو بھی خدا چاہے بجز اقرار یا سکوت اور دم بخود رہنے کے کوئی چارہ ہی نہ ہوگا۔ چونکہ وہ رسالہ طویل ہو گیا ہے طبع میں کچھ دیر ہوگی بدیں جب صرف خلیفہ قادیان کے پہنچ کے متعلق یہ ”زلزلۃ الساعۃ“ نمونہ کے طور پر شائع کیا جاتا ہے۔ جس سے تمام مرزائی سکاری نظر آتے ہیں حالانکہ نشہ میں نہیں۔ گدست و ہزیمت کے عذاب شدید نے عہدوش کر رکھا ہے اور ان کے حمل ساق اور ماں باپ بچوں سے بیگانہ اس وقت ہوں گے جب کہ عذاب اللہ اللہ اللہ (رسالہ واقعہ واقعات) نازل ہوگا۔

(۱) مرزا محمود قادیانی فرماتے ہیں ”دہ بوندیوں کا پہنچ منظور“ الفضل ۱۶ جولائی

۱۹۲۵ء کا لم ایک مس ۲ دی بندوں کو چیلنج کا لم ۲ مس ۳۔ اگر یہ دونوں چیلنج ایک ہیں تو پھر ایک ہی چیلنج دیا بھی جائے اور وہی منظور بھی کیا جائے۔ مطلقاً محال ہے سائل من حیث اند سائل نہ عجیب ہو سکے اور نہ عجیب سائل من سکے۔ اور اگر وہ ہیں تو باعتبار حاصل فرق بیان فرمایا جائے جو خدا چاہے ناممکن ہے۔

(۲) غلیظہ قادیان فرمائیں کہ جواب تو ”مرزائیت کے خاتمہ“ کا دیتے ہیں اور عبارت ”مرزائیت کے جنازے“ کی نقل کرتے ہیں کیا کرنا چاہیے تھا۔

(۳) مرزائیت کے خاتمہ کے جواب کے لیے سہلت و رہنمائی کی تھی۔ چھ مہینے کے بعد چیلنج منظور ہونے کا لفظ زبان پر آتا ہے۔ کیا قادیان میں دو ہفتے چھ مہینے کے ہوتے ہیں؟

(۴) دریافت کیا گیا تھا کہ مرزا محمود کے وہ معارف قرآنیہ خاصہ جن کی بنا پر وہ مسیح موعود ہونگی ان کی تعداد کیا ہے۔ مسیح موعود۔ مہدی مسعود بننے کے لیے کس قدر معارف قرآنیہ کی ضرورت ہے ان کی تعداد بتاؤ۔ پھر ان مضامین کی صرف تہمت لکھو کہ فلاں فلاں کتاب میں فلاں جگہ یہ مضامین موجود ہیں۔ تب ہم ان سے اعلیٰ درجہ کے مضامین طلب امت کے دکھائیں گے یا مرزا قادیانی کے مضامین کا مسروقہ یا غلط ہونا ثابت کریں گے۔ کیا اس چیلنج میں ان امور کا کوئی تذکرہ یا جواب ہے؟ نہیں ہے اور نہیں ہے اور نہ خدا چاہے ہو سکتا ہے۔ پھر طلباء و مجاہد کا چیلنج منظور کرنا اسی کا نام ہے؟

(۵) پھر آپ اپنی طرف سے ایک جدید شرط پیش کرتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہم اس کو (یعنی معارف قرآنیہ) بیان کرنے کو (مداقت کا معیار قرار دینے کے لیے تیار ہوں۔ جب آپ ہم سے ایک جدید شرط تسلیم کرائیں گے چیلنج منظور کرتے ہیں تو ہمارے چیلنج کو آپ نے منظور ہی کیا کیا؟ یہ منظوری تو مشروط ہوئی۔

(۶) پھر معارف قرآنیہ کے بیان کرنے کو مرزا قادیانی کی صداقت کا معیار قرار دینا ایک غلط اور جہالت اور بدحواسی کی بات ہے۔ اگر معارف قرآنیہ بیان کرنے سے آدمی مسیح موعود وغیرہ وغیرہ ہوتا تو اب تک ہزار ہا مسیح موعود وغیرہ گذر چکے جن کی صف خال میں بھی مرزا قادیانی کو کھڑے ہونے کی جگہ نہ ملتی۔

(۷) ہمارے نزدیک معارف قرآنیہ سے نبی تو کیا انسان مسیح موعود اور مہدی مسعود بلکہ مجدد اور محدث بھی نہیں بن سکتا۔ البتہ صاحب فضل و کمال عالم معارف قرآنیہ کہا جاسکتا ہے۔ اور امت میں ایسے طلباء رہبانی عارف معارف قرآنی بے شمار تعداد

میں گنہگار ہیں۔ ہاں مرزا قادیانی کے نزدیک چونکہ معارف قرآنیہ ان کی صداقت کا معیار ہیں اگر مرزائی مرزا قادیانی کے معارف قرآنیہ بیان نہ کر سکیں جیسا کہ اب تک ثابت ہوا تو بیشک پھر ان کو چاہیے کہ مرزا قادیانی کو کاذب سمجھیں یا کہ از کم دعوائے صداقت مرزا سے باز آئیں۔

(۸) دوجہ بند یوں کو پہنچ جو دیا گیا ہے اس میں آپ فرماتے ہیں کہ "غیر احمدی علماء قرآن مجید کے وہ معارف روحانیہ بیان کریں جو پہلے کسی کتاب میں نہیں ملے اور جن کے بغیر روحانی تکمیل ناممکن تھی پھر میں ان کے مقابلہ پر کم از کم دو گئے معارف قرآنیہ بیان کروں گا جو حضرت مسیح موعود نے لکھے ہیں۔" آپ غیر احمدی علماء سے جو آپ کے عقیدہ میں مرزا قادیانی کو نئی نہ ماننے کی وجہ سے کافر ہو گئے معارف روحانیہ کا بیان کرنا طلب فرماتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ آپ کے نزدیک معارف قرآنیہ کفار بھی بیان کر سکتے ہیں تو پھر بغرض محال اگر مرزا قادیانی نے بھی معارف قرآن بیان کیے ہوں تو اس سے تو مرزا قادیانی کا ادنیٰ مسلمان ہونا بھی ثابت نہ ہو گا چہ جائیکہ مسیح موعود وغیرہ وغیرہ۔

(۹) جو چیز آپ کے نزدیک کفار میں بھی تحقیق ہو سکتی ہے اسی کو آپ معیار صداقت نبوت وغیرہ تسلیم کرتے اور ہم سے بھی کرنا چاہتے ہیں۔ یہ ہے آپ کا اور آپ کے ابا جان اور تمام مرزائیوں کا ایمان اور عرفان۔

پھر آپ ان تمام معارف روحانیہ کی نسبت یہ بھی فرماتے ہیں کہ ان کے بغیر تکمیل ناممکن تھی اس سے معلوم ہوا کہ آپ کے نزدیک کل امت نمود باطل نامکمل رہی۔ صحابہ اور تابعین اور تمام ائمہ مجتہدین اور محدثین و مفسرین کل لولایہ اللہ انقلاب و ابدال سب ہی نامکمل تھے۔

(۱۰) ہاں صاحبزادہ محمود قادیانی! جتنے مجدد دین امت گذرے وہ بھی سب نامکمل ہی تھے؟

(۱۱) خیر آپ کے نزدیک دنیا نامکمل ہو سکتی ہے۔ مگر غضب تو یہ ہے کہ آپ کے ابا جان کا بھی نامکمل ہونا لازم آتا ہے۔ کیونکہ وہ معارف روحانیہ جن کے بغیر تکمیل ناممکن تھی وہ تو ابھی غیر احمدی علماء نے بیان ہی نہیں فرمائے پھر کسی کی تحمیل ہوئی تو کیسے؟ اور اگر بغیر ان معارف کے بھی تکمیل کسی کی ہو گئی یا ہو سکتی ہے تو "بغیر ان کے تحمیل ناممکن تھی" اس کا کیا مطلب؟ یا تو اپنی جہالت اور بدحواسی اور خلست و ہزیت اور

علمائے دیوبند کی فتح و نصرت کا اقرار فرمائیے۔ ورنہ اس فقرہ کے (جن کے بغیر روحانی تکمیل ناممکن تھی) صحیح معنی بیان کیجئے۔

(۱۲) پھر مرزا قادیانی اپنا اتعویق توکل امت پر بیان کرتا چاہیں اور معارف قرآنیہ آپ صرف بعض موجودہ علماء سے بیان کرائیں۔ اس کا کیا مطلب؟ حواس درست فرما کر مشورے کے بعد فرمائیے کہ آپ کو کیا کہنا چاہیے تھا؟

(۱۳) اور اگر آپ کا دیوبندیوں ہی سے معارف قرآنیہ میں مقابلہ کرنے کو مئی چاہتا تھا تو کئی سال ہوئے جب چھ ماہی فیروز پور میں آپ کا وفد علمائے دیوبند سے مبادلہ خیالات کے لیے گیا تھا۔ اس وقت مولانا شبیر احمد صاحب نے مجمع عام میں آپ کے امیر وفد اور وفد کو مخاطب بنا کر فرمایا تھا کہ اگر معروف قرآنیہ کا دعویٰ ہے تو جہاں چاہو میں وہاں چلنے کو تیار ہوں۔ کسی آیت کے حلقہ قلم بھی بیان کرو اور میں بھی۔

(۱۴) آپ کے سرور شاہ قادیانی نے آپ پر حوالہ کیا تھا کہ قادیان جا کر خلیفہ صاحب جو حکم فرمائیں گے اس سے مطلع کیا جائے گا۔ آج تک جواب آتا ہے۔ علیٰ ہذا انتقاس! مولانا سید انور شاہ صاحب صدر مدرسین دارالعلوم دیوبند نے میرٹھ میں نواب السلیل خان صاحب کے یہاں ایک مقدمہ میں آپ کے امیر وفد سے گفتگو چاہی تھی تو وہاں بھی جواب کا حوالہ آپ پر ہی ہوا تھا۔ اس کا جواب بھی بجز خاموشی آج تک کچھ نہ ملا۔ تو ان دو موقعوں کو ہاتھ سے نہ جانے دیتے۔

(۱۵) پھر آپ فرماتے ہیں کہ ”اگر میں ایسے دو گئے معارف دکھانے سے قاصر رہوں تو مولوی صاحبان جو چاہیں سوئیں لیکن اگر مولوی صاحب اس مقابلہ سے گریز کریں یا شکست کھائیں تو دنیا کو معلوم ہو جائے گا کہ حضرت مسیح موعود کا دعویٰ منجانب اللہ تھا۔“

قربان جاسیے اس انصاف کے کہ اگر علماء ضد و خواستہ ہاریں تو مرزا قادیانی بچے اور خلیفہ نبی ہاریں تو ہا جان کی صداقت جیسی تھی ویسے ہی جوں کی توں نئی رہے۔ ہاں علماء جو چاہیں کہیں۔ علماء تو اب بھی جو چاہتے ہیں کہتے ہیں یہ نہ فرمایا کہ اگر علماء بیٹے اور خلیفہ نبی ہارے تو شک مرزا قادیانی کا کذاب اور دجال ہونا ثابت ہو جائے گا۔ اسی حکایت کو لے کر دنیا کا مقابلہ کر گئے؟ صاحبزادہ محمود یہ تو فرمائیے کہ آپ کے تو بہ کرنے کی بھی کوئی صورت ہے بلکہ میری نگہ بگلی۔

(۱۶) پھر آپ نے طریق فیصلہ بھی کیا عمدہ بیان فرمایا ہے کہ جس میں میں ہوں قسم

ہو جائیں اور فیصلہ ہی نہ ہو سکے۔ برس دن میں ہم کتاب لکھیں۔ چھ مہینہ میں آپ اس کی تحقیر کریں۔ پھر حکم کے پاس جائے۔ حکم ایک مدت کے بعد فیصلہ دے کہ اس کتاب میں اس قدر معارف جدیدہ ہیں اور اس قدر قدیمہ پھر چھ مہینے میں آپ معارف قرآنیہ مرزا قادیانی کی کتابوں سے نقل فرمائیں یا خود ان کے اصول کے مطابق لکھیں (ماشاء اللہ کیوں نہ ہو اگر پھر نہ تو اندھ پر قلم کند) پھر اس پر چھ مہینے علماء جرح کریں پھر حکم کے پاس جائے نہ معظم حکم کتنی مدت میں فیصلہ دے پھر یہ دیکھا جائے کہ آپ کے معارف معارف اسلامیہ سے دوسرے ہیں یا نہیں۔ فرما دیجئے کہ کتنے دنوں میں یہ فیصلہ ہوگا؟

(۱۷) اڈل تو ایسا حکم لائق اور قابل اور علوم قرآنیہ سے ماہر ملنا دشوار۔

(۱۸) اور اگر ٹی بھی گیا تو اسے اس قدر فرصت کہاں کہ جس کام کو قریشین کی

ایک بڑی مستعد جماعت نے مل کر اڑھائی برس میں انجام دیا وہ اس کی جانچ اور پڑتال کر کے فیصلہ دے۔ نہ تو سن تیل ہوگا نہ رادھا ناچے گی۔

(۱۹) اور اگر کھنک غدیہ سے بغرض محال ایسا عقاب تاحہ بھی لگ گیا اور اس نے

فیصلہ بالفرض ہمارے موافق دیا تو نتیجہ کیا؟ کوہ کندھ کاہ براؤردوں۔ پہاڑ کھود کر ایک گہاس کا تنکا حاصل کرتا۔ مرزا قادیانی کا کذاب اور دجال ثابت ہوتا۔ یہ تو غلیفہ جی ماننے ہی نہیں۔ ہاں علمائے اسلام جو چاہیں سو کہیں۔ جواب بھی کہتے ہیں۔ پھر اس عقول اور تصبیح اوقات سے غافلہ کیا ہوا؟ البتہ اگر آپ میں دین و ایمان اور حیا کی کچھ بھی جھٹک ہوتی تو کھنکے کہ اگر حکم نے فیصلہ مسلمانوں یعنی غیر مرزائیوں کے موافق دیا تو ہم بھی مرزا قادیانی کو کذاب اور دجال مان لیں گے یا اگر ان الفاظ کی جرأت نہ ہوتی تو یہ کہتے کہ اسلامی علماء مرزا قادیانی کے بارے میں جو کچھ بھی کہیں گے حق بجانب ہوں گے۔ یہ انہو اور بے ہودہ طریق فیصلہ غلیفہ قادیان اور مرزائیوں ہی کو میارک ہو۔ مسلمان خدا کے فضل سے بدحواس نہیں ایسے بدحواس تو کھنکے کھا کر مرزائی ہی ہوئے ہیں جو ایسا طریق فیصلہ تجویز کرتے ہیں کہ جس کا کوئی حاصل نہیں۔ تمام مرزائی مل کر سبھیں اور غور فرمائیں کہ غلیفہ صاحب کو اس کھنکے کے صدر میں کیا ہو گیا؟ علماء دیوبند کا بیچج جو مشکور کیا تھا اس کا حال تو معلوم ہو چکا۔ اب جو علمائے دیوبند کو بیچج دیا جا رہا ہے اس کی حقیقت کھل رہی ہے۔ یہ تو "زئولۃ الساعۃ" ہے جس روز رسالہ "وقدہ الواقعہ" مطالعہ سے گذرے گا تو کیا بعید ہے کہ مرزائیت کی طرح مرزائیوں کا جتانہ بھی سامنے ہو۔ لیکن واضح رہے کہ مہربانی فرما کر زئولۃ الساعۃ کا جواب بہت جلد شائع فرمایا جائے تاکہ اس

کے بعد ”وقدہ الواقعہ“ مع جواب الجواب شائع ہو۔ اس کے جواب کے لیے تین ہفتہ کی مہلت دی جاتی ہے۔ اس کے بعد یہ بھی لا جواب سمجھا جائے گا۔ چونکہ قادیانی ہفتہ تین ماہ کا ہوتا ہے۔ دیکھئے کہیں شیخ جواب نو ماہ میں نہ ہو۔ ہم کو جب ۱۶ جولائی کا الفضل ملا اس کے چار دن بعد سے وقدہ الواقعہ مکمل ہے۔ زلزلہ السامہ کا جواب شائع ہو پھر خدا چاہے وقدہ الواقعہ مرزائیوں میں قیامت برپا نہ کر دے تو کرتا۔

(۲۰) اول تو اپنی شکست چھوٹے مرزا قادیانی قبول ہی نہیں فرماتے۔ اور اگر منظور بھی فرمائیں اور پھر انہیں شکست اور ہمیں فتح بھی ہو مگر یہ بڑا بڑا اور تقسیم کر ظاہری اور جسمانی فتح ہماری اور باطنی اور روحانی ان کی اسے کون روکے گا؟

(۲۱) اور اگر ظاہری باطنی، روحانی، جسمانی سب طرح سے ہماری ہی فتح اور ہر طرح سے مرزائیوں کی شکست پر شکست ہو لیکن اس وقدہ شکست عام ہی میں فتح ظلی اور بھڑی ہمیں شکست اور ہزیمت اور ذلت اور بدخواہی ہو کر بروز فرمائے اور شکست اور ذلت تکلیفی اللہ و نصرت ہو کر ہمیں فتح اور عزت ہو جائے جیسے سواذ اللہ العظیم نبی مبین امتی ہو کر بروز فرمائے اور امتی ثانی الرسول ہو کر ہمیں رسول ہو جائے۔ تو اسے کون روک سکتا ہے۔

(۲۲) نقل مشہور ہے کہ دارن نہ ہو تو علی ہی اٹھائے۔ اگر مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے پاس معارف قرآنیہ اور علوم الہیہ نہیں ہیں اور طریق فیصلہ یہ ہے جو مذکور ہوا تو شیخ دینے اور منظور کرنے کو کس نے کہا تھا۔ اگر قابلیت اور لیاقت نہیں ہے اور قادیان میں سب ایسے ہی صحیح ہیں تو کس نے مجبور کیا تھا کہ دیوبندیوں کو شیخ دے؟ کوئی بات بھی مقبول کہنا آتی ہے یا نہیں؟ اگر کچھ حیا ہے تو اخباروں کو بند کر دو اور مرزائی کتابوں کو آگ لگا دو۔ انہیں مضامین اور انہیں عقلوں پر معارف قرآنیہ کا دعویٰ اور طوائف اسلام سے مقابلہ کا شوق ہے؟ عجب سرے زینا دینا کہ انہیں لغویات پر خوش ہو جاتے ہیں۔

(۲۳) آگے آپ فرماتے ہیں (اگر مولوی صاحب اس طریق فیصلہ کو ناپسند کریں اور اس سے گریز کریں) ماشاء اللہ کیا طریق فیصلہ ہے۔ طریقہ گریز کا نام طریق فیصلہ رکھنا یہ آپ ہی کا طریقہ گریز ہے جس کو ہم ابھی ظاہر کر چکے۔ یہ آپ ہی کو مبارک ہو۔

(۲۴) آپ فرماتے ہیں ”تو دوسرا طریق یہ ہے کہ میں جو حضرت مسیح موعود کا لدنی خادم ہوں (لدنی خادم تو بقول مرزا قادیانی کائن اللہ نزل من السماء) حقیقت الہی

میں ۹۵ غزنی ج ۱۲ ص ۹۹) نہ مضمون اعلیٰ خادم کون ہوں گے) میرے مقابلہ پر سولہی صاحبان آئیں اور قرآن کریم کے تین رکوع قرعہ ذیل کر اکتاپ کر لیں اور تین دن تک اس کی تفسیر وہ بھی لکھیں۔ میں بھی لکھوں۔ ہر فریق کی تفسیر میں چند ایسے مضامین ضرور ہوں جو پہلی کسی کتاب میں نہ ہوں۔ پھر واپس خود دیکھ لے گی کہ قرآن کریم سے اور خداوند تعالیٰ سے کس کا کیا تعلق اور کیا رشتہ ہے۔“ خلاصہ عبارت غنیہ صاحب۔

انشاء اللہ اب جان کے معارف قرآنیہ کی تو تمام جماعت مل کر فہرست بھی نہ بنا سکی اور آپ کو معارف قرآنیہ لکھنے کا دعویٰ۔ (ملاحظہ ہو نمبر ۱۳ اور نمبر ۱۴)

(۲۵) صاحبزادہ صاحب! آپ کو دین و ایمان اسلام و قرآن معارف الہیہ اور حقائق و عرفان سے کیا تعلق؟ آپ تو آپ آپ کے تو اب جان بھی ان تمام باتوں سے محروم تھے۔ در نہ فہرست مضامین لکھتا کیا مشکل تھا۔ میں معلوم ہوتا ہے کہ ابھی آپ کے علم میں کچھ بھائی اور پیچھے ہوئے ہیں جو آپ سے ایسی ایسی باتیں لکھوا کر آپ کو خوب ہی ذلیل کرتے چاہتے ہیں۔ ازل تو آپ سے یہ کہہ دیا ہوگا کہ حضور ڤتخ کو ضرور منظور فرما لیجئے۔ پوچھتا اور دیکھتا کون ہے کہ حقیقت الامر کیا ہے؟ ہمیں کہتے کو یہ موقع مل جائے گا کہ دیکھو غلیف قادیان نے علمائے دوجہد کا ڤتخ منظور بھی کر لیا اور ایک ڤتخ اور نیا بھی دے دیا اور واقعی غرض یہ ہو کہ اب اسی مضمون کو دکھا کر مرزا نہیں سے یہ کہیں کہ واقعی غلیف قادیان کی بڑی ہار ہوئی۔ بہت ذلیل اور رسوا ہوئے۔ اس ڤتخ دینے سے نہ دینا اچھا تھا۔ ان بچوں نمبروں میں سے کیا کسی ایک کا بھی جواب ممکن ہے۔ پھر بھائیٹ پھیلانے کا خوب موقع ملے گا۔ جو پہلے کیا تھا پھر کریں گے۔

(۲۶) صاحبزادہ قادیان! آپ اور معارف قرآنیہ بیان فرما لیں۔ وہ بھی علمائے دوجہد کے سامنے۔

دعویٰ زبان کا لکھو دلوں کے سامنے ۵ ہے جیسے ہوئے ملک غزالیوں کے سامنے کون لو ایک گھنٹہ میں فیصلہ ہوتا ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ معارف قرآنیہ تو درکنار۔ آپ تو علمائے محققین کے دو چار درق بھی صحیح منطق کے ساتھ پڑھ کر ان کی عبارت کا صحیح مطلب بیان نہیں کر سکتے۔ مثال لاہور امرتسر و علیٰ لدھیانہ پشاور اور تھارما جی چاہے تو کامل چلے چلو۔ محققین اسلام نے جو کتابیں لکھیں ہیں۔ اور جن میں معارف الہیہ کو بیان کیا ہے۔ جو جگہ ہم تجویز کریں اس جگہ سے کتاب کے دو درق کی صحیح عبارت صحیح

عام میں پڑھ کر باقاعدہ ترجمہ کرنے کے بعد مطلب صحیح بیان کر دو اگر مطلب غلط بیان کیا تو اسی مجمع میں آپ پر اعتراض کیا جائے گا؟ آپ جواب دیں۔ اگر آپ نے صحیح عبارت پڑھ کر صحیح مطلب بیان کر دیا تو ہم مجمع عام میں یہ اقراء کریں گے کہ مرزا محمود قادیانی کو عبارت پڑھنے مطلب سمجھنے کا سلیقہ ہے۔

کہو کس قدر صاف اور سہل بات ہے۔ اگر اس کے لیے بھی آپ تیار نہ ہوئے۔ اور خدا چاہے ہرگز نہ ہوں گے ہرگز نہ ہوں گے۔ تو آپ کو بھی شرمانا اور آپ کے مریدوں کو فتح نصرت کرنا چاہیے۔

واضح رہے۔ اگر عقل ہے تو ہم سے آپ اس قسم کا سوال نہیں کر سکتے۔ اگر اور زیادہ ذلت اور رسوائی کو چاہتا ہے تو اسی مضمون کا ایک چیلنج اور دے کر دیکھ لو۔ مگر خوب غور اور مشورہ کے بعد۔

فرمائیے ہم نے جو جملہ قادیان میں کہہ تھا کہ خدا کے فضل سے مسلمانوں نے قادیان کو فتح کر لیا اور علاقے دیوبند کے سامنے قادیانی نہایت ذلیل اور رسوا اور بدحواس ہو گئے۔ یہ آپ کا چیلنج جو ۱۶ جولائی ۱۹۷۵ء کے الفضل میں چمپا ہے۔ ہمارے بیان کی تصدیق اور تحریری دستاویز ہو کر زلزلۃ السلاطین ہوا یا نہیں؟ اور اس کے ساتھ جب ۱۱ جون کے الفضل کا مضمون بھی شامل ہوگا تو اس وقت وقت والہ اتحاد کا نگارہ زبان حال سے یوں کہے گا یوم نرونها لتلعل کل مرصعة عما اودعت وتضع کل ذات حمل حملها وتبری الناس مکرئ وماہم بسکری ولكن عذاب اللہ شدید (ج: ۲) مرزائیوں کے لیے یہ وقت بھی خدا چاہے بہت جلد آنے والا ہے بشرطیکہ زلزلۃ السلاطین کا جواب میں ہنر میں نو میچے سے پہلے ہی وضع ہو جائے۔

صحیفۃ الحق اور المسحوقین مسیحین کا دوسرا نمبر۔ دفع الحجاج۔ اشد عذاب علی سیدۃ الفجاء یعنی مسیحین کے نمبر ۳ سے لے کر۔ تمام مرزائی جماعتوں کو چیلنج کہ قرآن کو باکمل مانیں یا مرزا قادیانی کو کذاب دجال و محرف قرآن۔ مرزائیت کا خاتمہ مرزائیت کا جنازہ بے گور و کفن۔ ہندوستان کے تمام مرزائیوں کو چیلنج۔ انکفار الملحدين (عربی) الشهاب مع حمیر۔ کلمۃ اللہ فی حیات روح اللہ۔ الجواب الفصیح لمنکر حیات المسیح۔ ہدیۃ المہدین فی آیۃ خاتم النبیین (عربی)۔ قسم علیہ قافی القرآن۔ صدع النقاب عن جملۃ الفجاء۔ اور پچاس سے زائد وہ رسائل وغیرہ جو سنگیر خانقاہ

رحمانیہ سے شائع ہوئے۔ اور دیگر علمائے اسلام کے جو رسائل اب تک لہ جواب ہیں۔ یہ تمام مکاتبات مرزا یحیٰی کے ذمہ ہیں جن کے جوابات سے سبکدوشی خدا چاہے ناممکن ہے۔ مسلمان اگر ان ہی چند مذکورہ رسائل کو بغور ملاحظہ فرمائیں۔ بلکہ صرف "اشد معذب" اور دفع العجاج اور کلمۃ اللہ فی حیات موت اللہ۔ اور شتر الملعونہ فی القرآن کو خوب یاد کر لیں تو کسی مرزائی کی تو یہ حقیقت ہے اگر بغرض محال مرزا قادیانی بھی بروز فرما دیں تو خدا چاہے بجز ذلت اور رسوائی کے کچھ بھی جواب نہ دین پڑے گا۔ مسلمان ان رسائل کو خود پڑھیں دوسروں کو سنائیں اور مرزائیت کا ختمہ۔ مرزائیت کا جنازہ بے گور و کفن تمام مرزائیوں کو چھیچھ، تمام ہندوستانی مرزائیوں کو چھیچھ، ان اشتہادوں کو بار بار صبح صبح کرا کر ملک میں بکثرت شائع کریں۔ اور سب کوئی مرزائی آئے تو اس سے ان کے جوابات کا مطالبہ کیا جائے۔ خدا چاہے پھر مرزائیت کی جڑ جو کھوکھلی ہو گئی ہے بالکل اکٹڑ جائے گی۔ تمام مرزائی پٹھوں مسٹر محمد علی نور محمد پیٹھی بعدہ واجب مضمون واحد مطالعہ فرمائیں۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین وعلی اللہ تعالیٰ
علی حیر خلقه ونور عرشه وخالق النباء وورسله رحمة
للعلمین سبنا ومولانا محمد وعلی آلہ واصحابہ اجمعین
برحمتک یا ارحم الراحمین ۝ ربنا تقبل منا انک انت
السمیع العلیم ۝ ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هدیتنا وحب لنا من
تذنبک رحمة انک انت الوهاب ۝

بندہ سید محمد مرتضیٰ حسن غفری عنہ

ابن شیر خدا علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ

چاند پوری

ناظم تعلیمات و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند ضلع سہارنپور

۱۵ محرم الحرام ۱۳۴۳ھ مطابق ۶ - اگست ۱۹۲۵ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اول السبعين على الواحد من الثلاثين

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَفَضْلِكَ وَتُسَلِّعًا

اَوَّلُ السَّبْعِينَ عَلَى الْوَاحِدِ مِنَ الثَّلَاثِينَ

امام احمد۔ جناب مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے قبیضین مرزا کی لاہوری قادیانی اور بی محنت چوری وغیرہ صاحبوں کی خدمت میں عرض ہے کہ آپ مرزا قادیانی اور ان کے اذتاب کو مسلمان اور اعلیٰ درجہ کا مومن صادق خادم الاسلام و المسلمین خیال فرماتے ہیں اور ان کے مخالف علماء کو اور ان کے قبیضین کو یہودی منش طائب جاہ طلب دنیا حق پوش حق کے مخالف دیدہ و دانستہ اسلام اور مسلمانوں کے مخالف امتقاد کرتے ہیں۔ جو لوگ آپ کے حال سے واقف ہیں وہ تو واقف حق ہیں لیکن نادانف لوگ تذبذب اور تشویش کی حالت میں ہیں کہ آخر مرزائی اور بالخصوص لاہوری پادری ختم رسالت کے قائل اپنے آپ کو اسلام کا پابند اور حبیب رسول اللہ ﷺ کا خلیفہ اور قرآن کا ماننے والا کہتے ہیں۔ نماز پڑھتے ہیں اور روزہ رکھتے ہیں۔ حج، زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔ اسلامی کاموں میں بہت تمایاں مصد لیتے ہیں۔ تبلیغ اسلام کے لیے لاکھوں روپیہ صرف کر کے تکالیف شاد برداشت کر کے یورپ میں تبلیغ اسلام کا کام کر رہے ہیں پھر اگر یہ بھی مسلمان نہیں تو اور کون مسلمان ہوگا؟ رسول اللہ ﷺ کے عاشق شریعت پرشیدا پھر نہ معلوم علماء کو کیا ہوا ہے جو ان کی بھینٹ کرتے ہیں اور ان کو صرف کافر ہی نہیں کہتے بلکہ یہود و نصاریٰ آتش پرست بت پرست سے بھی بدتر کہتے ہیں آخر ان کو مرزائیوں سے کیوں دشمنی ہے؟ مرزائیوں میں ایسا کون سا کفر ہے کہ جس کی وجہ سے تمام فرق اسلام ان کے پیچھے ہاتھ دھو کے پڑے ہیں؟ نہ ان سے عقلمند فرشتے ہیں نہ اعلیٰ حدیث نہ شیعہ نہ سنی۔ نہ اور کوئی۔

اس سوال کا جواب تمام مرزائیوں کی جانب سے یہ دیا جاتا ہے کہ چونکہ یہ علماء

جاہ طلب اور دنیا طلب ہیں اور یہودیوں کی خصلتیں ان میں آگئی ہیں جس وجہ سے حق اور اہل حق کے بیٹھ سے یہ لوگ مخالف ہیں اور خدا کے پاک اور بے گناہ بندوں پر بیٹھ سے یہ کفر کے فتوے دیتے چلے آئے ہیں۔ چنانچہ فلاں بزرگ فلاں بزرگ جن کی تمام دنیا آج مستعد ہے ان سب بزرگوں پر اس وقت کے علماء نے کفر کے فتوے دیئے اور چند دنوں کے بعد ان کو دنی، بزرگ، قلب، غوث، رابوال، ماننے لگے۔ یہی حال ان کا مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کے ساتھ ہے۔ آج کل کفر کے فتوے دے رہے ہیں۔ چند دنوں کے بعد ان کو بھی مجدد صحت "مثلیٰ مسیح" مسیح موعود مہدی مسعودیٰ رسول علیٰ بردیٰ حقیقی شرعی تشریحی مان کر ان کے معتقدین میں داخل ہو جائیں گے۔ یہ چند دنوں کا غوغا ہے جو ختم ہو جائے گا۔ علیٰ ہذا القیاس! اسی قسم کے سوال و جواب طرفین سے ہو رہے ہیں اور جب تک خدا کو منظور ہے ہوتے رہیں گے گو مرزائی بالکل خطا کہتے ہیں لیکن ہم اس وقت ایسے سوال و جواب کی تحقیق کہ کسی کا قول صحیح ہے اور کس کا غلط ہے؟ کل از وقت سمجھتے ہیں قادیانی اور ناہوری پارٹی وغیرہ بالکل مطمئن رہیں کہ ہم ان تمام صاحبوں کو کافی طور پر بیان کر سنے کا انشاء اللہ تعالیٰ سوتھ دیں گے۔ لیکن اس سے پہلے ہم کو یہ ظاہر کرنا ہے کہ مرزا قادیانی اور تمام مرزائوں کا مذہب کیا ہے؟ اگر یہ امر صحیح ہو جائے تو پھر انشاء اللہ تعالیٰ حرید گفت و شنید کی نوبت ہی نہ آئے گی خدا کے فضل و کرم سے مسلمان عقائد اسلامیہ سے ابھی تک اس قدر ناواقف نہیں ہیں کہ کھلے کھلے عقائد کفریہ اور عقائد اسلامیہ میں تمیز نہ ہو۔ اس وجہ سے تمام مرزائیوں کی خدمت میں بالخصوص میاں محمد علی امیر جماعت مرزائیہ لاہور اور مرزا محمود امیر جماعت قادیان کی خدمت میں بکمال ادب و تہذیب عرض ہے کہ امور ذیل کا جواب صاف لفظوں میں تحریر فرمادیں کہ اس مسئلہ میں تا مایہ اعتقاد ہے۔ دلیل بیان کرنے کی ابھی ضرورت نہیں اس کا سوتھ بعد میں اگر ضرورت ہوئی تو خدا چاہے آئے گا۔ اس وقت دلی کھول کر ناہوری اور قادیانی دونوں پارٹی اپنی ہوس نکال لیں اس وقت ہم کو فتنہ ان دونوں جماعتوں کے عقائد معلوم کرانے ہیں۔

ہم کو خواہ مخواہ ان سے عداوت اور دشمنی نہیں۔ کون مسلمان ہوگا جو مسلمانوں کی تعداد گھٹنے سے خوش ہو؟ لیکن جس طرح سے ایک مسلمان کو اسلامی عقیدہ کی وجہ سے کافر کہنا کفر ہے اسی طرح سے کسی کافر کو باوجود عقیدہ کفریہ دیکھنے کے مسلمان کہنا بھی کفر ہے۔ ان امور کا جواب کوئی بھی دیکھے مگر ہر جماعت کے امیر کے دستخط اور تصدیق ضروری ہے۔

ہے۔ ورنہ جس جماعت کے امیر کے دخل نہ ہوں گے اس جماعت کا جواب کا اہم سمجھا جائے گا۔ چونکہ اس وقت عقائد کا سوال ہے اس وجہ سے جب تک ذمہ دار کی تصدیق نہ ہوگی وہ جواب لائے توچہ و قبول نہ ہوگا۔ کیونکہ شخصی تحریر کا اثر جماعت پر جب ہی ہو سکتا ہے کہ کوئی ذمہ دار اس کا لکھنے والا ہو۔

یہود و نصاریٰ۔ آریہ وغیرہ اسلام کے کھیلے ہوئے دشمن ہیں ان سے اس قدر خوف نہیں کہ جس قدر وہ جماعت خطرناک ہے جو ظاہر میں مسلمانوں کی صورت رکھ کر مدعی اسلام ہو اور درحقیقت عقائد کفریہ کی اشاعت کرے۔ اسلام کو ہمیشہ ایسے ہی لوگوں سے زیادہ معرفت پہنچی ہے۔

زخم و گداز دشمن تیزست ۵ کہ نمایہ چشم مردودست

چونکہ دونوں پارٹیوں کے یہاں گھر کے طبع موجود ہیں اور ہم اس وقت مسائل ذیل میں نظر ان کے عقائد باور لکھ کرنا چاہتے ہیں لہذا اس تحریر کے بعد دو ہفتہ تک مطبوعہ جواب کا انتظار کیا جائے گا۔ اگر وہ ہفتہ تک جواب نہ آیا یا مسائل کا جواب صاف لفظوں میں نہ دیا گیا تو پھر ہم کو شاید آئندہ کچھ لکھنے کی ضرورت نہ ہو۔ مسلمان خود ہی فیصلہ کر لیں گے کہ مرزا اور مرزائیوں کے عقائد مخالف اسلام ہیں جن کو مرزائی صاف صاف لفظوں میں ظاہر کرنا نہیں چاہتے۔ کیونکہ موجودہ فرق اسلام تو اپنے اپنے عقائد قدیمہ پر قائم ہیں اور ان کے عقائد بھی سب کو معلوم ہیں جدید فرقہ مرزا قادیانی ہی کا ہے جس کے عقائد مسلمانوں سے علیحدہ ہیں لہذا ان عقائد و احکام کی تفسیر معلوم ہونی چاہیے تاکہ مسلمان معلوم کر لیں کہ وہ عقائد جدیدہ واقعی اسلام کے عقائد ہیں یا نہیں اور مرزا اور مرزائی جملہ اہل اسلام سے علیحدہ کیوں ہوئے؟ وہ عقائد کفریہ ہیں یا اسلامیہ اور یہ عقائد ویسے ہی ہیں جیسے کہ پہلے بعض مدعیان اسلام کے جن پر امت نے با اتفاق کفر و امداد خروج عن الاسلام کا فتویٰ دیا جائے۔

یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ اگر مرزا قادیانی اور مرزائی باوجود ان عقائد کے مسلمان ہیں تو پھر دنیا میں کسی کو بھی کافر کہنا مشکل ہے اور کوئی بد نصیب اگر اس منہوں لقب کا بدقت مستحق بھی ہو تو پھر نامی ہونا اس کا بھی ضرور ہے۔ جب ایسے عقائد کے لوگ بھی مسلمان ہو کر نامی ہوئے۔ تو اس قسم کے دوسرے عقائد کے لوگ نامی کیوں نہ ہوں گے؟ نام ان کا مسلمان ہو یا نہ ہو اصل تو عقائد ہیں۔

تیز یہ امر بھی واضح ہو جائے گا کہ اگر مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے عقائد صحیح

ہیں تو دنیا میں اسلام تو باقی رہ نہیں سکتا۔ نہ اسلام کا کوئی مفیدہ نہ کوئی حکم واجب اصل رہ سکتا ہے۔ نہ قرآن شریف و حدیث نبوی کوئی شے قتل عمل ہیں بلکہ ہر شخص کو اختیار ہے کہ جو چاہے تاویل کر لے اور جس کو مذہب بنالے۔ قرآن شریف و احادیث کے الفاظ تسلیم کرنے کے بعد معنی ڈالنا خود اس کا کام ہے۔

نیز یہ بات بھی خدا چاہے معلوم ہو جائے گی کہ مرزا قادیانی نے اسلام کی بیخ کنی اور خداوند تعالیٰ جس دغلِ شانہ اور سرورِ عالم ﷺ کو دیگر انتہیاء علیہم السلام کی تنقیص شان میں اپنی ساری دانشمندی صرف کر دی اور نہایت قدرتیج سے اصول اسلام کو ضرر پہنچایا ہے۔ ان سب سے زیادہ خطرناک مرزا قادیانی اور مرزائیوں کی چال ہے۔

نیز یہ مسئلہ بھی طے ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی اور ان کے پیروں نے آیا اس وقت تک اسلام کو کوئی نفع پہنچایا ہے یا بجز مصرت کے ان سے اسلام اور مسلمانوں کو نہ کچھ فائدہ پہنچا۔ نہ آئندہ ممکن ہے۔ جو لوگ بوجہ ناواقفیت کے مرزائیوں کے ساتھ کس قسم کی واسے درے قدمے کوئی اعانت نہ کیا کرتے ہیں وہ مذہب اسلام کے ڈھانے میں ساری ہیں ان کے کافر کہنے سے زبان کو روکن احتیاط نہیں ہے بلکہ اسلام کے برباد کرنے میں بے احتیاطی ہے۔

اَلَا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَهٗ لَٰعَٰلِفُوْنَ (الحجہ ۹) وعدہ الہی سچ ہے پورا ہوا اور ہو کر رہے گا۔ مرزائی اور ان کے معاونین بھی عداوت اسلام میں اپنا حصہ لے لیں مگر ہوگا وہی جو اسے منکور ہے۔ پہلے فرق باطلہ سے مسلمانوں نے جنگ کی ہے۔ ہزاروں مسلمان شہید ہوئے ہیں مسلمانوں کے گھر لوٹے گئے ہیں۔ اصلی کفار سے بھی زیادہ ان جدید مرتدوں مدعیان اسلام نے مسلمانوں کو تکالیف پہنچائی ہیں۔ مگر مسلمان مقابلہ سے باز نہیں آئے۔ اس وقت تو مرزا اور مرزائیوں کو خدا نے کوئی شکت بھی نہیں دی اسی وجہ سے جہاد بھی ان کے مذہب میں حرام ہے۔ وہ تو صرف سلطانِ العظم و العزیز ہیں۔ پھر انہوں نے کہ باوجود اس کہ ان کے زبان اور قلم بھی حرکت نہ کرے اور ان کو اب بھی مسلمان ہی کہا جائے۔ اس وجہ سے مرزائیوں کا ایک ایک مفیدہ حضرت ع م پر آ جانا چاہیے اور وہ بھی آپ ص کے حکم سے تاکہ کسی کو کوئی عذر باقی نہ رہے۔ پھر ہم بھی خدا چاہے تاکیں گے کہ اب کون ہے جو ان کے دام میں آئے یا ان کی تکفیر نہ کرے۔ فلا وہی جس کے لیے ازل سے ہی مقدر ہو چکا ہے۔

مرزا اور مرزائی اس پر بہت خوش ہوتے ہیں کہ ہماری جماعت بہت ہو گئی اور

ہوتی جاتی ہے۔ کیا وہ یہ بتا سکتے ہیں کہ ان کی ترقی یہود و نصاریٰ سے زائد ہے؟ وہ یہ ہی بتا دیں کہ وہ آریہوں ہی کی برابر تعداد رکھتے ہیں؟ کیا پھر دیا نند سوسنی بھی حق پر تھا؟ یا بد فرستے۔ عیاں اسلام مرزا اور مرزاخوئیوں کے نزدیک بھی کافر تھے اور ان کی عام مسلمانوں ہی سے نہیں بلکہ سلاطین اسلام سے لڑائیاں ہوئیں اور ان ہی کو غلبہ ہوا اور ان کی حکومتیں بھی قائم ہوئیں اور ان کی سلطوں میں سلطنت بھی رہی تو کیا وہ لوگ حق پر تھے؟

اگر لوگوں کا ساتھ ہو جانا ہی حقانیت کی دلیل ہے تو کیا حدیث میں جو یہ آیا ہے کہ قیامت کے دن بعض انبیاء علیہم السلام کے ساتھ دو ہی مسلمان ہوں گے۔ بعض کے ساتھ ایک ہی اور بعض کے ساتھ دو ہوں گے۔ (تذکرہ اہل بیت ص ۲ ص ۲ حدیث ۲۸۸۸ بحصل برزخ فی الغیر) تو کیا یہ بات مرزاخوئیوں کے نزدیک ان انبیاء علیہم السلام کے عدم صدق کی دلیل ہوگی؟ یہ باتیں تو جاہلوں کے خوش کرنے کی ہیں ان سے کوئی سمجھدار شخص متاثر نہیں ہو سکتا۔ دیکھتے ہیں کہ قبضین کون ہیں اور کس امر کے تابع ہیں جو امر قضا باطل ہے اس کی اگر قرآن دنیا بھی تابع ہو جائے تو صدق کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ مشیت اور بیت پرستی اور تمام ملت کفریہ کی تعداد اس کی شاہد ہے جو امر محفل صدق و کذب ہو اس میں خوش نیت خوش فہموں کا کثرت سے شریک ہوتا بعض اہل بیت دلیل ہو سکتا ہے اور مرزا قادیانی کی نسبت تو ایسا باطل ہے جیسے دو اور دو کا تین یا پانچ ہونا۔ پھر قبضین کی کثرت و قلت کی کیا بحث ہے؟

ہم تو اس وقت صرف اس قدر چاہتے ہیں کہ مرزاخوئیوں کو اگر صداقت کا دعویٰ ہے اور مرزا قادیانی کو سچے نبی رسول یا مسیح موعود محمد و محدث سمجھتے ہیں یا کم سے کم ان کو ایک ولی برگزیدہ مسلمان یا اس سے بھی اونٹن درجہ ایک عام معمولی مسلمان یا اس سے بھی کم مرزا کو ایک سچا آدمی بھی جانتے ہیں اور اس کو جہت کر سکتے ہیں تو اس میں دریغ نہ فرمائیں۔ اور ہم جو کچھ آپ سے دریافت کرتے ہیں یہ کریں گے ان کی حفاظت سچائی صدق و یقین سے صاف صاف لفظوں میں جواب عینیت فرمائیں۔ ذکر واقعی سچے اور ان کے مخالف جوہر نے ہیں تو پھر دنیا ان کے ساتھ ہوئی ورنہ جو لوگ تا واقعیت سے ان کے دام میں پھنسے ہیں وہ تو رہا ہو چاکیں گے اور ہم کو دنیا معذور سمجھے گی۔

ہمارا یہ خیال ہے کہ نبی رسول علیہ السلام ہر روزی حقیقی تشریف لے کر گئے یا کم سے کم محمد و محدث ولی یا ایک معمولی مسلمان بلکہ ایک سچا انسان بھی مرزا قادیانی ثابت نہیں ہو سکتے۔ اگر ہمارے یہ خیال واقع میں غلط ہے۔ اور مرزاخوئی اس خیال کو خط ثابت فرما سکتے ہیں تو بجائے

کھو کھا روپیہ صرف کرنے اور بڑی بڑی موٹی کتابوں کے طبع کرانے کے یہ اہل ہے کہ ہمارے سوالات کا جواب مرحمت فرمائیں۔ قوم خود آسانی فیعلہ کرنے لگی جس کے مرزائی صاحبان ہمیشہ خواہشمند ہوتے ہیں کہ پبلک خود فیعلہ کر لے گی۔

امور جواب طلب امیر لاہوری و امیر قادیانی وغیرہما سے اور اس سے جو

مرزائیوں کے کفر میں باوجود ان کے عقائد پر مطلع ہونے کے تامل کرے

(۱) شریعت کیا چیز ہے اور اس کی تعریف کیا ہے؟

(۲) احکام فرض واجب سنت مکروہ مستحب مباح حرام مکروہ تحریمی مکروہ تنزیہی آپ کے نزدیک بھی ہیں یا کچھ کم زائد اور تعریف کیا ہے۔ عقیدہ کس کو کہتے ہیں اور اس کے اقسام کتنے ہیں۔ کسی کا منکر کافر بھی ہوتا ہے یا نہیں۔ اور اس انکار کی کیا صورت ہے جس سے منکر کافر ہو جائے؟

(۳) ضروریات دین کی کیا تعریف ہے اور ضروریات دین میں اللہ نے کس کس چیز کو شامل کیا ہے اور مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے نزدیک کون کون سے امر ضروریات دین میں داخل ہیں؟

(۴) ضروریات دین میں تاویل معتبر ہے یا نہیں۔ اگر ضروریات دین میں تاویل معتبر نہیں تو پھر کس مسئلہ میں معتبر ہے؟

(۵) تاویل کی کیا تعریف و تقسیم ہے۔ اور اس کی کون سی قسم معتبر اور کون سی غیر معتبر؟ صاف بیان ہو۔

(۶) کسی آیت کے جو معنی جناب رسول اللہ ﷺ نے بیان فرمائے یا صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے یا بعد کے تابعین تبع تابعین وغیرہم نے غرض کسی معنی پر اگر اجماع ہو گیا ہو یعنی اس کا انکار کسی معتبر امام یا اہل علم سے منقول نہ ہو یا وہ معنی حد تواتر کو پہنچ گئے ہوں اور پھر کوئی شخص اس معنی کے جس کو امت نے قبول کیا ہے خلاف معنی بیان کرے تو یہ معنی بیان کرنا کفر الیہذاً فقہاء نے دینی نہیں تو کیا ہے؟ اور ایسے معنی مردود ہوں گے یا مقبول۔ پھر اسکا تاویل اور یہ معنی اگر ضروریات دین میں ہیں تو معتبر ہے یا غیر معتبر۔ اور تاویل کرنے والا کافر ہے یا مسلمان۔ مسلمانوں کا اس میں کیا عقیدہ ہے۔ اور مرزا اور مرزائیوں کا کیا؟

(۷) اجماع و تواتر کی مرزا اور مرزائیوں کے نزدیک کیا تعریف ہے۔ اور کیا

نعم ہے اور اجماع اور تواتر ایمان و اسلام کے کسی مسئلہ پر مرزا کا دینی اور ان کے تابعین کے نزدیک حقیقی بھی ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو بطور نمونہ دو چار مثالی بیان فرمادی جائیں۔
 مبنیٰ بذالقیاس اس مسئلہ و عقیدہ قطعی کی جس کا منکر کافر ہو یعنی قطع و یقین کسی امر دینی پر کیسے ہوتا ہے اور اس کے منکر کا کیا حکم ہے؟

(۸) نبی کا فقط اصطلاح شریعت یعنی قرآن و حدیث میں کس معنی پر اطلاق کیا گیا ہے اور باعتبار شریعت کے معنی حقیقی کیا ہیں اور معنی مجازی کیا؟ تعریف جامع مانع بیان فرمادی جائے۔

(۹) شریعت میں نبی اور رسول دونوں ہم معنی ہیں یا ان کے معنی میں کچھ فرق ہے؟
 (۱۰) اگر فرق ہے تو کیا اور دونوں معنی میں نسبت کوئی ہے؟
 (۱۱) نبی شری کی قرآن و حدیث سے آپ کے نزدیک کتنی نسبت ثابت ہوئی
 جیسا ان کے ۲۱ و ۲۲ سے مطلع فرمائیے؟

(۱۲) نبی کی بروزی ظنی کے کیا معنی ہیں اور کہیں قرآن و حدیث میں ان معنی سے نقطہ نمی مستعمل ہے؟ اور سوا مرزا غلام احمد کا دینی کے کسی شخص پر اس امت میں یا اس سابقہ میں قرآن و حدیث کے اندر نبی بروزی یا ظنی کا اطلاق کیا گیا ہے یا نہیں۔ اس کجی کا کوئی اور فرد تحقیق ہوا ہے یا نہیں اور ایسے نبی کا حکم قرآن و حدیث نے کیا بیان فرمایا ہے اس کا تسلیم کرتا امت کے لیے ضروری ہے یا نہیں اس کا منکر کافر ہے یا نہیں وہ صاحب شریعت ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اگر ہو سکتا ہے تو صاحب شریعت ہوا بھی ہے یا نہیں۔ اگر صاحب شریعت ہو سکتا ہے تو اس کی شریعت نبی سابق کی کل یا بعض شریعت کو نسخ ہو سکتی ہے یا نہیں۔ نبی بروزی ظنی دوسرے انبیاء کے کل یا بعض سے افضل ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۱۳) اگر نبوت اور نبی کے لفظ کا اطلاق شریعت میں چند معنی پر ثابت ہو تو وہ تمام معنی حقیقی ہیں اور لفظ نبی اور نبوت ان میں مشترک ہے یا کوئی معنی حقیقی اور کوئی مجازی تو کون حقیقی اور کون مجازی اور معنی متحدہ کیا ہیں؟

(۱۴) ابھر ہر نبی اور نبوت کے احکام قرآن شریف اور حدیث شریف سے کیا ثابت ہیں اس کا منکر کافر ہے اور کس کا منکر کافر نہیں ہے اور ہر نبی کے فرائض کیا ہیں اور آج تک مل اسلام کی کتب اصول و علم کلام و علم فقہ میں کہیں نبی بروزی اور ظنی کا ذکر ہے اور کسی نے اس کی کوئی تعریف کی ہے یا کوئی فرد تمام امت میں اس وقت تک یا

آنکھ کے لیے اس امت میں ہونا بیان کیا ہے؟ تو اس کتاب کی عبارت و حوالہ بیان ہو۔
 (۱۵) قرآن مجید میں اور حدیث میں اس کے متعلق کہ ایک نیا دوسرے نبی کا کل احکام یا بعض احکام میں پابند ہونے کا جواز لگتا ہے یا عدم جواز اور جو نبی کہ دوسرے نبی کا کل، جو شریعت میں پابند ہو یا بعض میں پابند ہو ان دونوں کے حکم میں شریعت نے اس بارہ میں تقریق کی ہے کہ ایک کا منکر کافر ہو اور ایک کا منکر کافر نہ ہو یا دونوں کا منکر کافر ہے۔ یہ دونوں نیا شرعی حقیقی ہیں یا فرق ہے۔ امتی نبی کے یہی معنی ہیں یا کچھ اور اگر اور ہوں تو کیا ہیں اور اس کا حکم کیا ہے اس کا منکر بھی کافر ہے یا نہیں۔ اس کی اتباع اور تسلیم بھی ضروری ہے یا نہیں۔ امتی نیا غیر امتی نبی سے افضل ہو سکتا ہے یا نہیں امتی نبی جس نبی کی اتباع سے نبی ہوا ہے اور جس کا امتی ہے اس کے برابر یا اس کا مین یا اس سے افضل ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۱۶) نبی و رسول مستقل و غیر مستقل کا شریعت میں کیا حکم ہے۔ اور ان کی تعریف کیا ہے۔ اور ان میں سے کسی ایک کا صاحب شریعت اور تشریح ہونا بھی ضروری ہے یا نہیں۔ نبی و رسول تشریح و صاحب شریعت ایک ہیں یا دونوں میں فرق ہے۔ اگر فرق نہ ہو تو کیا ہے؟ اور نبی تشریح و صاحب شریعت نبی امتی ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اور امتی نبی بھی نامور ائمہ نبوت کا ہوتا ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو نبوت سے کیا حاصل۔ اور ہوتا ہے تو اس میں اور نبی غیر امتی میں نفس نبوت میں کیا فرق ہے اور حکم میں کیا؟

(۱۷) نبوت کبھی ہے یا دائمی؟ یعنی جس طرح سے بعض بعض اعمال پر بعض مرتبوں کا ملنا شریعت میں بیان کیا گیا ہے۔ اسی طرح سے کوئی عمل یا کوئی اتباع رسول اللہ ﷺ کا مرتبہ شریعت میں ایسا بیان کیا گیا ہے کہ جس کے کرنے سے مقام نبوت مل جائے اور آدمی نبی ہو جائے۔ یا نبوت بالکل وحی اور فضل خداوندی ہے اور کسی عمل کا بدلہ نہیں بلکہ خدا اپنے فضل سے جس کو چاہے دے اور جس کو چاہے نہ دے۔ قرآن و حدیث سے آپ کے نزدیک کیا ثابت ہے اور آپ کا اور مرزا قادیانی کا کیا افتقاد ہے۔ اور پھر نبی کسی دینی کے احکام میں کچھ فرق ہے یا نہیں۔ دونوں کا تسلیم کرنا ضروری اور منکر کافر ہے یا نہیں۔ اور نبوت کسب کی وحی اور غیر کسب کی وحی میں کوئی فرق ہے یا نہیں اور اس میں احکام جدیدہ یا تجدید احکام و عقائد سابقہ کی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اس نبوت کسب اور ایسے نبی کا مفصل علم بیان ہو۔

(۱۸) اگر نبوت کبھی ہے اور اتباع شریعت سے ملتی ہے۔ تو اتباع شریعت سے

نبوت کا ملنا خاص اس امت کا خاصہ ہے یا پہلے نبیوں کی امت میں بھی یہ بات جائز تھی یا نہیں اور جائز ہے تو رائج ہوئی یا نہیں؟

(۱۹) اگر نبوت کسی کا ملنا اسی امت کا خاصہ ہے اور دوسرے نبیوں کے اتباع سے نبوت نہیں مل سکتی تو اس کے متعلق کوئی آیت یا حدیث ہے یا فقہ اپنی رائے اور خیال ہے؟ اگر فقہ رائے اور خیال ہے تو کیا ایسے مسائل میں کسی کی رائے معتبر ہو سکتی ہے؟

(۲۰) اگر نبوت کسی ہے اور شریعت کے اتباع سے نبوت بروزی 'ظنی' 'حققی' مجازی 'تشریحی' غیر تشریحی 'کسی کو مل سکتی ہے تو اب تک اس امت میں کتنے 'مخاص کو ملی ہے۔ اگر ملی ہے تو ان اشخاص کے اسلئے گرامی بیان فرمائے جائیں اور وہ لوگ نبی اسی کہلائیں گے یا ان کا کوئی اور لقب شریعت میں ہے؟ اور اگر نہیں ملی تو اس میں امت اور سرور عالم ﷺ کی تنقیص شان ہے یا نہیں؟

(۲۱) اور اگر کل اہل بیت رسول اللہ ﷺ اور تمام صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین باوجود اس سرفروشی اور اتباع نبوی و تبلیغ اسلام اور کل تابعین اور تبع تابعین اور ساری امت کے فقہ اور محدثین اور کل امت کے تمام صلحا و شہدا صدیقین و اولیا و اقطاب ابدال غوث و قطب اور تیرہ سو برس تک جو مجدد اور محدث پیدا ہوئے (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) وہ سب کے سب باوجود نبوت کے کسی ہونے کے اور اتباع شریعت سے حاصل ہونے کے اور لائق و رسول ہونے سے مقام نبوت مل سکتے کے یہ حضرات اور ساری امت محروم رہی اور یہ مقام عالی صرف مرزا قادیانی کو اب تک حاصل ہوا۔ تو یہ فرما دیا جائے کہ وہ اتباع شریعت کا کون سا مرتبہ تھا کہ جو مرزا قادیانی نے ادا کیا۔ اور ساری امت میں سے کسی ایک کو بھی نصیب نہ ہوا۔ اور آئندہ بھی کسی کو یہ مرتبہ مل سکتا ہے یا نہیں۔ اور مل سکتا ہے تو کسی کو ملے گا بھی یا نہیں؟

(۲۲) اگر امت میں اتباع شریعت سے نبوت کا ملنا جائز ہے تو تیرہ سو برس کی مدت میں بجز مرزا قادیانی کے کوئی بھی اس مقام کو حاصل نہ کر سکا۔ اس میں جناب رسول اللہ ﷺ کی مستصفا ہے یا نہیں اور بقول مرزا قادیانی عیسیٰ علیہ السلام اور جناب رسول اللہ ﷺ کی تبلیغ میں کیا فرق رہا۔ وہ بھی ان کے نزدیک مرد کامل پیدا نہ کر سکے۔ اور معاذ اللہ آپ بھی، بلکہ آپ کی حیات میں تو معاذ اللہ ایک شخص بھی آپ کے فیض صحبت اٹھانے اور اپنی وجہ کی جاں نثاری کے ساتھ کامل تو کیا ہوتا مرزا قادیانی کے برابر

نہ ہوا۔ بلکہ مرزا قادیانی کے اصحاب سے معاذ اللہ رسول اللہ ﷺ کے اصحاب کم و بیش کے ہونے چاہئیں۔ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا کیا اعتقاد ہے؟

(۲۳) جو نبی اور رسول صاحب شریعت ہو اور صاحب کتاب ہو یا ان کے لیے یہ ضروری ہے کہ اس کے کل حکام اور احکام پہلے تمام نبیوں سے علیحدہ ہوں یا بعض میں بھی علیحدگی کافی ہے۔ اگر اول صورت ہے تو ایسا کوئی نبی بتایا جائے؟ اور اگر ثانی صورت ہے تو یہ بتایا جائے کہ اگر بعد کے نبی پر پہلے نبی اور رسول کے کل یا بعض احکام اس کی کتاب میں یا اس کی وحی میں نازل ہوں تو پھر بھی وہ مستقل ہی کہلایا جائے گا یا نہیں؟ غرض نبی اور رسول صاحب شریعت و تشریح کی تعریف جو مع و مانع بیان فرمائی جائے جس سے معلوم ہو جائے کہ نبی تشریحی اور صاحب شریعت یہ ہے اور غیر تشریحی یہ نبی مابعد کی وحی میں پہلے احکام کا آنا اس کو صاحب شریعت اور تشریحی بناتا ہے یا نہیں۔ علی ہذا القیاس پہلی کتاب کی آیات اس کی وحی میں نازل ہونا اس کو صاحب کتاب نبی و رسول بناتا ہے یا نہیں۔ نہیں تو پھر صاحب کتاب نبی و رسول کے کیا معنی ہیں؟

(۲۴) نبی مابعد اگر کوئی حکم اپنی وحی کا ایسا بیان کرے جو پہلے نبی کی شریعت کے خلاف ہو تو اس نبی مابعد کو پہلے نبی کی شریعت کا نسخہ کہیں گے یا نسخہ شریعت ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ نبی مابعد نبی ماقبل کی کل شریعت یا اکثر کو منسوخ کر دے۔ اگر کوئی حکم پہلی شریعت کا نبی مابعد کی وحی میں آئے تو وہ حکم پہلی شریعت کا سمجھا جائے گا یا اس نبی کی وحی کا؟ جس پر دوبارہ تامل ہوا۔

(۲۵) وحی نبوت و الہام نبوت و الہام و وحی دل زن دونوں کی تعریف اور ماہہ الفرق اور احکام کیا ہیں۔ دل کو وحی ہوتا ہے یا نہیں۔ ولی کی وحی یا الہام مثبت احکام ہو سکتا ہے یا نہیں۔ وحی و الہام دلی قطعی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ پھر ہو سکتا ہے تو وحی کے حق میں یا غیر کے حق میں بھی مکالمہ الہی سے ولی بھی مشرف ہوتا ہے اور ولی کے لیے مکالمہ الہیہ ضروری ہے یا نہیں۔ پھر مکالمہ ولی و نبی میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟

(۲۶) جس طرح سے نبی ماسور من اللہ ہوتا ہے کہ اس کی نبوت کا لوگ اقرار کریں اور اقرار نہ کرنے سے کافر ہو جائے اور اس کی وحی پر عمل کرنا ضروری ہوتا ہے اور نہ ماننے سے کافر۔ نبی کے سوا کسی دلی یا محدود یا محدث کی بھی یہ شان ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر کوئی محدود محدث اپنے ماسور ہونے کا دعویٰ ہو اور اپنے نہ ماننے والے یا منکر یا کذاب یا متردد یا غیر صالح کو کافر کہے تو وہ دلی نبوت سمجھا جائے گا یا نہیں؟

(۲۷) مجدد اور محدث ولی کو اگر کوئی شخص نہ مانے یا اس کی وحی یا الہام کی پابندی نہ کرے تو وہ کافر یا کفر سے کیا ہوگا؟ اگر کوئی شخص اس کے مکتب منکر یا نہ ماننے والے کو کافر کہے تو یہ منکر بھی اس وحی مجدد کی نوبت کا وحی ہے یا نہیں؟ اور صورت میں اس کا کیا حکم ہے؟

(۲۸) مرزا قادیانی جو اپنے آپ کو منواتے اور تسلیم کراتے ہیں اس تسلیم کرنے کا کیا حکم ہے اور تسلیم نہ کرنے کا کیا۔ اور جو حکم مرزا قادیانی کے ماننے نہ ماننے کا ہے پہلے مجددوں کا بھی یہی حکم ہے یا فرق ہے۔ اور مرزا یا مرزائی لوگوں سے مرزا قادیانی کو کیا منواتے ہیں مجدد محدث رسول نبی مدوزی علی حقیقی مجازی تشریحی غیر تشریحی؟ صاف بیان ہو۔

(۲۹) اگر ہر مجدد کے لیے مامور ہونا شرط ہے اور اس کی وحی بھی انبیاء کی وحی کی صریح مثل شیطانی سے محفوظ ہوتی ہے اور ان کا منکر بھی مستحکم سزا ہوتا ہے۔ تو پھر تیرہ سو برس میں سے کم سے کم تیرہ مجدد ایسے بتلائے جائیں کہ جنہوں نے ایسا دعویٰ کیا ہو اور اگر مجدد کے سبب مامور ہونے شرط نہیں اور اس کا الہام اور وحی مثل شیطانی سے محفوظ ہوتا ضروری نہیں اور اس کے احکام کی پابندی امت پر فرض نہیں تو پھر مرزا قادیانی مجدد اور محدث ہوں تو ہوں۔ اگر ان کو الہام اور وحی ہوئی ہے تو ہو۔ مسلمانوں سے کیا چاہتے ہیں اور مرزائی مسلمانوں سے کیا منواتے ہیں؟

(۳۰) اگر مرزا قادیانی مجدد یا محدث ہیں اور مرزا نے بعض عقائد باطلہ پر مسلمانوں کو متنب فرمایا تو ان عقائد باطلہ کا حکم فرمایا جائے کہ ان عقیدوں کا مستند کافر ہے یا فاسق ہے۔ جنت میں جائے گا یا جہنم میں۔ پھر جہنمی برائے چند سے یہ ابوی جہنمی؟ اور وہ عقائد شرک کا نہ عقائد ہیں یا کیسے۔ مرزا اور مرزائی ان عقائد کو کیا سمجھتے ہیں اور ان سے پہلے مسلمانوں نے انہیں کیسا سمجھا؟ صاف بیان ہو اور وہ عقائد بھی مفصل بیان ہیں۔

(۳۱) اگر وہ عقائد باطلہ مرزا قادیانی سے پہلی صدی کے ائمہ پیدا ہوئے ہیں تب تو مرزا قادیانی بن پر مطلع فرماتے تو حق بجانب تھے۔ لیکن اگر وہ عقائد تیرہ سو برس سے چلے آتے ہیں تو مرزا قادیانی سے پہلے کم سے کم جو تیرہ مجدد ہوئے ہیں جو انہوں نے کیا تجدید دین کی جب ان عقائد باطلہ ہی پر مطلع نہ کہن جن پر مرزا قادیانی نے مطلع فرمایا۔ اگر ہر مجدد کا امت کو ان کے جملہ عقائد باطلہ پر مطلع کرنا ضروری نہیں ہے تو ممکن ہے کہ مرزا قادیانی نے بھی اکثر عقائد باطلہ پر مطلع نہ کیا ہو اور وہ خود بھی عقائد باطلہ پر

مرے ہوں تو اس صودت میں اسلام کی حفاظت کی کیا دلیل ہے۔ اور مجدد سے کیا نفع؟ جب وہ عقائد باطل پر مطلع بھی نہ کرے۔

(۳۲) مجدد جو ہر سو برس پر ہوتا ہے اس کی ابتداء کس وقت سے ہے زمانہ بعثت سے یا نبوت سے یا دقات رسول مقبول ﷺ سے اور وہ ساری امت میں ایک ہوگا۔ یا ہر اقلیم میں؟ یا کیا صودت ہوگی۔ امید ہے کہ مرزا قادیانی چونکہ مجددوں کے روح رواں تھے اور وحی کی بارش ہوتی تھی اور ہجرات کے ان کے یہاں سیلاب بہتے تھے اس واسطے ان تمام مراحل کو طے فرمایا ہوگا مرزا قادیانی اور ان کے معتقدین کا اس میں کیا عقیدہ ہے۔ اور ہر سو برس پر مجدد کا ہونا ضروری ہے یا کس مرتبہ کی شے ہے؟

(۳۳) نبی کے لیے مجروح ہونا ضرور ہے یا نہیں اور مجدد کے نیچے بھی تربست یا مجروح ہونا لازم ہے یا نہیں؟

(۳۴) مجروح کی حقیقت کیا ہے۔ مجروح اور مکر اور شعبہ اور کرامت میں ماہ الفرق کیا ہے جس سے حوام جان سکیں کہ یہ مجروح ہے یا مکر وغیرہ ہے یا شعبہ۔ کئی نبی کے مجروح کو شعبہ یا مکمل کہتا اس کا کیا حکم ہے۔ استدراج کسے کہتے ہیں پیشین گوئی نبی کی معیار صداقت ہو سکتی ہے یا نہیں پیشینگوئیوں کا کذب کذب کی دلیل ہے یہ نہیں۔ قطعاً ثابت کیا ہے۔ کائن کون ہوتا ہے اس کی پیشینگوئی اور نبی کی پیشینگوئی میں کیا فرق ہے۔ اگر کوئی مدعی نبوت اپنی پیشینگوئی کو معیار صداقت بتائے اور صحیح نہ ملے تو اس مدعی کو جہود کہیں یا چارل کر کے سچا بتایا جائے؟

(۳۵) کثرت ہجرات اس نبی کی فضیلت کی دلیل ہے یا نہیں مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا کیا اعتقاد ہے؟

(۳۶) ایک نبی کو جو دوسرے نبی کی فضیلت ہوتی ہے اس کا معیار کیا ہے؟

(۳۷) مرزا قادیانی نے مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ کس مسئلہ میں کیا۔ اور ابتدائی دعویٰ کس امر سے شروع ہوا۔ اور پھر بتدریج کیا کیا دعوے کیے اور کس کس مسئلہ میں کون کون سا دعویٰ کیا وہ تمام دعویٰ محصل سند وار بیان فرمائے جائیں؟

(۳۸) آپ صاحبوں کا فرقہ فرقہ عثمان اسلام میں سے کون سا ہے۔ مقصد ہیں تو حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی یا اہل حدیث یا شیعہ خارجی، معتزلی وغیرہ کون سا فرقہ ہے اس کا نام کیا ہے۔ یا ان سب سابق فرقوں سے علیحدہ کوئی اور فرقہ ہے؟

(۳۹) اگر ان ہی فرقوں میں ہے کسی ایک فرقہ میں آپ داخل ہیں تو اس فرقہ

کے کل عقیدے آپ کے عقیدے ہیں یہ بعض عقائد میں اس فرقہ سے اختلاف ہے لہٰذا صورت میں اپنا نام علیحدہ کیوں رکھا گیا؟

(۴۰) اگر اس فرقہ سے بعض عقائد میں آپ مختلف ہیں تو ان عقائد مختلف فیہا کو بیان فرما کر صرف یہ بیان فرما دیجئے کہ عقائد میں یہ اختلاف ہے اور اعمال میں یہ اختلاف ہے اور اس کا یہ عقیدہ ہے اور ہمارا یہ اور اس کا یہ عمل ہے اور ہمارا یہ تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ عقائد و احکام جو آپ کے ماہ الامیاز ہیں وہ کیسے ہیں؟

(۴۱) اگر حیرہ سو برس میں جتنے فرق اسلام میں جو اپنے کو مسلمان کہتے ہیں اور حیرہ سو برس میں پیدا ہوئے ہیں ان میں سے کسی فرقہ میں بھی آپ داخل نہیں اور تمام مدعیان اسلام کے عقائد سے آپ کے عقائد کل یا بعض علیحدہ ہیں تو پھر میں کی تصریح فرما کر ان عقائد اور اعمال کی تصریح فرما دیجئے؟ جن میں آپ قرآن و حدیث کے مسلمانوں سے الگ اور علیحدہ ہیں۔

(۴۲) اگر آپ یہ جواب دیں کہ ہم تمام فرق اسلام سے علیحدہ ہیں اور مرزا غلام محمد قادیانی کے قبیح ہیں اور ہمارا ہم فرقہ مرزائیہ یا احمدیہ ہے تو پھر مرزا قادیانی کے متعلق بھی سوال ہے کہ مرزا قادیانی کسی خاص فرقہ اسلام کے ہم عقیدہ ہیں یا اس فرقہ سے کل یا بعض عقائد میں مختلف ہیں یا تمام دنیا کے کل مدعیان اسلام سے کل یا بعض عقائد میں مختلف ہیں تو پھر وہ عقائد کیا ہیں اور اعمال کیا؟ مفصل بیان فرما دیا جائے۔ تاکہ رفع اشباہ ہو۔ یہ بھی فرما دیا جائے کہ اس وقت تک جس قدر بھی فرق اسلام پیدا ہوئے ان میں کوئی بھی آپ کے نزدیک مسلمان ہے یا سب اسلام سے خارج ہیں؟

(۴۳) جناب محمد رسول اللہ ﷺ مرزا انہوں کے نزدیک خاتم النبیین ہیں یا نہیں اور اگر خاتم النبیین ہیں تو خاتم النبیین کے معنی مرزا قادیانی کیا فرماتے ہیں اور دونوں جماعتوں کے نزدیک کیا معنی ہیں۔ آیا خاتم النبیین کے معنی آخر انہیں کے ہیں یا نہیں۔ کیا آپ ﷺ کے بعد کوئی شخص نبی ہو سکتا ہے؟ کسی کو نبوت مل سکتی ہے؟ کسی کی نبوت آپ کی نبوت کو ہاں معنی بیکار کر سکتی ہے کہ اگر اس کی نبوت کو کوئی نہ مانے تو پھر محمد رسول اللہ ﷺ کی نبوت کو اور تمام انبیاء سابقین علیہم السلام کی نبوت کو ماننا اور تمام قرآن و حدیث کے ایک ایک حرف کو ماننا۔ سب پر عمل کرنا یہ سب تصور بیکار ہو جائے۔ اور اس نئی جدید کی نبوت کے نہ ماننے کی وجہ سے وہ مومن محمد رسول اللہ ﷺ کا کافر کہا جائے۔ ابد لا پلو کے لیے جنہیں ہو جائے۔ یا نہیں ہو سکتا۔ بلکہ جو شخص بھی آپ کے بعد

رجہ نبوت کے ملنے کا دعویٰ ہو وہ کافر اور اس کی تصدیق کرنے والے اس کو کافر نہ کہنے والے اس کے صریح دعوے میں تاویل کرنے والے یا اس کی غلط تاویل کو تسلیم کرنے والے سب کافر ہیں۔ ان تمام صورتوں میں مرزا قادیانی اور دونوں جماعتوں کا کیا اعتقاد ہے صاف لشکروں میں جان فرمایا جائے اور خاتم النبیین بمسئ ذکر عقیدہ رکھنے والے آپ کے نزدیک مومن ہیں یا کافر؟

(۳۳) مرزا قادیانی نے کون کون سی کتابیں و رسائل تصنیف فرمائے ہیں۔ ہر

کتاب کا سنہ اور مہیت کیا ہے؟ تصدیق فرمائیے۔

(۳۵) خاتم النبیین کے معنی سرور عالم ﷺ نے کیا سمجھے۔ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ

علیہم اجمعین نے کیا سمجھے؟ تابعین۔ تبع تابعین۔ ائمہ دین۔ محدثین۔ فقہاء۔ مفسرین۔ علمائے کلام و جمہور اللہ علیہم اجمعین نے اب تک کیا سمجھے؟

(۳۶) رسول اللہ ﷺ کے بعد امت میں سے کسی شخص کو کسی قسم کی بھی نبوت

بروزی مل سکتی (اگر یہ نبوت شریعہ کی قسم ہے) اور نبوت شریعہ تشریحی و غیر تشریحی نہیں مل سکتی یا ہر قسم کی نبوت مل سکتی ہے۔ اگر مل سکتی ہے تو کسی شخص کو ملی بھی ہے یا نہیں ملی اگر ملی ہے تو وہ کون ہے اور اس کے بعد بھی اور لوگ اسی قسم کے نبی یا اس سے کم یا زیادہ شرعاً ہو سکتے ہیں یا نہیں۔ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا کیا عقیدہ ہے؟

(۳۷) مرزا قادیانی نے جب اول اول ماسور من اللہ تعالیٰ ہونے کا دعویٰ فرمایا

تو ان کے حقائق اس وقت ایسے ہی تھے جیسے عام مسلمانوں کے ہیں یا شروع ہی سے جن مسائل میں اب مرزا قادیانی مسلمانوں کے مخالف ہیں مخالف تھے۔ اگر مخالف تھے تو اس کا ثبوت مرزا قادیانی کی کسی تصنیف سے دیا جاسکتا ہے؟

(۳۸) مرزا قادیانی کو کافی الرسول کا مقام حاصل تھا یا نہیں اور تھا تو پھر وہ نبی

رہے یا غیر نبی؟ اور امت میں کافی الرسول کا مرجع کسی اور کو بھی حاصل ہوا یا نہیں۔ اگر ہوا تو وہ بھی نبی ہوا یا نہیں؟

(۳۹) اگر مرزا قادیانی کافی الرسول ہو کر نبی نہیں گئے اور ان کے ازواج

اہبات المؤمنین تو کیا مرزا قادیانی کی منکوحہ تمام امت پر حرام ہے اور مرزا نے جو مال و متاع چھوڑا ہے اس کے وارث مرزا کے وارث نہیں ہوئے وہ سب فی سبیل اللہ عام مسلمانوں کے لیے رہے۔ ان کی مسجد مسجد نبوی کے برابر فضیلت رکھ سکتی ہے یا نہیں؟

لحن معاصر الانبیاء لا نورث عالم کماہ ص ۵۵ (بدایہ و نہایہ ج ۲ ص ۲۵۳ کتاب اخبار الانبیاء)

انفہ میں) مرزا کے مان کی نسبت مرزا اور مرزا انہوں کا کیا خیال ہے؟

(۵۰) یہ عقیدہ رکھنا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی کو نبوت ہدیہ شریعہ نہیں مل سکتی آیا خدا کی رحمت اور آپ ﷺ کے رحم و لطف میں ہونے کے مناسب ہے یا معاذ اللہ العظیم یہ رحمت نہیں بلکہ عذاب اور علقاف عقمت شان رسول کریم ہے ﷺ؟

(۵۱) جناب رسول اللہ ﷺ کے اوصاف قصہ کیا ہیں جن میں کوئی بھی آپ کا شریک نہیں اگر ان اوصاف قصہ کل یا بعض کو کوئی اتنی ہو کر اپنے لیے ثابت کرے تو اس کا کیا حکم ہے یا کسی نبی کے لیے ثابت کرے تو کیا حکم ہے؟

(۵۲) کوئی نبی رسول اللہ ﷺ کے برابر یا اعلیٰ یا افضل یا آپ کا عین ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو اس کا مدعی کون ہے۔ کافر یا مسلمان جناب رسول اللہ ﷺ کے اندر حلول فرما سکتے ہیں یا نہیں؟

(۵۳) ثنائی الرسول ہونے کے مرزا اور مرزا انہوں کے نزدیک کیا معنی ہیں صاف بیان ہو۔ اگر ثنائی الرسول ہو کر مرزا یا مرزا انہوں کے نزدیک ایک آدمی رسول ہو سکتا ہے یا عین رسول یا اس سے افضل اور اعلیٰ تو ثنائی اللہ ہو کر عین اللہ بھی ہو سکتا ہے یا نہیں۔ نہیں تو حید فرق کیا ہے۔ خدا کو بھی علیٰ ہدویٰ کھوتے ہوتا چاہیے جیسے نبی علیٰ ہدویٰ مرزا کے نزدیک ہوتا ہے خدا کیوں نہیں ہو سکتا؟

(۵۴) مرزا نے ختم النبیین کے معنی جو امت نے سمجھے ہیں وہ بھی کسی زمانہ تک سمجھے تھے یا نہیں۔ مرزا نے منکر خاتم النبیین کو اس معنی کے ساتھ جو امت نے سمجھے ہیں بھی کافر کہا ہے یا نہیں؟

(۵۵) مرزا کا عقیدہ خاتم النبیین کے معنی کے متعلق یعنی یہ کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ بدلا یا نہیں۔ اگر بدلا تو کب بدلا اور کیا بدلا صاف بیان ہو؟ ختم النبیین بمعنی آخر النبیین ہے یا کچھ اور۔ قرآن و حدیث کے صحیح معنی معلوم کرنے کے لیے مبیہ کیا ہے۔ جو معنی کہ رسول اللہ ﷺ یا صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ سلف صالحین سے منقول ہوں یا امت کے متفق ہوں وہی صحیح سمجھے جائیں گے۔ یا ہر شخص کو اختیار ہے کہ جو چاہے قرآن و حدیث کے معنی سمجھ کر لے لیتا عرب و قواعد صرف و نحو کے موافق ہوں یا نہ ہوں یا تحت عرب و صرف و نحو کے موافق ہو کر پھر کسی معنی سے موافقت کی ضرورت نہیں۔ اور ہذا جو معنی حقیقی و متعارف ہو سکتے کے بھی معنی مجازی لے لینے کا اختیار ہے۔ یا معنی مجازی لینے کے لیے کچھ شرائط ہیں تو وہ کیا حال

حکیم بھی قرآن میں داخل ہے یا نہیں؟

(۵۶) جو شخص آپ کو خاتم النبیین یعنی آخر النبیین نہ سمجھے آپ کے بعد دوسرے نبی یا نبی کا پیدا ہونا بھی جائز سمجھے اس کو امت نے کافر کہا ہے۔ واجب العقل کہہ ہے یا اس کو مجدد محدث افضل المسلمین! قرآن نبیاً، سید الانبیاء و رسول اللہ ﷺ کے برابر یا افضل مانا ہے بحوالہ کتاب بیان ہو؟

(۵۷) مسئلہ خاتم النبیین یعنی آخر النبیین جنہاں آپ ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی آپ کے بعد کوئی منصب نبوت نہیں حاصل کر سکتا۔ ضروریات دین سے ہے یا نہیں۔ امت نے کیا کہہ ہے۔ اور مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کیا کہتی ہے۔ آپ کے بعد ہر قسم کا نبی نہیں ہو سکتا۔ یا کسی خاص قسم کا نبی نہیں ہو سکتا۔ یعنی صرف تشریف نہیں ہو سکتا غیر تشریف ہو سکتا ہے یہ تشریف و غیر تشریف دونوں ہو سکتے ہیں۔ کیا یہ عقیدہ اخیرہ آپ کے نزدیک ضروریات دین سے ہے۔ غرض خاتم النبیین کس معنی سے ضروریات دین سے ہے؟

(۵۸) حکیم نور الدین قادیانی، مرزا قادیانی کے خلیفہ برحق تھے اور ان ہی کے ہم عقیدہ تھے یا بعض عقائد میں خلافت بھی تھے اور خلیفہ تاجز تھے تو پھر وہ عقائد کیا تھے اور ان کا حکم کیا ہے۔ اور مرزا محمود قادیانی، حکیم نور الدین قادیانی کے ہم عقیدہ ہیں یا ان سے بعض عقائد میں اختلاف قیودہ عقائد کیا اور ان کا حکم کیا ہے؟

(۵۹) حکیم نور الدین قادیانی کے زمانہ خلافت میں جو کتابیں اور احکامات ان کے حکم سے شائع اور طبع ہوئے یا جو رسائل حکیم نور الدین نے خود مرزا قادیانی کی مہیات یا بعد موت کے لکھے وہ سب حق اور جسد مرزا نہیں پر حجت ہیں یا بعض خلاف حق بھی ہیں تو پھر وہ کون کون سے ہیں اور کون سی جماعت کس عقیدہ میں حکیم نور الدین کے اختلاف ہے اور کس کس عقیدہ میں نہیں؟

(۶۰) لاہوری جماعت کو جو قادیانی جماعت سے اختلاف ہے اس کی وجہ دنیا اور تحقیق خلافت ہے یا دین یا سائنس شرعیہ اور دونوں جماعت میں سے مرزا قادیانی کے عقائد کون کون خلاف ہیں اور جس جماعت کے بھی عقائد خلاف مرزا قادیانی کے ہوئے وہ مرزا کی حیات میں یا حکیم نور الدین کے زمانہ میں یا بعد میں۔ حکیم نور الدین کے بعد تہذیبی عقائد نہیں ہوئی تو پہلے اس کے انہماک سے کیا مانع تھا؟ ان سوالات کا یہ جواب نہ دیا جائے کہ فریشتہ کی بڑی بڑی کتابیں مفصل موجود ہیں ان کو دیکھ لیا جائے

کیونکہ میری غرض مطلع کو بالکل صاف کرتا ہے۔ وہ کتابیں متاخرہ کے داؤد حج سے خالی نہیں یہاں فقط ایک دو سفر میں عطا کد اور واقعات کو صاف کرتا ہے تاکہ مسلمانوں کو مرزا اور مرزائیوں کی نسبت کوئی اشتباہ باقی نہ رہے۔ خدا چاہے اگر دونوں جماعتوں کے امیروں نے صفائی سے کام لیا تو آئندہ کسی تحریر کی ضرورت ہی باقی نہ رہے گی اور اگر ضرورت ہوئی تو بھی مفید ہی ہوگی۔

(۶۱) حکیم نور الدین قادریانی کے زمانہ میں جب وہ جماعتیں نہ تھیں مسٹر محمد علی مع اپنی کل جماعت کے وہی عقیدہ رکھتے تھے جو نور الدین اور مرزا محمود کا تھا یا اسی وقت سے یہ اختلاف عطا کد موجود تھا مگر اظہار کی فوج نہ آئی تھی۔ تو کیوں؟

(۶۲) آیا یہ اختلاف جو دونوں جماعتوں میں ہے اصولی اختلاف ہے یا فردی اور کس کس مسئلہ میں باہم دونوں جماعتیں مختلف ہیں؟ مفصل بیان فرمایا جائے۔

(۶۳) اگر مرزا قادریانی عین رسول اللہ ہونے کی وجہ سے معاذ اللہ مدینہ طیبہ کی زیارت کے لیے جانے سے سبکدوش ہو گئے تو کیا بوجہ خدائی اللہ ہونے کے عین اللہ ہو کر معاذ اللہ حج کے فرض سے بھی فارغ ہو گئے۔ کیا مرزا قادریانی پر حج فرض نہ تھا اگر فرض نہ بھی تھا تو مرزا قادریانی جیسا مدعی حج نہ کرے تو کیا اس سے کوئی شبہ نہیں ہو سکتا؟

(۶۴) اگر مرزا قادریانی ثانی الرسول ہو کر نبی اور عین محمد رسول اللہ ﷺ معاذ اللہ ہو گئے تو پھر مالک حنفی کوثر اور شافعی عشر وغیرہ کس کو کہیں؟ اگر محمد ﷺ عین غلام محمد معاذ اللہ ہو گئے ہیں تو اب کلمہ میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہیں گے یا لا الہ الا اللہ غلام محمد رسول اللہ کہیں گے؟

(۶۵) قادریانی اس بات کو مختلف بیان فرمائیں کہ وہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں جو محمد کا لفظ کہتے ہیں اس سے صرف محمد عربی روضہ ﷺ ہی مراد لیتے ہیں یا چونکہ مرزا قادریانی کا بھی دعویٰ ہے کہ میرزا نام دہی الہی میں محمد رکھا گیا ہے وہ مراد ہے یا عموم عہد کے طریقہ پر دونوں مراد ہیں؟

(۶۶) مرزا قادریانی اگر معاذ اللہ العظیم عین محمد احمد ہیں تو جب سے مرزا غلام مرتضیٰ کے نطفہ سے پیدا ہوئے تھے تب سے محمد ﷺ کے عین تھے یا بعد نبی ہونے کے؟ جو اعتقاد ہو بیان فرمائیں۔ اگر ثانی صورت ہے تو بعد عینیت مرزا قادریانی میں دو روئیں تھیں یا ایک۔ اگر دو تھیں تو مرزا قادریانی کی روح اسی تھی تو مرزا قادریانی نہ نبی ہوئے نہ عین۔ اگر نبی تھے تو ایک جسم میں دو نبی ہوئے اور عینیت باطل ہوئی۔ پھر عربی جسم کون

ہی روح تھی اور دوسری کا کیا کام تھا۔ وحی کس پر نازل ہوتی تھی۔ بولتے چلتے کھاتے پیتے مرزا قادیانی تھے یا دوسری روح۔ اور وہی دونوں پر نازل ہوتی تھی یا ایک پر۔ تو کس پر اور بعد عینیت کے اولاد جو مرزا قادیانی سے ہوئی وہ مرزا قادیانی کی ہوئی یا دوسری کی۔ دونوں کی۔ اور اگر معاذ اللہ العظیم پہلی صورت تھی تو مرزا قادیانی کی والدہ کے حکم میں کون تھا؟ لڑکوں میں کھیل کون تھا؟ اسکول میں کس نے پڑھا؟ گورنمنٹ کی ملازمت کس نے کی؟ قانون انگریزی مختار کاردی کس نے یا کیا؟ اس قدر دنیا طلبی کی تدابیر کس نے کی؟ محمدی بیگم کے عشق میں کون جلا ہوا؟ اس پیشینگوئی میں کون جھوٹا ہوا؟ سہولی شام اللہ صاحب کے سامنے کون جھوٹا ہوا۔ ڈاکٹر عبدالکبیر صاحب کے سامنے کون مرا؟ انگریزوں کی تعریفیں کس نے کی؟ لعنت اس زبان پر جو ان امور کو سرور عالم ﷺ کی طرف نسبت کرے۔ اور اگر مرزائی جماعت میں کسی کو ہمت ہو تو سینہ ٹھوک کر کہہ دے پھر انشاء اللہ تعالیٰ ہم بھی بہت کچھ عرض کر کے بتا دیں گے کہ کون غلام محمد ہے اور کون دشمن محمد ﷺ۔ لعنة اللہ تعالیٰ علی اعدائہ۔ غرض مسئلہ عینیت کو خوب واضح اور روشن کر دیا جائے۔

(۶۷) مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت کیا ہے یا ان کے فائدہ الزام ہے اور دعویٰ کیا ہے تو کس قسم کی نبوت کا اور کسی وقت ان کو کس حکم کے فتح کا بھی اعتبار تھا؟ نہیں۔ تھا تو کوئی حکم شریعت مرزائیہ میں شریعت محمدیہ کا علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام فتح بھی ہوا ہے یا نہیں۔ اگر ہوا ہے تو کون سا ہوا ہے؟

(۶۸) مرزا قادیانی نے اپنے نہ ماننے والوں انکار کرنے والوں بیعت نہ کرنے والوں۔ مرزا قادیانی کے امر میں تردد کرنے والوں یا وجود اعتقاد کے بیعت نہ کرنے والوں کو کافر کہا ہے یا نہیں۔ اگر کہا ہے تو یہ دعویٰ نبوت ہے یا نہیں۔ اور اگر نہیں تو پھر تمام صورتوں میں مخالفین کی تکفیر کیسے ہوئی؟ اور لاہوری پارٹی قادیانوں کے نزدیک اور قادیانی ان کے نزدیک کافر ہیں یا نہیں۔ نہیں تو کیوں؟

(۶۹) اگر مرزا اور مرزائیوں کے نزدیک دروازہ نبوت بند نہیں ہوا ہے اور ختم نبوت کے وہ الفاظ ہیں کہ جن کے معنی نعوذ باللہ العظیم جناب رسول مقبول ﷺ سے لے کر سوائے مرزا قادیانی کے اور ان کی جماعت کے کسی نے صحیح نہیں سمجھے اور جناب رسول مقبول ﷺ کے بعد مرزا قادیانی معاذ اللہ نبی ہو گئے تو اب سوال یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے بعد بھی دروازہ نبوت بند ہوا یا نہیں۔ اگر نہیں تو پھر وہ نبی مرزا قادیانی ہی کی اولاد

میں منحصر ہیں یا کہیں اور بھی پیدا ہو سکتے ہیں۔ اگر ہو سکتے ہیں تو وہ انسان کمال بھی ہوں گے یا نہیں۔ مرزا قادیانی کا کیا عقیدہ ہے اور مرزائیوں کا کیا؟

(۷) مرزا قادیانی کہیں کن امور میں اپنے آپ کو معاذ اللہ رسول اللہ ﷺ کے مساوی سمجھتے ہیں۔ اور کن کن امور میں زائد اور مرزائیوں کا کیا عقیدہ ہے؟ بس منسل بیان فرمایا جائے۔

مرزا قادیانی کی تکفیر کے وجوہ متعدد ہیں مثلاً انکار ختم نبوت دعویٰ نبوت تو ہیں انبیاء (علیہم السلام) انکار قطعیات قرآنہ و بعض ضروریات دین وغیرہ۔ مرزائیوں کی تکفیر کی وجہ مرزا قادیانی کے عقائد کفریہ میں ہم عقیدہ ہونا اور مرزا قادیانی کو نبی تسلیم کرنا اور بعض مرتدوں اور کفار کے عقائد کفریہ مطلع ہو کر ان کی تکفیر نہ کرنا یہ ضروری سوالات نمبر اول کے متعلق ہیں۔ ان کے جوابات آنے کے بعد دور امور کے متعلق بھی ضروری سوالات کیے جائیں گے۔ تمام امور کے متعلق جواب آنے کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ دلائل تو کسی امر کی تحریر کی ضرورت ہی نہ ہوگی بلکہ عامہ اہل اسلام اور ایضاً عوام اخبارات و روزناموں کو حال معلوم نہیں وہ خود ہی سمجھ لیں گے کہ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے کفر و ارتداد میں اولیٰ تا اعلیٰ ہوتی نہیں۔ اور اگر ضرورت ہوگی تو خدا کو منظور ہے تو پھر بہت کچھ عرض کرنے کا موقع ملے گا۔ جملہ اہل اسلام و ایضاً عوام اخبار کل مرزائیوں کو اس پر مستعد کریں کہ وہ ہر امر کا جواب صاف صاف کہیں ورنہ ان کا سکوت ان کے کفر کی کھنی دہل ہوگی۔ یہ کتاب اگر مرتب ہوگئی تو انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ نسلوں کے لیے بہت زیادہ مفید ہوگی۔ اور دوسرے ممالک میں بھی اس کا ترجمہ ان کی زبانوں میں ہو جائے گا تو دنیا کے مسلمان اس فتنہ سے محفوظ رہیں گے۔ ورنہ چونکہ یہ فتنہ ہندوستان سے اٹھا ہے اس وجہ سے اگر ان کے عقائد باطلہ کے ظاہر کرتے ہیں اہل ہند نے متغافل نہ کیا تو جس قدر لوگ دوسرے ممالک کے ان کے ہاتھوں تباہ اور اسلام سے خارج ہوں گے۔ ان کے ارتداد اور کفر کے دہال میں اہل ہند بھی شریک ہوں۔ تو بالکل قاعدہ کے مطابق ہے۔ اس وجہ سے جملہ اہل اسلام لاہوری اور قادیانی پامانی سے ہمارے جس قدر سچین کے قہر لقمیں جواب دلو انہیں اور پھر خدا کی قدرت کا تماشا دیکھیں۔

اللہ تعالیٰ علماے ہند اور بالخصوص حضرت مولانا محمد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو جزائے خیر عنایت فرمائے کہ ان حضرات نے اس فرقہ باطلہ کی تصحیح اور تفسیح اور ابطال عقائد باطلہ میں کوئی کمی نہیں فرمائی۔ لیکن میری نظر سے اب تک کوئی کتاب

ایسی جامع نہیں گذرتی۔ کہ جس میں ان کے کل عقائد باطلہ کو ایک جگہ جمع کر دیا ہو۔ خدا تعالیٰ مجھے احتیاط دے اور میری مدد فرمائے اور مجھ سے یہ کام انجام پا جائے تو امید ہے کہ اس میں غوام اور نادانوں کو زیادہ نفع ہوگا۔ اہل اسلام سے دعا کی حد چاہتا ہوں۔ جس طرح سے آریوں کے رو میں ان کے عقائد کا معلوم ہو جاتا بھی ایک سمجھدار کے لیے بظان کی دلیل ہے۔ اسی طرح سے مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا حل معلوم کرنا اس امر کے لیے کافی ہے کہ قادیانیوں کے کفر و ارتداد اور مسلمان نہ ہونے کا یقین کامل ہو جائے۔ بالمثل اس سہیل پر اکتفا کرتا ہوں۔ جو اب آنے پر نہ معلوم اور کتنے مسیحین پیش خدمت ہوں گے۔

ان کے پیش قدم غم دل ترسیدم o کہ دل آزر و شوی درد غم بسیار است
 تنبیہ ضروری: ہم مرزا قادیانی کو پیدا کنی کافر نہیں جانتے بلکہ مرزا قادیانی مسلمان کے گھر پیدا ہوئے اور مسلمان ہی تھے۔ اور ایک مدت طویل تک مسلمان ہی رہے۔ اور مسلمانوں کے سے عقائد ظاہر کرتے رہے۔ جب ان کو شیطان یسین نے گمراہ کیا اور بعض عقائد اسلامیہ سے تجاوز کیا تو شرع کے حکم کے مطابق عباسی اسلام بالخصوص امارے حضرات علمائے دیوبند کثر ہم اللہ تعالیٰ نے بہت احتیاط دتی۔ اور حتیٰ التوابع ایک مدت تک سکوت کیا۔ بعد تھیں اور تفسیق پر اکتفا کر کے کفر کا فتویٰ نہیں دیا۔ مگر جب مرزا قادیانی کے اقوال کفریہ اس درجہ پر پہنچے کہ تادل کی بائبل منجیشت رہی تب مجبور ہو کر کیا کرتے بجز تکفیر اور کافر اور مرتد کہنے کے چارہ ہی کیا تھا؟ تمام ہندوستان کے علماء نے تکفیر کی۔ یہ الزام بالکل غلط ہے کہ علماء کو تکفیر کی عادت ہے۔ اگر یہ بات ہوتی تو شروع شروع مرزا قادیانی کے ساتھ نہ ہوتے۔ اور ان کی تعریفیں نہ کرتے جنہوں نے بعد میں بڑے زور سے تکفیر کی اور ان کی شروع کی تعریفیں آج مرزائی چھاپ چھاپ کر مرزا قادیانی کا کمال ثابت کرتے ہیں۔ ان کو یہ معلوم نہیں کہ اس میں مرزا قادیانی کے لیے نفع نہیں بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ عباسی اسلام بالکل بے تعصب ہیں کہ جب تک مرزا قادیانی مسلمان رہے وہ ان کی ساتھ اور مستحق رہے۔ مگر جب مرزا قادیانی نے اسلام اور قرآن کریم اور نبی کریم ﷺ اور قطعیات قرآنیہ کو چھوڑ دیا۔ تو پھر علمائے اسلام کا فرض تھا کہ وہ مرزا سے علیحدہ ہوتے۔ اور ان کی تکفیر کرتے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ اگر مرزائی صاحبوں نے ہماری اس تحریر اور آئندہ تحریروں کا جواب دیا تو ہر مسلمان ان کے عقائد کفریہ سے نفرت ظاہر کر کے علیحدہ ہو جائے گا۔ اور ہماری عرض کو صحیح خیال فرمائے گا۔

لیکن اس وقت عرض یہ کرنا ہے کہ مرزا قادیانی کا جب کوئی عقیدہ کفریہ پیش کیا جاتا ہے تو مرزا قادیانی کے وہ اقوال پیش کرتے ہیں کہ جب مرزا قادیانی مسلمان تھے اور اسلامی عقائد رکھتے تھے۔ یا چونکہ مرزا قادیانی کے حجاج میں داخل تھا۔ اور مجملہ تمسک دجانوں کے وہ بھی ایک فرد ممتاز تھے اس وجہ سے جہاں اپنا ایمان بیان فرماتے ہیں تو وہی الفاظ بولتے ہیں کہ جو قرآن و حدیث کے الفاظ ہیں اور جو الفاظ عام اہل اسلام کے ہیں مثلاً ہم خدا کو وحدہ لاشریکہ مانتے ہیں۔ سب انبیاء کو اور ملائکہ کو مانتے ہیں۔ قیامت کے دن پر ایمان لاتے ہیں۔ جناب رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین جانتے ہیں۔ آپ کے بعد جو دعوائے نبوت کرے وہ کافر ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام خدا کے برگزیدہ نبی ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ فرض تمام آمنت باطلہ اور ایمان مجملہ و ایمان مفصل پانچوں کلمے حفظ ازہر ہیں۔ تو اب مسلمانوں کو یہ شبہ ہوتا ہے کہ یہ پچھارے تو تمام ضروریات دین پر ہماری طرح ایمان لاتے ہیں پھر ان کو لوگ کافر کیوں کہتے ہیں؟ بیشک یہ علماء کا باہمی حسد اور تافنس ہے۔ مگر یاد رہے کہ یہ ان صاحبوں کے دام تردد پر ہیں جو ان سوالات کے بعد خدا چاہے پاش پاش ہو جائیں گے۔ اول تو یہ حیلہ ہے کہ مرزا قادیانی جب مسلمان تھے اس وقت کے اقوال بولتے ہیں۔ ان سے ہمارا سوال نہیں۔ ہم ان عقائد کو رد یافت کرتے ہیں کہ جب مرزا قادیانی مرتد ہوئے اور لوگوں کو مرتد بنایا اس وقت کے عقائد کیا ہیں؟ وہ کہو۔ وہ تو ہاتھی کے دانت تھے۔ اب کھانے کے دکھانے چاہئیں۔ اسی وجہ سے وہ سوال ہے کہ مجملہ تصنیفات کی تاریخ لکھی جائے۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ پہلا قول کون سا ہے اور آخر قول کون سا ہے؟ یہ خوب ظاہر ہے کہ ان سوالات میں خدا چاہے ایک سوال بھی بیکار اور خارج از بحث نہیں۔ لہذا ہر ایک کا جواب صاف صاف ہونا چاہیے یہ کہہ کر نہ ٹال دیا جائے کہ صاحب فضول باتوں میں کون وقت ضائع کرے۔ جہاں ہزاروں اخبار رسائل کفریات میں لکھے جاتے ہیں پھر اس کے کیا معنی کہ اپنے صاف صاف عقائد نہ لکھے جائیں اور اپنا مذہب صاف صاف نہ بتایا جائے تاکہ بہت سے نادان مسلمان دھوکہ سے بچ جائیں۔ اور اگر آپ صاحبان واقعی مسلمان ہیں اسلامی عقائد رکھتے ہیں تو جو لوگ آپ کے حکم ہیں وہ تکفیر سے باز آئیں۔ دوسرے امر کے متعلق یہ عرض ہے کہ مرزا قادیانی اور ان کی امت کا یہ حال ہے کہ فقہ اسلامی اور قرآنی بولتے ہیں۔ مگر معنی اپنے تراشیدہ اور کفریہ مراد لیتے ہیں۔ مثلاً جناب رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین کہتے ہیں۔ اور آپ پر ایمان ظاہر کرتے ہیں۔ مگر خاتم النبیین کے معنی یہ کہتے ہیں کہ بغیر آپ

کے اہراج اور آپ کے فیض کے اب کوئی نمی نہیں ہو سکتا۔ جو نمی ہوگا آپ کے فیض اور قرآن شریف پر عمل کرنے سے ہوگا اور وہ نبوت آپ ہی کی حطا کردہ ہوگی۔ پہلے جو بلا واسطہ انبیاء علیہم السلام ہوتے تھے اب وہ سلسلہ بند ہو گیا۔

تو ملاحظہ ہو کہ ظاہر میں تو خاتم النبیین کا یزے زور و شور سے اقرار ہے۔ اور اس کے منکر کو کافر کہتے ہیں۔ مگر خاتم النبیین کے معنی وہ مراد لے کہ خاتم النبیین کے بالکل خلاف۔ اور تمام مسلمانوں نے جواب تک معنی سمجھے ہیں۔ اس کے بالکل مخالف بلکہ خود سرور عالم ﷺ نے جو معنی احادیث میں بیان فرمائے ہیں۔ اس کے بھی مخالف ہیں۔ کیا مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے نزدیک رسول اللہ ﷺ رحمۃ اللعالمین نہیں؟ کیا تمام دنیا پر جو کچھ انعام ہیں وہ آپ کا حق فیض نہیں ہے۔ کیا پہلے انبیاء علیہم السلام کو نبوت آپ کے فیض سے نہیں ملی؟ وہ بالکل آپ کے فیض سے مستثنیٰ تھے؟ (ادم صحت لوائی) (ترجمہ ص ۳۲ باب نفل الہی) مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا ذہب نہیں۔ پھر اس کا مطلب کیا ہے۔ کہ اب جو نمی ہوگا وہ آپ کے فیض سے ہوگا۔ اور پہلے نمی ہلا۔ سہل نہی ہوتے تھے۔ اس مسئلہ کو بھی ذرا صاف کر کے بیان فرمائیں۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ رسول اللہ ﷺ کی آپ لوگوں کے نزدیک کیا عظمت ہے؟ آپ صاحبوں کے ان ہی الفاظ سے جو لوگ حمیتہ الامر سے ہواوقف ہیں وہ دھوکا کھا جاتے ہیں۔ حلا کوئی شخص یوں کہے کہ نماز فرض اس کا منکر کافر علیٰ ہذا القیاس! روزہ زکوٰۃ حج قرآن اسلام ہیں ان کا منکر کافر ہے۔ مگر نماز سے مراد مطلق دعا کہے جیسے نکل قرآن نے نماز تصنیف کر لی ہے۔ زکوٰۃ کے معنی یہ کہ روپے اثرتیوں زیور وغیرہ کو صاف سے دھو لیا کریں۔ غلہ وغیرہ کو خوب خشک کر لیا کریں۔ غرض یہ کہ مال کو خوب صاف اور پاک رکھو اس میں کسی قسم کی نجاست نہ لگے۔ حج کے معنی یہ ہیں کہ قصد زیارت بیت اللہ کا کرے۔ بس حج ادا ہو گیا جانا ضروری نہیں۔ علیٰ ہذا القیاس! روزہ کے معنی تصنیف کر لیے کہ مطلق اساک اور ردکنے کے ہیں۔ یا کھانے پینے سے رکتے کے صرف یہ معنی ہیں کہ غلہ اور پانی نہ کھائے پیئے۔ پھل دودھ کھائی لے۔ تو جو شخص اس کے ظاہری الفاظ کو دیکھے گا وہ تو یہی کہے گا کہ یہ تو نماز روزہ حج زکوٰۃ کو فرض کہتا ہے لوگ اسے کیوں کافر کہتے ہیں؟ مگر حمیتہ الامر جاننے والا جانتا ہے کہ یہ قرآن اربعہ مذکورہ کا مقرر نہیں بلکہ کافر ہے۔ کلمۃ حق لوہد بہا الباطل کا صداق ہے۔

یہی طریقہ مرزا قادیانی اور مرزائی صاحبوں کا ہے۔ اس نقاب کے کھولنے کے

لئے بالفضل یہ سہین پیش ہے اگر مرزا کی صاحبوں نے جواب صاف دیا اور مرزا قادیانی کے آخری اقوال اور وہ عقائد بیان فرمائے جو ان کے ہیئت عقائد ہیں تو خدا چاہے بہت جلد حال روشن ہو جائے گا۔ اور اگر چال سے کام لیا اور دیانت اور انسانیت کے خلاف تو جب ہم مرزا قادیانی اور مرزا کی صاحبوں کی عبارتیں پیش کر دیں گے تو اور زیادہ اہمیت اٹھانی پڑے گی۔ اس وجہ سے خوب سمجھ کر جواب دیں یا سکوت فرمائیں۔ جو اقرار کفر کا مراد ہے۔ مرزا قادیانی نے جب کسی عقیدہ اسلام کے خلاف کسی تاویل سے انکار کیا ہے جب تک مرزا قادیانی کے اس کلام سے ان صاف لفظوں میں رجوع نہ دکھائیں گے کہ ”میں نے جو فلاں مسئلہ میں یہ عقیدہ ہاں یا نہیں بیان کیا تھا وہ تاویل غلط تھی میں اس سے رجوع کرتا ہوں۔“ تب تک مرزا قادیانی کا اس مسئلہ سے نہ رجوع ثابت ہوگا نہ مہیا ہوا اسلام واپس نہ ختم نبوت کا اقرار اور آپ (ﷺ) کو خاتم الانبیاء کہنے سے لب مرزا قادیانی اور مرزا کی مسلمان نہیں ہو سکتے۔ نہ ختم نبوت کے مقرر کئے جاسکتے ہیں۔ جب تک یہ تصریح نہ کریں کہ محمد عربی ابن عبد اللہ (ﷺ) جو مرزا غلام احمد قادیانی کی دلاوت سے پہلے اس دنیا میں تشریف لائے تھے ان کے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی۔ جو کوئی یہ کہے کہ کفائی الرسول ہونے سے یا آپ کی اتباع سے یا قرآن شریف پر عمل کرنے سے۔ وغیرہ وغیرہ اب آپ کے بعد نبی ہو سکتا ہے وہ قطعاً کافر ہے۔ آپ کے بعد اب تک اور اب سے قیامت تک کوئی شخص نہ نبی ہو۔ نہ آئندہ ہوگا۔ نہ شرعاً ہو سکتا ہے۔ یہ عبارت یا اس کے ہم معنی عبارت بھلا مرزا انہوں سے لکھوا تو لو۔ جس میں نہ تو ختم نبوت والی تاویل چل سکتی نہ لفظ محمد میں مرزا قادیانی مراد ہو سکیں۔ جب مسلمان سمجھیں کہ یہ شخص مرزا قادیانی کی طرح ختم نبوت کا منکر نہیں۔ اور یہ چٹک مرزا قادیانی اور ان کے پیروں کو بوجہ انکار ختم نبوت کے کافر کہے۔ ای طرح سے ہر مسئلہ کفریہ میں اگر مرزا کی مرزا کا اور اپنا رجوع ثابت فرمائیں تو عامۃ اسلام ولید کریں۔ مرزا انہوں کے اسلام کا اعلان فرمائیں۔ ورنہ دیسے چاہے کچھ ہو جائے۔ حافظان شریعت خرا اگر ان کی جان بھی جاتی رہے اور جہنم میں جانے والے جس قدر بھی جہنمی ہو جائیں وہ اس امانت نبویہ علی صاحبہا والصلوٰۃ والسلام کو منہ نہ دیں کر سکتے۔ واللہ معہ نورہ ولو کفر الکھوون (صف ۸)

لہذا پھر عرض ہے کہ تلکوس سے کام نہ لیا جائے۔ ہم نے جس قدر بھی سوالات کیے ہیں۔ یا اور آئندہ ہوں ان کا جواب دینا دیا جائے جو واقعی مرزا قادیانی اور آپ

لوگوں کا عقیدہ ہے۔ الفاظ حق کے پردہ میں معافی کفر پر کے چھینے کا اب غصا چاہے وقت نہیں رہا۔ نہ ایسا کرنا مناسب ہے۔

دوسری عرض یہ ہے کہ آپ صاحب اور خود مرزا قادیانی جو اپنے عقائد باطلہ کی تائید میں بزرگان دین اور صوفیائے کرام کے اقوال پیش کرتے ہیں۔ مثلاً شیخ ابن عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ اولیٰ تو اقوال محدثین و مفسرین و فقہاء اور کتب کلامیہ سے پیش فرماتے چاہئیں۔ صوفیائے کرام کے سب اقوال حجت نہیں۔ ان کے بعض کلام سرکری حانت کے ہوتے ہیں۔ اور بعض ان کی اصطلاح خاص پر مبنی ہوتے ہیں۔ بعض مؤلف ہوتے ہیں۔ جو دوسرے مقام سے معلوم ہوتا ہے۔ اس وجہ سے عقائد و احکام میں طم کلام و فقہ سے اقوال پیش ہونے چاہئیں۔ لیکن اگر نہیں مانتے اور ابن عربی وغیرہ قدست اسرار ہم کے ہی اقوال پیش ہوں۔ تو ان کی جو اصطلاح، مراد ہے اس کو بھی ظاہر کر دیا جائے اس واسطے کہ لفظ ایک ہوتا ہے مگر معنی معطلکہ یا معنی مراد علیحدہ ہوتے ہیں اس واسطے شیخ طیبہ الرحمہ کے پورے اقوال کو ملاحظہ فرما کر تمام اقوال ملا کر صحیح مطلب جو وہ پیش کرنا چاہیے۔ ورنہ ہمیں کچھ وقت نہیں ہم اس میں بھی حقیقت حال ظاہر کر دیں گے۔ تو پھر آپ کا جہل یا غلوں اور ظاہر ہوگی۔ حیل بازی و چال بازی کا زمانہ گیا۔ فیروز پور میں آپ کے ساترین قدرت خدا کو دیکھ چکے ہیں۔ یا تو سیدی طرح سے پھر اسلام میں داخل ہو جاؤ اللہ تعالیٰ کی جنت بہت وسیع ہے۔ ورنہ اگر کفر ہی منظور ہے تو وہ بھی صاف صاف ہونا چاہیے جہنم کا بیٹ بھی آخر اسے بھرتا ہی ہے۔ *مَنْ خَانَ فَلْيُؤْمِنْ وَ مَنْ خَانَ فَلْيُكْفُرْ اِنَّا نَخْلُقُ لِّلْكَافِرِينَ نَارًا* (کہف: ۴۹) ہم بہر حال بھی دعا کرتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ ہمیں اور تمام مسلمانوں کو اسلام پر قائم رکھے اور آپ لوگوں کو پھر مشرف باسلام فرمائے۔ آمین۔ عبارات صوفیائے کرام کے متعلق ایک اور بھی فرق عرض کرنا ہے۔ جو نہایت دقیق ہے خدا چاہے جواب میں عرض کیا جائے گا۔

ہر سوال کا جواب اس طرح سے بیان فرمایا جائے کہ مرزا اور مرزائیوں کا عقیدہ معلوم ہو جائے۔ ہاں اگر کوئی سوال خاص مرزا قادیانی کے ساتھ یا مرزائیوں کے ساتھ یا اموری یا قادیانیوں کے ساتھ مخصوص ہو۔ اس کا جواب خصوصیت کے ساتھ دیا جائے۔ اور یہ ظاہر فرما دیا جائے کہ یہ عقیدہ ہمارا نہیں قادیانیوں یا ناہودیوں کا ہے۔ یا پہلے تھا اب نہیں۔ اور سب یہ ہے۔ تاکہ کلام میں طول نہ ہو اور مطلب جلد صاف ہو جائے۔

یہ بھی واضح رہے کہ اکثر سوال بہت سی شتوں پر مشتمل ہیں۔ جن میں سے ہر شے بجائے خود ایک سوال ہے۔ ان کو بھی نظر انداز نہ کیا جائے۔ ہر سوال کی جملہ شقوق کا توجہ فرما کر جواب مرحمت ہو۔ ہمیں مرزائی جماعت کی سرگرمی سے اور اپنے مذہب کی اشاعت کے دعوے سے امید ہے کہ اس سہین کا اور آئندہ سہین کا بہت بہت اور مستعدی سے جواب دیں گے۔ اور اگر ہماری طرح وہ بھی مرزا اور مرزائی مذہب کو باطل اور مخالف اسلام سمجھتے ہیں تو خواہ بالکل جواب نہ ہو۔ یا کسی تدبیر سے اصل بات کو لٹایا جائے۔ اسلام اور مسلمانوں کو انشاء اللہ تعالیٰ ہر صورت مفید ہوگی۔

بعض سوال بظاہر مکرر معلوم ہوں مگر غور کے بعد فرق معلوم ہو جائے گا۔ اب مرزائیوں کی جہم و فراست اور قرآن و حدیث دانی و معارف قرآنی کا جو دریا تہذیبان سے بہا ہے۔ یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ اس کا پانی شور ہے یا شیریں۔ دیانت و امانت صدق و صفا تمام صفات حمیدہ جو مرزا قادیانی سے حاصل ہوئے ہیں ان کے ظاہر ہونے کا وقت آگیا۔ جواب حسب شرائط مذکورہ ہونا چاہیے ورنہ کا عدم سمجھ جائے گا۔

واخرو دعونا الحمد للہ رب العلمین و صلی اللہ تعالیٰ علی
خیر خلقہ سیدنا و مولانا محمد خاتم النبیین الذی لا نبی
بعده لا من امته ولا من غیر امته وآلہ وصحبہ اجمعین
برحمتک یا ارحم الراحمین D

ابن شیر خدا حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ
بندہ سید محمد مرتضیٰ حسن نفی عنہ چاند پوری
تلم تعلیمات و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سبعین کا ثانی نمبر

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری



سبحن الذى اسرى بعده ليلاً من المسجد الحرام
الى المسجد الاقصى الذى باركنا حركه لتربيه من آياتنا

اول اسبغین کو شائع ہوئے عرصہ دراز گزر چکا۔ خود تو جواب کیا
کھینچے؟ جلسوں میں پانچ پاندھ اس کا جواب طلب کرنے اور ذمہ دار
مرزائیوں کی طرف سے جواب کا وعدہ ہونے کے باوجود آج تک
ازتاب و رد کسی سے بھی اس کا جواب نہ ہوسکا جواب سے یاس
کے بعد اب سبغین کا چلی نمبر

رفع العجاج عن طریق المعراج

المقلب بہ

معراج حبیب اللہ و حیات روح اللہ
المشہور بہ

صاعقہ آسمانی بر مذہب طائفہ قادیانی

از تصانیف ابن شیر خدا مولانا الحاج المولوی السید مرتضیٰ حسن صاحب
ماظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند



الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى المباحث

رسالہ دفع المعوجاج عن طریق المعراج۔ سیاست کے معراج نمبر میں شائع ہوا تھا۔ علاوہ معراج سرور عالم علیہ السلام کے اس میں مرزا غلام احمد قادیانی اور مرزائیوں کے حقائق بھی خصوصیت سے ایک حصہ تھا جس کو مرزائیت کا جواز کہنا چاہیے۔ مرزا قادیانی کے تین سائل سے زائد بارش کی طرح وحی کا بھی حال معلوم ہو گیا کہ وہ وحی الہی نہ تھی بلکہ الہی کی ٹکوس تھی اور مرزا قادیانی کو معارف قرآنیہ کا جو پلندہ ملا تھا وہ بھی کھل گیا کہ بجز اضافت احلام کے کچھ نہ تھا۔ مرزائی قادیانی پیٹائی لاہوری قادیانی امیر و لشکر سب کو ہزیمت ہوئی۔ مرزائیت کی خانہ دیرانی اپنی آنکھوں سے دیکھی۔ اس پھوس اور گھاس کے گھر میں جب حقانیت کی آگ لگی تو مرزائیوں نے شعلہ آگ کی آنکھوں سے بن گھولوں کو آسمان تک بلند ہوتے دیکھا مگر کسی سے نہ ہوسکا کہ اس پر ایک قطرہ آنسوؤں ہی کا پکا دینا۔ ان کے گھر کی چٹینیں اور چھاپے خالے پیکار ہو گئے۔ قلم نوٹ گئے دوائیں خشک زبائیں گونگی ہو گئیں۔ بدن پر لرزہ پڑ گیا۔ گویا ہندوستان میں کوئی مرزائی ہے ہی نہیں۔ یا کسی نے اس مضمون کو دیکھا ہی نہیں۔ یا ان کو مرزا قادیانی اور مرزائیت سے کوئی تعلق ہی نہ تھا۔ مرزا قادیانی کو ایمان دے کر ایسے الگ اور بے فکر ہو گئے۔ جیسے سوداگر گھوڑا بیچ کر گویا وہ مضمون مرزا قادیانی کی قالبت ہی میں نہ تھا۔ اس میں مرزا قادیانی کی محدویت اور مسیحیت اور نبوت کو ثابت کیا گیا تھا۔ ہاں ہاں یہ سب امور اس میں ہیں۔ مگر سب کے ساتھ کا ذہن کا لفظ اور اضافہ کر دیا جائے۔

مرزا نیا پیٹائی قادیانی قادیانی لاہوری امیر۔ قادیانی امیر سنو! سنو! میں آپ ہی سے خطاب کر رہا ہوں۔ تم ہی کو غیرت دلاتا ہوں تمہارا ہی جوش نہ وہب دیکھتا ہے۔ مرزا قادیانی جو معارف قرآنیہ دے گئے تھے وہ تمہارا کس روز کھلے گا وہ نیا علم کلام کہاں ہے جو مرزا لاتے تھے۔ وہ نشانہ وہ حقائق وہ صداقت کہاں خاک میں مل گئی۔ ہمارے آروپوں کے ساتھ مناظرہ کر کے جوا لفر کرتے اور ڈنگ کی بات کرتے ہو۔

مگر کسی آریہ۔ خیال رہے یہ لکھ دیا کہ قادیانیوں سے منظرہ نہ کرو اس وجہ سے کہ مسلمان خود انہیں کافر اور مرتد کہتے ہیں مناظرہ مسلمانوں سے ہو، چاہے جس کا کوئی اثر ہو۔ تو پیغام صلح بڑے فخر سے تحریر فرماتے ہیں کہ سوائے چند مذاہن کے ہمیشہ مسلمان ہمارے ساتھ ہیں۔ ہمیں ہٹانا عمدہ بنا کر منظرہ کے لیے پیش کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

خوب ہوشیار ہو کر سن لو کہ واقعی سب مرزائی اور مرزا قادیانی مرتد ہیں کافر ہیں ان کو اسلام سے کوئی تعلق نہیں اور جو مسلمان مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے عقائد باطلہ کفریہ پر مطلع ہو کر سن کو مسلمان کہے ان کے کفر و رتد اور ان میں شک و تردد کرے وہ بھی دینا ہی کافر و مرتد ہے جیسے مرزا قادیانی اور مرزائی کیونکہ جو ان کو مسلمان کہے تو اس کا حاصل یہی ہوگا کہ وہ ان کے عقائد کفریہ کو اسلام میں داخل کہے گا اور اسلام میں ان کی منجائش تسلیم کرے گا۔ اور یہ صریح کفر ہے کہ کفر کو اور عقائد کفریہ کو اسلام کہے یا اسلام میں داخل بنے اور حلوٰی فی السلم کلافۃ (بقہ ۲۰۸) اسلام کے تمام احکام کو اسی طرح سے قبول کرنا چاہیے جس طرح سے دو ثابت ہیں۔ بعض کو تسلیم کرنا۔ بعض کو رد کرنا یہ بھی کفر ہے۔ جب تمام روئے زمین کے مسلمان پادجوہ قرآن شریف اور تمام احکام اسلام قبول کرنے کے مرزا قادیانی اور قادیانیوں کے نزدیک صرف اس وجہ سے کافر ہوں کہ ایک مرزا قادیانی کو نہ مانیں۔ تو پھر جو شخص پادجوہ دعویٰ اسلام کسی ضروری اسلام کو نہ مانے وہ کافر کیوں نہ ہوگا؟ اور کافر کو کافر نہ کہنا خود ضروری دین کا انکار ہے اور تمام قرآن شریف اس سے پر ہے کہ کفار کو کفر کہا گیا، عجب رواداری ہے کہ آج کل بعض لوگ اس میں احتیاط کرتے ہیں کہ کسی مدعی اسلام کو کافر کہا جائے۔ ان کے کوئی بھی غرض ہو مگر وہ ایسا کر کے خود کافر ہو جاتے ہیں۔

علاوہ ازیں، مگر واقع میں کسی مکرر ضروریات اسلام کو کافر سمجھتے ہو تو پھر اس کو کافر نہ کہنے کے کیا معنی؟ اور اگر عقیدہ اس کو مسلمان ہی جانتے ہو تو پھر صاف بات ہے کہ ضروریات دین سے ایک کا انکار کر کے خود کافر ہوئے۔ یہ احتیاط نہیں احتیاط امور نظریہ میں ہوتی ہے۔ اور ظلمات کے انکار سے خود علماء فرماتے ہیں کہ آدمی کافر نہیں ہوتا۔ ہاں کسی ضرورت دین کا انکار کرے تو چاہے کوئی تاویں کرے یا صاف لفظوں میں انکار ہو بہر صورت کافر ہے۔ ضروریات دین میں تاویں مفید نہیں ہے ورنہ جو صاحب اس تحقیق کے مخالف ہوں براہ کرم وہ کفر و اسلام کی حقیقت بیان فرما کر ہمیں بھی ممنون فرمائیں۔

اب یہ بات کہ قادیانیوں کو ناسکندہ بنا کر مسلمان آریہوں سے مناظرہ کراتے

ہیں تو اول تو کوئی ہامیت اور ہا غیرت مسلمان جو قادیانوں اور مرزائیوں کے عقائد کفریہ سے واقف ہو یہ اس سے ہو ہی نہیں سکتا کہ مرزائیوں کو اسلامی نمائندہ بنائے بلکہ یا تو مسلمانوں کو ذاتیت نہیں ہوتی ان کے متعلق نہ جھوٹ سے دھوکہ کھاتے ہیں کہ دیکھو ہم تو مسلمان ہیں کلمہ گو ہیں آریوں سے مناظرہ کرتے ہیں۔ اور دوسرے بعض مسلمان یہ سمجھتے ہوں کہ آریوں سے مناظرہ کے لیے یہ ضرور نہیں کہ حقیقی مسلمان ہی مناظرہ کرے بلکہ یہ بدعتین اسلام جن کو اسلام سے برائے نام تعلق ہے کافی ہیں۔ آخر یہود اور نصاریٰ سے بھی بعض امور میں مسلمانوں کا اتفاق ہے اور وہ بھی آریوں سے مناظرہ کرتے ہیں تو اگر کوئی کسی پارسی کو آریوں سے مناظرہ کے لیے پیش کر دے اس وجہ سے کہ وہ رسالت اور جنت اور روزخ کے قائل ہیں یا باوجود بیہمانیت اور یہودیت کے بھی آریوں سے مناظرہ میں غالب ہو سکتا ہے تو کیا وہ بھی اسلام کا دعویٰ کرنے لگیں گے؟ یہ ہم نے سب کہا ہے کہ مرزائی اسلامی عقیدہ ایک بھی نہیں رکھتے لیکن اگر کل اسلامی عقائد ہوں اور صرف ایک ہی ضرورت دین کا انکار کرے تب بھی آدمی کا کفر ہی ہوتا ہے۔ مگر بقیہ عقائد کا وہ حامی ہوتا ہے جن کو مانا ہے۔ یہی حال قادیانوں مرزائیوں کا بھی ہے۔

تیسرے گو مرزائی مرتد اور کافر ہیں مگر آریوں کے تو وہ بھی مخالف ہیں جیسے بعض وقت مسلمان احمدی آریوں سے مناظرہ کرتے ہیں جیسے ہی اگر قادیانی بھی مناظرہ کریں اور کوئی مسلمان ہی انہیں پیش کر دے تو وہ مسلمان نہیں ہو سکتے۔

چوتھے بعض مخالفین اسلام نے (جو بالکل کافر ہیں اور توحید و رسالت کے بھی قائل نہیں) محض چونکہ آریوں کے بعض اعتراض بالکل بے اصل اور قرآن و حدیث کے برخلاف ہیں پر موقوف ہوتے ہیں (جیسے بعض ہندو) ان کو جواب دیا ہے کہ یہ آریوں کا اعتراض بالکل غلط اور بے اصل ہے یہ مضمون تو دین میں بھی موجود ہے یا قرآن و حدیث کا یہ مطلب نہیں۔ تو کیا وہ غیر مسلم بھی اس نمائندگی سے مسلمان ہو جائیں گے؟

مسلمانوں کو اس سے سبق حاصل کرنا چاہیے اور اس مرتد قوم کو کبھی شریک نہ کرنا چاہیے ورنہ مسلمانوں کی گمراہی کے یہ لوگ سبب بنیں گے لوگ ان کو مسلمان سمجھیں گے اور وہ اپنے کفر لوگوں میں شائع کریں گے۔

پیغام صلح فکر کرتا ہے کہ خلیفہ کمال قادیانی نے تقریر کی فلاں نے تقریر کی کس چیز پر؟ اسلام کی صداقت پر اسلام تو صادق ہے ہی اس کو لوگوں نے اگر پسند کیا اور بالخصوص مسلمانوں کو تو پسند آتا ہی چاہیے تھا۔ تو کیا ہوا؟ بات تو یہ تھی کہ مرزا قادیانی کی

صداقت پر تقریر فرماتے اور مرتضیٰ بھی اس مجمع میں ہوتا اور کوئی مسلمان کیا کافر بھی اس تقریر کو پسند کرتا تو ایک بات تھی۔

غرض ان دو رازکار باتوں پر فخر حاصل ہے جو کہ ان کی بات ہے وہ کہہ سکتے تھے۔ ان کا جواب دو۔ اول المسلمین کتنے روزوں سے لا جواب ہے۔ مولانا مولوی محمد اور نس صاحب مولانا مولوی محمد شفیع صاحب مولانا مولوی بدر عالم صاحب وغیرہ کے رسائلِ نثر سے گذرے ہیں ان پر قہر اٹھاؤ۔ مرزائیت کا قاتل مرزائیت کا جنازہ لٹا دے گا۔ مرزائیوں کی تمام جماعتوں کو چیلنج۔ یہ تو بذریعہ رجسٹری خدمت میں پہنچے ہوں گے۔ اکابر المصلحین علیٰ مشی من حسنہ و بیات الدین وغیرہ۔ یہ وہ رسائل و اشتہارات ہیں جن سے مرزا قادیانی کو قبر میں لرزا ہوگا۔ اب سکوت کا وقت نہیں ورنہ تمام مرزائیوں کا بجز اور اقراری کفر و ارتداد ثابت ہو جائے گا۔

مجھے یہ خیال تھا کہ ”دفع العجاج عن طریق الصراج“ پر صرف پیغام صلح یا الفضل بن میں ان کے اسیر کچھ تکلیف گوارا نہ فرمائیں گے بلکہ مستقل تحریریں لکھیں گے۔ مگر ایک ماہ ہو گیا بندہ کی نظر سے کوئی مضمون بھی اس کے متعلق نہیں گذرا۔ حالانکہ اس مضمون میں مرزائیت کی پوری خانہ دہرائی ہو چکی ہے۔ مرزا قادیانی کے تمام اعتدوت کو آگ لگ چکی ہے۔ مرزا قادیانی کے علم اور دیانت اور فہم اور تمام دعاوی پر سخت اعتراض ہیں جس کا مرزائیوں کو جواب دینا نازم تھا مگر افسوس کہ ایسا سکوت فرمایا جیسا مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو کچھ کہا ہی نہیں۔ مرزائیت سے کچھ تعرض نہیں۔

مسلمانوں اور مرزائیوں کی واقعیت کے لیے مختصراً عرض کرتا ہوں کہ دفع العجاج میں صراحت اور اشارہ کس قدر سوالات مرزائیوں سے تھے اور ان کا جواب ان کو دینے کس قدر ضروری تھا۔ ایسی ضروری باتوں کا جواب نہ دینا حالانکہ رسائل و اشتہارات اخبارات میں شائع ہوتے ہیں گھر کے مطالع اور مشقیں ہیں۔ تمام باتوں پر طبع آزمائی ہو۔ مگر مرزا قادیانی پر مرزائیت پر جو سخت اعتراض ہوں ان کو مرزا قادیانی کی طرح ماہِ اہم سمجھ کر نہ جانا چاہئے؟ بھائیوں کا جواب نہ دیں ان کو اختیار ہے مگر اس کا تو جواب دینا ہی ہوگا ورنہ اپنے اور مرزا قادیانی کے ارتداد اور کفر کا حاف صاف لٹکوں میں اقرار کریں انہیں تو سکوت اقرار کے حکم میں ہوگا۔ کیونکہ بجز اقراری کفر کے اور کوئی وجہ ہو ہی نہیں سکتی۔ دنیا سے مناظرہ کرنے کا دعویٰ عالم میں تبلیغ کے معنی۔ پھر مرزا اور مرزائیت پر جو اعتراض ہو ہی کا جواب نہ ہو تو بجز اقراری کفر و ارتداد اور کھلے ہوئے بجز اور لا جواب

ہونے کے وجہ سے کیا ہو سکتی ہے؟

تمام ہندوستان کے مرزائیوں کو اعلان دیا جاتا ہے کہ وہ اپنے اپنے امیر کو اس کے اور دیگر رسائل و اشتہارات مذکورہ کے جواب کی طرف متوجہ کریں۔ یہ نہ ہو سکے تو خود جواب لکھیں اور اپنے امیر سے تصدیق کے دستخط کرا دیں۔ تاکہ مضمون قابل جواب و انصاف سمجھا جائے ورنہ کالعدم ہوگا۔ کیونکہ جب تک ذمہ دار کے دستخط نہ ہوں وہ قوم پر حجت نہیں ہو سکتا۔ اور یہ کہنے کی گنجائش ہوگی کہ معمولی شخص کی تحریر قابل اعتبار نہیں۔ کل مرزائیوں پر حجت جمی ہوگی جب امیر تصدیق کر دے۔

اب بحول اللہ قوتِ اہل مضمون کو شروع کرتا ہوں۔ ناظرین غور اور انصاف سے ملاحظہ فرمادیں کہ اسور ذیلی کس قدر مہتمم، بالشان ہیں ان کا جواب نہ دینا بجز اس کے نہیں ہو سکتا کہ خدا چاہے یہ مطالبات ہی لا جواب ہیں مرزائیت میں ان کا کوئی جواب ہی نہیں۔

تفصیل مطالبات دفع الحجاج عن طریق المعراج

(۱) مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے مرزا قادیانی کے متعلق جو بلند بلند دعویٰ ہیں۔ مرزا قادیانی کو جو علوم عقلیہ و نقلیہ اور محادق قرآنیہ اور جدید علم کلام دنیا کے مذاہب سے مقابلہ کرنے کے لیے دیا گیا تھا۔ پھر اس پر وحی کی بارش اور خدائی مدد اور مرزا قادیانی کا فلسفہ جدید و قدیم کے مقابلہ پر اسلام کی حمایت کرنے کے لیے آنا۔ تمام انبیاء علیہم السلام کے علوم مرزا قادیانی میں جمع ہونے۔ (جبری اللہ فی حلل الانصاف) (حقیقت الہی ص ۷۹ خزائن ج ۲ ص ۸۲) (کے مصداق ہی جو ہوئے) وغیرہ وغیرہ بے شمار فضل و کمال کے دعویٰ جن کی تفصیل مسلمانوں سے زیادہ بیخانی اور قدنی جانتے ہیں۔ ان کو پیش نظر رکھ کر یہ بیان فرمایا جائے۔ کہ مرزا قادیانی نے جو جسم عضری کا آسمان پر جانا حال محال کیا ہے اس کی بنا فلسفہ جدید و قدیم پر ہے یا کوئی اور دلائل ہیں کیا ایک ایسے شخص کو جیسا کہ مرزا قادیانی کو مرزائی خیال کرتے ہیں دلائل فلسفہ کا یہی جواب دینا چاہیے تھا کہ جو مسئلہ مرزا قادیانی کے نزدیک ایمانی تھا اسی کا انکار کر دیا۔ اگر اسی طرح سے فلسفہ سے مرعوب ہوا جائے گا تو قیامت کا انکار بھی لازم آئے گا اور بھی بہت سے مسائل قطعیہ سے انکار کرتا پڑے گا۔

(۲) مرزا قادیانی سے پہلے بھی علمائے اسلام اور بزرگان دین و خادمان ملتِ حانفان شریعتِ محمدؐ گذرے ہیں انہوں نے بھی یہی طریق اختیار کر کے جسم عضری کا

آسمان پر جانا محال کہا یا کوئی اور جواب دیا؟ اگر ان کا جواب صحیح ہے تو مرزا قادیانی نے یہ غلط اور باطل اور مخالف اسلام طریق کیوں اختیار کیا۔ اور اگر غلط ہے تو اس کی وجہ کیا ہے؟ (۳) اور پہلے علماء کے جوابوں کے علاوہ کوئی اور جواب بھی ممکن ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اسے اختیار کیوں نہیں کیا؟ اور اگر بجز مرزا قادیانی کے جواب کے اور کوئی جواب ہو ہی نہیں سکتا تو اس کی وجہ کیا ہے؟

(۴) جسم انصری کا زندہ آسمان پر جانا مستح بالذات ہے یا مستحب بالظہر؟ جو شخص چاہو اختیار فرمائے۔ اگر مستحب بالظہر ہے تو وہ غیر کون ہے۔ اس کا رفع بھی ممکن بالذات ہے یا وہ بھی مستحب بالذات ہی ہے صاف صاف بیان فرمایا جائے۔

(۵) بہر صورت حضرت آدم و حوا علیہما السلام آسمان سے زندہ زمین پر اتارے گئے یا نہیں؟ اگر وہ زمین پر آسمان سے زندہ آگئے تو دوسرے شخص کا زندہ جانا اور آنا کیوں مستحب ہے؟

(۶) حضرت یحییٰ علیہ السلام نے جو آسمان سے مائدہ نازل ہونے کی دعا فرمائی ہے اور قرآن شریف میں دعا اور اس کا مقبول ہونا دونوں مذکور ہیں اس مائدہ میں کوئی زندہ جانور بھی تھا یا نہیں؟ اگر تھا تو وہ زندہ کیسے آتا تھا اور اگر کوئی جاندار جانور نہیں تھا تو غذا لٹوادی چنے ہوتی تھی یا کوئی جسم قابل چلنے کے تھا اور خراب بھی ہو سکتا تھا وہ کیسے آسمان سے اچھا خاصہ عمدہ زمین پر آیا کرتا تھا؟

(۷) مائدہ کے متعلق احادیث نبویہ میں کیا بیان کیا گیا ہے؟ مرزا قادیانی اور مرزائی ان احادیث کو تسلیم کرتے ہیں یا ردی کی نوکری میں پھینکنے کا حکم ہے؟ مرزا قادیانی نے اس کے بارہ میں کیا تصریح فرمائی ہے؟

(۸) مرزا قادیانی سے پہلے مسلمان صحابہ و تابعین و مجتہدین و محدثین و مفسرین اولیائے امت و مجددین ملت رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے مائدہ کو کیا سمجھا؟ ان پر بھی مائدہ کی حقیقت مرموزہ کشف ہوئی تھی؟ یا بوجہ پوشین گوئی ہونے کے سب کا ایمان اربعائی طور سے تھا۔ اور دجال اور خروجال اور مسیح موعود و مہدی الارض کی خبر سے، میں مائدہ کا اور اضافہ ہوگا؟

(۹) دفع اہجاج میں جو فلسفی شبہات کو دور کر کے زندہ انسان کا آسمان پر جانا ممکن ثابت کیا ہے ان سے امکان ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟

(۱۰) اگر امکان ثابت ہوتا ہے تو تعجب ہے کہ دارالعلوم دیوبند کا ایک ادنیٰ

غالب علم اس امر کا امکان عقلی ثابت کر دے جسے خاتم الخلق اور چنن اور چننہ وغیرہ وغیرہ محال عقلی کہے۔ کیا ایہ قصص مجدد مہدث مسیح موعود مہدی مسعود وطرہ وغیرہ اسچ ہو سکتا ہے؟ پھر یہ کوئی پیشگوئی بھی نہیں جس کے اوجھل میں منہ چھپانے کی جگہ ہو۔

(۱۱) اگر مدعی الحجاج کے بیان سے امکان ثابت نہیں ہو سکتا؟ تو اس کا رد کیا جائے۔
(۱۲) مرزا قادیانی نے انسان و حیوان کا زندہ آسمان پر جانا محال عقلی بھی بیان فرمایا ہے۔ کیا کسی نبی سے یا خود سرور عالم ﷺ سے کوئی حدیث ہے؟ یا قرآن شریف میں کوئی آیت ایسی ہے جیسی نقل مرتد کے بارہ میں صاف اور صریح طلب قربائی جاتی ہے جس میں صاف اور صریح لکھا ہو کہ کوئی زندہ حیوان آسمان پر نہیں جاسکتا۔ مگر کسی آیت سے استدلال ہو تو اس آیت کے وہ معنی جو مرزا قادیانی نے بیان فرمائے ہوں امت میں کسی نے وہ معنی بیان فرمائے ہیں۔ مگر ہوں کیے ہیں تو حوالہ متصل دیا جائے۔ اور اگر وہ معنی اور وہ طرز استدلال خاص مرزا قادیانی ہی کے معارف مخصوصہ میں سے ہو تو کوئی امیر یا غریب مرزائی دعویٰ کر سکتا ہے کہ استدلال صحیح اور نتیجہ درست ہے یا صرف شیخ چلی کے خیال سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ سبحان ربی ہل کنت الا بشوا و مولا ذی السرائل۔ (۱۳) کو اگر پیش کرنا ہے تو اگا چھپا بھی پہلے دیکھ لینا۔

(۱۴) صحف ابراہیم و موسیٰ علیہ السلام جز نازل ہوئے تھے وہ آسمان ہی سے نازل ہوئے تھے یا زمین پر آ کر کسی مطیع میں طبع ہوئے یا زمین پر کثرت ہوئے تھے؟ اگر آسمان سے نازل ہوئے تھے تو فواد یا سونے چاندی کے چتراں پر حروف کندہ تھے یا کاغذوں پر لکھے ہوئے تھے تو کونسا سے کیسے محفوظ رہے؟ مرزا قادیانی نے جو فرمایا ہو مرزا نیوں کا جو عقیدہ جو وہ لکھے۔

(۱۵) جب کسی حیوان و انسان کا زندہ آسمان پر جانا نقل و شرعاً محال ہے تو آج تک کس صحابی حتیٰ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے منقول ہے کہ انسان کا زندہ آسمان پر جانا شرعاً محال ہے۔ اگر منقول ہے تو مفصل حوالہ بتایا جائے ورنہ ایک محال شرعی پر کوئی صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی مطیع نہ ہو اس کی کیا وجہ؟

(۱۶) اگر یہ شرعی بھی محال ہے تو اگر رسول اللہ ﷺ ہی کی شریعت میں پہلے حلال ہوا ہے تو یہ خود محال ہے کیونکہ جو عقلاً محال ہے وہ ہمیشہ محال ہوتا ہے۔ جو ضرور ممکن امت کے لوگ بھی اس کو محال عقلی و شرعی جانتے ہوں گے پھر کس یہودی یا نصرانی سے جھل صحیح ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ پر یا قرآن شریف کے صدق اور منزل من اللہ

ہونے پر یہ اعتراض کیا ہو کہ یہ زندہ آسمان پر جانے کے خدی ہیں جو شرعاً ممکن ہے۔ لہذا یہ سچے نبی نہیں یا قرآن شریف منزل من اللہ تعالیٰ نہیں۔ اگر ثابت ہے تو ایمان کیا جائے؟

(۶۶) اگر صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے (جسم عصری کا زندہ آسمان پر جانا شرعاً محال ہے) منقول نہیں تو کسی جتنی تبحر تابعی کسی محدث مفسر مجتہد ولی قعد غوث عالم ربانی یا عالم علوم عقلیہ و نقلیہ کسی مجدد وقت سے منقول ہو؟ یا نہیں؟ اگر ہے تو بیان کر دو۔ ورنہ یہ نراؤ کہ اسکا لحظہ اور محال عقلی و نقلی بات پر امت میں سے کوئی بھی نہ مطلع ہو تو وہ مذہب قابل عمل ہو سکتا ہے اس مذہب کو کوئی دین کے سامنے پیش کر سکتا ہے؟

(۱۷) اگر بعد ترسیم پیش ہو سکتا ہے تو اس کا اختیار صرف مرزا قادیانی ہی کو تھا یا اور ویل پیر سزا مصلحتوں قوم بھی ایسا کر سکتے ہیں؟ بہر صورت پھر اسلام خدا کی ذیبت ہوگا یا چٹا کی رزوتیون جراثیق یا کثرت رائے یا جناب صدر کی دولک سے ہمیشہ قبل ترسیم ہوگا؟

(۱۸) جو امور انسان اور حیوان کے زندہ آسمان پر جانے سے مانع ہیں وہ خداوند عالم نے ہی پیدا فرمائے ہیں اور داخل قدرت ہیں یا مرزا قادیانی کے نزدیک وہ خدا کے مخلوق نہیں نہ معاذ اللہ ان کو خدا نے پیدا کیا نہ پیدا کر سکتا ہے۔ اس کی قدرت ان کوئی کر سکتی ہے۔ مرزائی خیال کیا ہے؟ جو ہے اسے صاف بیان فرمائیں۔

(۱۹) اگر مخلوق نہیں تو واجب بالذات ہیں یا مستحب بالذات و ہوی ہیں یا ہری جو مذہب ہو اسے بیان فرمائیں۔

(۲۰) اور اگر مخلوق اور ممکن بالذات ہیں اور اس نے ان کو پیدا کیا ہے تو پھر خدا بھی کر سکتا ہے یا نہیں؟ یا باوجود موجود رہنے کے ان کے ان اوصاف کو جو مورد حیوان سے مانع ہیں ہمیشہ کے لیے یا تھوڑی دیر کے لیے سب بھی کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۲۱) اگر نہیں تو پھر وہ خدا بھی رہ سکتا ہے یا نہیں؟ خداوند عالم کی قدرت کاملہ سے کسی ایک ممکن بالذات کو نہ راجح کہا خدا کی انکار ہے یا نہیں؟

(۲۲) اور اگر ان امور کوئی بھی کر سکتا ہے یا باوجود وجود کے ان کے اوصاف کو بھی سب کر سکتا ہے تو پھر انسان یا حیوان کا زندہ آسمان پر جانا کیوں محال ہے؟ (۲۳) اگر کہو کہ داخل قدرت تو ہے مگر وہ بچہ اپنے دھو کے یا فلاں جہ سے ایسا نہیں کرے گا تو وہ دھو اور وہ بچہ بتائی جائے۔

(۲۴) مرزا ایسا خوب خود سے بتانا مگر پیشینگوئی ہے کہ نہ بتاؤ گے۔ کیونکہ قہار اکبر اور ارادہ افزا ہی ہو چکے گا۔ اور تم سے بہت سے وہ لوگ جو دھو کے میں

چڑے ہیں علیحدہ ہو جائیں گے۔ مگر تمہارا جواب نہ دینا بھی سمجھو! آدمی کے نزدیک جواب ہی کے حکم میں ہے۔ آگ باوجودیکہ آگ ہی رہے اور گرم رہے۔ پانی باوجودیکہ سیال ہی رہے۔ اور پتھر باوجودیکہ ٹھیک ہی رہے۔ مگر تمہارے نزدیک خدا میں یہ قدرت ہے وہ کر سکتا ہے یا نہیں کہ آگ نہ جلانے اور آدمی زندہ رہے۔ اور پانی غرق نہ کرے بلکہ پتھر تیرتا رہے۔ یا یہ ممکن ہے کہ ایک ہی وقت میں آگ دوسروں کو جلانے اور پانی دوسروں کو غرق کرے مگر ایک شخص کو نہ آگ جلانے نہ پانی غرق کرے۔ کہو مرزائی دھرم میں خدا میں یہ قدرت ہے کہ نہیں؟ دل میں تو یہی ہے کہ نہیں ہے نہیں ہے نہیں۔ ورنہ سرور عالم ﷺ کا شب معراج میں آسمان پر تشریف لے جانا مرزائی دھرم میں محال نہ ہوتا۔ مسلمانو! اب بھی سمجھو گے اب بھی مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو مسلمان ہی کہو گے؟ بلکہ صرف ان ہی کو مومن کہو گے اگر اب بھی نہ سمجھتے تو تھک ہے اس عقل پر اور افسوس ہے اس لعنتی ایمان پر جس میں نہ خدا کی قدرت کا آدمی قائل رہے نہ رسول ﷺ کی عظمت پر ایمان رہے۔ یہ تو جملہ مقررہ ہے جو چاہو کہو۔ کہو کہو تو سہی۔ کہیں یہ منہ کا رمال اترے تو سہی۔ خدا چاہے یا مسلمان ہو جاؤ گے۔ ورنہ قسمت میں نہیں تو کھنکھاتے کافر اور مرتد ہو گے مسلمان دھوکے میں نہ رہیں گے۔

(۲۵) یہ بھی ممکن ہے کہ آگ میں سے تھوڑی دیر کو گرمی سلب کر لی جائے اور پتھر میں سے شخص کو۔ زہریلی ہوا میں سے تھوڑی دیر کے لیے سمیت دور کر دی جائے۔ اور آگ میں انسان زندہ رہے۔ پانی پر انسان نہیں پتھر اور لوہا تیرتا رہے جو ڈوبنا چاہیے تھا۔ اور زہریلی ہوا میں نہ انسان کو مرض ہو نہ مرے۔ جواب نفی میں ہوگا یا اثبات میں۔ مسلمان جس خدا کو مانتے ہیں اس میں تو اس سے بہت زیادہ قدرت ہے۔ مگر افسوس مرزائیوں اور مرزا قادیانی پر ایسی صادق آتا ہے کہ ماقدروا اللہ حق قدرہ (نہم ۹) اللہ تعالیٰ کی وہ قدرت نہ کی جو کرنی چاہیے تھی۔ جب معاذ اللہ اسے تمام دنیا سے مرزائی دھرم میں نئی ایسا خاکہ جو کوڑھ مقرر باجود پادش کے طرح دی ہوئے کی پھر وحی کا مطلب بارہ برس تک نہ سمجھے اور خدا کو معاذ اللہ یا تو اس کا علم نہ ہوا کہ نبی غوی ہونے کے ساتھ بھی ہے یا عشق ہی اس کے ساتھ تھا۔ نقل مشہور ہے۔ دل تو ننگا پتھر سے شیش محل کو دے کیا آگ۔ تو پھر اس میں قدرت ہی کیا ہوگی؟

مرزائی فرضی خدا کی قدرت تو محمدی بیگم کے والدہ سے پوری معصوم ہوگی کہ وعدہ وعید ہوا۔ قصائے مبرم ہوئی۔ بہت ڈرایا گیا دھمکا گیا۔ طبع دی گئی۔ آخر آسمان پر

بڑے زوروں سے نکاح ہوا اپنی نبوت کے لیے معیار صداقت بنایا گیا سب کچھ ہوا مگر محمدی تعلیم نہ لی گئی۔ اور مرزا قادیانی کی موت آگئی۔ بھول خلیفہ نور الدین قادیانی پیشینگوئی کے کوئی معنی بھی ہوں مرزا قادیانی کے رویہ و پوری نہ ہوئی اور مرزا قادیانی اپنے اقراء سے ہر بد سے بدتر خمیرے اور تمام مسلمان ان سے غیظہ ہو گئے ان کو کافر مرتد ملعون وغیرہ کیا کیا سمجھا۔ اگر مرزائی اور مرزا قادیانی کے فرضی خدا میں کچھ قدرت ہوتی تو جس کے لیے آسمان زمین بنائے تھے۔ جن کے ساتھ اس کا لشکر تھ۔ آسمان زمین جس کے ساتھ تھے۔ جس کی وہ وہ تعریفیں ہوئیں کہ دنیا میں کسی کی بھی نہ ہوئیں۔ اس کو ذلیل کر دیا اس میں قدرت کہاں سے آئی تھی۔ پھر جب ایک منکوحہ عورت خاوند کو نہ ولا سکا حالانکہ وعدہ وہ تھا جو نہیں سکتا تھا۔ مگر پھر بھی کوئی شرط مضمر رکھ کر سحاۃ اللہ جھوٹ بولنے کا راستہ نکال لیا۔ وہ آگ کو کیا غضب کرے گا اور کسی انسان کو آگ میں کیا زندہ رکھ سکتا ہے؟ (دیکھو سنہ ۱۸۵۱ء کی تقریر)

مرزا نے دیکھا اس خدا پر تم ایمان لائے ہو حقیقی خدا سے الگ کر کے مرزا قادیانی نے تم کو اس خدا کا بندہ بنایا ہے جس میں سحاۃ اللہ نہ قدرت ہے نہ سچا ہے۔ مرزائی دین کے مطابق مرزا قادیانی کو نبی بنایا۔ دنیا کی نجات کا مدار مرزا قادیانی کی نبوت۔ اور معیار نبوت کو جھوٹا کر دیا تمام خلق کو گمراہ کیا۔ نبی کو رسوا اور ذلیل کیا۔ کبواب بھی مرزائی بن گئے؟ تو یہ کہو اور اس خدائے وحیدہ لا شریک لہ تعالیٰ علی کل شئی قدیر کو خدا نانو جو ہر شے پر قادر ہے۔

(۲۶) اچھا کہو خداوند عالم میں یہ قدرت بھی تسلیم کرتے ہو کہ نہیں کہ آگ گرم رہے اور ہوا نہ ہرٹی۔ مگر انسان میں کوئی ایسی حالت پیدا کر دے کہ آگ کی گرمی اور ہوا کی سمیت اثر نہ کر سکے؟

(۲۷) یہ بتاؤ کہ آگ کے جلانے اور ہوا کی سمیت کے اثر کرنے کو کسی زمانہ کی تو ضرورت ہے۔ یہ تو نہیں کہ پانی آگ پر رکھتے ہی کھولنے لگے۔ آدمی کو طاعون یا ہیضہ ہو تو فوراً اسی سنگھ میں مر جائے۔ تو کیا ممکن نہیں ہے کہ جس قدر زمانہ میں آگ کا کہہ جلائے یا طبقہ زمہریر یا کی ہوا ہلک کرے اس سے پہلے ہی سردار دو عالم کی سوزی گزر گئی ہو۔ کہ یہ بھی خدا کی قدرت میں نہیں ہے کہ اس قدر تیز رفتاری سے شاہ دو عالم تشریف لے جائیں؟ تعجب ہے مرزا نہو۔ کھو آگ کھ رہتے۔ با نہیں؟ آگ کھ کا نور کس قدر جلد آنکھوں آسمان کے تارے دیکھ لیتا ہے۔ مگر تمہارے مرزا کے نزدیک سردار دو عالم

ہفتے اس قدر جلد آسمان پر تشریف نہیں لے جاسکتے۔ کچھ تو غور کرو یہ کون سا دھرم ہے؟
 (۱۸) مرزا یحیٰ! کسی حدیث پر تمہارا ایمان ہے یا نہیں؟ مسلمان جہنم میں
 دوڑنے کو نکالتے جاتے ہیں تو جہنم کہے گی کہ "جلدی نکلو میں بھیجی" یہ ہے یا نہیں۔ وہ
 اصلی آگ جب معمولی مومنوں سے بجھے گئے گی تو یہ مردہ آگ حقیقی مومن بلکہ جس کی
 وجہ سے مومنوں کو ایمان نصیب ہوا ہے اس کو جلا سکتی ہے؟ (خاص بدین) جو ایسا کہے وہ
 مسلمان ہے کہ کرۂ زمہریہ اور زہریلی ہوا سے سرور عالم رومی فداہ تشریف نہیں لے
 جاسکتے۔ معراج جسمانی محال ہے۔ جس کے غلاموں کے سامنے شیر دم ہلاتے تھے اور
 راستہ قاتے تھے آج یہ فرضی کہہ مار جس کا پتہ بھی نہیں کہ ہے یا نہیں اور کرۂ زمہریہ اور
 زہریلی ہوا نہیں شیشہ دو عالم کا راستہ روک سکتی ہیں۔

ہر آسمانی معراج خود تہادہ رکھ ۵ باسید آں کہ روزے جو کار خواہی آمد
 مرزا یحیٰ! اگر مرزا کا دہائی میں ایمان ہوتا۔ سرور عالم ﷺ کی عظمت ہوتی یہ
 کہتے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی وجہ سے اگر یہ آگ گھڑا ہو گئی تو سرور عالم ﷺ کی
 وجہ سے تمام کرۂ مار گھڑا ہو گیا۔ اگر آپ کا دست خوان مدۃ النعم آگ میں نہ جلا بلکہ جب
 ملا ہوا تو بخور میں ڈال دیا گیا اور سفید ہو کر نکلا تو جلد نورانی شب معراج جو زیب تن
 مبارک تھا اس پر کوئی آگ اثر کر سکتی ہے؟

اگر آپ کے غلاموں نے زہریلی پوسل پی لی تھی اور کچھ نہ ہوا تو جسم اطہر کی
 تریاقیت سے سب زہریلی ہوا تریاق حقیقی بن گئی۔ اگر آپ کی دعا کی برکت سے عین
 طہیر کی غلطی اور بہت مرد ہوا گرما بہ بن گئی تھی اور یہ مظلوم ہوتا تھا کہ جیسے حمام میں جا
 رہے ہیں تو تمام کرۂ زمہریہ اگر حمام بن جائے تو ڈوٹی بات ہے۔ مگر یہ تو وہ کہے جس میں
 ایمان ہو اسلام ہو جس کو خدا سے کچھ واسطہ ہو۔ جو مجروحہ اور کرامت کو جانتا ہو۔ جس کی
 سادی عمر نصائدی کی ملازمت اور محبت میں گزری انہیں کی سلطنت کو رحمت خداوندی
 کہے۔ جس کے مذہب کے پیرو آج تمام دنیا کے کفار کے سامنے ذلیل و خوار ہو کر داد
 فریاد چاہیں۔ جو ایک مشرک کافر باوجود نہ حاکم نہ دیکس نہ عالم نہ فاضل مسٹر گاندھی
 سے مدد چاہیں اور مذہب اسلام کی قرآن شریف کی۔ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین
 کی۔ تو چن کر انہیں وہ ان باتوں کو کیا سمجھیں؟ ان کی تو غرض ہی اصول اسلام کو مٹانا
 ہے۔ اسی کی سعی اور کوشش میں رات دن لگے ہوئے ہیں۔ مگر کچھ بھی نہیں خود ہی انتہاء
 اللہ تعالیٰ جل کر خاک سیاہ ہو جائیں گے اسلام کا کچھ بھی نہ بگاڑ سکیں گے۔ ان جسے بہنم

میں جاتا ہے جائے جہنم بھی بہت وسیع ہے۔

(۲۹) ان کے علاوہ دفع اہجاج کے ملاحظہ سے معلوم ہوگا کہ جسم عنصری کا آسمان پر جانا نہ عقلاً محال ہے نہ عقلاً عرف تعلیل زیادہ تفصیل نہیں کرتا۔ اب جب مرزائی امیر جواب لکھیں گے تب عرض کروں گا کہ اس قدر احتمالات اور رہ گئے۔ لہذا جو جواب لکھے غور کر لے کہ اور کس قدر مسودہ جس جسم عنصری کے آسمان پر جانے کی ہو سکتی ہیں ان تمام احتمالات کے ہوتے ہوئے مرزا قادیانی نے محال کہا۔ کیا ایسا ہی شخص مسیح موعود ہوگا۔ مسیح موعود کی یہی شان ہونی چاہیے؟

(۳۰) سب مرزائی خوب غور سے اس کا جواب دیں کہ کیا ممکن ہے کہ ”خدا تعالیٰ کسی حیوان یا انسان کو ایسی حالت میں بھی کہ وہ کھڑے کھڑے کیا جائے حقیقی موت سے بچا دے۔ اور اس کی روح کو اس کے پاش پاش شدہ جسم سے وہی تعلق قائم رہے جو حیات کی حالت میں ہوتا ہے۔ اور پھر اس کے جسم کو درست کر دے اور اس کو حیات کی حالت سے جگا دے۔ اگر مرزائیچہ تمہارے نزدیک یہ ممکن ہے اور جانتے ہو تو اگر کوئی جسم عنصری ذہریلی ہوا میں بظاہر مر بھی جائے یا آگ میں جل کر اس کے کھڑے کھڑے ہو کر علیحدہ ہو جائیں یا کمرہ ذہریلی میں فطر جائے اور اس کے بعد اللہ تعالیٰ اس کو اپنی قدرت کاملہ سے پھر درست کر دے اور غیب سے جگا دے اور جو تعلق اس کی روح کو اس کے جسم سے تھا وہ پھر ظاہر ہو جائے۔“ (پیش ازالہ ۱۱۴ ص ۱۳۲ خزائن ج ۳ ص ۲۶۲) تو اب بتاؤ جسم عنصری کا آسمان پر جانا کیوں محال ہے؟

چونکہ جواب کی بظہر تعالیٰ ہرگز ہرگز امید نہیں اس وجہ سے ظاہر کیے دیتا ہوں کہ یہ عبارت میری نہیں ہے تمہارے گرو کی ہے۔ اب سب مل کر قسمت کو روؤ اور مرزا قادیانی کی قبر پر جا کر ماتم کرو کہ پھر کس گڑھے میں گرا گئے اس تھلاؤ اور تھلاؤ کا کیا جواب ہے۔ مرزائیچہ ابھی کیا ہے؟ ۔ جو بار پکارا ابھی دیکھا کیا ہے

مرزا قادیانی دنیا میں اور آخرت میں ذلیل نہ کرائیں تو پھر کہنا۔ اب بھی توبہ کر لو تمہارے حال پر دم آتا ہے ورنہ جاؤ جہنم میں۔ ہمارا کام جو ہے وہ کر دیا۔

(۳۱) مولانا شبیر احمد صاحب مدنی نے اللہ تعالیٰ ان کے علم و عمل تحریر و تقریر میں اور زیادہ برکت دے۔ جولا ہور والی تقریر میں حیات النبی ﷺ کو بیان فرمایا تھا۔ اس کو پیغام صلح میں شریک نہ خیال لکھا ہے۔ فرمائیے اب گرو صاحب کو ذلیل مشرک کیوں یا کیا؟ ان کے نزدیک یہ ہو سکتا ہے کہ کسی کو قتل کر کے کھڑے کھڑے بھی کر دیا جائے مگر پھر

بھی روح کا جسم سے وہی تعلق رہے جو حالت حیات میں ہوتا ہے۔ اپنے گندے خیالات بنانے کے لیے تو سب کچھ جائز مگر معراج شریف کی مخالفت میں جسم حضری کا آسمان پر جانا محال ہے بہت سے بہت سبکی لازم آتا ہے کہ کرہ زمہریہ اور زہرلی ہوا میں آری مر جائے مگر پھر بھی زندہ رہے اور پھر خندق سے جاگ جائے۔ سب مل کر جواب دو۔ اب اگر سرور عالم ﷺ اور جملہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ رہ کر نماز پڑھیں (مسند ابوالحسن ج ۳ ص ۲۱۶ حدیث ۱۲۷۲) تو یہ مشرکانہ خیال کیوں ہے؟

(۲۲) مسئلہ حیات انبی تو ثابت ہوئی گیا مگر قیامت تو اور ہے جس کا تحمل نہ ہو سکتے گا۔ وہ یہ کہ اب اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت بھی ہو گئے اور گھلے اور سری مگر میں مفلون بھی ہیں مگر یہ کیسے ثابت ہو کہ وہ حقیقہً مردہ ہیں ان کی روح مبارک کا جسم شریف سے وہی تعلق نہیں جو حالت نوم میں ہوتا ہے۔ اور وہ اب زندہ نہیں؟

(۲۳) مرزا قادیانی نے جو ساری عمر میں شیخ چلی کا سہ گھر بنایا تھا اس کا تو حاصل یہی تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور جو فوت ہو گیا وہ پھر دنیا میں دوبارہ نہیں آ سکتا۔ تو اب نزول مسیح سے مراد مثیل مسیح ہوگا اور وہ خود ذات شریف ہیں۔ گو یہ تمام خیالات لغو اور بے دینی پر مبنی ہیں مگر یہاں تو یہ بتانا ہے کہ اب تو مرزا قادیانی کی تحریر سے یہ ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بقول مرزا قادیانی اپنی قبر ہی میں سوئے ہوں اور آخری وقت جاگ کر تشریف لے آئیں۔

لو صاحب ظلفہ کے قدم چومو اس کی پرستش کرو۔ جسم حضری کا زندہ آسمان پر جانا محال کہو جو حقیقہً فوت ہو گیا وہ پھر دوبارہ زندہ نہ ہوگا۔ مگر ان تمام مقدمات سے نزول عیسیٰ علیہ السلام پر کوئی نزوح نہیں ہو سکتی۔ نہ عیسیٰ علیہ السلام اس احتمال کی بنا پر آسمان پر تشریف لے گئے نہ حقیقہً مرے۔ بلکہ جیسے کسی کو قتل کر کے گوشت کا قیرہ کر دیا جائے اس وقت بھی انسان حالت نوم کی طرح زندہ ہی رہ سکتا ہے۔ اور پھر خداوند عالم اپنی قدرت سے اس کے جسم کو بنا کر روح کو پھر لوٹاتا ہے ایسے ہی اگر عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ بھی ہو تو اب نزول حقیقہً عیسیٰ علیہ السلام ہی کا ہوگا۔ مثیل مسیح مراد لینے کی کوئی ضرورت نہیں۔ پھر مرزا قادیانی کو کہاں بندہ دے؟ مسیح صادق تو اپنی جگہ خود تشریف لائیں گے۔ آج اللہ جالی آج الکاذب کی جگہ اگر مرزا قادیانی کو دی ہی ہو تو مرزائیوں کو اعتقاد ہے۔ ورنہ وہ خود فرمائیں کہ اب مرزا قادیانی کون سے مسیح موعود نہیں گئے؟ مظلوم ہو گیا کہ معارف قرآنیہ تو بڑی چیز ہیں مرزا قادیانی معمولی عقل کے انسان بھی نہ تھے۔

عیب کون سا ہنر سے باید مرزا کو تو جھوٹ بولنا بھی نہ آیا۔

مرزا انہو اب بھی ایمان اور آخرت کو مرزا کے جھوٹ پر غار کر گئے؟ نہ معلوم
 تم کو مرزا قادیانی میں بجز جھوٹ افتراء قادیانی، جہل کے اور کیا چیز پسند آئی ہے؟ خیر یہ تو
 آپ کو اختیار ہے جو چاہو پسند کرو۔ مگر خدا چاہے یہ ہم عرض کر دیں گے کہ مرزا میں بجز
 کذب و افتراء کے اور کچھ نہیں۔

(۳۳) یہ بھی تو فرماؤ کہ مرزا قادیانی نے یہ تحقیق جو بیان فرمائی ہے اس پر
 ایمان ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو پھر میات الہی کو مشرکانہ خیال کیوں کہا گیا۔ اس صورت
 میں شرک فی الذات ہے یا شرک فی الصفات ہے آخر کون سا شرک ہے؟

(۳۵) اگر رواج کے ہٹا کو شرک سے تعبیر کیا گیا ہے تو اروج تو مرزائی دھرم
 میں بھی باقی رہتی ہیں۔ حقیقی موت میں بھی جسم سے تعلق ہی جاۓ ہے روح تو فنا نہیں
 ہوتی۔ تو مرزا قادیانی اور مرزائی اور تمام مسلمان بلکہ تعلیم اسلام ہی مشرکانہ ہوئی؟ اور اگر
 جسم کے ہٹا کو شرک سے تعبیر کیا ہے تو پھر زمین آسمان کو اکب ان کے اجرام کو کس قدر
 زمانہ گزر گیا۔ اور نہ معلوم کب تک باقی رہیں تو پھر یہ بھی مشرکانہ خیال ہوگا یا نہیں؟ نہیں
 تو وجہ فرق کیا ہے؟ اور اگر بھائے تعلق زمانہ و راز یا ابد تک مشرکانہ خیال ہے۔ تو پھر تمام
 فرشتوں کا وجود بھی مرزائیوں کے یہاں مشرکانہ خیال ہوگا۔ مرزا قادیانی کے یہاں تو
 قیامت کا مفہوم بھی شرعی نہیں بلکہ ایک خیالی قیامت اور حشر ہے مرنے کے بعد سے
 جنت اور دوزخ ہی جاتی ہے گو دینی ہی وجہ ہو۔ مگر ہے ضرور جنت اور دوزخ ہی۔ اور
 مرنے کے بعد جس جسم سے تعلق روح کو ہوگا وہ ابدی ہوگا اب تو اس تعلق کو فنا نہیں
 ہوگی۔ مرزائی نہ سمجھ کیا ہے؟ اگر تعلق ابدی ہوگا اور فنا ہوگا تو کیا یہ مشرکانہ خیال نہیں
 ہے؟ اور اگر خاص جسم عصری سے تعلق مشرکانہ خیال ہے۔ تو بول تو وجہ فرق کیا ہے۔
 دوسرے جب تعلق روح بالجد جواہدی بھی نہیں وہ مشرکانہ خیال ہے تو وہ اجساد کا وجود
 قیامت تک وہ مشرکانہ خیال کیوں نہ ہوگا۔ زمین آسمان کو اکب سب شریک جلی ہوں
 گئے؟ غور سے جواب مرحمت ہو۔

(۳۶) مرزا قادیانی کی تحریر سے اس صورت کا امکان تو نکل ہی آیا کہ کسی جسم
 کے ٹکڑے ٹکڑے اور اس کے ذرات بتادیے جائیں اور قیامت تک وہ ٹکڑے باقی رہیں
 اور اسی وقت وہ عیسیٰ خواب سے بیدار ہو تو امکان شرک سے تو مرزا قادیانی بھی بچ نہیں
 سکتے۔ تو اس کلام کو مشرکانہ کلام کہو گے یا کیا؟ مرزا قادیانی نے علماء متفقین کے کلام کا تو

مرقد کیا ہے۔ اس وجہ سے کلام کو نقل کرنا بھی نہیں آتا۔ نہ اس کا موقعہ و محل سمجھتے ہیں۔ مرزائی ہیں کہ فرما عقیدت میں مرے جاتے ہیں اور ہر نعمت اور مہمل بات کو معارف قرآنیہ بنانے کے لیے مستعد ہیں اور جب کہا جاتا ہے کہ مرزائی معارف قرآنیہ کی فہرست بتاؤ۔ تو پھر حوالے ندارد کا مضمون ہوتا ہے اور مرزائیت کا خاتمہ قبول کرتے ہیں۔

(۳۷) مرزا اور مرزائی تو کیا سمجھیں ہوں گے مگر میں عرض کرتا ہوں سمجھ کر جواب دو۔ مرزا قادیانی کے نزدیک نیند کی دو قسمیں ہوتیں۔ ایک تو معمولی نیند۔ اور ایک غیر معمولی جس کو نیند نہیں بلکہ موت کہا جاتا ہے۔ جس میں آدمی قتل ہو کر ٹکڑے ٹکڑے بھی کر دیا جائے مگر پھر بھی روح کا تعلق جسم سے وہی رہتا ہے جو حالت حیات میں اور نیند میں ہوتا ہے اور بعد میں وہ پھر زندہ ہوتا ہے۔ اور مرزا قادیانی کی اصطلاح میں جاگتا ہے۔ (زالہ ادب اربع ۱۳۳۳ خزانہ ج ۳ ص ۲۲)

تو اب سوال یہ ہے کہ مردہ کو دفن کر دیا جاتا ہے اس کے مال میں وراثت جاری ہوتی ہے۔ فرض موت حقیقی کے جملہ احکام جاری ہوتے ہیں۔ اس کی بیوی بعد عہت چاہے تو نکاح بھی کر لیتی ہے۔ مگر اب مرزائی مذہب کے مطابق مردہ کو دفن کرنا چاہئے؟ مال میں وراثت جاری ہو؟ بیوی بعد عہت نکاح کرے؟ وغیرہ وغیرہ۔ یا اس کا انتہاء کرے کہ یہ مظلوم ہو جائے کہ وہ سوتا تو نہیں۔ اس کی روح جو جسم سے تعلق حیات تو باقی نہیں۔ اگر اس کی ضرورت ہے تو اس کا طریقہ کیا ہے؟ ورنہ وہ اگر حقیقتاً سوتا ہے اور زندہ ہے تو اس کو دفن کرنا بیوی سے نکاح کرنا وغیرہ یہ سب افعال حرام ہوں گے یا جائز؟ (۳۸) جس فلسفہ قدیم و جدید کی وجہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور سرور عالم

ﷺ سے عداوت کی تھی یا عداوت کی وجہ سے فلسفہ کی پتلائی تھی وہ جیسے مرزا قادیانی کے نزدیک جسم حضری کا زندہ آسمان پر جانا محال کہتا ہے وہ اس کو بھی محال کہتا ہے کہ ایک شخص کے تمام اجزاء کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے جائیں۔ اعضاء ریسہ کا نام نہ رہے اور پھر بھی روح کو جسم کے ساتھ وہی تعلق رہے جو حالت حیات اور حالت نوم میں رہتا ہے۔ اگر وہاں فلسفہ واجب الوجود ہے تو یہاں کیوں نہیں۔ اگر یہاں خداوند عالم میں قدرت ہے تو وہاں بھی ہے۔ وہاں کیوں نہیں؟ صرف اس وجہ سے کہ دونوں کی عزت ثابت ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی چونکہ تمام انبیاء علیہم السلام سے مساوات کا دعویٰ کرتے ہیں تو کوئی کہہ دے گا کہ تمہیں معراج جسمانی تو ہوئی ہی نہیں۔ اس وجہ سے معراج جسمانی کو محال کہا گیا۔

(۳۹) اگر مرزائی اس تعارض کو نہ اٹھائے تو مرزا قادیانی کو چھوڑ دو۔ ورنہ مولانا شبیر احمد صاحب حنائی کا (جنہوں نے ایک شہاب سے تمام مرزائیوں کو جلا کر خاک سیاہ کر دیا) یہ فرمانِ حلیم کہ کہ موت دو ہیں ایک موت اہلبیہ علیہم السلام کی اور ایک موت عالم۔ دیکھو عالم ربانی ایسے ہوتے ہیں۔ معارف قرآنیہ ان کو دیئے جاتے ہیں۔ الٹک میت والہم میتوں (۳: ۳۰) فرمانے کی وجہ معلوم ہوئی۔ تفسیر کا کھنڈا اور سرقہ مضامین یا نقل مضامین کرنا اور ہے۔ اور ہم قرآن شریف اور ہے۔

اب بھی کہو گے کہ حیات اہلبیہ علیہم السلام مشرکانہ خیال ہے؟ گو میرے موضوع میں داخل نہیں مگر جب ذکر آ گیا تو اس قدر اور دریافت کر لوں۔

(۴۰) جب ہمارے مولانا موصوف چشم بدور شہاب المرتدین نے یہ فرمایا کہ ازواج مطہرات سے بعد رسول اللہ ﷺ کے نکاح جائز نہ ہوتا یہ بھی اس کا مؤید ہے کہ آپ ﷺ زندہ ہیں۔ تو پیغام صلح اس پر بھی معترض ہے بلکہ یہ وجہ بیان کرتا ہے کہ قرآن شریف میں آیا ہے وازواجہ مطہرات۔ چونکہ تفسیر کے آپ اور آپ کے مرزا قادیانی معارف قرآنیہ کے مدعی ہیں اس وجہ سے عرض ہے کہ اول تو ایک امر کی کیا دو وجہیں نہیں ہوتیں؟ زید کی خالہ ہندہ سے اس کے باپ نے نکاح کر لیا۔ کوئی کہے کہ زید ہندہ پر حرام ہے۔ کیونکہ اس کی خالہ ہے۔ تو آپ فرمائی کہ یہ کیوں نہیں کہتے کہ عائشہ ابوالکم میں داخل ہے۔ دوسرے جب ازواج مطہرات امہات المؤمنین ہوئیں تو آپ ﷺ باپ ہوئے۔ اور ایک قرأت بھی ہے۔ تو جب آپ تمام مؤمنین اور مومنات کے باپ ہوئے تو سب مومنات آپ کی لڑکیاں ہوئیں۔ تو جیسے ماں سے نکاح جائز نہیں بیٹی کا باپ سے بھی جائز نہیں۔ پھر جب آپ ﷺ کا نکاح مومنات سے صحیح ہوا تو صرف امہات ہونے کی وجہ سے ان امہات کا نکاح صحیح نہ ہونا ممکن ہو سکتا ہے۔ کیونکہ باپ اور ماں دونوں ایک ہی قسم کے ہیں جب باپ بیٹی کا نکاح صحیح ہے تو شاید ماں اور بیٹے کا نکاح بھی صحیح ہو۔ اس بنا پر لفظ امہات سے حرمت نکاح پر استدلال کی صاف تقریر فرمائی۔ جس سے شبہ مذکور دور ہو جائے۔ پھر قرآن شریف میں ولا تنکحوا الزواجہ من بعدہا میں بعد کی قید کیوں لگائی گئی؟ اور قرآن شریف میں امہات نسب اور امہات رضاعہ دو ہی قسموں کو حرام فرماتا ہے۔ ازواج مطہرات ان دونوں میں کس قسم کے اندر داخل ہیں۔ یا تیسری قسم ہیں؟ اور مرزا قادیانی کی ازواج بھی مرزائیوں کی امہات ہیں یا نہیں؟ کوئی الہام مرزا قادیانی کو ایسا ہوا ہے؟ نہیں؟ اگر امہات المرزائے ہیں تو ان سے

بھی مرزائیوں کا نکاح حرام ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو یہ نسخ قرآن شریف ہوا یا نہیں؟ فرض خوب غور سے اس کا جواب بیان فرمایا جائے۔ اور جب مرزا قادیانی نے بیروتی بھی ہیں تو ان کی ازواج بھی بیروتی بھی امہات ہیں یا نہیں؟ مرزائی مرد میدان نہیں تو خدا چاہے ان کا علم و فضل قرآن دانی وغیرہ سب ہی کی غلطی کھل جائے گی۔ مگر امید ہی نہیں۔

(۲۱) مرزا قادیانی کو جب منکح موجود ہونے کی ہوس نے پریشان کیا اور مرید ایسے لائق مل گئے کہ وہ نبی اور خدا قبول کرنے کے لیے بھی تیار تھے تو مرزا قادیانی نے عمدۂ سنج کو خالی کرنے کی فکر یہ فرمائی کہ اول تو جسم انسانی کا زعمہ آسمان پر جانا عقلاً و کلاماً محال کہا۔ جب اعتراض ہوا کہ معراج کو کیا کہو گے تو فرمایا کہ وہ بھی سبکی تھی۔ پھر بھی مقصد حاصل نہ ہوا احتمال باقی تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کہیں زمین ہی پر زعمہ ہوں تو ان کی وفات کے ثابت کرنے میں زمین و آسمان کے قلابے ملا دیئے۔ گو ثابت ہو کر خسران کے کچھ بھی نہ ہوا مگر وہ یہ سمجھ گئے کہ میں کاسیاب ہو گیا۔ تو پھر بھی دلی ہنوز دور معلوم ہوا یہ بھی احتمال ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہوں۔ مگر اللہ تعالیٰ آخر زمانہ میں پھر انہیں زعمہ کر کے بھیج دے تو یہ خیال سہا کہ اس کو ثابت کرو کہ جو مر گیا وہ پھر لوٹ کر نہیں آ سکتا۔ تو پھر بھی محرومی نے ساتھ نہ چھوڑا۔ قرآن شریف میں فرمایا ہے لَمَّا رَآهُ اللَّهُ مَا رَآهُ اللَّهُ لَمَّا رَآهُ (بقرہ: ۲۵۹) یعنی سو سال مردہ کر کے پھر زعمہ کر دیا۔ وہ اب ابھی کھف لَحْصِ الْعَوْنِ لَآئِ اُولَئِمْ لَوْ مَن (بقرہ: ۲۶۰) یہاں بھی مرنے کے بعد زعمہ کرنے کا ذکر ہے۔ اس کے دفع کرنے کے لیے مرزا قادیانی نے یہ صورت تجویز فرمائی کہ خدا قادر ہے کہ جسم کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے جائیں اور پھر بھی حیوان زعمہ رہے تو یہاں درحقیقت یہ جائداد مردہ نہیں تھے بلکہ خیمہ میں تھے تو وہ جانور جاگے تھے زعمہ نہیں ہو گئے تھے دھن دی کرم کے لچھن۔ مرزا قادیانی کی قسمت کہ اس کو کھن کھن کے بعد کاہ بجا درون بھی نصیب نہ ہوا۔ اچھا صاحب! مرزا قادیانی کا دل خوش کرنے کو تسلیم کرتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے توفی ثابت اور توفی کے معنی قبض روح اور موت کے اور اللہ تعالیٰ الانفس حین موتھا الایۃ نے یہ ثابت کر دیا کہ توفی مرنے اور سونے کو شامل۔ اور مرزا قادیانی کی تحقیق نے یہ ثابت کر دیا کہ موت بھی مرنے اور خیمہ کو شامل ہے۔ اور دہلوں میں قبض روح ہوتا ہے۔ تو اب عیسیٰ علیہ السلام کے لیے توفی ثابت کرو۔ موت کہو قبض روح کہو۔ بہر صورت خیمہ اور نوم اور سونے کو شامل ہے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حقیقتاً مرنے کیسے ثابت ہوا؟ تاکہ قادیانی کو کرسی مسیحیت خالی مل جائے حاصل یہ ہوا کہ

ہم جہاد کی روح قیض کریں گے یا تم کو موت دیں گے۔ مگر کس طرح مذکر یا سہاکر؟ اس سے توئی اور موت دونوں سہکت ہیں اور مرنے اور جینے کو مثال۔ جواب اگر بیسی علیہ السلام سوتے اور درحقیقت زندہ ہوں تو مرزا قادیانی کو کیا نفع؟ مقصود تو یہ تھا کہ بیسی علیہ السلام زہی موت سے مر گئے جس کے بعد لوٹا نہیں اور یہ ثابت نہیں تو مرزا قادیانی کی منزل مقصود تو کچھ بھی ملے نہ ہوئی۔ تلی کے تل کی طرح جہاں سے چلے تھے شام کو پھر وہیں نکل آتے ہیں۔ تمام مقدمات کو صحیح تسلیم بھی کرلو پھر بھی بیسی علیہ السلام زندہ کے زندہ۔ وہ جو دعویٰ تھا کہ بیسی علیہ السلام کا مرنا بدیہات میں سے ہے اور زندہ رہنا مشرکانہ خیال ہے۔ اسلام کی اس سے بڑی اور بربادی ہے وغیرہ وغیرہ۔ اسلام کی تو نہ تباہی ہوئی نہ بربادی۔ ہاں مرزا قادیانی کی خاندان ویرانی ضرور ہوئی۔ مرزا اس مقدمہ کو حل فرمائیں ورنہ ہم مجبور ہوں گے کہ یہ شہر پڑھیں۔

قدم نامبارک و مسعود ۵ چل بدر یا ردو بمآر وود

اور مرزا قادیانی کو اس آیت کا صداق کہل اللہن حل معہم فی الحیوة الدنیا وہم یحسبون الہم یحسبون صنف (کف۔ ۱۰۴) جس کو مرزا قادیانی اور مرزائی چمکے آب حیات مقصود سمجھتے تھے وہ محض سراب ہی سراب تھا مرزا قادیانی کج معبود نہیں تو یہ تو محال اور مستح ہے اور واقعی ہمارے خدائے قدیم و توانا کی خدائی میں تو یہ ہو نہیں سکتا ہاں مرزا قادیانی کا فرضی خدا وہ مرزا قادیانی سے ہزار دفعہ دھڑ کرے مریم لکن مریم کج بن مریم آدم نوح ایماہیم محمد احمد وغیرہ وغیرہ کہے مگر اس میں کچھ قدرت ہی نہیں۔ جب ایک محمدی بیگم ہی کو نہ دلا سکا تو کج معبود مانا یہ تو کارے وارے آزمودہ را آزمودن چہل ست۔ مرزا قادیانی اور مرزائی اس غلطی میں پڑ گئے کہ مرزا قادیانی کی وحی کو خدا کی وحی سمجھا۔ حالانکہ کبھی غلطی نہیں ہوئی۔ اور اگر ہمارا خیال مرزا کے متعلق غلط ہے تو مرزائی خلفاء جواب دیں۔ برلن اور انگلستان امریکہ میں کون ہے جو مرزائی حقیقت جانتا ہو؟ یہاں تبلیغ فرماؤ یا کامل جائز تو حقیقت معلوم ہوگی کہ مرزائیت کیا ہے؟ پچھارے انگریزی تعلیم یافتہ یا عوام مسلمان ان کو ان مکائد کی کیا خبر ہے۔ کسی دیوبندی طالب علم سے بات چیت کرو تو مرزا قادیانی اور مرزائیت کا بھڑا معلوم ہو جائے گا۔

مرزا انہوا تم میں کوئی ہے جو مرزا قادیانی اور مرزائیت سے اس سیاہ دھبہ کو دور کرے اور اپنے امراء اور خلفاء میں سے کسی کو مستعد کرے۔ یاد رکھو کہ خدا چاہے حال ہے۔ محال ہے۔ محال ہے۔ مرزا قادیانی قبر سے دوبارہ آجائیں ممکن ہے۔ مگر مرزائیت

زندہ رہے یہ کمال ہے۔ اس کا مجھے انکار نہیں کہ جو مرتد ہو چکے ہیں وہ توبہ نہ کریں اور نہ بظاہر بقول مرزا قادیانی توبہ کی امید ہے۔ مگر اسی تحریر کو دیکھ کر اپنے بظلال کو ایسا نہ جان جائیں کہ جیسے اپنی اولاد کو تو خدا چاہے یہ نہ ہوگا یہ صرفوند کھا یہ صرفوند ابتداء ہم (جبر: ۱۳۶) ایمان نصیب ہونا اور چر ہے اور معرفت حق اور چر ہے۔

(۳۲) مرزا قادیانی فرماتے ہیں ”نیک واضح ہو کہ یہ بالکل افتراء ہے کہ تیرہ سو برس سے بالاجماع یہی مانا گیا کہ مسیح جسم کے ساتھ زندہ آسمان پر اٹھایا گیا ہے۔“

(ازالہ ص ۲۵۹ خزائن ج ۳ ص ۲۳۵)

حرید فرماتے ہیں۔ ”ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ اجماع کو پیشگوئی سے کچھ عناق نہیں۔“ (ازالہ ص ۳۷۷ خزائن ج ۳ ص ۲۲۶) غرض یہ مضمون بہت شد و د سے بیان فرمایا ہے جیسی ان کی عادت ہے فرماتے ہیں ”ماسوا اس کے ہم کئی دفعہ بیان کر آئے ہیں کہ اس پیشگوئی پر اجماع امت بھی نہیں۔“ (ازالہ ص ۱۴۲ خزائن ج ۳ ص ۱۷۲) حرید فرماتے ہیں ”اب اسے لوگو! خدا تعالیٰ سے ڈرو اور صحابہ اور تابعین پر تہمت مت لگاؤ۔ کہ ان سب کو اس مسئلہ پر اجماع تھا کہ مسیح بن مریم آسمان سے اتریں گے اور دجال یک چشم خدا کی کے کرشمے دکھانے والے کو قتل کریں گے۔“ (ازالہ ص ۳۳۰ خزائن ج ۳ ص ۲۲)

یہاں تو اس شد و د سے انکار ہے پھر اسی ازالہ میں سوئے عا کشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے کل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، جھمن کا آسمان پر زندہ جانا عقلا و نقل محال بیان فرما کر معراج جسمانی سرور عالم ﷺ کو کشتی معراج فرمایا جس میں خود بھی صاحب تجربہ ہونے کے علی ہیں۔ پھر اس معراج جسمانی کو تمام صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اجماعی مسئلہ بیان فرمایا۔ یہ تناقض کیسے دفع ہوگا؟

(۳۳) جیسی علیہ السلام کی ہدایت اجماع میں ”تو یہ سوال ہے کہ کس نے ان سب کے اظہارات لکھ کر قلمبند کیے ہیں۔“ (ازالہ ص ۱۴۳ خزائن ج ۳ ص ۱۷۲) ”معراج جسمانی سرور عالم ﷺ کی نسبت جو اجماع کا دعویٰ ہے۔“ (ازالہ ص ۲۸۹ خزائن ج ۳ ص ۳۷۷) مرزا قادیانی کے پاس کے ہزار صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے اظہارات قلمبند ہیں اگر کوئی قہرست ہو تو شائع فرمائی جائے۔ دیتے اظہارات قلمبند ہونے کی شرط وہاں ہو اور یہاں نہ ہو وجہ کیا ہے؟

(۳۴) جسم حضری کا آسمان پر جانا عقلا و نقل محال ہو اور تمام صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اس پر اتفاق ہو جائے۔ یہ بھی عقلا و نقل محال ہے یا نہیں؟

(۴۶) جن آیات قرآنیہ میں جسم غصری کا آسمان پر جانا مائل بیان کیا گیا ہے کیا وہ عربی زبان میں نہ جس ان کو صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے نہ سمجھا۔ اس کی وجہ کیا تھی؟

(۴۷) جناب رسول اللہ ﷺ نے اس کے بارہ میں صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو کچھ بھی ہدایت نہ فرمائی کہ سب کے سب ہی معاذ اللہ قرآن کی ان آیات کو نہ سمجھے جس کو ایک پنجابی نے سمجھ لیا اور مسئلہ بھی ایسا بدیہی کہ مرزا کا دینی بدیہیات اولیہ میں داخل فرماتے ہیں؟

(۴۸) جب معراج جسمانی عقلاً ممکن حال ہے تو ظاہر ہے کہ تعلیم اسلام معراج جسمانی کی نہیں ہو سکتی۔ پھر سرور عالم ﷺ نے معراج جسمانی کا دعویٰ کیوں فرمایا؟

(۴۹) اگر معراج جسمانی کا دعویٰ نہ تھا تو پھر کفار نے کیا خواب اور کشف کا انکار کیا تھا۔ اور آپؐ سے بیت المقدس کے نکالت کیوں دریافت کیے تھے۔ اور اس میں کیوں اشکاف ہوا کہ رویت باری تعالیٰ ہوئی یا نہیں۔ ہوئی تو بھری ہوئی یا خالی؟

(۵۰) جب دعویٰ معراج جسمانی کا تھا اور مخالف عقل دور قرآن شریف تھا تو کیا کوئی سچائی بالخصوص سرور عالم ﷺ ایسا کر سکتے ہیں؟ پھر جس شخص کا یہ اعتقاد ہو کہ معراج جسمانی عقلاً ممکن حال ہے وہ رسول اللہ ﷺ کو سچا بھی جان سکتا ہے؟

(۵۱) اگر سچائی نہیں جان سکتا تو پھر وہ مسلمان رہ سکتا ہے یا نہیں؟

(۵۲) اگر آپ کو ﷺ سچائی نہیں جان سکتا تو مرزا کا دینی اور تمام جردالی منکر نبوت ہو کر مسلمان رہ سکتے ہیں یا آپ کے کافر اور مرتد ہوئے؟

(۵۳) اس صورت میں اگر زبان سے نبوت محمدیہ کا اقرار کرے اور عقیدہ یہ رکھے کہ آپؐ نے معاذ اللہ خلاف حکم خدا و خلاف آیات قرآنی دعویٰ معراج جسمانی کیا۔ تو یہ اقرار قابل اعتبار ہوگا یا وہ عقیدہ کفریہ؟

(۵۴) کیا ایک وقت میں آدمی وہ عقیدہ اعتقاد رکھ سکتا ہے تو پھر شریعت میں اس کا اعتبار کرے گی؟

(۵۵) قطعاً اپنے خیال کو صحیح کرنے کے لیے ہوں کہے کہ سلف میں کوئی شخص معراج جسمانی کا قائل ہی نہ تھا۔ نہ آپؐ نے دعویٰ معراج جسمانی فرمایا۔ تو اب یہ اس کا دعویٰ یا تادیل مسوع ہوگی؟

(۵۶) معراج جسمانی عقلاً ممکن حال ہوئی تو اس کا اعتقاد شرعاً کیا حکم رکھتا

۲۰۳
ہے۔ اس کے عقیدہ کو کافر فاسق خال مثل کیا کہیں گے؟

(۵۷) کسی شریعت آسمانی میں کوئی بات خلاف عقل ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۵۸) اگر نہیں ہو سکتی تو جہ مذہب سناؤں ہونے کا مدعی ہو اور پھر اس میں خلاف

عقل بھی امور موجود ہوں تو یہ اس کے بطلان اور من اللہ نہ ہونے کی دلیل ہوگی یا نہیں؟

(۵۹) مرزا قادیانی نے جو معراج جسمانی کو عقلاً محال کہا ہے اس سے کیا مراد

ہے؟ اس کو بھی مفصل بیان فرمادیا جائے۔

(۶۰) مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ اجماع کی بنا کشف تام اور یقین پر ہوتی ہے

و جب تمام صحابہ کا معراج جسمانی پر اجماع ہوا تو یہ کشف تام۔ صحیح اور یقینی تھا یا غلط؟

(۶۱) اگر صحیح تھا تو پھر اس کا مخالف نہ فاسق ہو نہ ملحد نہ ماول۔ اس کے کیا

معنی؟ جب یقینی امور کا خلاف کرنے والا بھی فاسق نہ ہو ملحد نہ ہو تو پھر فاسق ملحد خال

دغیرہ کون ہوگا؟ اگر صحیح نہ تھا تو یہ دعویٰ غلط ہوا کہ اجماع کی بنا کشف تام اور یقین پر

ہوتی ہے۔ اور اسلام کے جس قدر بھی اجماع ہیں سب منکوک ہو گئے۔ تو پھر اجماعی

امور چاہے کوئی کیوں نہ ہو اس کے انکار سے کچھ بھی حرج نہ ہونا چاہیے؟

(۶۲) جب معراج جسمانی پر تمام صحابہ اور قرن اولیٰ کا اجماع ہو گیا اور اجماع

بھی ایسا پختہ جس کو مرزا قادیانی تسلیم فرمائیں۔ پھر آخر مرہم کوئی دجی بھی اس کی غلطی پر

نہیں آئی۔ اور یہ کس مرزائی کی محال ہے کہ اب اس میں چون و چرا کر سکے۔ مرزا

قادیانی نے ایک حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو اس کا مخالف جان فرمایا ہے۔ سو وہ

غلط ہے۔ ملاحظہ ہو دفع احتجاج۔ تو پھر اس اجماع قطعی صحابہ کا کوئی تابع یا تبع تابعی نور

اس کے بعد الیہ ہونا ہلکا کوئی مسلمان تو خلاف کر ہی نہیں سکتا۔ اور نہ خلاف کیا۔ صحابہ

رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے اجماع قطعی اثبوت قطعی العدالت کے انکار کی جرأت اگر

ہو سکتی تھی تو فقط مرزائیوں کو یا ان کے ہم مشرہوں کو۔ یہ مرزا قادیانی کا احسان ہے کہ

مرزائیوں کا منہ تو انہوں نے بند کر دیا۔ تو اب اگر کوئی مخالف اسلام یہ سوال کرے کہ

جس اسلام کا یہ حال ہے کہ اس میں ایسے ایسے محال عقلی و نقلی موجود ہیں۔ پھر اس پر تیرہ

سو برس تک کسی طبقہ کے مسلمان کو اطلاع نہ ہوئی۔ بچے سے اوپر تک ایک ہی رنگ ہے

بلکہ سواذ اللہ اعظم خاک بدین کا کشف خود رسول اللہ ﷺ کو بھی اس محال عقلی و شرعی کی

خبر نہ ہوئی اور اگر خود (ﷺ) کو خبر تھی تو دس ہزار سے زیادہ صحابہ سواذ اللہ آپ ہی کے

سامنے اس محال عقلی و قرآنی کے معتقد ہوئے اور آپ ہی کے بیان سے ہوئے۔ مگر اس

کی بھی اطلاع نہ ہوئی یا ہوئی مگر کچھ پرواہ نہ کی تو ایسا مذہبِ خدائی مذہب نہیں ہو سکتا نہ ایسا نبی نبی صادق ہو سکتا ہے۔ اب اس کی کیا شکایت ہے کہ تمام اولیاءِ اقطابِ نبوتؑ محدثینِ مفسرینِ مجتہدینِ دستِ اور وہ مجدد جو اس غلطی کو نکالنے کے لیے تشریف لاتے ہیں اور سچا ان کا فرض منصبی تھا۔ پھر غلطی بھی آج کی نہیں قرآن کے ساتھ ہی یہ غلطی ہوئی۔ ایسی تجدید کو بھی سلام ہے کہ کثرت سے مجدد آئے مگر کسی کو بھی یہ آنکھ کا جھینر نظر نہ پڑا۔ پھر اور اصلاح مفاسد انہوں نے کیا کی ہوگی؟ فرض اس صورت میں یہ بھی احتمال ہے کہ اور بھی اس قسم کی پاپاس سے زیادہ غلطیاں اسلام اور مسلمانوں میں موجود ہوں اور پھر کہیں مرزا قادیانی کو رحم آئے اور مدد فرمائیں تو پھر ایک دو غلطی اگر ان کا جی چاہے تو بتا دیں وہ پھر مسلمان گمراہ کے گمراہ ہی رہیں گے۔ ایسا مذہب نہ خدائی مذہب ہو سکتا ہے نہ کوئی عاقل حلیم کر سکتا ہے۔ اب تو قرآن شریف معاذ اللہ دیر سے بھی زیادہ چھینتا ہو گیا۔ سب مرزائی بخورِ جواب عنایت فرمائیں۔ وید کا مطلب رشیوں کو تو معصوم ہو گیا۔ یہاں تو بقول مرزا قادیانی تیرہ سو برس تک بھی کسی کو پتہ نہ لگا۔ نہ آئندہ پتہ لگنے کی امید۔

ترقی پر فرض طہور جفا ہے □ تضائل پہلے تھا اب تو جفا ہے

(۶۳) اس اجماع نے تو غصب ہی ڈھا دیئے۔ اگر اس سے صرف معراجِ جسمانی سرور علیہ السلام ہی ثابت ہوتی تو ممکن تھا کہ مرزائی باطل ناخواستہ یہ کہہ دیجے کہ مرزا قادیانی سے غلطی ہوئی کہ معراجِ جسمانی کو جھٹکا جھٹکا محال کہہ دیا۔ گو مرزا قادیانی کی طرف غلطی کی نسبت تو مرزائیوں کے نزدیک اس سے بھی زیادہ محال ہے جس طرح معراجِ جسمانی اور جسمِ عنصری کا زعمِ آسان پر جانا۔ مگر ہاں شاید مسٹر محمد علی لاہوری نے جیسے دعویٰ سمجھتے ہیں مرزا قادیانی کی پہلی حیرات پیش کر کے تاویل فرمائی ہے یہ فرما دیجئے کہ مرزا قادیانی کا معراجِ جسمانی پر اجماعِ صحابہؓ بیان فرماتا جیسے حضرت صدیقِ رضی اللہ عنہما کا درپردہ عروج اور نزول یحییٰ علیہ السلام کا انکار ہے۔ ایسے ہی درپردہ مرزا قادیانی کا معراجِ جسمانی کے محال عقلی و نقلی ہونے سے انکار ہے۔ گو دوسرے مرزائی بالخصوص قدنی اس کو تسلیم نہ کرتے۔ مگر مشکل تو یہ ہے کہ مقدمہ کے ہم شکل ہونے کی وجہ سے ایک کا حکم دوسرے میں درپردہ چلا جاتا ہے۔ جس کی کسی مرزائی اور خود مرزا قادیانی کو بھی خبر نہیں ہوتی۔ چونکہ معراجِ سروری میں عروج اور نزول بالکل مرزا قادیانی کے نزدیک یحییٰ علیہ السلام کے عروج اور نزول کا ہم شکل اور مترکب ہے۔ تو تمام صحابہ

رسول اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اس پر اتفاق کہ آپ (ردی فداﷺ) شب معراج کو جسم اطہر آسمانوں پر تشریف لے گئے اور پھر تشریف لائے۔ اس پر بھی درپردہ نہیں علی الاملان اجماع ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا بھی عروج جسمانی ہوا اور اسی طرح نزول جسمانی بھی ہوگا۔ مرزا قادیانی نے صرف حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے لیے درپردہ کا لفظ بولا ہے۔ کیونکہ ان کا اقرار تو درپردہ ہی ہوگا۔ مگر وہ ہزار سے زیادہ صحابہ کا اقرار درپردہ کیسے ہو سکتا ہے؟ ان کے اقرار کا شور تو ایسا مچا کہ اہل آسمان نے بھی من لیا اور آج تیرہ سو برس کے مسلمانوں میں بھی وہی صدا گونج رہی ہے۔ مرزا قادیانی اور مرزائی صرف اسی وجہ سے نہیں بدلتے کہ رسول اللہ ﷺ کی معراج جسمانی ثابت ہوگی۔ قیامت تو عیسیٰ علیہ السلام کے عروج و نزول نے ڈال دی۔ اسے میرے جان و دل ایمان اور آن سے چارے رسول فداک الہی دای ﷺ آپ نے کیا ج فرمایا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے سالس سے دجال ہلاک ہو جائے گا۔ شب معراج میں آسمان سے نفس بیسوی آپ کے ساتھ دنیا میں آیا اور آج حیرہ سو برس کے بعد جب ایک دجال پیدا ہوا تو اس نفس بیسوی نے دجال کو تمک کی طرح گلا دیا۔ ہلدی لگی نہ پیٹگری لڑنا پڑا نہ بھڑنا۔ مرزائیت کا خاتمہ ہو گیا۔ مرزا نبی خدا خاتم پر بھی دم فرما کر پھر ہدایت نصیب کرے۔ خدا کے لیے اگر اسے مانتے ہو تو غور کرو۔ مرزا قادیانی نے ہر جگہ دے مستعار دے استعارہ شور مچا رکھا ہے۔ دیکھو وہ حدیث کہ دجال عیسیٰ علیہ السلام کے سالس سے قتل ہوگا۔ تمک کی طرح پچھلے کا کیسی جی ہوئی؟ عیسیٰ علیہ السلام نے بہت سے مردوں کو جلایا ہے۔ مگر بہت سے دجالوں کو ہلاک بھی کیا ہے۔ اور کریں گے یہ جو ہوں ہو تو ہم بالہ ہم لھاہو وانا اولی الانصار (حشر: ۲) کا کیا صحیح فائدہ ہے۔ دلیح الصہاج کو چڑھو اور ردو اگر کوئی پوچھے کہ کیوں بدلتے ہو؟ رسول اللہ ﷺ کی معراج جسمانی ہی تو ثابت ہوئی ہے اس میں تمہارا کیا ٹکوتا ہے۔ مرزا قادیانی تو غلام ہی ہونے کا دھڑکی کرتے ہیں گو چیں عبد آبق۔ تو کہتا کہ کوئی رد رہا تھا کسی نے پوچھا کہ کیوں بدلتے ہو کہا والدہ صلیب کا القال ہو گیا ہے۔ خدا کے فضل سے خود بھی بڑھے تھے۔ سالس نے سوال کیا کہ عمر کیا تھی؟ فرمایا تقریباً سو سال یا زائد۔ سالس نے کہا تو یہ مقام غم نہیں شکر کرو۔ فرمایا والدہ کا تو غم نہیں فکر تو یہ ہے کہ ملک الموت نے گھر دیکھ لیا۔ اب وہ جہان بچی کو کب پھوڑے گا؟ خانہ دیرانی پر رد رہا ہوں۔ تو رونا تو بھی ہے کہ مرزائیت کی خانہ دیرانی ہوئی۔ ساری عمر جودیت اور ہلو اور شیخ جلی کا گھر بنایا تھا وہ ایک ہی سالس میں جلم گیا۔ تمک کی طرح پچھل گیا۔ حضرت

مہینے علیہ السلام کا عروج اور نزول جسٹانی باجماع تمام صحابہؓ ثابت ہو گیا۔ وہ بھی اپنے اقرار سے مرزا قادیانی نے تو ایسا ڈبیا کہ کہیں تھاعی نہیں۔

نفعی طمانہ وصال منہم ۵ گئے وقتوں چہانوں کے کام سے ہم اب فرمائیے کہ مہینے علیہ السلام کا عروج اور نزول تو اجماعی مسئلہ ہو گیا۔ اب دیکھو کس قدر سوال پیدا ہو گئے۔

(۶۳) مرزا قادیانی فرماتے تھے کہ ”یہ (نزول مسیح کی) پیشینگوئی وجداع امت ہے۔

(ازدہر ص ۱۲۲ خزائن ج ۳ ص ۱۷۲)

تیسرہ سو برس سے مسلمان اس کے معتقد چلے آتے ہیں۔ فرمائیے مرزا قادیانی کا کون سا کلام جھوٹ کہو گے اور کسے سچ کہو گے؟ جو مسٹر محمد علی صاحب کی خدمت میں احتجاج پیش کرو کہ اب مقابلہ مرزا محمود قادیانی سے نہیں۔ خلافت کی وجہ سے جنگ زرگری نہیں ہے۔ اب تو یا جواب دینا ہو گا یا مرزا قادیانی کو کاذب کہنا ہو گا۔ اب مرزا قادیانی کی عبارات پیش کرنے سے کام نہ چل سکے گا۔

(۶۵) اب تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ سلف کا پیشینگوئی پر اجماعی ایمان تھا۔ پیشینگوئی تو حاملہ کی طرح سے ہوتی ہے۔ یہاں تو وجداع ہے جس کی بناء کشف تام اور یقین پر ہوتی ہے۔

(۶۶) مرزا قادیانی جو فرماتے ہیں کہ پیشین گوئی کی شان بصل بہ کتبہا وہ ہدی بہ کتبہا ہوتی ہے پیشینگوئی میں اتلاہ منکور ہوتا ہے۔ فرمائیے اب اس پیشینگوئی سے کون گمراہ ہوا اور کس نے ہدایت پائی؟ ایک طرف مرزا قادیانی اور مرزائی جماعت ہے اور دوسری طرف تمام صحابہؓ اور تابعینؓ اور تبع تابعینؓ اور کل امت ہی نہیں بلکہ رسول اللہ ﷺ بھی۔ انہیں کے ساتھ ہیں دیکھنا ہے مرزائی انصاف کیا فرماتے ہیں؟ جس مردانگی سے اسلام کو ترک کیا تھا آج مرزائیت کو چھوڑ کر پھر اسلام میں داخل ہوتے ہیں یا نہیں؟

(۶۷) مرزا قادیانی نے جو متعدد جگہ فرمایا ہے کہ نزول مہینے علیہ السلام سے حقیقی مہینے علیہ السلام اور نزول سنہ السام سے حقیقی معنی مراد لینا کفر ہے الحاد ہے۔ قرآن کی آیات بیانات کے خلاف ہے۔ قرآن قویہ کے خلاف ہے وغیرہ وغیرہ بلکہ مراد مہینے سے متعلق اور ہم مقام ہے۔ جو خود مرزا قادیانی ہیں۔ اب مرزائی فرمائیں کہ تمام جماعت صحابہؓ اور تابعینؓ اور تبع تابعینؓ الی یومنا ہذا تمام امت کو کیا کہہ گے۔ معاذ اللہ تعالیٰ کافر لہ بے دین کیا خطاب در گئے؟

(۶۸) مرزا قادیانی کے قاعدہ کے مطابق جب قرآن است صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے لے کر کل (معاذ اللہ) کافر ہو گئے تو اب یہ بتایا جائے کہ آپ کو قرآن شریف اور احادیث کل دین کس کے ذریعہ سے پہنچی۔ اگر ان ہی کے۔ تو کیا یہ قائل اعتبار ہیں اور اگر کوئی اور ذریعہ ہے تو وہ بیان فرمایا جائے؟ اور اگر یہ کہو کہ یہ تو تم کہتے ہو تمہیں ہی کافر بنانے اور کہنے کی عادت ہے۔ ہم تو کفر کر کے بھی اپنے کو مسلمان ہی کہتے ہیں۔ ہم تمام صحابہؓ کو اور تمام سلف کو مسلمان جانتے ہیں اور ان کو اس غلطی سے معذور خیال کرتے ہیں۔

(۶۹) تو پھر سوال یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کو حقیقی معنی میں لینا اور عیسیٰ علیہ السلام سے حقیقی معنی علیہ السلام ہی مراد لینا جب کفر اور الحاد ہو اور قرآن اور حدیث اور عقل و نقل کے خلاف ہو تو پھر تمام جماعت صحابہؓ جب مرزائی کفر و الحاد کے مستعد ہوئے تو کافر کیوں نہ ہوں گے؟ (معاذ اللہ)

(۷۰) اگر کہو کہ چونکہ غلطی ہوئی اس وجہ سے معاف ہے تو پھر سوال تو یہی ہے کہ یہ کفر اور شرک بھی غلطی سے معاف ہو جاتا ہے۔ جس عقیدہ کو مرزا قادیانی شرک عقیم فرمائیں قرآن مجید کی تمہیں آیات کی نصوص دینے اور بدہمت کے خلاف کہیں۔ عقل و نقل کے خلاف فرمائیں تو پھر دنیا بھر کے کفار اور مشرکین نے کیا قصود کیا ہے؟ جیسے مرزا قادیانی کے نزدیک تمام امت شریف عقیم میں جلا رہی اس کا قصور معاف ہے دوسرے کفار اور مشرکین کا قصور نہ؟ ہاں؟ اگر کہو کہ ہاں سب کا کفر اور شرک معاف ہے۔ تو پھر بیعت انبیاء بیکار ہے۔ جہنم میں کیا صرف مرزائی ہی جا نہیں گئے جو جان بوجھ کر مرتد ہوئے ہیں اور اگر یہ بھی معذور ہیں تو پھر جہنم تو بالکل خالی ہی رہے گی اور اللہ تعالیٰ جو فرماتا ہے ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ ویغفر ما دون ذلک لمن یشاء (نساء: ۴۸) اور لا ملین جہنم منک ومن تبعک منهم اجمعین (مائدہ: ۸۵) اس کے کیا معنی ہوں گے؟ اور پھر تماشا یہ ہے کہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ پیسے لوگ تو معذور تھے ان کی نیات بخیر تھیں مگر میرے مطلع کرنے کے بعد جو نزول عیسیٰ علیہ السلام کا اعتقاد رکھے گا اس کا شرک اب نہیں معاف ہوگا۔ یہ گور کہ دعویٰ مرزائی امت کو کچھ سمجھے تو سمجھے مسلمان تو اس کے فہم سے غاصر ہیں۔ جو عقیدہ اسماعیلیت اور جیشیت اور تفصیل سے صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا تھا اسی طرح آج مسلمان اس کے معتقد ہوں مگر مرزا قادیانی سے پہلے تو مسلمان۔ اور آج کافر۔ مرزا قادیانی سے جناب رسول اللہ

ﷺ کا اسلام سچا اللہ کیا تم تھا۔ ہم قرآن و دین مرزا قادیانی کو زیادہ ہے۔ مرزا سچ غور کرو دیکھو کہاں جا رہے ہو؟ اگر مرزا قادیانی کے اس کفر صریح کو تسلیم بھی کر لوں کہ مرزا قادیانی کو دین کے بارے میں بعض وہ علوم ملے جو سرور انبیاء علیہم السلام کو سچا اللہ تعالیٰ نہیں ملے۔ مگر کفر و شرک ایمان و اسلام کا فرق تو نہیں ہو سکتا۔ جو چیز شرک و کفر قرآن شریف کی تمیں آیات میں صراحتاً مذکور ہو اور مسئلہ اس وضاحت سے بیان کیا ہو کہ اس سے زیادہ وضاحت ناممکن ہو اور پھر بھی رسول اللہ ﷺ نہ سمجھیں اور مرزا قادیانی سمجھیں۔ میں تو نہیں کہہ سکتا کہ یہ لفظ کہہ کر آدمی کو اسلام اور ایمان سے کوئی بھی قطع پائی رہ سکے؟ مرزا انجیل اپنے نفسوں پر دم کرو۔ مرزا انجیل! تم غصہ ہوئے ہو۔ دیکھو تمہیں میرا شکر گزار ہونا چاہیے میں تمہیں وہ راستہ بتاتا ہوں جس سے تم بھگ کر گمراہ ہو گئے میں تمہیں مرزا قادیانی کی ایسی جھوٹ اور غلط باتوں پر مطلع کرتا ہوں کہ اگر تمہارے اندر طلب حق ہو تو مرزا قادیانی کا تمام عمر کبھی نام بھی نہ لو۔ دیکھو اس پیشینگوئی کے متعلق مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ ”اور اسی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آں حضرت ﷺ پر ابن مریم اور نہ وہاں کی حقیقت بوجہ نہ موجود ہونے کسی غوثہ کے موبہ مکشف نہ ہوئی اور نہ دجاں کے ستر باغ کہ جسے کی اصل حقیقت کھلی ہو (اور چند امور بیان فرما کر آخر میں فرماتے ہیں) تو یہ تعجب کی بات نہیں۔“ یہاں تو یہ فرماتے ہیں کہ ابن مریم کی حقیقت سرور عالم ﷺ پر مکشف نہ ہوئی۔ (انوار ص ۱۸۸ ۱۹۱۲ خزائن ج ۳ ص ۴۷۲-۴۷۳) اور ازالہ ہی میں فرماتے ہیں ”مگر قرآن اور حدیث پر غور کرنے سے یہ بخوبی ثابت ہو گیا ہے کہ ہمارے سید و مولیٰ ﷺ نے یہ یقینی اور قطعی طور پر سمجھ لیا تھا کہ وہ ابن مریم جو رسول اللہ نبی نامری صاحب انجیل ہے وہ ہرگز دوبارہ دنیا میں نہیں آئے گا۔ بلکہ اس کا کوئی سی (یعنی ہم نام) آئے گا۔ جو بوجہ مماثلت روحانی اس کے نام کو خدا کی طرف سے پالے گا۔“

(ازالہ ص ۲۹۱ خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

پھر اب بتاؤ کیا بات رہ گئی؟ جو آپ (ﷺ) پر ابن مریم کے متعلق موبہ مکشف نہ ہوئی۔ مرزا قادیانی کی کل تصانیف کا بھی تو یہی حاصل ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نازل نہ ہوں گے بلکہ ان کا کوئی مثل ہوگا اور یہی رسول اللہ ﷺ نے سمجھا۔ تو اب اس تضاد کو وضع فرمایا جائے کہ وہاں نہ سمجھتا ہے اور یہاں یقین اور قطع ہے کہ آپ نے وہی سمجھا جو مرزا قادیانی پر تیرہ سو برس کے بعد مکشف ہوا؟ (سچا اللہ)

پھر جب جناب رسول اللہ ﷺ نے قطعاً دیکھ لیا تھا تو صحابہ و رسولان اللہ

تعالیٰ علیہم اجمعین کو بھی یہی سمجھایا ہوگا۔ پھر تمام صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اس کے برخلاف اجماع کرنا اس کے کیا معنی؟ تو ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ ﷺ نے قطعاً و یقیناً ان مریم کے وہی معنی سمجھے جس پر صحابہؓ نے اجماع کیا۔ یعنی حقیقۃً ان مریم علیہ السلام علی تشریف لائیں گے۔

اور غضب تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی اجماع ہی پر بس نہیں کرتے بلکہ اس پیشین گوئی کو ازالہ میں متواتر فرماتے ہیں ”بلکہ تواتر کا اعلیٰ درجہ اس کو حاصل ہے اور سب نے اتفاق اس کو قبول کر لیا ہے اور خیر القرون میں تمام ممالک اسلامیہ میں پھیل گئی تھی اور مسلمات سے بھی گئی تھی اور جس قدر صحاح میں پیشین گوئیاں ہیں کوئی پیشین گوئی اس کے ہم پہلو اور ہم وزن نہیں ہوتی۔“ (ازداس ۵۵۷ خزائن ج ۲ ص ۴۰۰) اس مضمون کو ملاحظہ فرمائیے اور پھر نتیجہ نکال لے۔ جب یہ پیشین گوئی اعلیٰ درجہ کی متواتر ہوئی۔ خیر القرون میں تمام ممالک میں پھیل گئی۔ سب نے اسے قبول کر لیا۔ جس قدر اور پیشین گوئیاں حدیث میں ہیں کوئی اس کے ہم پہلو اور ہم وزن نہیں اور تمام صحابہؓ کا اجماع اس معنی پر ہوا کہ جیسے رسول اللہ ﷺ کا خروج اور نزول جسمانی ہوا ویسے ہی عیسیٰ علیہ السلام کا ہوگا۔ جیسا عقیدہ آج کل کے مسلمانوں کا ہے۔ تو اب تو عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ ہونا اور آسمان پر جانا اور پھر نزول فرمانا اجماعی ہونے کے علاوہ متواترات میں سے بھی ہو گیا اور تواتر کا اعلیٰ درجہ اسے نصیب ہوا اور سب نے اسے قبول کر لیا اور تمام صحابہؓ کا ایک ہی معنی پر اجماع کرنا کھلی دلیل ہے کہ یہ معنی ان کو رسول اللہ ﷺ سے پہنچے۔ ایک دو صحابی کوئی بات فرمائیں تو کوئی کچھ کہہ بھی دے۔ مگر جس معنی کو دس ہزار صحابہؓ فرمائیں وہ کیسے خلاف فشاء رسول اللہ ﷺ ہو سکتے ہیں؟ تو اب مرزا قادیانی کے اقرار سے یہ ثابت ہو گیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور آسمان پر زندہ جانا اور پھر دوبارہ دنیا میں تشریف لانا ایسا عقیدہ ہے کہ جو اس سے انکار کرے اس کو نہ خدا نے بصیرت دی ہے اور نہ حق شناسی سے کچھ بجز حصہ ملا ہے اور اس کے دل میں قال اللہ و قال الرسول کی عظمت نہیں اس لیے جو بات ان کی اپنی سمجھ سے بالاتر ہوتی ہے اس کو محالات اور سماعتات میں داخل کر لیتے ہیں۔ (ایضاً) جیسے مرزا قادیانی نے کیا کہ جو بات ان کی سمجھ سے بالا ہے اس کو محال محض اور منسحب کہہ دیا اور یہ ثابت کر دیا کہ مرزا قادیانی کو نہ اللہ تعالیٰ نے بصیرت دی نہ حق شناسی سے بجز حصہ ملا نہ ان کے دل میں قال اللہ و قال الرسول کی عظمت ہوتی ہے بلکہ مرزا قادیانی نے یہ عبارت بھی اپنے ہی لیے لکھی ہے۔ مسلمانوں کی بد قسمتی سے یہ

فرق بھی اسلام میں پیدا ہو گیا جس کا قدم دن بدن الحاد کے میدان میں آگے ہی آگے چل رہا ہے۔

مرزا قادیانی نے یہ عبادتیں تحریروں کے متعلق لکھی ہیں کہ وہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کی پیشگوئیوں کو بالکل مانتے ہی نہیں مگر اللہ تعالیٰ نے ان کے فہم سے مضمون وہ نکلوایا جو ان پر اور ان کے مستفودوں پر حرف بحرف صادق آتا ہے۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر عنایت فرمائے مولوی حبیب صاحب مالکہ اختیار سیاست کو کہ انہوں نے معراج قبر نکالا۔ ان کی خوش نیتی سے اور معراج کی بدکت سے مرزائی دھرم کا اگر کوئی غور کرے تو دفع العیوج سے بالکل تعلق اور قیام ہی ہو گیا مجھے خدا کے فضل پر بھروسہ ہے کہ جیسے اولیٰ المسیحین لا جواب ہے اور کوئی مرزائی جواب نہیں دے سکتا اور اگر کسی نے ظلم اٹھایا تو بجز اپنے مذہب کے تباہ کرنے کے اور کچھ بھی نہ کریں گے۔ اسی طرح سے خدا چاہے دفع الحجاج اور یہ دوسرا مسیحین بھی لا جواب ہو گا۔ ”یہ باز دوسرے آزمائے ہوئے ہیں“

دفع الحجاج نے جن سوالوں کا ذمہ دار مرزائیوں کو بتایا ہے ان کی تعداد ستر سے بہت زیادہ ہے اور اب بھی بعض سوالات حتمی میں آگئے ہیں مگر چونکہ مسیحین سے زیادہ منظور نہ تھا اس وجہ سے اس پر پس کرتا ہوں۔ اہل فہم دفع الحجاج کو بغور ملاحظہ فرمائیں اور اس کے مضامین پر حاوی ہو جائیں تو کچھ لیں گے کہ مرزائیت کا جنازہ نکل چکا ہے۔ اب دیکھنا ہے کہ مرزائی مرزائیت کی جھینگر بھی کرتے ہیں یا دیسے ہی سے گڑھے میں دبا دیتے ہیں۔

مرزائیت کا خاتمہ تو شائع ہو چکا اور جواب کی میعاد گزر گئی مگر یوں معلوم ہوتا ہے کہ اب ہندوستان میں کوئی مرزائی ہے ہی نہیں۔ سب بدن امریکہ انگلستان چلے گئے۔ یا مری کا بل میں گزادیں گے؟ ایک بات کا بھی جواب نہیں دے سکتے۔

مسلمانوں کے پاس اگر کفریات مرزا۔ اول مسیحین۔ دوسری مسیحین یعنی یہی مرزائیت کا جنازہ دفع الحجاج مرزائیت کا خاتمہ مرزائیوں کی تمام جماعتوں کو چیلنج صرف یہی رسائل اور اشتہادات ہوں تو بڑے سے بڑا مرزائی بھی خدا چاہے ایک ادنیٰ مسلمان سے بات نہ کر سکے گا۔ اور ان رسائل میں عام فہم باتیں ہیں جو لا جواب ہیں اور بظہر تعالیٰ لا جواب ہیں۔ بڑا مایہ ناز مسئلہ جو مرزائیت کا لب لباب بلکہ حجرہ اور درخت اور پھل پھول وہی ہے یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا فوت ہونا اور کسی مثل مسیح کا آنا عروج اور نزول جسمانی کا کمال ہونا یہ بھی اس رسالہ میں بظہر تعالیٰ مرزا قادیانی کے اقرار سے ایسا

ثابت ہوا کہ انشاء اللہ تعالیٰ مرزائی جواب نہیں دے سکتے۔ چاہے سب کے سب شفق ہو جائیں اور ہمت ہو تو متعلق ہو کر دیکھ لیں۔ اپنی طرف سے تو کچھ کہا ہی نہیں۔ مرزا قادیانی کی عبارات ہیں اور ان کا مطلب ہے۔

مرزا قادیانی کے رد میں اور رسائل بھی دارالعلوم دیوبند میں لکھے گئے ہیں جن میں حیات عیسیٰ علیہ السلام ختم نبوت خوب وضاحت سے ثابت کیا گیا ہے۔ بعض رسائل عربی میں بھی جیسے الکفار الملحدين في شيء من ضروريات الدين یہ رسالہ شیخ الاسلام والمسلمین مولانا سید محمد انور شاہ صاحب صدر مدرس دارالعلوم کا ہے۔ ایک رسالہ اشہاب اور اس کا ضمیمہ ہے۔ مولانا مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی نے قتل مرتد میں لکھا ہے وہ بھی ہر مسلمان کے دیکھنے کے قابل ہے۔ مگر اس میں نقصان یہ ہے کہ مولانا نے مرتد کے قتل کرنے کا حکم بھی بتایا اور ساتھ ہی تمام مرزائیوں کو قتل بھی کر دیا۔ اگر یقین نہ ہو تو شاہب کسی مرزائی کو دکھاؤ پھر دیکھو کہ مرزائی جمل کر خاک سیاہ ہو جاتا ہے یا نہیں؟ سوگیر خانقاہ دہلویہ میں بھی مرزائیوں کے رد میں عجیب عجیب لا جواب اور عام فہم کتابیں لکھی گئی ہیں۔ مولوی اختر صاحب سے طلب کرنی چاہئیں۔ حضرت مولانا محمد علی صاحب دامت برکاتہم خلیفہ اعظم حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب قدس سرہ العزیز رنج مراد آبادی نے باوجود ضعف اور ناتوانی کے مرزائیوں کا ایسا رد فرمایا ہے کہ بس حضرت مولانا ہی کا حصہ تھا۔ اللہ تعالیٰ نے مولانا موصوف اور جملہ علماء کو جنہوں نے اس مرتد فرقہ کا جواب دیا اور روک دیا ہے جزائے خیر عطا فرمائے اور ان کی سیاسی جیلہ کو منکور فرمائے مسلمان دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ سب مرزائیوں کو صحیح توبہ کی توفیق دے۔ آخر ہرے بھلی ہی خٹھے ہمیں ان کی ہدائی کا رنج ہے اور اس عاجز حقیر محتاج الی رحمت اللہ تعالیٰ کو بھی دعا خیر سے فراموش نہ فرمائیں۔ اللہم ارحنا الحق سقا وارزقنا الباعث وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابہ واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین وصلى الله على خير خلقه ونور عرشه وحاکم البیاتہ ورسله سیدنا محمد والہ واصحابہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین۔

بنا محمد مرتضیٰ حسن مفتی حیدر چاند پوری
ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند ضلع سہارنپور
۹ رمضان شریف ۱۴۳۳ھ

ضروری اعلان

عالمی مجلس تحفظِ فقہِ نبوت سے مربوطی دفترِ نبوتی سے شائع
 ہونے والے **الامانستان** (الامنہ) ہفت روزہ نبوت کے خلاف
 اور اقتدار پر یہ معلومات پر مجلس و ترجمانی ثبوت پر جو مہیا کرنا
 ہے۔ صفحات 64 کی پورے تجارت محمد و کاغذ و مہمت اور دشمن
 دشمنوں کی تمام تر خوبیوں کے ساتھ اور ساری باتیں ایک
 صدہا کی آواز بھونک کر دیکھنے سے دیکھائی ہے۔

داعیہ کے لئے

دفترِ نبوتی بنامہ لوگوں کے مابین

دفترِ مرکزی عالمی مجلس تحفظِ فقہِ نبوت

دفترِ مرکزی باغِ روایتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دفع العجاج عن طريق المعراج

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَتُصَلِّتُهَا وَتُسَلِّمُهَا

دفع العجاج عن طريق المعراج

مسئلہ معراج کے بہت سے پہلو ہیں جن پر علمائے بحث و تحقیق فرما کر تیرہ سو برس سے کوئی امر ایسا نہیں چھوڑا جس پر آج نئے انداز سے گفتگو کی جائے۔ مگر یہ اس محبوب مقدس کا ذکر خیر ہے جو بہر حال لذت اور اجر سے خالی نہیں۔ اس وجہ سے جس قدر اس میں وقت صرف ہو عین سعادت ہے۔

معراج شریف کے دو حصے ہیں ایک اسراء جو مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک ہوا۔ جس کو سبحن اللہی اسویٰ بجلہ لہامن المسجد الحرام الی المسجد الاقصیٰ اللہی (یعنی اسرائیل: ۱) میں بیان فرمایا گیا ہے۔ اور دوسرا حصہ زمین سے آسمانوں کی طرف عروج کا ہے جو مسجد اقصیٰ سے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تعالیٰ ہوا۔ جس کو سورہ والنجم میں بیان فرمایا گیا ہے۔ اس کو معراج کہہ جاتا ہے۔

تحقق امر یہ ہے کہ معراج شریف حالت بیداری میں جسم الطہر کے ساتھ ہوئی اور مکہ معظمہ میں ہجرت سے پہلے اور یہ معراج جسمانی ایک مرتبہ ہوئی جس میں پانچویں نمازیں فرض کی گئیں۔ خواب میں اور روحانی معراج متعدد مرتبہ ہوئی جس کا قطعی عدد کوئی معلوم نہیں۔

معراج جسمانی پر جو اعتراض پیش کیے جاتے ہیں ان کا اجمال یہ ہے کہ فلسفہ قدیم تو انفلک کے اجرام میں خرق و التیام کو ناچاز کہتا ہے۔ پھر انفلک کو باہم ملا ہوا تسلیم کرتا ہے۔ اور اس سے قبل فلسفہ قدیم و جدید دونوں متفق ہیں کہ زمین سے کچھ اوپر کرہ زہری ہے۔ اور قدیم فلسفہ کے نزدیک اس کے بعد کرہ نارنجی ہے۔ اور یہ دونوں مقام ایسے ہیں کہ کوئی جسم عنصری ان سے زندہ ہو نہیں سکتا۔ لہذا معراج جسمانی محال

ہے۔ ہمیں ان فلامنہ سے تو کوئی شکایت نہیں۔ ہاں بڑی شکایت سو دہائی پنجابی قادیانی حسینی سے ہے کہ وہ بھی ان ہی کا ہم نوا ہو کر معراج جسمانی کے مستحق اور محال ہونے کا قائل ہو گیا۔ جس کا ذکر خدا چاہے ہم خصوصیت سے آنکھ دکریں گے۔

باحسرة علی العباد ما یلیم من رسول الاکانوا به یستہزلون (نہین ۳۰)
تعب ہی نہیں حسرت بھی ہے کہ انسان الہما نہایت ہی محدود اور کمزور عقل سے خدا کی قدرت اور اس کی غیر متناہی حکمت کا مقابلہ کرتا چاہتا ہے۔ یہ نہیں سمجھتا کہ تو کیا اور تیری سمجھ کیا؟

ضد قدیم کی بڑی دلیل خرق و التیام کے مستحق ہونے کی یہ پیش کی جاتی ہے کہ طبیعت واحدہ مادہ واحدہ میں مختلف افعال نہیں کر سکتی، حالانکہ اس کے امتناع پر بحر استبعاد عقل کے کوئی کافی دلیل پیش نہیں کی گئی تو پھر محض یہ ایک خیال قطعیات قرآنیہ کے مقابلہ میں پیش کرنا محکمہ تکلیف نہیں تو اور کیا ہے؟ اور میں اسے تسلیم بھی کر لوں تو پھر یہ عرض ہے کہ بظلمیہی حیثیت میں سیدہ سیارہ کے سات آسمانوں میں جیسے آسمان تسلیم کیے گئے ہیں ہر آسمان میں کئی کئی آسمان ہیں۔ جو ایک حرف سے نہایت پتہ اور دوسری طرف سے بہت مٹنے۔ پھر ان میں تارے بھی گڑھے ہوئے ہیں اور آفتابوں ٹھوس آسمان میں تو بے شمار تارے گڑھے ہوئے ہیں۔ پھر اب وہ آپ کا مقدمہ کہاں گیا کہ طبیعت واحدہ مادہ واحدہ میں مختلف افعال نہیں کر سکتی۔ یہاں تو ایک ہی طبیعت نے کہیں پتلا بنادیا، کہیں مونا، کہیں ٹھوس، کہیں ٹھنڈا، جس میں تارے گڑھا ہوا ہے۔ کوئی جسم روشن ہے جس کو کوکب کہتے ہیں اور باقی تمام جسم روشن نہیں۔ تو جب اس طبیعت واحدہ نے اس قدر مختلف افعال تمہارے ہی تسلیم کی بنا پر کر دیئے تو مگر خرق و التیام بھی خدا کے حکم سے نہیں معاذ اللہ بقول حکماء طبیعت ہی کے افعال کی وجہ سے ہو تو کیا حرج ہے؟

علاوہ ازیں اگر اس کو بھی تسلیم کیا جائے تو حاصل صرف اس قدر ہے کہ آسمانوں میں اس وقت ٹوٹنا پھوٹنا اور ٹکست و ریخت اور مرست اور درستی نہیں ہوسکتی۔ لیکن جیسے پہلے ہی سے ان میں کوکب کی جگہ بنی ہوئی ہے اسی طرح سے اگر ابتدائے آفرینش سے اسی میں ابواب و دروازے بھی بنے ہوئے ہوں کہ جو کھلتے بند ہوتے ہوں تو یہ کس قاعدہ اور قانون کے مخالف ہے؟ اور قرآن شریف سے آسمان میں ابواب اور دروازوں کا ہونا ثابت ہے تو اب آسمانوں سے آنا جانا نہ ہی نہ مستبعد نہ خرق و التیام کو مستلزم۔ اب رہا یہ شبہ کہ آسمان باہم متلاصق (ملے ہوئے) اور چنے ہوئے ہیں ان میں

کوئی فرجہ نہیں جہاں حل رکھنے کی بھی جگہ ہو چہ جائیکہ ہزاروں لاکھوں کوس کے میدان تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ خیال فلاسفہ نے اپنے فرض آسمانوں کا بیان کیا ہے۔ واقعی خدا کی آسمانوں تک ان غریب اور مساکین کی رسائی کہاں ہے جو اس کے متعلق کچھ کہہ سکیں؟ فلاسفہ کو آسمان تسلیم کرنے کی ضرورت صرف اس وجہ سے ہوئی کہ انہوں نے چند حرکات کو ایک کو مختلف دیکھا۔ ان کے ضبط اور درست کرنے کے لیے جس قدر ضرورت ہوئی آسمان مانتے تھے۔ مثلاً لو آسمان کہتے ہیں مگر حرکات کا انضباط تو سے نہ ہوا تو ان کے اندر اور افلاک تسلیم کر لیے جن کی تعداد ۱۵ تک ہو گئی۔ مگر حرکات کا انضباط جب قواعد کے موافق بن سے بھی نہ ہوا تو بعض نے ۸۵ آسمان اور تسلیم کیے جیسے کسی کارخانہ کو آؤر دیتے ہیں یہی حال ان کا ہے۔ کچھ کرتا تھوڑا ہی پڑتا ہے۔ صرف زبان اور قلم ہوتا ہے۔ اپنی ضرورت کو پورا کرتا ہے۔ واقع کی ان کو کچھ خبر نہیں۔ اور بعض نے ہر ایک ذرات کے لیے ایک ایک فلک تسلیم کیا ہے۔ تو اب تو نہ معلوم کس قدر کروڑ آسمان تسلیم کرنے پڑیں۔

فرض یہ لوگ آسمانوں کے درمیان کشادگی کو اس وجہ سے تسلیم نہیں کرتے کہ ان کو اس کی ضرورت نہیں۔ ظہیرات میں ہے ضرورت یہ کوئی چیز نہیں مانتے۔ ورنہ اس کے امتناع پر کوئی دلیل نہیں۔ جو کا دوبار آسمانوں کے ملاحق میں چلا ہے طبعہ رہنے میں بھی دی حالت ہے۔ ورنہ میں تو یہ عرض کرتا ہوں کہ اگر آسمانوں کو ملاحق کہا جائے تو پھر ایک وقت میں ایک ہی جسم کا دو مخالف جہتوں میں حرکت حقیقتاً کرنا جیسا کہ یہ لوگ تسلیم کرتے ہیں کہ مبداء حرکت بھی متحرک ہی میں ہو عقلاً محال ہے۔ اگرچہ مبداء میل ایک بالذات ہو اور ایک بالظہیر۔ اگر کوئی شخص پتھر کو اوپر کی طرف پھینکے تو گو پتھر کا اوپر کو حرکت کرنا خلاف طبع اور بالظہیر ہے۔ مگر چونکہ مبداء میل (قوت محرکہ) پتھر کے اندر ہے۔ لہذا یہ محال ہے کہ جس وقت پتھر اوپر کی جہت کو حرکت کر رہا ہے اسی زمانہ میں نیچے کی طرف کو بھی حرکت کرے۔ پس فلسفہ کے قاعدہ کے موافق لو افلاک کی حرکت جو ایک ہی وقت میں مشرق اور مغرب کو ہو رہی ہے محال ہے۔ اور اگر حرکت بالذات اور بالظہیر کا فرق کافی ہے تو وہ انفریق کی صورت میں بھی موجود ہے۔ کیونکہ جیسے فلک الافلاک فلک قر کو باوجود اس قدر دوری کے حرکت لامیہ دے رہا ہے۔ اسی طرح اور افلاک کو باوجود انفریق کے دے سکتا ہے۔ گو میرے نزدیک یہاں یہ فرق بالذات اور بالعرض کا بھی نہیں مل سکتا۔ جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے لیکن اگر بالعرض یہ مان بھی لیا جائے تو اس

جگہ کچھ صحر بھی نہیں۔

اور اگر ان کی تمام باتوں کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو ان کا تمام کاروبار ہی آسمان یعنی سوائے دنیا ہی میں پورا ہو جاتا ہے۔ کیونکہ قرآن شریف میں آیا ہے کہ سوائے دنیا کو کواکب سے مزین فرمایا۔ پس فلک قر سے فلک ثوابت تک ایک آسمان تسلیم کیا جائے۔ اور یہ ۲۵ یا ۱۱۰ یا بے شمار افلاک سب اس فلک دنیا ہی کے اجزاء ہوں اور مجموعہ کائنات کی فلک الافلاک کی حرکت یومیہ کو انہماک دے تو ان کا تمام کاروبار صرف ایک آسمان دنیا ہی پر ختم ہو گیا۔ اب اس کے بعد جو آسمان ہوں۔ ان میں جس قدر بھی کشادگی ہو اس سے فاصلہ کو کی کام؟

غرض یہ خیالات دلیہ ہیں۔ جن کا شریعت غرا سے مقابلہ ناممکن ہے۔ یہ تو فلسفہ قدیم کا حاصل تھا اور فلسفہ جدید تو افلاک تسلیم ہی نہیں کرتا۔ اس کے یہاں یہ فہم ہی پیدا نہیں ہو سکتا کہ افلاک تو طے ہوئے ہیں۔ وہاں درمیان میں کشادگی نہیں۔ فلسفہ جدید کا افلاک کو تسلیم نہ کرنا شریعت کے لیے کوئی معترض نہیں جیسے فلسفہ قدیم کے فوادی افلاک سے کوئی معترض نہیں۔ کیونکہ فلسفہ جدید کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ حرکات کواکب و حرکت یومیہ کا نظام بے افلاک کے ہو سکتا ہے۔ زمین اور کواکب کو متحرک تسلیم کر لیا جائے تو تمام نظام درست ہے۔ جو افلاک شریعت ثابت فرماتی ہے نہ وہ آکھ سے نظر آتے ہیں نہ آلہ سے پھر ان کے انکار کا حاصل صرف جہل ہی ہے یعنی ان کو خبر نہیں تو کسی کا جہل تو دوسرے پر جھٹ نہیں۔ اگر کسی نے مکہ معظمہ کو نہ دیکھا نہ اس کے پس کوئی آلہ ہو۔ نہ وہ خود وہاں تک جاسکے۔ تو جس نے مکہ معظمہ کو خود دیکھا ہے یا قابل وثوق دیکھنے والے سے سنا ہے اس کے علم کو اس کے جہل اور سبے خبری سے کیا معذرت ہو سکتی ہے؟

اب ایک اعتراض قدیم اور جدید فلسفہ کا اور ہاتی رو گیا کہ زمین اور آسمان کے درمیان کروہ مار اور طبقہ زمہریر اور دوسری ایسی ہوائیں ہیں جہاں انسان زندہ نہیں رہ سکتا۔ تو اس صورت میں کوئی آسمان پر کیسے جاسکتا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے آج نئی نئی جسم کے ایسے آلات ایجاد ہو رہے ہیں جن کے ذریعہ سے تدریجی خارجی اثرات سے محفوظ رہ سکتا ہے۔ سنا گیا ہے کہ بعض صندوق ایسے ہیں کہ اگر رات دن آگ میں پڑے رہیں تو ان کے اندر کے نوٹ بھی نہیں جلتے۔ غلیٰ ہذا القیاس گھنٹوں تک آدی پانی کے اندر کام کرتا ہے۔ تو جب انسان ایسے آلات ایجاد کرتا ہے تو کیا رب العالمین کوئی ایسا سامان

نہیں کر سکتا کہ ایک طرفہ اہمیت کے لیے ان زمہری اور آتش فشاں طبقات سے انسان صحیح و سلامت نکل جائے؟ سنا جاتا ہے کہ بہت سے لوگ نہ ولی ہیں نہ مجدد نہ محدث۔ دکھتی ہوئی بڑی بڑی آگ میں سے خود اور دوسرے آدمیوں کو نہایت اطمینان سے آہستہ آہستہ آگ پر چلنے ہوئے صحیح و سلامت نکال لے جاتے ہیں۔ پھر سید الانبیاء علیہ السلام کو اگر رب العالمین جس کے تمام اشیاء تحت قدرت ہیں اور ہر شے میں سردی اور آگ میں گرمی اسی کی دی ہوئی ہے صحیح و سالم آسمان پر لے جائے تو اس میں استحال تو استحال استبعاد عقلی بھی نہیں۔ اور اگر خدائی قدرت سے کسی کام کو دیکھنا نہیں چاہے اور ہر شے کو اسباب اور طبیعت ہی کے ذریعہ سے موجود دیکھنا منظور ہے تو کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ جیسے آندھیاں چلتی ہیں اسی طرح سے دلوں طبقات میں حموج ہو اور اس حموج کے ذریعہ سے کچھ دیر تک تھوڑی سی جگہ برودت اور حرارت میں اس درجہ کا اختلاف پیدا ہو جائے جو معجزات نہ رہے تو کیا استحال عقلی ہے؟

علاوہ ازیں حرارت و برودت کے اثر کرنے کے لیے بھی ایک خاص زمانہ کی ضرورت ہے۔ جلدی سے اگر مرہ رہو تو پھر حرارت و برودت کچھ بھی اثر نہیں کرتی۔ باور پتا دیکھتے ہوئے نور میں روئی لگتا ہے مگر کپڑا بھی نہیں جل۔ بجلی لاکھوں کوس ایک سینکڑ میں طے کر دیتی ہے وہ حرکت تو بجلی سے بھی ہزار ہا درجہ زیادہ تیز تھی۔ اس میں اگر جسم اطہر ہزار طبقے زمہری اور کرۂ نار کو طے کر جائے تو کیا استبعاد ہے؟ علاوہ ازیں آج کل موسم سرما میں باوجود شدید سردی کے بچ اور مرغابی تمام شب سرد پانی میں رہتی اور کھیتی کودتی ہیں۔ اسی طرح سے اگر شدید سے شدید سردی بھی ایک منٹ کے لیے بدن انسان میں کسی خاص جگہ سے اثر نہ کرے تو کیا استبعاد ہے؟

بعض ادویہ کا یہ اثر ہوتا ہے کہ ان سے گرمی یا سردی اثر نہیں کرتی۔ معراج شریف سے پہلے جو سردار دو عالم علیہ السلام کا سینہ مبارک شق کر کے اس میں ایک طبقت انجان دھکست سے مملو کر کے ڈال دیا تھا۔ اس کا اس قدر بھی اثر نہ ہوا کہ جس سے طبقہ زمہری اور کرۂ نار کو سید العالمین علیہ السلام عبور فرما جائیں؟ یہ بات ہم فلاسفہ کے لیے عرض نہیں کرتے بلکہ چودھویں صدی کے جتنی کے جہین ملاحظہ فرمائیں کہ ان کے جہنی کی کیا حالت ہے کہ وہ خدا میں اس قدر قدرت بھی نہیں مانتا کہ سید الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کرۂ زمہری سے اوپر لے جائے۔ معجزہ تو وہی ہوتا ہے جو تمام مخلوقات کی قدرت سے بالاتر ہو اور تمام مخلوقات اس کے مقابلہ سے عاجز ہوں۔ اگر آسمان پر جانے میں کوئی امر بھی خلاف

عادت نہ ہوتا تو پھر مصراع کو مجرہ ہی کیوں کہتے؟ بلکہ میں تو یہ عرض کرتا ہوں کہ جس قدر بھی ایسے امود زیادہ جمع ہو جائیں انکا زاپے اعلیٰ درجہ کو پہنچ جائے گا۔ ہاں جو چیز عقلاً متشع ہے جیسے مرزا قادیانی کا نبی ہونا یا محمد و محدث نہیں ایک سچا انسان ہونا وہ تو بچک لفظ ہے۔ لیکن جو چیز عقلاً ممکن ہے۔ اور پھر اس کو وہ شخص جس کی صداقت کو خداوند عالم نے قطعاً ثابت فرمادیا ہو (جیسے سرور عالم ﷺ) واقع کہے تو اس کا یقین کرنا ضروری ہے اس بنا پر مصراع کے قصہ کے لیے جناب رسول اللہ ﷺ کی صداقت اور ثبوت رسالت کے بعد ہم کو اس کا امکان عقلی ثابت کرنا ہی تھا۔ مگر خداوند عالم کی رحمت کے قربان جائے کہ اس نے مصراع کے ساتھ اسراء یعنی مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک جانے کو بیان فرمایا (جس طرح سے ان عقلاء کے نزدیک آسمان پر جانا محال عقلی یا عادی تھا۔ اسی طرح اس زمانہ میں بے اسباب کے مکہ معظمہ سے مسجد اقصیٰ تک اس قدر زمانہ میں جانا محال عقلی یا عادی تھا اور ہے اور کہ معظمہ کے لوگ بیت المقدس گئے ہوئے تھے۔ مسجد اقصیٰ کو اس طرح جانتے تھے کہ در و دیوار اور طاق و حراب تک گئے ہوئے تھے) تاکہ وہ لوگ آپؐ سے وہاں کا مفصل حال دریافت کریں اور آپؐ ان کے سوالات کے وہ کافی و شافی جواب مرحمت فرمائیں کہ جس سے بجز تصدیق کے انکار کا چہرہ ہی نہ رہے کیونکہ وہ لوگ یہ خوب جانتے تھے کہ سرورِ دو جہاں ﷺ بیت المقدس مسجد اقصیٰ بھی تشریف نہیں لے گئے۔ پھر جب یہ واقعہ بالکل صحیح اور موہوم واقع کے مطابق ہے تو انکا ستر بھی بالکل صحیح ہے۔ مرزا قادیانی اور مرزائی اور ان کے ہم مشرب خوب سمجھ لیں کہ اگر کوئی شخص اس وقت آسمانوں کی میر کرنے والا اور جنت اور دوزخ دیکھنے والا بھی موجود ہوتا تو آپؐ ایسے مفصل حالات بیان فرماتے کہ آسمان اور قضاہات بھی گویا زمین ہو جاتے اور پھر مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے لیے شاید یہ وجہ کفر کی نہ ہو سکتی۔ مگر ہمیں جب انہوں نے اسراء کا انکار کیا تو یہ پھر بھی انکار کرتے۔

اہل فہم نے سمجھ لیا ہوگا کہ قصہ اسراء اور مصراع کا مکہ معظمہ میں پیش آیا اور کھار کے کا انکار کرنا اور مسجد اقصیٰ کے حالات دریافت کرنا اور آپؐ کا جواب دینا یہ تمام واقعات ہاذا بلند کہہ رہے ہیں کہ مصراع مکہ معظمہ میں ہجرت سے پہلے ہوئی۔ اور آپؐ نے مصراع جیسائی ہی کا دعویٰ فرمایا تھا نہ روحانی اور مادی اور کشفی کا۔ ورنہ روحانی اور مادی کا کون انکار کر سکتا ہے؟ خواب میں تو ایسے چائبات ہر شخص ہی دیکھتا ہے۔ نہ اس پر کوئی اعتراض کرتا ہے نہ جواب کی حاجت ہوتی ہے۔ اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا

چاہیے کہ جب زمانہ کسی حرکت کی مقدار کا نام ہے۔ اور یہ قاعدہ کی ہانت ہے کہ ایک مرکز پر جب بہت سے دائرے بنائے جائیں تو جو دائرہ مرکز کے قریب ہوگا اس کی مسافت کم ہوگی۔ اور جس قدر مرکز سے دوری ہوتی جائے گی حرکت سریع اور مسافت بڑھتی جائے گی۔ لیکن جب چھوٹے دائرہ کے مثلث تین سو ساٹھ حصے کر کے ان خطوط کو اخیر تک فرض کیا جائے گا تو تمام دوائر کے اسی قدر حصے ہو جائیں گے۔ عدد تو سب کا ایک ہی رہے گا مگر مسافت میں ضرور فرق پڑ جائے گا۔ مثلاً ایک دائرہ اگر ایک انچ کے قطر کا ہو اور دوسرے کا ایک میل قطر ہو۔ تو پہلے دائرہ کا محیط نہیں انچ ہوگا۔ اور دوسرے کا تین میل۔ تو بڑے دائرہ کے ایک درجہ میں اس قدر مسافت ہوگی جو پہلے کل دائرہ کو بھی نصیب نہیں۔

اسی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ جس حرکت کی مقدار کا نام زمانہ ہے اس کے ایک دورہ کا نام راست دن رکھو۔ اور اس کے ۲۴ گھنٹے اور ہر گھنٹہ کے ۶۰ منٹ پھر ہر منٹ کے ۶۰ سیکنڈ وغیرہ بنا لو تو چھوٹے سے چھوٹے دائرے کے بھی ۸۶۴۰۰ حصے ہوں گے۔ اور بڑے سے بڑے کے بھی۔ مگر بڑے دائرہ میں منٹ اور سیکنڈ کی مسافت اس قدر زائد ہوں گی جو یہاں تمام دورہ کی مسافت بھی نہیں ہو سکتی۔ لیکن اسی کے ساتھ جیسے مسافت بڑھتی جاتی ہے۔ اسی طرح حرکت بھی سریع اور تیز ہوتی جاتی ہے۔ مثلاً گاڑی کا پہر یا ہنگی کو دیکھ لیجئے کہ کبھی اور دھورے کے قریب حرکت کم ہوگی اور محیط کے قریب تیز۔ تو زائد حرکت دائرہ قریب بالمرکز اور بعید بالمرکز کا ایک ہی ہوگا۔ مگر اسی زمانہ میں بڑا دائرہ مسافت زیادہ قطع کرے گا۔ اور چھوٹا کم۔

اس کے بعد کیا عقل کے نزدیک یہ ممکن نہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ زمانہ کے اس دائرہ پر تشریف لے گئے ہوں جہاں ایک سیکنڈ کی ایک لاکھ برس سے بھی زیادہ مسافت ہو۔ اور وہاں ایک لاکھ برس کی مسافت ایک ہی سیکنڈ میں قطع ہوتی ہو۔ تو آپ اگر آپ نے معراج میں ایک لاکھ برس کی مسافت ایک سیکنڈ میں انبوم دی تو ہو سکتا ہے۔ بلکہ یوں ہی ہونا چاہیے تھا کیونکہ جہاں آپ ﷺ تشریف فرما تھے اس مقام کی حرکت اسی قدر سریع ہے کہ جہاں ایک لاکھ سال کے قطع کرنے کی مسافت ایک ہی سیکنڈ میں قطع ہوتی ہے۔ گو یہ خواب میں بڑے دائرے پر صرف روح جاتی ہے۔ اور منکوں میں صد سال کا کام کر کے دایں آتی ہے اور جسم سینا رہتا ہے۔ اور اس صورت میں روح مع الجسم وہاں جا کر ہزار سال کا کام کر کے سیکنڈوں میں دایں آ جاتی ہے۔ فرق اس قدر

ہے کہ خراب معاد ہے۔ ہر شخص دیکھتا ہے۔ یہ خارق عادت ہونے کی وجہ سے مجروح ہے۔ کرامت ہے۔ روزِ حق دو لوں ہم محل ہیں۔

خدا ہوگا کہ بعض بڑے لوگوں کی نسبت مشہور ہے کہ وہ تھوڑی دیر میں بہت زیادہ کام کیا کرتے تھے اور لوگ کہتے تھے کہ ان کے وقت میں بڑی برکت ہے۔ بعض اہل تعریف کی تصانیف کو اندازہ کیا جاتا ہے تو آٹھ جزو اور دس سے زیادہ روزانہ پڑتا ہے جو آدمی تعریف تو تعریف نقل بھی نہیں کر سکتا۔ حضرت داؤد علی نبین و علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت مشہور ہے کہ گھوڑے پر زین کسے کا حکم فرماتے اور اوپر زبور شریف شروع کرتے اور سواری پر زین کسا جاتا۔ اور یہاں زبور شریف ختم ہو جاتی۔ اس کا وعدہ کی بنا پر یہ کچھ بھی دشوار نہیں۔ مگر یہ نکتہ کچھ میں اچھی طرح آجائے تو اس کا سمجھنا کچھ دشوار نہیں کہ ایک دن ۷۴۰۰ سال کا ۱۲۔ اور آپ کے دوا میں ایک ہزار سال کا ہو۔ کچھ اس سے بھی زائد۔ ان یوما عنسربک کالف سنہ معادون (ج ۲۷) خدا کے نزدیک ایک دن کی مسافت کا زمانہ تیرہ سال کا ہزار سال کے برابر ہے۔ (واللہ تعالیٰ اعلم بمراده) ویرونہ یحید اور اخ فریباً (سار ۶)

تو جب ایک دن ہزار سال کا ہو بلکہ اس سے بھی زائد تو رات بھی مثلاً ہزار سال کی ہوگی اس صورت میں اگر شب معراج میں مثلاً جو ہزار سال کی ہو اس میں سفر کا ہو جانا کچھ بھی مستبعد نہیں۔ پہلی صورت میں مقدار زمانہ ایک ہی قسمی مگر قائل یا آلہ فعل کی قوت و ضعف کی بنا پر ایک جگہ کام کم تھا اور ایک جگہ بہت زائد اور دوسری صورت میں حصہ زمانہ یعنی دن رات یا گھنٹہ اور منٹ تو ایک ہی ہے مگر مسافت حصہ مختلف ہے۔ اس مسافت کے مختلف ہونے کی وجہ سے۔ دونوں جگہ کے فعل میں زمین و آسمان کا فرق آ سکتا ہے۔ اور یہ پہلی صورت اور دوسری صورت سرورِ عالم ﷺ کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ اور لوگوں کو بھی آپ کے طفیل اور برکت سے حاصل ہوئی اور ہو سکتی ہے۔ ہاں ایک صورت اور ہے کہ وہ بزرگ سید العالمین ﷺ کے اور کسی کے لائق معلوم نہیں ہوتی۔ اگر شب معراج میں ایسا واقعہ ہوا ہو تو مستبعد نہیں اسے توجہ اور غور سے ملاحظہ فرمائیے۔ وہ ہوتا۔

جب تمام دنیا و زمین و آسمان و زمین و مافیہا ذات ستودہ صفات صاحبِ لواک ہی کے لیے پیدا کیے گئے (ﷺ) اور شب معراج وہ رات ہے جس میں رب العالمین اپنے محبوب خاص کو خاص اہتمام سے طلب فرماتے ہیں اور آپ کی سیادت اور عظمت تمام مخلوقات باسوت و اارض کے ذرہ ذرہ پر ثابت کرنا اور تمام مخلوقات کا جلوہ کرنا بلکہ

تمام خدام کو ان کے آقا و مہدی کی زیارت سے مشرف کرانا منظور ہے ایسے اجلاس شای اور جلوس خسروی کے دیکھنے کے لیے تمام کارخانہ کو جھنڈی ہو جاتی ہے اور عظمت محبوب بھی اسی کی مقتضی ہوتی ہے۔ دوسرے اہلکاروں کی بھی یہی تقنا ہوتی ہے۔ تو اگر شب معراج میں ابتداءً اسراء سے معراج اور دولت خانہ پر تشریف لانے تک تمام نظام عالم کو حرکت سے بند کر دیا ہو اور سب کو سکون و آرام اور شرکت جلسہ کا حکم ہو تو چونکہ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے۔ عالم اسباب میں حرکات عویہ سے ہو رہا ہے۔ پس اگر زمانہ معراج لاکھ برس کا بھی ہو تو نہ کوئی دقت ہے نہ حرج۔ ہزار ہا سال کی مقدار گزر جائے مگر رات ختم نہ ہوگی۔ اور نہ کسی شے میں تغیر آئے گا۔ اور نہ قلت زمانہ اور کثرت کام کا سوال پیدا ہوگا۔ زمانہ تو مقدار حرکت کا ہم تھا۔ جب وہ حرکت ہی بند ہے تو زمانہ کہاں؟ جب زمانہ دور اسباب تغیر بند ہیں تو تغیر کہاں ہے؟

جیسے کوئی کارخانہ میلوں میں پھینکا ہوا ہو اور صد ہا مختلف طرح کی کلوں کا ایک انجن سے تعلق ہو اور ان کلوں (پرزے) سے ہزاروں کام ہو رہے ہوں۔ اور پھر اس انجن کو جو تمام کارخانہ اور اس کی مشینوں کی حرکت کا باعث تھا بند کر دیا جائے تو جو کل جو پرزہ جو کام جس جگہ جس قدر ہوا ہے اگر ہزار سال تک انجن بند رہے وہیں رہے گا۔ کسی حالت میں کوئی فرق نہ آئے گا۔

اب اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ ایک سال میں فلاں کل اس قدر اور فلاں پرزہ اتنی قدر حرکت کرتا۔ اور یہ اتنی۔ یہ سب اعتراض غلط ہیں۔ اس وجہ سے کہ جب مبداء حرکت کی حرکت ہی بند ہے مبداء تغیرات ہی ساکن ہے تو یہ اعتراض ناواقفیت پر مبنی ہے۔ علت ہی نہیں تو معلول کہاں سے آئے۔ یہ کہنا کہ اگر معراج میں سو سال کا زمانہ خرچ ہوا تھا تو لڑکے پوڑھے کیوں نہیں ہو گئے۔ حامد عورتوں کا ذبیح حمل ہو کر وہ بچے بھی جوان کیوں نہ ہو گئے۔ شام کے وقت جو درخت پھوٹے پھوٹے تھے وہ صبح کو بڑے بڑے ہو کر خشک کیوں نہ ہو گئے۔ بھتی جو شام کے وقت دو دو انگشت کی تھی وہ کم سے کم پخت کیوں نہ ہو گئی؟ تو ان باتوں کا جواب یہ ہے کہ یہ تو جب ہوتا جب کہ عالم کے تغیرات کا مبداء متحرک ہوتا۔ جب وہ ساکن ہو گیا۔ تو جس حالت میں حرکت زمانہ بند ہوئی تھی ہزار نہیں بلکہ لاکھ سال تک بھی اگر بند رہتی تو پھر جب حرکت شروع ہو گئی سب کام وہیں سے شروع ہوں گے جو لوگ بیدار تھے اور وہاں رات نہ تھی ان تھا۔ وہاں بھی ان کو کوئی تغیر محسوس نہیں ہو سکتا نہ بھوک لگ سکتی ہے نہ پیاس نہ ہال سیاہ سے سفید

ہو سکتے ہیں بلکہ جو قدم اٹھا اور وسعہ میں رک گیا وہ وہیں رہے گا چاہے کسی قدر زمانہ کیوں نہ گزر جائے۔ جب زمین پر آئے گا یہی معلوم ہوگا کہ معمولی قدم تھا جو اٹھایا گیا اور دکھ گیا۔ خواب دیکھنے والا جیسے ہمارے چند منٹوں کو سالہا سال سمجھتا ہے اسی طرح یہ شخص بیدار بھی سالہا سال کو ایک آن جانتا ہے۔ یہ حالت خواب کا کھٹن جواب ہے دوسری صورت میں مرکز سے محیط کی طرف جانا۔ یہاں گویا محیط سے مرکز کی طرف آنا ہے۔ مرکز پر بھی حرکت نہیں ہوتی۔ اور یہاں بھی حرکت کو معدوم فرض کیا گیا ہے۔ اگر واقعی یہ صورت ہو کہ تمام عالم مرکز پر آ جائے اور سید عالم علیہ السلام محیط سے بالا تشریف لے جائیں تو چونکہ دونوں جگہ حرکت نہ ہوگی حاصل ایک ہی ہوگا۔

اگر یہ مانتے ہو اور فلسفہ طبیعیات پر جان دیتے ہو کہ زمین پر جو کچھ ہو رہا ہے فلکیات ہی کی تاثیرات سے ہو رہا ہے پس جب وہاں سے تاثیر کا سلسلہ بند ہو گیا تو یہاں تاثیر کہاں سے آئے۔ بھرا ب کرہ زمہریر نور کرہ دار کا بھی سوال غلط ہو گیا۔ نہ نار جلا سکتی ہے نہ زمہریر غنڈا کر سکتا ہے۔ اس اٹھانی کو اگر کوئی تسلیم نہ کرے تو ہمیں اس سے کوئی جھگڑا نہیں۔ کیونکہ ہم نے یہ ایک احتمال عقلی پیش کیا ہے۔ اگر کسی کی سمجھ میں نہ آئے تو اسے پہلے اور بھی احتمال عرض کر دیئے گئے ہیں۔ مگر ہاں یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ مرزا قادیانی کا معراج جسمانی کے محال ہونے پر فلسفہ جدید و قدیم کا اتفاق بیان کرنا یہ اس کی دلیل ہے کہ مرزا قادیانی سے جیسے ایمان منسوب کیا گیا تھا عقل و فہم بھی لے لی گئی تھی۔ ورنہ کسی دانشمند آدمی کا کام نہیں (کو وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول نہ تسلیم کرتا ہو۔ مگر ہاں خدا کو ماننا ہو) کہ معراج جسمانی کو عقلاً و نقل محال کہے۔ جو شخص اس دل و دماغ کا ہو اس کو اپنا ادوی اور رہبر تسلیم کرنا صرف مرزائیوں کا ہی کام ہے۔ رہنا لا قنوغ فلوینا بعد اذھدہتا وھب لنا من لدنک رحمة انک انت الوھاب۔

کوئی قطعی کھالے کچھ کہے مگر تعجب تو اس قادیانی حسی پر ہے جس کو بے شکل علوم اور معارف قرآنیہ کا دعویٰ ہو اور وہی بارش کی طرح برستی ہو۔ اور وہ بزم خود اعدا و دنی اور بیرونی اختلافات کے مٹانے کے لیے آیا ہو۔ مگر افسوس نہ اس کی عقل خدا داد نے رہبری کی۔ نہ وہی انہی نے اس کی معاونت فرمائی نہ الہام اور کشوف نے اور نہ معراج میں خود صاحب تجربہ ہونے نے۔ اس کے متعلق خدا چاہے آئندہ قدرے تفصیل سے عرض کیا جائے گا۔

ذی سئل جب طبقہ زمہریر سے نکل کر ہم ہمیشہ آتے جاتے دیکھتے ہیں۔ مگر اس

یاد رکھو زمین و آسمان کو کب و اشہار و اجار وغیرہ جو چیزیں ہمارے سامنے
 موجود ہیں ان کا یقین کرنا ایمان نہیں ایمان صرف اسی کا نام ہے کہ جو چیزیں غیب کی
 ہیں جن کے اور اک سے انسانی عقل عاجز ہیں ان کا یقین رسول اللہ ﷺ کے ارشادات
 سے آپ کو سچا جان کر کیا جائے۔ دنیا میں ایک رسول کی ہی ہستی ہے کہ جب اس نے
 اپنی نبوت کو معجزات سے ثابت کر دیا تو اب دو احکام خداوندی کی تبلیغ اور عالم آخرت کی
 خبروں میں بالکل مامون اور محفوظ ہے۔ وہاں غلطی کا احتمال نہیں۔ اس کے ارشادات کی
 اس سے کوئی دلیل دریافت نہیں کر سکتا ہے۔ اس کا فرمانا ہی اس کے ثبوت کی دلیل ہے۔
 مگر ہاں یہ ضرور ہے کہ وہ کوئی بات ایسی نہ کہے جو عقلاً قطعاً منقطع ہو۔ اگر ایک بات بھی
 ایسی کہے گا تو وہ خدا کا رسول نہیں بلکہ شیطان کا انجلی سمجھا جائے گا۔ نبی جموت نہیں کہہ
 سکتا۔ اس کی خبر میں غلطی کا احتمال نہیں۔ ہاں امور اجتہاد یہ میں غلطی ہو سکتی ہے جس پر
 فوراً مطلع کیا جاتا ہے۔ اگر دوسرے لوگ اس کے کلام کا مطلب غلط سمجھیں تو یہ سمجھنے
 والوں کا قصور ہے نہ کہ اس کا یہ کام نہیں کہ مرزا قادیانی کی طرح بارہ برس تک وحی کا مطلب
 ہی نہ سمجھے اور کفر اور شرک عقیدہ میں جکڑا رہے۔ بچا وجہ ہے کہ ہم سراج شریف کے
 واقعات میں صرف یہ ثابت کرتے ہیں کہ یہ اسد علقا محال نہیں۔ بس اس قدر ثابت
 کرنے کی ضرورت ہے۔ پھر ان امور کے واقع ہونے کی دلیل یہ ہے کہ آپ ﷺ صادق
 ہیں آپ کا صدق دلائل قطعیہ اور معجزات نبویہ سے ثابت ہے۔ آپ جس ممکن کے واقع
 ہونے کی خبر دیں اس کو تسلیم کرنا ضروری ہے۔ اشیاء میں صرف ایک منقطع عقلی ہی وہ ہے
 جس کے ساتھ قدرت کا تعلق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس کی ذات میں ہی کابلیت نہیں کہ
 وجود کو قبول کر سکے۔ منقطع کہتے ہی اس کو ہیں جو کبھی بھی وجود کو قبول نہ کرے۔ اگر وجود کو
 قبول کر لے تو پھر منقطع نہیں بلکہ ممکن ہے اس کے علاوہ جس قدر بھی ممکنات واجب ہیں وہ
 سب مقدور باری تعالیٰ ہیں۔ اگر کسی ایک ممکن کو بھی خداوند عالم کی قدرت سے کوئی باہر
 کہے گا تو بظاہر گو ہزار دفعہ خدا کے وجود کا اقرار کرے۔ مگر درحقیقت وہ منکر ہی ہے۔ اس
 کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ دین معاذ اللہ خلاف عقل ہے اور دین کے احکام کے دلائل اور
 ان میں حکم و مصالح نہیں ہیں۔ بلکہ فرض یہ ہے کہ جب کسی شے کا دین سے ہونا قطعاً اور
 یقیناً ثابت ہو جائے تو پھر اس کے تسلیم کرنے میں چون و چرا کی محاکش نہیں۔ ماسکائن
 لمؤمن ولا مؤمنة الا قلن اللہ ورسولہ امرا ان یکون لہم النعمۃ من اموہم
 (ازوب: ۳۶) جب اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول ﷺ کوئی حکم صادر فرمائے تو پھر کسی مومن

اور موت کو اختیار ہائی نہیں رہتا کہ وہ چاہے قبول کرے چاہے قبول نہ کرے۔ بلکہ وہ حکم ضرور قبول کرنا ہوگا خداوند عالم اور اس کا رسول ﷺ کسی شے کے واقع ہونے کو فرمائے تو یہ ہوئی نہیں سکتا کہ وہ شے عقلاً منقطع ہو۔ بلکہ وہ ضرور ممکن ہے۔ ہمارے نزدیک جو کام سو سال میں ہونے کا ہے۔ اگر ایک منٹ میں ہونا خدا یا رسول علیہ السلام بیان فرمائے تو یہ کچھ لوگ کہ یہ کام بیچک ایک منٹ میں ہو سکتا ہی نہیں بلکہ ہو گیا اور آج کل کو مشاہدہ ہے کہ کلوں کے ذریعے برسوں کے کام گھنٹوں میں ہو رہے ہیں۔

طول کا خوف ہے ورنہ اس جگہ کچھ فطرت اور نیچر سے بحث بھی ہو جاتی تو اچھا تھا۔ ہر جگہ کہا جاتا ہے کہ یہ بات فطرت کے خلاف ہے۔ اس کو نیچر تسلیم نہیں کرتا۔ خدا اور رسول کی باتوں کا فطرت اور نیچر تو انکار نہیں کرتا۔ نیچر سے تو ہم منوا دیں۔ البتہ نیچری ہمارے کاہنوں کے نہیں ان کل من لمی السموت والارض الا الہی الرحمن عبداً (مریم: ۹۳) فطرت اور نیچر سب خدا کی مخلوق ہیں اس کے حکم کے خلاف نہیں کر سکتے۔ ہاں جو انسان سرکش ہے وہ بعض وقت نہ خدا کی سنتا ہے نہ فطرت اور نیچر کی۔ اور بھی بعض امور ہیں جن کو بوجہ خوف طغات عرض نہیں کرتا۔ غرض واقعہ اسرار و سراپات میں کوئی امر خلاف حلال نہیں ہے۔ جس کو حلال محال کہے۔ یہ تمام امور ممکنہ جو واقع ہوئے اور یہ مجرورہ لغز عالم ﷺ روحی قندہ کے بیڑوں مجروروں میں سے ہے۔ آپ ﷺ مجتہدہ الشریف کہ منظرہ سے مسجد اقصیٰ تک پھر وہاں سے آسمانوں کی طرف تشریف لے گئے۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ملاقات فرمائی۔ جنت و دارِ اُخر کی سیر کی اور عجائب ملکوت کو ملاحظہ فرمایا۔ سدرۃ المنتہیٰ تک پہنچے۔ پھر اس سے بھی آگے تشریف لے گئے اور مقام دینی قدس لیکنان قاصد قوسین او اطلیٰ (الجز: ۹۸) سے مشرف ہوئے۔ اور وہ وہ نعمات فرمائے گئے کہ نہ کسی نے دیکھے نہ سنے اور نہ آئندہ کوئی دیکھے اور سنے۔ بڑی قسمت والی وہ امت جس کا سردار ایسی رحمت و شان رکھتا ہو۔ اور بڑا بد نصیب ہے وہ شخص جس کے نامہارک ہاتھوں سے یہ دامن مقدس چھوٹ جائے۔ اَعَاذَنَا اللّٰہُ تَعَالٰی و جَمِیعُ الْمُسْلِمِیْنَ اَللّٰہُمَّ اَعِزِّنَا بِالْخَیْرِ۔ اَللّٰہُمَّ صَلِّ عَلٰی سَیِّدِنَا و مَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَّآلِہٖ وَصَحْبِہٖ الطَّیْلِ صَلَوَاتُکَ عَدَدَ مَطْلُوْمَاتِکَ۔

جو لوگ کسی خدائی کتب کو تسلیم نہیں کرتے۔ باطنیات میں غرق ہیں ان کی طرف سے یہ شبہات ہو سکتے ہیں جن کے جوابات عرض کیے گئے۔ خدا کا شکر ہے کہ معراج جسمانی پر یہود اور نصرانی بالکل لب کشائی نہیں کر سکتے۔ یہود ایلیا علیہ السلام اور

جیسا کہ عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے زندہ آسمان پر تشریف لے جانے اور پھر تشریف لانے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ تو پھر جب یہ بزدل گوارہ بخشدہ اشرف زندہ آسمان پر تشریف لے گئے۔ اور پھر تشریف لائیں گے تو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے زندہ تشریف لے جانے اور واپس لانے پر عقلاً کون سا احتمالہ پیش کر سکتے ہیں؟

مرزا قادیانی اور انکار معراج جسمانی

مگر افسوس جو اتنی ہونے کا دعویٰ ہو۔ نظام ہونے کا اقرار کرے اور یہ بھی کہے کہ مجھے جو کچھ ملا وہ سرکار محمدی علی صاحب الصلوٰۃ والسلام سے ملا۔ دو اپنا فرض ہی یہ مانتا ہو کہ آپ کی عظمت و جلال کو دنیا سے منوانے آیا ہوں۔ وہ امت کے اندرونی اور بیرونی اختلافات مٹانے کا مدعی ہو۔ وہ تمام امت سے اپنے آپ کو افضل قرار دیتا ہو۔ معارف قرآنیہ کا دروازہ اس کے لیے کھلا ہو۔ جس قدر علوم اور معارف اسے دیئے گئے ہوں۔ اس کا عنصر ضمیر بھی کسی نے خواب میں نہ دیکھا ہو۔ جو نیا علم کلام لے کر دنیا کے مذاہب سے مقابلہ اور اسلام کا غلبہ ظاہر کرنے کے لیے آیا ہو۔ جس پر خدا تعالیٰ وحی و وحی کی طرح برکت ہو۔ جس کے نشانات سوتے چمکتے سانس کی طرح جاری ہوں جو فقط مجدد اور محدث ہی ہونے کا دعویٰ نہیں۔ بلکہ نبوتِ ہر روزی بھی مجازی لغوی سے گذر کر نبوتِ حقیقیہ کی چادر بھی اوڑھے ہوئے ہو۔ اور اس مقام کو بھی طے فرما کر صاحبِ شریعت ہونے کا بھی مدعی ہو جو کسی نبی سے اپنے کو کم نہ کہے۔

انبیاء گرچہ بودہ اند بیسے ۵ من برفاں نہ کمتر ز کسے

(نزل السجہ ص ۹۴ خزائن ج ۱۹ ص ۲۷۷)

یہاں نہیں بلکہ تمام مریدہ انبیاء علیہم السلام سے بڑھ کر اپنے کو شمار کرے۔

آنچه دوداست انبیاء را جام ۵ داوآں جام دامنہ نام (ایضاً)

اس کا کلام ہو۔ کبھی تو ہاں سٹائے سرور عالم ﷺ تمام انبیاء علیہم السلام سے اپنے معجزات کو زیادہ کہے اور بھی آپ سے بھی ﷺ اپنی فضیلت میں ثابت کرے کہ آپ ﷺ کے معجزات تین ہزار کہے (تقدیراً یہ ص ۲۰ خزائن ج ۱۵ ص ۱۵) اور اپنے تین لاکھ سے زیادہ۔ (حقیقت الہی ص ۷۷ خزائن ج ۱۲ ص ۷۷) اور اس زیادتی کا احوال یہ ہے کہ ایک کروڑ تک حد پہنچے اور بہت سی جانچ پڑتال کی جائے تو وہیں لاکھ سے تو کم ہو ہی نہیں سکتے۔ (براین احمدیہ ص ۵۸ خزائن ج ۱۱ ص ۵۸) مگر اسی کے ساتھ مسلمانوں کے خوش

کرنے کو اپنے کو غلام احمد و غلام محمد بھی کہے۔

مرزا پرست حضرات کو توبہ کا مشورہ

مسلمانو! ایسے مرزا قادیانی سے تو کیا شکایت ہے جو کہیں سو تھوڑا ہے۔ شکایت ان مدعیان اسلام سے ہے جنہوں نے ایمان کے ساتھ عقل بھی مرزا قادیانی کو دے دی اس معراج کے واقعہ میں مرزا قادیانی کا علم و فہم و فراست و بہت و صدق ملاحظہ فرمایا جائے۔ اور مرزا قادیانی کے تعارض کو دفع کر دیا جائے۔ ورنہ توبہ کی جائے۔ مسلمانوں کی اطلاع کے لیے موقع کی مناسبت سے ذکر کیا جا رہا ہے۔ ورنہ ایک معراج ہی کیا۔ مرزا قادیانی نے جو کچھ بھی اپنے ہونے مقرر کیے ہیں وہ سب ایسے ہیں کہ ایک کو بھی تسلیم کر لیا جائے تو اسلام کا دنیا میں نام بھی نہیں رہ سکتا۔ قیاس کن دھڑکتاں میں بھار مارا اب مرزائی چاہے پورپ میں تبلیغ اسلام کا دعویٰ کریں یا برلن میں مسجد بنوائیں۔ مسجد ضرار تو مدینہ طیبہ ہی میں بنائی گئی تھی۔ مگر اس کا جو حشر ہوا سو معلوم ہے۔ اب مسجد برلن پر کیا فخر ہو سکتا ہے۔ بہت الا وحسبہم انفس۔ پہلے مسلمان بوجہ آخر کچھ ۱۔ ورنہ اگر واقعی کوئی سلامی کام کیا ہے تو ان اللہ لیلوہ هذا المذنبین بالمرجل العاجز (کنز العمال ج ۱۰ ص ۸۳ حدیث ۱۸۹۵) کو بھی پڑھ لیا کرو۔ خداوند عالم مسلمانوں کو تمام فتن سے محفوظ رکھے۔ آمین ثم آمین۔ مرزا قادیانی حضرت یحییٰ علیہ السلام کے دفع جسمانی پر عقلی اعتراضات کرتے ہوئے فرماتے ہیں "از ان جملہ ایک یہ اعتراض ہے کہ لیا پرانہ فلسفہ انا اتفاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے ہاں خاکی جسم کے ساتھ کرۂ زمہریر تک بھی پہنچ سکے" پھر اس کے حاشیہ پر تحریر فرماتے ہیں "اس جگہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ اگر جسم خاکی کا آسمان پر جانا محالات میں سے ہے تو پھر آنحضرت ﷺ کا معراج اس جسم کے ساتھ کیونکر جائز ہوگا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ سیر معراج اس جسم کی کیف (اس لفظ سے قائل کی کثافت قہنی کا اندازہ ہو سکتا ہے) کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ وہ نہایت اخفی درجہ کا کشف تھا۔۔۔ الخ اخیر میں فرماتے ہیں "اور اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحب تجربہ ہے۔" (از ص ۳۸ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۲۶) (لفظ تجربہ کا حاصل اہل تجربہ ملاحظہ فرمائیں) اور دفع جسمانی کو ظاہر ہواں محال بتاتے ہیں "اب ہم بخوبی ثابت کر چکے ہیں کہ یہ عقیدہ کہ مسیح جسم کے ساتھ آسمان پر چلا گیا تھا قرآن اور احادیث صحیحہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ صرف بیہودہ اور بے اصل اور متناقض روایات پر

اس کی بنیاد معلوم ہوتی ہے۔“
 ”یہ آیت جسم خاکی کو آسمان پر جانے سے روکتی ہے۔ کیونکہ لکھ جو اس جگہ
 فائدہ تفصیل کا دیتا ہے اس بات پر بصر احاطہ دلالت کر رہا ہے کہ جسم خاکی آسمان پر جا
 نہیں سکتا۔“ (ازالم ص ۲۹۹ خزائن ج ۲ ص ۲۳۵)

علیٰ ہذا القیاس! اس مضمون کو بہت شد و مد سے مرزا قادیانی نے بیّن فرمایا
 ہے کہ ”جسم خاکی کا آسمان پر جانا تو خود بموجب نص قرآن کریم کے ممکن ہے۔“
 (ازالم ص ۲۳۵ خزائن ج ۲ ص ۴۳۷) غرض جب کسی جسم خاکی کا آسمان پر جانا ہی مرزا
 قادیانی کے نزدیک عقلاً و ظہلاً ممکن ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور جناب رسول اللہ
 ﷺ دونوں برگزیدہ نبیوں کا آسمان پر تشریف لے جانا بھی عقلاً و ظہلاً درلیہ لغو اور
 بیپودہ خیال ہے (ممتنع ہی جو ہو) اب یہ بات کہ مرزا قادیانی کی اصل غرض معراج
 شریف کو باطل کرنا ہے۔ یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی کو۔ یا دونوں کو؟ یہ
 مسئلہ اعلیٰ نظر کے لیے غور طلب ہے۔ جو کچھ بھی ہو۔ مگر اسلام سے عداوت بھر صورت
 نہ نظر ہے۔ یہ بات مرزا قادیانی سے نہیں نظر انداز نہیں ہوتی۔ مرزا قادیانی کی اصل غرض
 یہی ہے (خاکش بدین) کہ اسلام کا نام باقی نہ رہے۔ مگر ہاں گہری پالیسی اور پورے
 نفاق سے کام لیا جاتا ہے۔

یاد رکھنا کہ ادب اولیٰ ناشاد رہے ۵ نالہ تھمتا ہوا رکتی ہوئی فریاد رہے
 لوگ مرتد بھی ہو جائیں اور منحوس بھی نہ ہوں۔ اور اسلام کا دم بھی بھرتے
 رہیں۔ بلکہ صرف اپنے ہی کو مسلمان سمجھیں جیسے کوئی شخص درخت کی جڑ کاٹ دے۔ اور
 ظاہر اسے خوب پانی دے۔ اور خبر گیری رکھے۔ تاوقت حال یہی کہے گا کہ یہ تو درخت
 کی سرسبزی چاہتا ہے۔ اس کی غرض درخت کا خشک ہونا کب ہے۔ جو یورپ میں اسلام
 پھیلاؤں۔ لندن میں مسجد بنوائیں۔ بھلا وہی اسلام کے مخالف ہو سکتے ہیں؟ میرے بزرگو!
 خود فرماؤ۔ یورپ اور لندن میں تو شاید دو چار ہی مسلمان ہوں۔ مگر اسی کبیہ نے ہندوستان
 میں ان سینکڑوں مسلمانوں کو مرتد بنا دیا جن کے دل میں لا الہ الا اللہ محمد رسول
 اللہ رچا ہوا تھا۔ چنانچہ اسی معراج مرزا کو ملاحظہ فرمائیں کہ اگر مرزا کے کہنے کو صحیح تسلیم
 کر لیا جائے تو پھر دنیا میں اسلام کیسے باقی رہ سکتا ہے؟ ان ہوری قادیانی سب مل کر جواب
 دیں۔ اور خود کریں کہ ان کو مرزا قادیانی نے جہنم کے کس طبقہ میں پہنچا دیا ہے۔
 عبادت سادہ میں تو معراج جسمانی کو حرافہ لکھتوں میں عقلاً و ظہلاً لغو۔ بیپودہ

خیال اور متشع و محال کہہ جاتا ہے اور اس عبارت ازالہ کو ملاحظہ فرمائیے کہ اسی کتاب میں کیا کھل فشاں فرماتے ہیں:

(۱) "ہمارے علماء خدا تعالیٰ ان کے حال پر رحم کرے۔ ہمارے سید و مولانا علیؑ کے مرتبہ اور شان کو نہیں دیکھتے۔ کہ سب سے زیادہ خدا تعالیٰ کا ان علیؑ پر فضل تھا۔ مگر ہاوجودیکہ آنحضرتؐ کے رفیع جسمی کے بارے میں یعنی اس بارہ میں کہ وہ جسم کے سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے۔ تقریباً تمام صحابہ کا یہی اعتقاد تھا۔ جیسا کہ مسیح کے اٹھائے جانے کی نسبت اس زمانہ کے لوگ اعتقاد رکھتے ہیں۔ یعنی جسم کے ساتھ اٹھائے جانا اور پھر جسم کے ساتھ اترنا۔"

(ازادہ ہمام ص ۱۸۹ خزائن ج ۳ ص ۲۳۷ ۲۳۸)

(۲) "لیکن پھر بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں۔ اور کہتی ہیں کہ وہ ایک رویے صاف تھی اور کسی نے حضرت عائشہ صدیقہؓ کا نام نعوذ باللہ لحدہ یا خصالہ نہیں رکھا۔ اور نہ اجماع کے خلاف بات کرنے سے ان میں ٹوٹ کر پڑ گئے۔" (ایضاً) نہ حضرت صدیقہؓ رضی اللہ عنہا نے معراج جسمانی کا انکار کیا نہ اجماع کا خلاف۔ یہ سب مرزا قادیانی کی خود غرضی ہے کہ جو ذہب مطلب کے موافق کبھی اسے لکھ دیا۔ چنانچہ اس کو ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔ یہاں مرزا قادیانی اسلام کی ایک بڑی اصل اجماع کو بے کار کرنا چاہتے ہیں۔ اس وجہ سے جو چیز یعنی معراج جسمانی ان کے نزدیک عقلاً و ظہراً منقطع تھی۔ اس وقت اس پر تمام صحابہؓ کا اجماع بیان کر کے ایک طرف تو اجماع کو بیکار کرنا چاہتے ہیں۔ دوسری طرف صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی پوری جماعت کی نسبت یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ جو بات معتقد محال ہے جس کو قرآن شریف منقطع کہے۔ صحابہؓ نے اس پر اجماع کر کے معاذ اللہ بتا دیا کہ ان میں کوئی بھی نہ عقل رکھتا تھا۔ نہ علم قرآن۔ جس قدر قرآنی علم ایک ہاتھابی مرتبہ کو تھا۔ اس قدر کل صحابہؓ کو بھی نہ تھا۔ پھر جب صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا یہ حال تھا۔ اور تمام امت ان علیؑ کی اقتداء کرتی ہے۔ تو پھر اسلام کا حاصل بھی معلوم ہو گیا کہ وہ کیا کچھ ہوگا؟ علیؑ ہذا ائمہ میں اس کے اور ہدینہ کج بھی ادنیٰ غور سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ پھر اسی سنی پر تحریر فرماتے ہیں:

"اور آہنگی اور غور سے خوب غور کرو کہ کیا ہمارے نبیؐ کا آسمان پر جسم کے ساتھ چڑھ جانا اور پھر جسم کے ساتھ اترنا۔ ایسا عقیدہ نہیں ہے کہ جس پر صدر اول کا اجماع تھا۔" (ازادہ ص ۱۸۹ خزائن ج ۲ ص ۲۳۸) (اسی کے ساتھ مرزا قادیانی کی یہ عبارت

بھی پڑھنی چاہیے) ”اجماع کی بنا یقین اور انکشاف کلی پر ہوتی ہے“ (از: اہام ص ۵۵۱
 خزائن ج ۳ ص ۳۹۷) جس سے علوم ہوتا ہے کہ تمام صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو
 معراج جسمانی کے متعلق یقین اور انکشاف کلی ہو چکا تھا۔ حالانکہ مرزا قادیانی کا پہلا قول
 اسے خلاف اصل و قرآن بتاتا ہے۔ مرزا یو! اس دھن کا کوئی جواب ہے؟ کہو اب بھی
 مرزا قادیانی کو کسج موعود ہی کہو گے یا کسج کاذب اور دھال؟

”اور بعض صحابی جو اس اجماع کے مخالف قائل ہوئے۔ (خلاف صرف
 حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا بیان کیا۔ جس کی حقیقت ہم پہلے عرض کر چکے ہیں
 کہ حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمام صحابہ کے برتر ہرگز مخالف نہ تھیں۔ اگر کسی کو
 ان کے قول سے احوک ہو رہا ہے تو اس نے خود نہیں کیا۔ اور نہ وہ ضرور معراج جسمانی ہی کی
 قائل تھیں۔ اور جو قول ان سے منقول ہوا ہے وہ معراج روحانی کے متعلق تھا۔ مگر مرزا
 قادیانی کی چالاک کہ یہاں ایک جملہ بعض کا لفظ بولے جو دس بیاس کو بھی شامل ہے۔)
 کسی نے ان کی تکفیر نہ کی نہ ان کا نام ملحد اور ضال اور مزل اور قتل رکھا۔“

(از: اہام ص ۵۵۹ خزائن ج ۳ ص ۳۹۸)

جب ’جماع کا خلاف ہی نہیں کیا۔ تو پھر کافر۔ ضال ملحد کیوں نام رکھا جائے؟
 جگہ وہ اجماع کی ایک دکن ہیں۔ یہاں ایک سوال اور تدریج ہوتا ہے۔ جس کا جواب
 مرزا انہوں پر فرض ہے۔ وہ یہ کہ مرزا قادیانی اسی ازالہ میں صحابہ کی تعداد دس ہزار سے کچھ
 زائد بیان فرماتے ہیں۔“ (از: اہام ص ۳۳۲ خزائن ج ۳ ص ۳۹۷) اور یہ بھی وہ ہی کہتے ہیں کہ
 اجماع کی بنا یقین اور انکشاف کلی پر ہوتی ہے۔ (از: اہام ص ۵۵۱ خزائن ج ۳ ص ۳۹۷) اور مسئلہ
 معراج جسمانی میں اپنے نزدیک صرف ایک صحابی کا خلاف نقل کرتے ہیں۔ اور پھر بھی
 یعنی قطعی دس ہزار سے زائد صحابہ کے اجماع کے انکار سے بھی نہ آدمی کافر نہ ملحد نہ ضال
 نہ مزل نہ قتل نہ کچھ بھی نہیں۔ تو پھر تمام اجماعی سبکی نماز روزہ حج زکوٰۃ حتیٰ کہ خود ایمان
 توحید و رسالت کے انکار سے انسان کیوں کافر و ملحد ہونے لگا ہے؟ بلکہ اب تو مزل اور
 قتل بھی اسے نہیں کہہ سکتے۔ مسلماً! آپ نے دیکھا؟ بندہ نے جو عرض کیا تھا کہ مرزا
 قادیانی کی ہر اصل اسلام کے مخالف ہے۔ اگر ایک بات بھی ان کو تو پھر دنیا میں اسلام
 نہیں ہو سکتا۔ کس ہے یا تھا؟ یہ ہیں وہ علوم اور معارف جو مرزا قادیانی لائے۔ اور
 مرزا یوں کا ان پر ایمان ہے۔ بھی ان کی تبلیغ اسلام ہے۔ مرزائی تو کیا سمجھائیں گے۔
 جس کسی صاحب کو ان سے حسن ظن ہو۔ وہ یمن امن بھی کہ عمل فرمائیں تو میں بہت ممنون

ہوں گا۔ جب ایسے قطعی اور حدود اول (یعنی صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین) کے اجماع کا انکار کر کے بھی آدمی مرزا قادیانی کے نزدیک حضرت صدیق رضی اللہ عنہما جیسے مسلمان بنے تو اور اجماعی مسائل کے انکار سے تو صدیق اکبر اور ذروق اعظم اور عشرہ مبشرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جیسا مسلمان ضرور بن جائے گا۔ اور پھر قرآن کا انکار کر کے مدعی نبوت کیوں نہ ہوگا؟ اجماع کیا چیز ہے۔ شریعت میں اس کا کیا مرتبہ ہے۔ اس کے کسی قدر مرتبہ ہیں۔ اور یہ اجماع کا کیا حکم ہے۔ اور اس کے منکر کو کیا کہا جاتا ہے؟ یہ مسائل تو بجائے خود ہیں۔ یہاں تو گفتگو اس میں ہے کہ مرزا قادیانی کے کلام میں جو تعارض ہے اس کا جواب کیا ہے۔ ایک جگہ تو معراج جسمانی کو عتقا و تعلقا محال فرماتے ہیں اور جسم خاکی کا آسمان پر جانا محال اور نص قرآن دونوں کے نزدیک مستحکم بتاتے ہیں۔ اور دوسری جگہ معراج جسمانی اور جسم خاکی کا آسمان پر جانا حدود اول کا اول درجہ کا الہامی مسئلہ فرماتے ہیں۔ اگر زائد کو چھوڑ کر کل صحابہ ہی تعداد میں ہزار ہی رکھی جائے تو نو ہزار نو سو نو نوے صحابہ کا اجماع تو مسلم ہے۔ اور جس ایک کا خلاف ظاہر کیا تھا غور سے وہ بھی ان کے ساتھ ہے۔ پھر چونکہ اس اجماع کے قائل مرزا قادیانی ہیں جن کی شان عاصی عن اللہ و عا ان ہوا و لا وحی بوحنی (نہ کہ ص ۳۸۸) ہے۔ پھر وحی اور لہاموں کی بارش ہے اور پھر یہ کوئی پیشینگوئی بھی نہیں جس کے سمجھنے میں غلطی ہوگئی ہو۔ یہ تو ایک گزشتہ واقعہ ہے۔ پھر مرزا قادیانی مرتے وقت تک نہ خیال پر رہے۔ تو مرزائی تو کوئی بھی اس اجماع سے انکار کر ہی نہیں سکتا۔ ایک تو مرزائی اس تعارض کو غمازیں اور پھر یہ فرمائیں کہ جب بقول مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے اسلام میں ایسے ایسے عقلی و نقلی محال قرآن و حدیث کے خلاف باتوں پر ایسے ایسے حکمین اجماع موجود ہیں جن پر حیرہ سو برس سے اجماع صحابہ ہی نہیں ہوا اجماع امت بھی ہے۔ نہ معاذ اللہ کوئی صحابی سمجھے نہ تابعی نہ حنفی نہ اہل نہ آخر ضمرین نہ آخر مجتہدین۔ پھر نہ اولیاء کو خبر ہوئی۔ نہ اقطاب و اوتار کو۔ (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) مگر یہ سب کے سب نہ سمجھے تھے۔ تو پھر ہر صدی پر جو مجدد و انیس کی غلطیاں کٹانے کے لیے تشریف لائے تھے ان کو بھی پتہ نہ لگا۔ نہ مرزا قادیانی آتے نہ یہ غلطیاں معلوم ہوتیں اور نہ یہ معلوم کہ اور کس قدر غلطیاں اسلام میں ایسی ہیں؟ مرزا قادیانی نے تو صرف ایک نمونہ اور ایک راستہ قادیانہ ہے۔ تو کیا پھر بھی اسلام ہے جس کو مرزا قادیانی اور مرزائی دنیا کے رد و بدو پیش کر سکتے ہیں۔ مرزائی ہوش و حواس درست کر کے جواب دہیت فرمائیں۔ مرزائی دین میں یہ حال تو خیر القرون کا ہے۔ پھر اور

لوگ کس شمار و قطار میں ہیں۔ اور صحابہؓ بھی براعتراض نہیں۔ بلکہ یہ اعتراض تو حضور سرور عالم ﷺ تک پہنچتا ہے۔ کیونکہ صحابہؓ کی اصحاب اور تربیت تو آپ ﷺ ہی بلا واسطہ فرماتے تھے۔ معراج کا قصہ تو صحابہؓ نے خود سرور عالم ﷺ سے سنا ہے۔ پھر اگر معراج جسمانی عقلاً و نقل محال ہے تو یہ اجماع کیسا؟ اور اجماع صحیح ہے تو پھر معراج جسمانی کا محال ہونا کیسا؟ اور معراج جسمانی محال ہے تو اس پر جنہوں نے اجماع کیا وہ کیسے؟ مرزا قادیانی مجھے مرزا قادیانی سے زیادہ آپ سے شکایت ہے کہ آپ ایسی باتوں اور جھوٹ باتوں کو نیسے تسلیم کرتے چلے جاتے ہیں؟ مرزا قادیانی جب جھوٹ بولتے ہیں تو اس درجہ کا بولتے ہیں کہ اس کو وہی قبول کر سکتا ہے جس کو عقل و دیانت ہی سے عداوت نہیں۔ حیا و شرم کا بھی دشمن ہے۔ پھر غصب یہ ہے کہ یہ امور مرزا قادیانی کے معارف قرآنیہ میں شمار کیے جاتے ہیں۔ ایسے معارف شیطانہ مرزا قادیانی اور ان کی مریدوں کی مبارک دلوں۔ مسلمان تو اس کو سن بھی نہیں سکتے چہ چائیکہ قبول کریں۔

مرزا قادیانی نے سابقہ حوالہ میں تو صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کا اجماع معراج جسمانی پر نقل کر کے حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اختلاف نقل فرما کر اجماع کو جو اصول احکام میں بڑی زبردست دلیل ہے بے کار کرتا چاہا۔ اور قرآن شریف کے معنی تو مرزا قادیانی کے اختیار میں پہلے ہی سے تھے۔ امامیت اول تو متواتر و مشہور تھی۔ پھر ان میں سے ”جس قدر انہار کو چاہیں خدا سے تعلیم پا کر روئے کے نوکر سے میں پھینکوں۔“

(ازبعین نمبر ۳ ص ۱۵۰ تا خزائن ج ۱ ص ۸۱)

مرزا قادیانی کا منصب اور قیاس تو پہلے ہی مفید قطع و یقین نہیں۔ تو اب غور کرنے کا مقام ہے کہ اگر مرزا قادیانی کے یہاں اسلام اور اصول اسلام ہادھیہ افعال نہ ہوا تو اور کیا ہوا؟ یہ مرزا قادیانی کا اصل کام ہے جس کے انجام دینے کے لیے قشریہ لائے تھے۔ مگر یاد رہے کہ فدائی پولیس حاذقانا شریعت خادمان مصطفیٰ ﷺ ایسے جو فرش گندم نما منافقوں کو خوب پچھانتے ہیں۔ جسے گمراہ ہونا ہے وہ گمراہ ہو کر ہی رہے گا۔ مگر علما اسلام اپنے فرض کو ضرور ادا فرمائیں گے۔ اس قصہ میں خیال فرمائیے کہ اول تو صدیقہ رضی اللہ عنہا کو معراج جسمانی کا مخالف کہا۔ پھر اگلے صفحہ پر فرماتے ہیں ”اور مولوی صاحب کو معلوم ہوگا کہ یہ خلاف اصحاب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا جناب رسول اللہ ﷺ کے معراج کے دونوں ٹکڑوں کی نسبت بھی رائے ظاہر فرماتی ہیں کہ آنحضرت ﷺ جسم کے ساتھ نہ بیت المقدس میں گئے نہ آسمان پر بلکہ وہ ایک

روایات صالحہ تھیں۔“ (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

آسمان پر تشریف لے جانے کے لیے تو مسکندری کمرہ زمہریہ اور زمہریہ
ہوائیں حاکم تھیں۔ جن سے عہد کرتا حال تھا۔ مگر مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک کون سا
کمرہ زمہریہ اور کمرہ دار اور زمہریہ ہوائیں تھیں۔ جہاں سے سرور عالم ﷺ کا گذرنا ہوا
اور قدیم فلسفہ کے نزدیک محال تھا۔ مرزا کا قسب نہیں چاہتا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے
بچے کوئی فضیلت ثابت کی جائے۔ اس وجہ سے پیسے تو معراج کو خود ہی ایک کشف لکھا تھا
جو بیداری سے بھی اعلیٰ درجہ کا تھا۔ دو کیوں؟ اس لیے کہ اس میں خود صاحب تجربہ تھے۔
اور یہاں حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مذہب حالت کشفی سے بھی گرا کر اسے
صرف خواب سے تعبیر کیا۔ اگر یہ قصہ خواب کا تھا۔ تو پھر لیا فرمانے کی کیا ضرورت تھی۔
خواب تو مخصوص باللیل نہیں۔ اور عہد کا اطلاق صرف روح پر اس قصہ سب مناسب ہے۔
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا جسمانی معراج سے خوف کسی نے
نقل کیا ہو وہ اس کی قلت تدبیر یا رائے کی غلطی ہے۔ مگر مرزا قادیانی نے تو معراج
جسمانی کو قطعی یقینی مسئلہ قرار دے کر پھر حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اجتماع قطعی کا
مخالف قرار دیا ہے۔ یہ ظلم مرزا قادیانی کی قسمت میں تھا۔ وہاں حوالیہ کتبہ داس
منعطفین تھا اور یہاں مرزا قادیانی کے سر پر یہ سہرا ڈاندا گیا۔

حضرت عائشہ صدیقہ کے قول پر مکررین معراج جسمانی کو چیلنج

کیا کوئی مرزائی حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے یہ نقل ثبت کر سکتا ہے کہ ان
کا مذہب یہ ہو کہ جسم خاکی کا آسمان پر جانا عقلاً و نقلاً قرآن و حدیث کی رو سے محال
ہے۔ ان سے جو فقرہ منقول ہو ہے اس کا صحیح مفہوم ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ وہ کسی
مذہبی معراج کی نسبت ہے نہ اس اسراء اور معراج کی جس کا ذکر صحیحان الدی میں ہے۔
وہ ذات پاک اور ہر نقصان سے پاک جل و علی پاک ہے اس امر سے کہ ایک
خواب کے قصہ کو قرآن شریف میں اس اہتمام سے بیان فرمائے اور خواب سے فضیلت
سرور عالم ﷺ بیان فرمائے۔ اور وہ مسجد اقصیٰ جس کو کفار مکہ حالت بیداری میں بار بار رکھ
چکے تھے اس کو خواب میں دیکھ کر قرآن شریف میں بیان فرمائے۔

جہاں علماء نے قصہ اسراء کو سمجھنے کے ساتھ شروع کرنے کی اور وجہ بیان
فرمائی ہیں۔ اگر یہ بھی ہو تو مستبعد نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ اور آخر معراج جسمانی

کی حدیث رضی اللہ عنہا مخالف تھیں تو روایت میں خلاف کرنے کے کیا معنی تھے؟ کیا سرور عالم ﷺ کے لیے روایت سنائی بھی جائز نہ رکھتی تھیں؟

چونکہ مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور نوح الانبیاء والرحمن علیہ السلام کی شان اقدس میں سخت گستاخی کی ہے اور معراج جسمانی کو عقلاً و قلباً محال کہا ہے۔ اس وجہ سے بھی خدائی غیرت جوش میں آئی اور مرزا قادیانی کو اس مقام پر انصاف الہی الارض السطیٰ لعیب کر کے تخت اخروی میں پہنچا دیا اور مرزا قادیانی نے ساری عمر میں جس ریت اور یالو کے شکر گھر کو بنایا تھا۔ وہ ایک ہی اپنی تھری آندھی کے جھوٹے سے اڑا کر نیست و نابود کر کے مرزا قادیانی کو کذاب و جہال ہونے کا ثبوت فرا کر مارنے سے پہلے دنیا ہی میں خسرو الدنیا والآخرۃ کا سزا چکھا دیا۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ مرزا قادیانی کو جب مسیح موعود بننے کا شوق ہوا تو یہ فکر ہوئی کہ کس طرح عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کر کے جسم غصری کا آسمان پر جانا محال ثابت کیا جائے۔ تو جب اصلی اور خدائی عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں تشریف نہ لائیں گے تو پھر علیٰ بروزی غلطی مجازی پورچین جدید مشین ہی کے بنے ہوئے عیسیٰ کو وہ جگہ مل جائے گی اس بحث میں نزول اور تمام تعینات کے اور اتنی سیار کیے ہیں۔ اور یہی مسئلہ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے یہاں بڑا مایہ ناز اور مایہ الفخر ہے۔ مگر یاد رہے کہ انبیاء علیہم السلام کی شان وہ اٹلی ہے کہ آدم علیہ السلام سے متبادل کر کے اور ان کی عزت کو نہ مان کر ایسے شیطان لعین بنا۔ اور عیسیٰ علیہ السلام سے متبادل کر کے مرزا قادیانی و جہال اور ذلیل و خوار بنے۔ اور ایسے چاروں شانہ چیت کرے کہ ساری سبھی ناخ بھول گئے۔ اور جس قدر جھوٹ بولے تھے ان میں سے کوئی بھی یاد نہ رہا۔ مرزائیہ قرآن شریف کمال ہے۔ اس کے جیسے الفاظ و کلام محفوظ ہے ان کے حکم بھی محفوظ ہیں۔ دیکھو قرآن سے مقابلہ کر کے آویں ہوں ذلیل ہوتا ہے جیسے مرزا اور مرزائی! قصہ میں مزید بھی جو۔ اور چاہو کمال ہی چھوہ کر خدا چاہے ہاں لیکن ہے کہ میری بات کا جواب دے سکو۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر تشریف لے جانا اور نزول اجمالی مسئلہ نہیں یہ مسئلہ پر اور صحابہ پر تہمت ہے جس نے ان کے اظہار قلم بند کیے ہیں۔ وہ ہزار سے زیادہ صحابہ میں سے کتنے شخص اس کے راوی ہیں۔ اور بیشک توئی سے اجماع کو کیا تعلق؟ اجماع کی بنا کشف کلی اور یقین پر ہوتی ہے اور بیشک توئی کی شان بعضی بہ کثیرا و بحدی بہ کثیرا ہوتی ہے۔ بیشک توئی کے معنی تو خود ہی غلط سمجھ جاتا ہے اور انبیاء علیہم السلام کا ذکر

کیا ہے خود سرور عالم ﷺ سے (معاذ اللہ العظیم) پیشینگوئی کے سمجھنے میں غلطیوں ہوئیں۔ گویا مرزا قادیانی کے نزدیک پیشینگوئی کے معنی غلط سمجھنا سنت انبیاء ہے۔ یہ مضامین بھی ازالہ میں موجود ہیں۔ مگر مرزا قادیانی اس معراج کے مقام پر مصیٰ علیہ السلام کی عداوت اور منصب مسیح موعود کے حاصل کرنے کے شوق میں تحریر فرماتے ہیں اور الضریق ہشت بہا الحشیش کا نظارہ دکھلاتے ہیں۔ پھر دیکھنا چاہیے کہ ہمارے نبی ﷺ کی جسمانی معراج کا مسئلہ بالکل مسیح کے جسمانی طور پر آسمان پر چڑھنے اور آسمان سے اترنے کا ہم فحل ہے۔ اور ایک دم شکل متحدہ کے بارہ میں بعض صحابہ جلیلہ کا ہادی رائے کے مطابق رائے ظاہر کرنا درحقیقت ایک دوسرے پیروپ میں دہادی رائے کی تائید ہے۔ یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا ہمارے نبی ﷺ کی جسمانی معراج کی نسبت انکار کرنا (لعلہ اللہ علی الکالمین) درحقیقت اور درپردہ مسیح کے جسمانی رفق و معراج سے بھی انکار ہے۔ ہر ایک حوکن کے لیے جو آنحضرت ﷺ کی عظمت اور عزت مسیح کی عظمت اور عزت سے برتر و ادنیٰ تر سمجھتا ہے طریق ادب یہی ہے کہ یہ اعتقاد رکھے کہ جو مرتبہ قرب اور کمال کا آنحضرت ﷺ کے لیے جائز نہیں وہ مسیح کے لیے بھی بوجہ اولیٰ جائز نہیں ہوگا۔“ (ازد ص ۲۹۰ خزائن ج ۲ ص ۲۳۸) جب مرزا قادیانی کے نزدیک حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا معراج جسمانی سرور عالم ﷺ کی منکر ہیں اور چونکہ دونوں عروج ہم فحل ہیں۔ اس وجہ سے حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا نے درپردہ حضرت مصیٰ علیہ السلام کے رفق جسمانی سے بھی انکار کیا۔ اس بنا پر مرزا قادیانی کو یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ نوزاد نو سونانوے سے زیادہ صحابہ رضوان اللہ علیہم چونکہ سرور عالم ﷺ کی معراج جسمانی کے معتقد ہیں اور ان پر ان کا اجماع ہوگیا ہے۔ جس کی یہ کشف کلی اور یقین پر ہے تو درپردہ نہیں بلکہ علی الاعلان یہ دس ہزار سے زائد یہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اس پر بھی متفق ہیں کہ حضرت مصیٰ علیہ السلام کا رفق جسمانی بھی ہوا۔ اور نزول جسمانی بھی ہوگا۔ اور یہی مسئلہ غیر القرون کا مجمع علیہ و متفق علیہ و اجماعی ہے۔ اور یہ ناممکن ہے کہ تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین تو حضرت مصیٰ علیہ السلام کے رفق جسمانی و نزول جسمانی کے معتقد ہوں۔ اور کوئی تابعی یا تبع تابعی اس کا انکار فرمائے۔ علیٰ ہذا القیاس! پھر تمام ائمہ مجتہدین و ائمہ مفسرین و جمیع فقہاء و متکلمین اور تمام صوفیائے کرام و اولیائے عظام و اقطاب۔ ایدان اور جملہ مجددین ملت کا بھی اس پر اتفاق ہوگا۔ اور اتفاق ہے۔ مرزا قادیانی کا کلام بھی ہم بتا دیں گے جیسے خدا کے فضل ہے یہ بتا دیا ہے تو اب تاؤ کہ مرزا قادیانی

کی خانہ دہانی ہوئی یا نہیں؟ یہ شیخ علی کا گھر جو مرزا نے صد ہا جھوٹ اور غلط باتیں بتا کر بنایا تھا۔ اس کا حاصل تو صرف اس قدر تھا کہ عیسائی علیہ السلام قوت ہو گئے ان کا رفع جسمانی محال ہے۔ دور نزول فرار عروج کی ہے جب عروج ہی محال ہے تو نزول خود بخود محال ہوگا۔

بس پھر کیا تھا مرزا قادیانی مسیح موعود بنے ہوئے ہیں۔ اور مسیح موعود کو نبی کہا گیا ہے۔ لہذا وہی کی بارش بھی شروع ہو گئی۔ آہستہ آہستہ بروہی ظلی ظاہر ہوتے ہوئے حقیقی نبی صاحب شریعت بھی بن گئے۔ مرزا قادیانی کے تمام کارخانہ کی بنیاد اسی مسیحیت پر ہے اور یہی دو بات ہے جس کو تمام مرزائی تسلیم کرتے ہیں اور یہی وہ سر ہے جس کو ظکیر الدین اردہلی کہتے ہیں کہ جب مسٹر محمد علی لاہوری نے مرزا قادیانی کو موعود تسلیم کر لیا تو اب کمر کس بات کی رہ گئی۔ مرزا قادیانی کے مسیح موعود بننے میں صرف اس امر کی دیر تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت اور رفع جسمانی کا محال ہونا ثابت ہو جائے پھر اس کرسی پر کسی کی کیا خیال جو قدم رکھ لے۔ مگر دیکھا کہ انبیاء علیہم السلام کی عداوت اور احکام الہی کی مخالفت آخرت سے پہلے آدمیوں کو یوں دسا و خواہ کرتی ہے۔ فرمائیے تو اب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا عروج اور نزول جسمانی یا جماع جمیع صحابہ و مرزائیوں کے اقرار سے ثابت ہو گیا۔ ابھی چوں و چرا کی گنجائش ہے؟ اب مرزا قادیانی کو کس کرسی پر بٹھایا جائے گا؟ اب تو بہت کر کے کہہ دو کہ مرزا قادیانی مسیح تو ضرور ہیں مگر المسیح الدجال المسیح الکذاب۔ مگر غالباً آپ یہ فرما دیں گے۔

اس کی طرف سے دل نہ پھرے گا کہ دوستو

اب ہو چکا یہ جس کا طرف دار ہو چکا

تو بہت اچھا آپ کو اختیار ہے مگر اس قدر اور بتا دو کہ جس اسلام کا دعویٰ کرتے ہو۔ جس اسلام کو دنیا کے رو بہ مد پیش کرتے ہو جس کی تبلیغ کا دعویٰ کرتے ہو جس کی اشاعت یورپ میں کرنے گئے ہو۔ وہ کیا مرزائی دھرم مجموعہ خیالات متضادہ ہے یا کچھ اور ہے؟ اب اسلام کا نام بھی لے سکتے ہو۔ کیا مرزا قادیانی نیا علم لے کر آئے ہیں؟ یہی تمام مذاہب باطلہ سے مقابلہ کریں گے؟ جن کو اپنے دعویٰ اور دلیل کی بھی خبر نہیں جس دعویٰ کو تمام عمر ثابت کرنے کے لیے دین ایمان حیا و شرم سب کچھ صرف کر دی اتنی بڑی بڑی کتابیں تصنیف کیں مگر حاصل یہ ہے کہ آخر میں اس کو خود اپنے ہی اقرار سے خاک میں ملا دیا۔ اگر نہ بچے ہو تو پھر کچھ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ "معراج

جسمانی پر تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا جن کی تعداد دس ہزار سے زائد ہے۔ اجماع ہے جس کی عین یقین اور انکشاف کلی پر ہے۔ اور یہ مسئلہ کوئی پیشینگوئی بھی نہیں جس پر ایمان اجمالی ہو اور صرف الفاظ عی الفاظ ہوں۔ اور معنی مرزا قادیانی تیرہ سو برس کے بعد آن کر کر ڈالیں۔ اور چونکہ یہ معراج جسمانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول جسمانی کے ہم فعل ہے تو جو حکم ایک مقدمہ کا ہے وہی دوسرے میں ہے۔ تو جب یہاں اجماع ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول جسمانی پر بھی تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اجماع ثابت ہو گیا۔ یہ بات سمجھنے کے قابل ہے کہ اس اجماع صحابہ سے حضرت صدیق رضی اللہ عنہا بھی باہر نہیں رہ سکتیں۔ کیونکہ معراج جسمانی میں جس قسط سے کسی نے ان کا خلاف سمجھا ہے وہ یہ قسط ہے کہ جسم مبارک غائب نہیں ہوا۔ روحانی اسراء ہوئی۔ انہوں نے یہ نہیں فرمایا کہ جسم منصری کا آسمان پر جانا قلعہ جدید اور قدیم محال کہتا ہے۔ (ن معلوم مرزا قادیانی قلعہ جدید اور قدیم کی حقانیت کی بناء پر اور کن کن مسائل اسلامیہ کو محال اور مستحکم کہیں گے میرے نزدیک تو مرزا قادیانی کے نزدیک اسلام ہی ایک غلط اور لغو اور باطل ہے اور مستحکم خیال ہے چنانچہ اس کی تائید ابھی ہوئی جاتی ہے) اور نص قرآنی سے جسم خاکی کا آسمان پر جانا مستحکم ہے۔ ورنہ وہ اس استدلال کو بیان فرمائیں اور ظاہر ہے کہ جو فقرہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہا سے حتمی ہوا ہے اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ معراج جسمانی نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ پہلے بیان کر چکا ہوں تو پھر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا صدیق رضی اللہ عنہا پر اعتراض نہ کرنا۔ اس امر کی دلیل ہے کہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہا معراج جسمانی کی مخالف ہی نہ تھیں بلکہ وہ حامل کسی معراج روحانی کا تھا۔

تو جب یہ ناممکن ہے کہ حسب قرآن و مرزا قادیانی جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی و نزول جسمانی پر تمام صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اجماع ہو اس سے حضرت صدیق باہر رہیں۔ ورنہ مرزا قادیانی حضرت صدیق کا درپردہ اقرار نہ فرماتے۔ تو اس طرف تو تمام خیر القرون کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول جسمانی پر اجماع اور احرار مرزا قادیانی کا یہ حکم کہ جسم منصری کا آسمان پر جانا عقلاً و نص قرآنی سے مستحکم ہے۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول جسمانی کا عقیدہ مشرکانہ عقیدہ ہے۔ اور باطل لغو اور باطل خیال اور لسان حکیم کا باعث ہے۔ اور اسلام کے بتاؤ ہونے کا سبب

ہے۔ نہ اس پر اجماع ہوا۔ نہ پیشینگوئی پر اجماع ہو سکے۔ پیشینگوئی حاملہ عورت کی طرح ہے۔ اور اجماع کی بناء یقین اور انکشاف کلی پر ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام قطعاً حقیقہ فوت ہو گئے۔ قرآن کی تیسرا آیات اور احادیث صحیحہ عقل و نقل اور قرآن ابن کو مارتا ہے۔ اور جو سرگیا اس کو لوٹ کر آتا محال ہے۔ اور اسی کے ساتھ امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اس حقیقہ شرکیہ پر متفق۔ حتیٰ کہ سالہا سال تک مرزا قادیانی بھی اسی حقیقہ شرک عظیم پر جمع رہے اور جو نئے معنی نہ مرزا قادیانی پر منکشف بھی ہوئے تو جب کہ خود ۵۲ یا ۵۳ سال کی عمر تک مشرک رہا۔ تو اب پھر اسلام کا کیا اعتبار ہے۔ (نمود باللہ) ایسا دین کب قابل اعتبار ہے جس کے حامل ایسے ہوں اور وہ کتاب کب خدائی کتاب ہو سکتی ہے کہ جس کے معنی نہ کوئی اہل انسان سمجھے نہ معاذ اللہ خود صاحب کتاب سمجھے۔ نہ صد ہا سال تک اس کے علماء سمجھیں۔ نہ اس کے مجدد اور محدث سمجھیں جس کتاب کے معنی تیرہ سو برس کے بعد سمجھے۔ اور وہ بھی وہ شخص جو تمام انبیاء علیہم السلام سے معاذ اللہ برابر ہی نہیں بڑا ہو۔ جس کے نشانات تمام انبیاء علیہم السلام سے زائد ہوں اور وہ بھی ایک دو دفعہ ہی نہیں سالہا سال تک دینی بھی بادش کی طرح رہے۔ جب کہیں صحیح مطلب معلوم ہو۔ اور وہ بھی ایسا مطلب کہ تمام اہل لسان حاضین مذہب اسے غلط کہیں۔ اور پھر یہ بھی مطلب نہیں کہ اس قسم کی اور کس قدر غلطیاں اس کتاب کے اندر باقی ہیں؟ جو مسئلہ آفتاب کی طرح روشن اور دن کی طرح بدیہی ہو وہ بھی کسی کی سمجھ میں نہ آدے۔ نہ وہ کتاب کتاب اللہ ہو سکتی ہے۔ اور نہ وہ قابل عمل ہے۔ نہ اس پر عمل عقلاً جائز۔ نہ وہ مذہب خدائی مذہب ہو سکتا ہے۔ جس کی کتاب کا یہ حال ہو۔ مرزا قادیانی نے تو نعوذ باللہ قرآن شریف کو ویہ بنا دیا۔ کیوں نہ ہو کرشن جی مہاراج ہی جو ہوئے۔ فرمائیے مرزا قادیانی کی اس ایک عبارت سے مرزا قادیانی کا تمام ساختہ پروانہ بھی خاک میں مل گیا۔ اور اگر مرزا قادیانی کو سچا جانتے ہو تو اسلام قابل اعتبار نہ رہا۔ اور مرزا قادیانی بھی بیحد تعارض کلام کے قابل اعتبار نہ رہے۔ وہ دے مرزوقی مذہب کسی نے سچ کہا ہے نگلی نہ تھا دے نہ تھانے دے۔ جھوٹا نہ خود سچا ہے نہ دوسروں کو سچا رہنے دیتا ہے۔ مرزا قادیانی کو سچا مان کر اسلام سے تو ہاتھ دھونا ہی پڑتا ہے مرزا قادیانی کو بھی بے کذاب و چال کے کام نہیں چلتا۔ سراج جسمانی سرور علیہ السلام کو محال کہنا آسان نہیں۔ آخرت کی خبر تو خدا کو ہے۔ مگر دنیا ہی میں کس قدر ذات اور رسوائی ہوئی مذہب کا مذہب ہاتھ سے گیا۔ عیسیٰ علیہ

اسلام کا عروج اور نزول بھی اجماعی مسئلہ ثابت ہو گیا۔ جس کے لیے تمام عمر منوائی تھی۔ اسلام کے ساتھ جو دشمنی اور عداوت تھی وہ بھی کھل گئی۔ جہالتِ ہمدانی علیحدہ ثابت ہوئی۔ شعل مشہور ہے عیبِ کردار را ہنرے پایہ مرزا قادیانی اس قدر جوئے مگر جھوٹ بولنا بھی نہ آیا۔ ایک کتاب کا جھوٹ کم سے کم اس کتاب میں تو چھپائے۔ مگر حج ہے من لم یجعل اللہ له نوراً للعالم من نور۔

مرزا آج اب بھی توبہ کرلو۔ توبہ کا دروازہ کھلا ہوا ہے۔ ورنہ پھر رائے یہ ہے کہ کامل میں چلے جاؤ۔ سیر صاحب کو بکریاں بقول مرزا قادیانی بہت پسند ہیں۔ ۸۰۰۰۰ کی اور فرمائش ہے۔ مرزا قادیانی کا الہام پورا ہو جائے تو اچھا ہے۔

انبیاء علیہم السلام کی عظمت کرو۔ جناب رسول اللہ ﷺ کو خاتم الانبیاء مانو۔ آپ کے بعد اب کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ جو مدعی ہے وہ من الرحمن نہیں۔ بلکہ من العیطان ہے۔

مسلمانوں کا یہی اعتقاد ہے کہ آپ خاتم الانبیاء ہیں آپ کو محراجِ جسانی ہوئی۔ مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک اور مسجد اقصیٰ سے پھر آسمانوں پر فلا ماشاء اللہ تعالیٰ پھر سورۃ التہنٰ تک پھر مقام قلاب فوسمین اور اذنی ثم دینی فتدلیں پر پہنچے۔ پھر خلوتِ خاصہ سے مشرف فرمائے گئے۔ فاوحی الی عبدہ ما ووحی اشہد ان لا الہ الا اللہ وان محمداً رسول اللہ خاتم النبیین بعدہ وحملی اللہ تعالیٰ علی خیر خلفہ سیدنا محمد والہ وجميعہ اجمعین واخرو دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین اللہم احسننا فی امتہ واتباعہ وارزقنا شفاعتہ یوم القیامۃ انک علی کل شیء قدير

بندہ سید محمد مرتضیٰ حسن عثمانی عنہ چاند پوری
بالم حلایات دارالعلوم دیوبند

ہفت روزہ ختم نبوت کراچی

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کا ترجمان **ختم نبوت** روزہ ختم نبوت پھر کراچی گذشتہ بیس سالوں سے تسلسل کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔ اندرون و بیرون ملک تمام دینی رسائل میں ایک امتیازی شان کا حامل بریدہ ہے۔ جو سو فی صدی محمد بنی خاں صاحب مدظلہ کی زیر نگرانی شائع ہوتا ہے۔

زیر سالانہ صرف = 350/- روپے

رابطہ کے لئے:

دفتر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت جامع مسجد باب الرضا

پرانی نمائش ایماے جناح روڈ کراچی نمبر 3

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اشد العذاب على مسيلمة الفنجاب
یعنی دین مرزا کفر خالص ہے

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری



الحمد لله الذي ازهد الباطل لبقاء الحق وزهد الباطل ان
الباطل كان زهوقا ونزول من القرآن عاهو شفاء ورحمة
للمؤمنين ولا يزيد الظالمين الا خسارا و صلى الله على
خير خلقه وخاتم الانبياء ورسله وعليهم وعلى اله وصحبه
وسلم تسليما كثيرا كثيرا

ما بعد۔ اس رسالہ کی غرض یہ ہے کہ مرزا خدام احمد قادیانی حبشی کا زب اور اس
کے اذتاب اور جو اس کے عقائد باطلہ پر مطلق ہونے کے بعد اس کو اونی سے اونی درجہ کا
مسلمان بھی سمجھیں وہ سب کافر اور مرتد ہیں۔ مرزا قادیانی اور تمام مرزائی چاہے پیڑھی
لاہوری ہوں یا قادیانی (ایک گستاخ مرزائی نے اس وجہ سے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کو
موتی بھی کہا جاتا ہے اس کا قادیانہ ماننے کے لیے قادیان کی نسبت بجائے قادیانی کے
قادیانی لکھی اب وارثہ عبد الرحمن صاحب موگیری کے پھرے اشعار تو یہ دیکھیں مگر ایک شعر
یہ ہے ۔

قادیانی کا ہو محیا قادیانی ہاں اونی تھا پاؤ اونی پانی
اس وجہ سے مرزا محمود اور ان کے اذتاب کو قادیانی لاہوریوں کو پیچامی اور
مطلق مرزائیوں کو مرزائی و قادیانی کہا جائے گا۔) میانہ (چونکہ مرزائی مرزا محمود کو سہوں
صاحب کہتے ہیں اس وجہ سے ان کی طرف نسبت مہوتی ہوگی میانہ کی وجہ بھی آگے ظاہر

ہو جائے گی یہ بھی قدرتی ہیں۔ کافر مسیانی اردنی تھکیر الدین کے اتباع ہوں، یا مسیحا چوری یا
جنا چوری کے ہوا خواہ، اسلام سے سب خارج ہیں، مرتد ہیں کافر ہیں۔ جو بعض مسلمان
ان کے کفریات طعون پر مطلع ہونے کے بعد بھی ان کو مسلمان ہی جانتے یا کہتے ہیں ان
کی غرض چاہے احتیاط ہو یا تحفظِ سیئہ یا مسلمانوں کی مردم شناسی کا زیادہ کرنا یہ لوگ
بھی مرزا قادیانی اور مرزا یحییٰ کی طرح اسلام سے خارج اور ویسے ہی مرتد ہیں۔

انہیں دو غرضوں کے اظہار کے لیے یہ رسالہ لکھ گیا ہے جو شخص اس رسالہ کو
اذل سے آخر تک پڑھے گا اس کو ان دنوں اوروں میں منشاء اللہ تعالیٰ شبہ ہائی نہ رہے
گا۔ چونکہ اسلام و ایمان سے زیادہ مسلمان کے نزدیک کوئی چیز بھی نہیں ہے اس وجہ سے
جن حضرات کو مرزا قادیانی یا مرزا یحییٰ کے کفر و ارتداد میں کوئی شک و شبہ ہو وہ اس
رسالہ کو ضرور بالضررہ کم سے کم ایک مرتبہ ملاحظہ فرمائیں۔ وما علینا الا البلاغ۔

یہ رسالہ مرزائیت کے جہاں کرنے کے لیے ایک سنگین ہے، اس میں یمن کے
وہ کفریات ہیں جن سے انکار ناممکن ہے ہر سید دین اور مرزائی بالعموم اور بعض شیعہ
مرزائی اور اکثر نجری اور بعض انگریزی تعلیم یافتہ بھی شبہ کرنے لگتے ہیں کہ علماء فتویٰ تکفیر
میں بہت خلعت کرتے ہیں ادنیٰ ادنیٰ فروغی باتوں میں کفر کا فتویٰ دے دیجہ جیسا آپس
میں ایک دوسرے کو کافر کہتے ہیں، ہر جماعت دوسری جماعت کو کافر بتاتی ہے عمامہ کی
شمشیر تکفیر کبھی میان میں ہوتی ہی نہیں عمامہ اسلام کا آج سے نہیں ہمیشہ سے یہی کام رہا
ہے جو قوم کا مصلح خیر خواہ ہوا جو روشن خیال وسیع الحوصلہ روشن دماغ ہوا جس نے
مسلمانوں کو ترقی کی راہ بتائی اس کا اور تو ان سے کچھ نہ ہو سکا اس خوف سے کہ لوگ اس
کے معتقد نہ ہو جائیں ہمارے حلوے مانعے میں فرق نہ آجائے ایک ہی ہاتھ یمن کا
خوب صاف تھا، اسی کی تمام عمر مشائی کی تھی بس بڑی بڑی مہربان لگا کر کفر کا فتویٰ دے
دیا۔ لیکن وجہ ہے کہ ان کے تکفیر سے نہ کوئی بڑا عالم بچا نہ کسی دلی قلوب غوث صوفی نے
نجات پائی نہ کسی دنیا دار کو ان کفر کے ٹھیکہ داروں نے ممکن لینے دیا نہ کسی دیندار کو آدام
سے یاد خدا کرنے دی۔ غرض ان کے نشانہ سے کوئی بھی نہ بچا تھا علماء کی تکفیر کی طرف
اصلاً توجہ ہی نہ ہوتی چاہئے، اذل اذل یہ کافر کہتے ہیں بعد میں جسے کافر کہا تھا پھر اس
کے معتقد ہو کر اسی کو دلی اور غوث اور قلوب کہہ کر اس کے فضائل میں تصانیف کر کے جن
امور کو موجب کفر کہا تھا اب انہیں امور کو محارف قرار دیتے اور کرامات بتاتے ہیں۔

اس آخری بات کو قدرے تفصیل سے رسالہ ”ذممن ایمان مرزا قادیانی“ بیان

کیا ہے وہاں ملاحظہ ہو بقدر ضرورت یہاں بھی عرض کر دیا جائے گا۔ نہ علماے اسلام جلد باز ہیں نہ فردوسی و ظلمات اور اجتہادی امور میں کوئی تکفیر کرتا ہے بلکہ جب تک آفتاب کی طرح کفر ظاہر نہ ہو جائے یہ مقدس جماعت کبھی ایسی جرأت نہیں کرتی حتیٰ الوسع کلام میں تاویل کر کے صحیح معنی بیان کرتے ہیں مگر جب کسی کا دل ہی جہنم میں جانے کو چاہے اور وہ خود ہی اسلام کے وسیع دائرہ سے خارج ہو جائے تو علماء اسلام مجبور ہیں جس طرح مسلمان کو کافر کہتا کفر ہے اسی طرح کافر کو مسلمان کہنا بھی کفر ہے چنانچہ انتہاء اللہ مرزا قادیانی کے معاملہ ہی میں مظلوم ہو جائے گا کہ علماء نے کس قدر احتیاط کی، مگر جب کلام میں تاویل کی گنجائش نہ رہے اور کفر آفتاب کی طرح روشن ہو جائے تو پھر بجز تکفیر کے چارہ ہی کیا ہے۔

اگر تفرقہ کار تا چارہ دست ۵ اگر خاموش بنیں گے ممانہ بہت
ایسے وقت میں اگر علماء سکوت کریں اور خلعت گمراہ ہو جائے تو اس کا وبال
کس پر ہوگا؟ آخر علماء کا کام کیا ہے جب وہ کفر و اسلام میں فرق بھی نہ بتائیں تو اور کیا
کریں گے، ہندو کی عرض کو بغور ملاحظہ فرمائیے تو خدا چاہے جو عرض کرتا ہوں اس کا اقرار
ہی کرنا ہوگا۔

مرزا اور ان کے جملہ اذتاب قطعاً کافر اور اسلام سے خارج ہیں

مرزا قادیانی نے ہماچن احمدیہ میں ایک جگہ یہ مضمون تحریر فرمایا ہے کہ "میری
صداقت کے لیے جو فضائل مجھے دیئے گئے ہیں وہ ایک کروڑ ہوں گے اور اگر بہت ہی
جانچ کی جائے تو دس لاکھ سے تو کم ہو ہی نہیں سکتے۔"

(ہماچن احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۸، ذخائر ج ۲ ص ۷۵)

یہ تو مرزا قادیانی کی گپ ہے اور وہ جھوٹ ہے جس کے نیچے شیطان نے
انہیں دبی کی ہوئی، مگر ہاں اگر میں یہ کہوں کہ مرزا قادیانی کے کفر کے درجات ایک کروڑ
ہوں گے اور اگر بہت ہی جانچ کی جائے تو دس لاکھ سے کم نہ ہوں گے تو غالباً یہ مبالغہ نہ
ہوگا اور جس طرح سے مرزا قادیانی نے اپنے مجازات ایک کروڑ یا دس لاکھ ثابت کیے
ہیں اگر بیباکی اور تدنی خلیفہ توبہ کا وعدہ کریں تو پھر میں اس کو ظاہر بھی کر دوں اور بتا
دوں کہ مرزا قادیانی نے جو شخص ملی کا گمراہ بنا دیا تو مرزا قادیانی پر
عاشق و لازم ہے اگر کم سے کم دس لاکھ وجہ سے بھی کافر نہ ہوں تو یہ کیسے صادق ہوگا

کہ مرزا قادیانی کی تمام نیکیوں نے خیر دی تھی مرزا نبیوں، پیغمبروں، قدس وغیرہ وغیرہ میں جو کہتا ہوں بفضل یہ مرزا قادیانی کے اسفاٹ احلام نہیں، دماغ کی خشکی کا اثر نہیں، کسی لڑکی کے عشق کے مجتہدانہ بغضات نہیں ہیں جس نے دل و دماغ کو پریشان کر دیا ہو، اس بیان کی بنا واقعات پر ہے جس کو چھپانا یا جھٹلانا خدا چاہے کمال ہے، اگر جھٹ ہے تو کوئی مرزائی قادیانی مرد میدان بنے اور اپنا اور اپنے گروہ کا کلمہ سے کم کفر اور عداوت ادبی دفع کر دے۔ مجدد، محدث، دل، امام، نبی، بروزی، ظلی، مجازی، نقوی، حقیقی، تشریحی، جامعہ ہوتا، جامع ہوتا، اطفال اللہ جنتہ، مریم، امین مریم، یحییٰ، موسیٰ، آدم، لوح، ابراہیم، یوسف، غرض قرآن انبیاء اور کل انبیاء ہوتا بلکہ ان کی مثل ہوتا، ہاں سب سے بڑا ہوتا، خدا ہو کے آسمان وزمین بناتا ۔

تو کار زمین ران کوئے ساختی کہ با آسمان نیز ہے راختی
کیوں نہ ہو محمد، احمد، عیسیٰ ہونے کا بھی خواب نہیں نہیں دی ؟ چکن۔ نقل کٹر کفر
ناشد، انہو احمد کا خیال کیا جائے تو افضل بھی ہو دے اور جوری اللہ علی حلل الانبیاء
بھی تو الہام ہے اب تو منهم من قصصنا علیک ومنهم من لم نقص علیک
کے بھی صدق ہو گئے۔

غرض مرزا قادیانی کے دعوے تو مرزا قادیانی کے معجزات کی طرح بے شمار ہیں
ان کا تو ذکر ہی کیا ہے میں تو تمام قادیانیوں بالخصوص امیر پیچاک اور امیر میانی سے صرف
اس قدر عرض کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی کا اور اپنا، اور مرزائی قادیانی، قدس، پیچاک وغیرہ
اور جو ان کو مسلمان کہتے ان کا صرف ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ کا مسلمان ہونا ہی ثابت فرمادیں
تو بڑا کام ہے، مگر خدا کے فضل پر بھروسہ کر کے عرض کرتا ہوں کہ کسی مرزائی میں یہ طاقت
نہیں ہے، نہیں ہے، پھر یورپ میں کا ہے کی تبلیغ ہے اور کیا کفر ہے؟ مرزاہیت کا خاتمہ تو
شائع ہو چکا، جب مرزاہیت کا جنازہ نکلتے گا اس وقت یہ کہیں گا کہ مرزا قادیانی کو کافر
ہیں مرتد ہیں۔ کفر اور ارتداد کے علاوہ بھی ان کا سچا ہونا ثابت کر دو۔ کفار میں بھی صادق
ہوتے ہیں کہ معمولی باتوں میں جھوٹ کو باعث عار سمجھتے ہیں مرزا قادیانی کو یہ نصیب نہ
ہوا۔ بتاؤ مرزا قادیانی کے کس قدر جھوٹ بتاؤں تو آپ لوگ بھی مرزا قادیانی کو جھوٹا کہیں
دل کو کڑا کر کے کہہ دو کہ اس قدر جھوٹ مرزا قادیانی کے شان کے مناسب ہیں غرض ۔

آنچہ خوباں ہمہ دارند تو تنہا داری

خاتم ہی جو ہوئے کی کیا ہے سوائے ایمان اور صداقت کے سب کچھ موجود ہے۔

مرزا قادیانی کے کفریات کو تو اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے کہ کس قدر ان کے کفر ظاہر ہوئے اور کس قدر دل میں ساتھ بیٹے گئے مگر کلیات کے طور پر ان کے کفر کی پانچ انواع ہیں پھر ہر نوع کے تحت میں جزئیات کثیرہ داخل ہیں۔ ایک تو جین انبیاء عظیم اسلام، دوسرے انکار ختم نبوت، تیسرے دعویٰ نبوت، چوتھے انکار بعض ضروریات دین، پانچویں کفر بعض احکام اسلام۔ گو چوتھی نوع میں سب مندرج ہیں اور درحقیقت ہر کفر اور ارتداد کی ایک ہی ہے یعنی بعض ضروریات دین کا انکار، مگر ہم نے اس قسموں کو جو علیحدہ قسم بتایا ہے اس کی غرض اہتمام باناشان اور مرزا قادیانی کے انداز کو ملحوظ رکھنا ہے، چونکہ اکثر مسلمانوں کو ان کی کفریات کا علم نہیں، دوسرے ہر شخص کے پاس کتاب نہیں پھر اس قدر وقت کہاں اور تلاش کون کرے؟ اس وجہ سے ان کفریات مرزا کو ایک جگہ لکھ کر حوالہ دینے اور طبع کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی، تاکہ مسلمان ان کے حال سے واقف ہو جائیں اور ان کا کفر اور ارتداد ہر شخص معلوم کر لے۔

اسلام اور کفر کی حقیقت

جو عقیدہ اور جو فعل نغیا ثابتاً جنت رسول اللہ ﷺ سے بطریق قطع و یقین جس طرح سے ثابت ہوا ہے اس کا اعتقاد اور یقین اور تسلیم اور اقرار کرنا ہی ایمان ہے غرض شریعت سے جو عقیدہ یا فعل جس حیثیت سے قطعی اور یقینی طور سے ثابت ہوا ہے اسی طرح سے اس کو تسلیم کرنا ضروری ہے، اور کسی امر قطعی الثبوت قطعی الہامی کا انکار کرنا یہی کفر ہے۔ اگر کسی شخص نے شروع ہی سے تسلیم نہیں کیا تو وہ کافر ہے، اور اگر تمام دین کو قبول کر کے پھر کئی یا بعض تعلیمات کا انکار کرنے سے کافر ہوا تو وہ مرتد بھی ہے بعض نے ارتداد کے لیے علاوہ قطعی اور یقینی ہونے کے یہ بھی شرط کیا ہے کہ وہ امر ضروریات دین سے بھی ہو یعنی اس کا دین سے ہونا ہر عام اور خاص مسلمان جانتا ہو غرض کسی ضروری دین کا انکار قطعی یقینی یا اتفاق کفر اور ارتداد ہے صرف توحید اور رسالت ہی کے انکار کرنے سے مسلمان مرتد نہیں ہوتا بلکہ جو ضروری دین ہے اس کے انکار سے با اتفاق امت مرتد اور کافر ہو جائے گا توحید اور رسالت کا انکار بھی تو موجب ارتداد اسی ہے ہوا ہے کہ وہ ضروریات دین سے ہے تو پھر اس میں اور دوسرے ضروریات دین میں کوئی فرق اس وجہ سے نہیں ہو سکتا جب ایمان اور اسلام کی حقیقت یقین اور تسلیم اور اقرار ہے تو جو شخص توحید و رسالت اور تمام ضروریات دین پر ایمان لے آیا ہے اور ان کو

اسی طرح تسلیم کرتا ہے جیسے وہ ثابت ہوئے ہیں، تو اب اگرچہ وہ نفس و فجور میں جلا ہو ضرور مومن ہے اور خاتمہ بالخیر ہوا تو ضرور اس کو خدا چاہے نجات حقیقی اور جنت ملے گی اور راحت ابدی کا مستحق ہے۔ بخلاف اس بد نصیب کے کہ جو غماز و روزہ بھی ادا کرتا ہے اور تبلیغ اسلام میں ہندوستان ہی میں نہیں تمام یورپ کی خاک بھی چھانٹتا ہو بلکہ فرض کردہ کہ اس کی سعی اور کوشش سے تمام یورپ کو اللہ تعالیٰ حقیقی ایمان و اسلام بھی عنایت فرما دے۔ مگر اس دعوے اسلام و ایمان و سعی تبلیغ اور کوشش وسیع کے ساتھ انبیاء علیہم السلام کو جو گالیاں دیتا ہو رسول اللہ ﷺ کو خاتم الانبیاء یعنی آخر الانبیاء نہ جانتا ہو، اللہ کو معاذ اللہ جھوٹا جانتا ہو، جھوٹ بولتا ہو، اللہ ایک حسی اور قطعی خبر دے کہ فلاں دن فلاں وقت یوں ہو گا اور وہ خبر بھی ایسی ہو جو ایک نبی کے دعوے نبوت کا معجزہ ہو۔ معیار صداقت ہو مگر پھر باوجود گفتگوں میں کچھ نہ ہونے کے کوئی شرط مضمر رکھ لے اور وعدہ خلافی کر کے نبی کو معاذ اللہ دساکرے اور اس کی امت کو گمراہ کر دے اور یہی خداوند عالم کی عادت مسطرہ بتائے یا اور ضروریات دین کا انکار کرے وہ قطعاً یقیناً تمام مسلمانوں کے نزدیک مرتد ہے کافر ہے اس کی مثال ایسی ہے جس کو کسی دیوانہ کہتے نے کات لیا ہو اور اس کا ترہ اس کے رگ دریش میں مراہت کر چکا ہو اور ہڑک اٹھ چکی ہو وہ تمام دنیا کو چاہے سیراب کر دے تمام ہندوستان کے دریا اور نہریں اسی کے قدموں کے نیچے سے بہتی ہوں مگر اس بد نصیب کو ایک قطرہ پانی کا نصیب نہیں ہو سکا وہ دنیا کو سیراب کرے مگر خود تشہ کام ہی دنیا سے رخصت ہو گا۔ ان اللہ لیلہ یذہذا الذین بالرجل الفعاجو۔ (کنز العمال ج ۱۰ ص ۸۸۶ حدیث ۷۸۹۵۵) دین کے کام کرنے سے مطرور نہ ہونا چاہیے قائل لمانا یہ ہے کہ وہ خود بھی مسلمان ہے یا نہیں، علیٰ ہذا التماس کسی فاسق اور فاجر کو دیکھ کر اسے ذلیل اور بے دین نہ سمجھے جب کہ ایمان اس کے قلب میں موجود ہے۔

پیغام، قدیو، اب سمجھا کہ مرتضیٰ حسن چاند پوری، قادیانی و مرزائیوں، قادیانیوں، قدیو، پیغامیوں سے عام گتہ گار مسلمان کو کیوں اچھا سمجھتا ہے، معافی سے مناسب نہیں بلکہ ایمان کی قدر ہے اور تمہارے غماز روزہ سے نفرت نہیں بلکہ تمہارے کفر نے خطر کر دیا ہے، آج مسلمان ہو جاؤ پھر دیکھو تمہاری کیسی قدر کرتے ہیں، لاہور کے جلسہ کی تقریر کا حاصل سمجھ میں آیا یا نہیں؟ حقیقت اسلام و کفر ہی قلب کے ساتھ وابستہ ہے، کسی فعل کے کرنے یا نہ کرنے سے آدمی مسلمان یا کافر نہیں ہوتا۔ ہاں بعض فعل ایسے بھی ہیں جن کو شریعت نے انکار و فیروہ کی دلیل سمجھا ہے جیسے بت کے سامنے سجدہ

کہہ دینا ایسے وقت اس کو کافر کہا جائے گا اس وجہ سے کہ وہ فعل تصدیق اور ایمان قلبی کے معنی ہے۔ ایمان کے ساتھ وہ فعل جمع نہیں ہو سکتا گو وہ مفصل ایمان اور تصدیق کا اقرار کرے مگر وہ اس فعل کے ساتھ قائل اقرار نہیں۔

مثال کی ضرورت ہو تو حقیقت الونی کے اوراق دیکھو مرزا قادیانی ڈاکٹر عبدالحکیم خاں کو برابر مرتد مرتد لکھتے ہیں، (حقیقت الونی ص ۶۹-۱۲۸ خزائن ج ۲ ص ۷۲-۱۳۱) کیا ڈاکٹر صاحب توحید کے قائل نہ تھے جناب رسول اللہ ﷺ کی نبوت کے منکر تھے، قرآن کو نہ جانتے تھے؟ مگر چونکہ مرزا قادیانی کے نزدیک ڈاکٹر صاحب نے ایک ضرورت دین کا انکار کیا تھا اس وجہ سے ان کو مرتد ہی کہا۔ قادیانیو! اگر تمہیں خدا سے اور رسول اللہ ﷺ اور مسلمانوں سے شرم نہیں تو مرزا قادیانی سے تو شرم کرو کہ آج مرتد کے لیے نئے معنی گڑھنے گئے۔ اور شرم کرنی چاہیے ان لوگوں کو کہ مان نہ مان میں تیرا مہمان، مرزائیوں کے خوش کرنے کے لیے وہ بھی مرتد کی عجیب و غریب تعریف کرتے ہیں حالانکہ جن کو ارتداد سے وہ بچانا چاہتے ہیں وہ خود اپنی کتابوں کی رو سے مرتد ہیں۔

مرزائیوں کا ایمان و اسلام

اگر مرزائیوں کے نزدیک ایمان اور اسلام کفر و ارتداد کی یہ حقیقت نہیں تو وہ بیان فرمائیں کہ وہ کیا حقیقت ہے مگر مرزا قادیانی کی تعریف کو پیش نظر رکھیں کیونکہ ابھی تو کوئی اور مجدد بھی نہیں آیا جو ایمان و اسلام کفر و ارتداد کی حقیقت بھی نئی بتا دے، قد بخود تم تمام دنیا کے مسلمان کو کافر اور مرتد ہی وجہ سے کہتے ہو کہ مرزا قادیانی کو نہیں مانتے، پھر کہو مسلمان توحید رسالت قرآن شریف کس چیز کے منکر ہیں؟ چونکہ تمہارے نزدیک ایمان میں یہ بھی ضروری ہے کہ مرزا قادیانی کو نبی تسلیم کرے اس وجہ سے تم تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو کافر کہتے ہو، تو پھر جب تمام دنیا کے بچے اور حقیقی مسلمان آپ بھونے نی کو نہ مانتے کی وجہ سے تمہارے نزدیک کافر ہو گئے، تو اب تم ہی بتاؤ کہ مرزا قادیانی بوجہ توہین انبیاء علیہم السلام اور انکار عظم نبوت و دعویٰ نبوت و انکار قطعیات اسلام پر و تحریف آیات قرآنیہ کافر مرتد نہ ہوں گے؟ ہوں گے اور ضرور ہوں گے اور صرف وہ ہی نہیں بلکہ ساتھ تم تمام مرزائی بھی آگے آگے ہوں گے۔

مرزا یوں کا نفاق اور مذہب کا چھپانا ظاہر

میں اختلاف اور حقیقت میں سب ایک ہیں

مسلمانو! غور تو فرما، فقیر الدین اردو بی مرزا قادیانی کو مستقل نبی صاحب کتاب تاریخ قرآن شریف کہے، مگر نہا، کتاب ہی، قبلہ ہوا، قدنوں اور پیغامیوں کی زبان پر اس کے خلاف اور یہ تمام باتیں اسامہ کے خلاف، مگر میرے علم میں نہیں کہ تینوں گروہ میں کوئی کسی کی تکفیر کرتا ہو، اگر مطلقاً نبوت شریعہ پیغامیوں کے نزدیک اور نبوت تشریحی قدنوں کے نزدیک قسم ہو چکی ہے تو پھر دونوں کا تکفیر الدین کی تکفیر کیوں نہیں کرتے؟ اور وہ ان دونوں کو کافر کیوں نہیں کہتا؟

مرزا محمود قادیانی کے نزدیک مرزا قادیانی حقیقی نبی جو ان کو نبی نہ مانے وہ کافر، اور قدنوں کے اس عقیدہ کو محمد علی لاہوری وغیرہ خوب جانتے ہیں اور اپنی کتابوں میں لکھتے لکھاتے ہیں اور خود شہادت کو ضروریات دین سے کہتے ہیں مگر عجیب تماشا ہے نہ لاہوری پیچای قدنوں کو کافر کہتے ہیں نہ قدنی لاہوریوں کو، حالانکہ تمام دنیا جو مرزا قادیانی کو نبی نہ مانے وہ قدنوں کے نزدیک کافر مگر محمد علی لاہوری اور تمام پیچای وجود یہ کہ دعویٰ یہ کرتے ہیں کہ قسم نبوت ہو چکا اب کوئی نبی نہیں آسکتا مرزا قادیانی نبی نہیں نہ انہوں نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ مگر پھر بھی ہیں مسلمان کے مسلمان۔ ہم مرزا قادیانی کی نبوت کا انکار کریں تو کافر مرتد مگر لاہوری بھائی کے بھائی۔ مسلمانو! اب بھی کچھ سمجھے، کچھ سوچا، کچھ غور کیا۔ آپ فرماتے ہیں کہ لاہوریوں کو کافر نہ کہو وہ تو مرزا قادیانی کو نبی نہیں کہتے، اگر نبی نہیں کہتے تو مرزا محمود لاہوریوں کو کافر کیوں نہیں کہتے۔

وجہ یہ ہے کہ وہ نبوت کا انکار ہی نہیں کرتے، فقیر الدین اردو بی کہتا ہے کہ محمد علی نے جب مرزا قادیانی کو مسیح موعود مان لیا تو نبی بھی مان لیا اور سب کچھ مان لیا مرزا قادیانی نے بھی تو اپنے آپ کو یہی تسلیم کر لیا ہے کہ میں مسیح موعود ہوں جس نے مرزا قادیانی کو مسیح موعود مانا سب کچھ مان لیا مسیح موعود کہیں ہی رزی بروزی ظن ہی تھوڑا ہی ہے، وہ تو حقیقی نبی صاحب کتاب ہے، مگر جیسے مرزا نے نہایت ہوشیاری اور تدبیر سے کام لیا ایسے ہی محمد علی لاہوری بھی کر رہے ہیں یعنی جیسے مرزا قادیانی منافق تھے محمد علی لاہوری بھی راس المناہقین ہیں۔ اس مضمون کو فقیر الدین اردو بی نے خوب مفصل لکھا ہے، اور میں تو اس مضمون کو بالکل حق جانتا ہوں اور یہ جنگ زرگری نہ معلوم کس مصممت پر

موقوف ہے؟ خدا مسئلوں کو تو فحشی دے جو ان کے مکابہ سے خبردار ہوں۔ (ایک طرف تو ظہیر الدین اردو پی ہیں اور دوسری طرف محمد علی لاہوری اور درمیان میں مرزا محمود نہ حرارت قادریانی کو مستقل نمی صاحب شریعت کہتے ہیں جیسے ظہیر الدین کہتے ہیں نہ بالکل نبوت حقیقت کا انکار ہے جیسے محمد علی کا ظاہر ہے اس وجہ سے ان کو درمیانی کہا ہے۔)

لاہوریوں کے کفر و ارتداد کی اور وجہ

اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ لاہوری مرزا قادریانی کو نبی نہیں مانتے، تو بولیں تو مرزا قادریانی کی وہ عبادات جو آگے آتی ہیں کیا ان کو مرزا قادریانی کی کتابوں سے نکال دیں گے ان کے معنی کچھ اور بنا دیں گے؟ اردو زبان ہے مطلب صاف ہے پھر انکار کے معنی کیا؟ جب کہ مرزا قادریانی کو سچا بھروسہ، دینی، نبی، مجازی، لغوی، بروزی، علمی، اپنا مقتدا پیشوا مانتے سلطان اہم صاحب عقل جانتے ہیں معارف قرآنیہ کا ان پر دروازہ کھلا ہوا تھا ہاں یہ کہہ دیں کہ مرزا قادریانی جھوٹے تھے یا عقل نہ تھی بھون تھے یا سالک نہ تھے بھروسہ تھے دنیا کی پادشہ کے لیے نہیں آئے تھے بلکہ ان کا کلام مرزا پادشہ اور گمراہی ہے، تب یہ بات کسی درجہ میں قابل قبول ہو سکتی ہے کہ محمد علی اور بیٹا لاہوری مرزا قادریانی کو نبی نہیں مانتے، ورنہ اس دعویٰ کو کوئی اہل عقل حلیم نہیں کر سکتا۔ اگر اب کسی مصلحت سے انکار ہے تو آئندہ چل کر مرزا محمود کے ہاتھ پر بیعت کریں گے اور یہ دونوں ظہیر الدین کے مرید ہوں گے بات تو وہی ہے جو ظہیر الدین کہتے ہیں کہ مرزا قادریانی نے نبوت مسئلہ صاحب کتاب ہونے کا دعویٰ کیا ہے ان کا دین خدایہ قبلہ، کلمہ طیبہ ہے اب ان کے نزدیک مرزا قادریانی کی کتاب اور وحی قابل عمل ہے قرآن شریف قابل عمل نہیں ہے۔ انکار ملہ واحد۔

خوب سمجھتے ہیں چور کو تھانے والے ۵ ان کی حقیقت کوئی مجھ سے پوچھنے آئے

لیکن راجشتم بھون باہر دیہ

دوسرے اگر حلیم بھی کر لیا جائے کہ لاہوری مرزا قادریانی کو واقعی نبی نہیں مانتے اور ان کے نزدیک مرزا قادریانی نے دعویٰ نبوت نہیں کیا بہت اچھا، مرزا محمود اور ان کے ازواج کو کیا کہوں وہ تو ختم نبوت کا بھی انکار کرتے ہیں اور مرزا قادریانی کو حقیقی نبی بھی مانتے ہیں؟ مگر ان کو جب کافر نہیں کہتے تو پھر وہی قسمت کا کفر اور ارتداد ساتھ ہے۔ تیسرے اگر مرزا قادریانی نے دعویٰ نبوت نہیں کیا (کو یہ غلط اور بالکل غلط ہے) اور

تم بھی اُن کوئی نہیں مانتے، مگر مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کو کافروں تو دی ہیں، رسول اللہ ﷺ سے مساوات بلکہ افضلیت کا دعویٰ تو کیا ہے، قطعیات قرآنی کا انکار تو کیا ہے، تو چرhap کیا مرزا قادیانی کافر اور مرتد نہ ہوں گے؟ ضرور ہوں گے اور ان کو جب تم کافر مرتد نہیں کہتے تو خود کافر اور مرتد ہو گے۔ لاہوری قادیانیوں میں سخت خطرناک فرقہ اور کفر کے ساتھ منافق بھی ہے۔

جو کافر اور مرتد کو کافر اور مرتد نہ کہے وہ بھی کافر ہے

یہ دوسری بات ہے جس کے لیے بن اوراق کی ضرورت ہوئی بہت سے لوگ یہ فرما دیتے ہیں کہ ہم اگر مرزا قادیانی یا مرزائیوں کو کافر نہیں کہتے تو اس میں کیا حرج ہے یہ تو احتیاط کی بات ہے آخر وہ کلمہ گو اور اہل قہر تو ہیں اس مسئلہ کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے، احتیاط شک کی جگہ ہوتی ہے قطع اور یقین میں احتیاط نہیں ہو سکتی۔ اگر ایک چیز زور سے پوری طرح سے نظر نہیں آتی اور شک ہے کہ شیر ہے یا انسان تو احتیاط کا متنازعہ نہیں ہے کہ گولی نہ مارے، مگر جب قریب سے خوب اچھی طرح دیکھ رہے ہیں کہ شیر آ رہا ہے خود بھی جانتا ہے اور دوسرے ہزار آدمی کہہ رہے ہیں کہ شیر آ رہا ہے مگر پھر بھی حکامی صاحب گولی نہیں مارتے اور یہ فرماتے ہیں کہ میں احتیاط کرتا ہوں کہیں یہ آدمی نہ ہو۔ تو یاد رہے کہ اس احتیاط کا نتیجہ یہ ہوگا کہ بے احتیاطی سے اپنی جان اور مسلمانوں کی جان کھو دے گا، یہ احتیاط نہیں بے احتیاطی ہے۔

جب ایک شخص نے قطعاً یقیناً ایک ضروری دین کا انکار کیا اور وہ انکار محقق ہو گیا تو اب اس کو کافر کہا خود بے احتیاطی سے کافر اور مرتد ہوتا ہے۔ مثلاً مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کو فحش گالیاں دیں (جو آگے لکھی جاتی ہیں) اس کے بعد بھی کوئی شخص مرزا قادیانی کو مسلمان ہی کہے تو اس کا بھی مطلب ہو کہ عیسیٰ علیہ السلام کی تعظیم کرنا یا عیسیٰ علیہ السلام کی توہین نہ کرنا اس کے نزدیک ضروریات اسلام سے نہیں، باوجود عیسیٰ علیہ السلام کے گالیاں دینے کے بھی جب آدمی مسلمان ہو سکتا ہے تو حاصل یہی ہوا کہ اسلام نے گالیاں دینی اور انبیاء علیہم السلام کی توہین کرنے کی اجازت دی ہے حالانکہ انبیاء علیہم السلام کی تعظیم کرنی اور توہین نہ کرنا ضروریات دین سے ہے۔ تو مرزا قادیانی کو کافر اور مرتد نہ کہہ کر خود ایک ضروری دین کا انکار کر کے کافر ہو گیا یا مثلاً کوئی شخص یہ کہے کہ نماز، حج، زکوٰۃ، روزہ، حج، کچھ فرض نہیں اور اس کی کوئی اپنے نزدیک تادیر

بھی کرے تو اب یہ شخص بوجہ ضروریات دین کے منکر ہونے کے کافر ہو گیا، مرتد ہو گیا، پھر بھی باوجود اس کے ایک شخص احتیاط کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اسے مسلمان ہی کہو تو اس کا مطلب یہی ہوا کہ یہ فرائض ارجح اس کے نزدیک فرض نہیں ان کی فرضیت کا اقرار ضروریات دین سے نہیں حالانکہ ان کو فرض جاننا ضروریات دین سے ہے تو اب اس کی احتیاط کا حاصل یہی ہوا کہ اس نے چار ضروریات دین کا انکار کیا اور خود کافر اور مرتد ہو گیا ورنہ اس کے معنی کیا کہ یہ چیز یہ تو ضروریات دین سے ہوں مگر منکر کافر نہ ہو اور مسلمان باقی رہے؟ جیسے کسی مسلمان کو اقرار توحید و رسالت وغیرہ عقائد اسلامیہ کی وجہ سے کافر کہنا کفر ہے کیونکہ اس نے اسلام کو کفر بنا دیا، اسی طرح کسی کافر کو عقائد کفریہ کے باوجود مسلمان کہنا بھی کفر ہے کیونکہ اس نے کفر کو اسلام بنا دیا، حالانکہ کفر کفر ہے اور اسلام اسلام ہے۔ اس مسئلہ کو مسلمان خوب اچھی طرح سمجھ لیں اکثر لوگ اس میں احتیاط کرتے ہیں حالانکہ احتیاط یہی ہے کہ جو منکر ضروری دین ہو اسے کافر کہ جائے، کیا منافقین توحید و رسالت کا اقرار نہ کرتے تھے، پانچوں وقت قبلہ کی طرف نماز پڑھتے تھے سبیلہ کذاب وغیرہ ایمان نبوت اہل قبیہ نہ تھے انہیں بھی مسلمان کہو گے؟ اہل قبیہ کے یہی معنی ہیں کہ تمام ضروریات دین کو تسلیم کرتا ہو، ورنہ پھر دیا ندر سرتی، نادر شردھاندر می اور گاندھی می نے کیا قصور کیا ہے اگر اسلام آپ کے نزدیک اس قدر سستا اور وسیع ہے تو دوسرے کفر سے کیوں بخل ہے؟ مگر یاد رہے کہ یہ اسلام آپ کا ساختہ پرواختہ ہو گا وہ اسلام جس کو خدا اپنا دین کہتا ہے ان النبیین عند اللہ الاسلام اور جس کے سوا کوئی مذہب مقبول نہ ہو گا ومن یمتغ غیور الاسلام دینا ملین بقول منہ وهو فی الاخرة من الغنیمین مذہب یہ اسلام نہیں ہر شخص کو اصطلاح مقرر کرنے کا حق ہے، آپ بھی جو چاہیں اصطلاح مقرر کر کے اس کا جو چاہیں نام رکھ لیں۔ لہذا سب سے پہلے مرزا قادیانی اور مابور یوں اور راس المنافقین کو مرتد اور کافر کہا جائے اور ساتھ ہی قدیموں وغیرہ کو مسئلہ یہی ہے حکم یہی ہے، ان کے زمین غلے حکم نہیں ملے سکتا چاہے کوئی تسلیم کرے یا نہ کرے کوئی انگریزی خوان ہو یا عربی خوان جناب رسول اللہ ﷺ کے غلاموں نے اللہ اور آپ ﷺ کا حکم سنا دیا مانو گے شہر رات غلے ہے ورنہ عصیان بھی آپ کا ہی ہے مگر خدا چاہے یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی کیسید سے شرعی حکم چھپا دیا جائے۔

علمائے اسلام فتویٰ تکفیر میں جلد باز نہیں

علمائے اسلام فتویٰ تکفیر میں نہ عجلت کرتے نہ فروغی امور میں کسی کو کافر کہتے ہیں یہ تو یہ فرماتے ہیں کہ کفر کی وجہ جب تک آفتاب کی طرح روشن نہ ہو جائے اس وقت تک تکفیر حرام اور ناجائز ہے یہی تو فرماتے ہیں کہ اگر کسی مسلمان کے کلام میں ۹۹۹ وجہیں کفری ہوں اور ادنیٰ سے ادنیٰ احتمال صحیح معنی کا تو جب تک یقیناً یہ نہ معلوم ہو جائے کہ حکلم نے معنی کفر ہی مراد لیے ہیں مفتی اسلام پر واجب ہے کہ اس کلام کے ایسے معنی لے جس سے قائل مسلم مسلمان رہے۔ ہاں جب معنی کفر ہی قطعاً اور یقیناً ثابت ہو جائیں تو پھر کفر کا فتویٰ دینا ضروری ہے، مرزا قادیانی بنی کے معاملہ کو ملاحظہ فرمایا جائے کہ برسوں تک تاویل کی، مسلمان کہا گیا مگر جب مرزا قادیانی کا کفر آفتاب سے زیادہ آشکار ہو گیا اور تاویل کی کلام میں گنجائش ہی نہ رہی تو پھر کچھ دیر بجز کافر کہنے کے چارہ ہی کیا تھا کہ کفر کو اسلام کہنا اور کافر کو مسلمان بتانا خود کفر ہے چنانچہ عبارات ذیل سے تاخرین کو خود واضح ہو جائے گا کہ مرزا نے تو جین مسیحی علیہم السلام کی، گالیاں دیں مردود عالم ~~کلمہ~~ سے مساوات بلکہ افضلیت کا دعویٰ کیا، نبوت ~~کلمہ~~ کا دعویٰ کیا نبوت شریعہ کے مدعی ہیں خداوند عالم بل دعلی شانہ کو معاذ اللہ تعظیم جھوٹا کہتے ہیں جھوٹ بولنے کی عادت بتاتے ہیں یہ بھی مقولہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام پر وہ اعتراض وارد ہوتے ہیں جو مرزا قادیانی پر وارد ہوتے ہیں حشر اجساد کا انکار ہے۔ علیٰ خدا القیاس! قدیموں، عظیموں اور پیروں کی عبادات ملاحظہ ہوں کہ ان عبادات میں کس تاویل کی گنجائش ہے؟ اس کے بعد بھی اگر آدمی کافر نہ ہو تو پھر وہ کونسا عقیدہ اور قول ہے جس سے آدمی کافر اور مرتد ہوتا ہے باز ادنیٰ عورتیں اور چڑھ چڑھ بھی اُن امور کو گوارا نہیں کر سکتے جن کو اولو العزم انبیاء علیہم السلام کی طرف نسبت کیا ہے۔

پہلے بزرگوں پر فتویٰ کفر کا الزام

یہ الزام کہ پہلے بزرگوں پر کفر کے فتویٰ دئے، اس کا جواب اس وقت دیا جائے گا جب وہ سوال اور جواب نقل کیا جائے فتویٰ سوال کے مطابق ہوتا ہے جیسا کسی نے سوال کیا اس کا جواب دیا گیا، وہی یہ بنت کہ جس کے متعلق وہ مضمون کفری بیان کیا گیا ہے وہ واقعہ میں ایسا ہے بھی یا نہیں یہ مفتی کا کام نہیں ہے، بسا اوقات کلمہ کفر ہوتا ہے اس پر کفر کا فتویٰ دیا جاتا ہے، مگر جب قائل معلوم ہوتا ہے تو چونکہ اسے معنی کفری

مراد نہیں لیے ہیں اس کی مراد اسلامی سنی ہیں اس وجہ سے اسے کافر نہیں کہا جاتا اول علم نفس کلمہ کا تھا، پھر دوسرا علم حکم کی مراد پر ہے لہذا وہ دونوں فتوے صحیح ہیں۔ البتہ الموبع البطل۔ یعنی ربيع نے گھاس کو اگایا، اگر اس کا کہنے والا وہ شخص ہے جو ربيع بنی کو قاتل حقیقی جانتا ہے تو یہ کلمہ کفر اور قاتل کافر، لیکن اگر اسی کلمہ کو کوئی مسلمان کہے تو نہ کلمہ کفر نہ قاتل کافر۔ ایک وقت میں کسی کلام پر فتویٰ کفر کا دیا اور پھر قاتل کو مسلمان دلی بزرگ کہا تو اس کی وجہ علاوہ اور وجہ کے کبھی یہ بھی ہوتی ہے اس کی تفصیل رسالہ ”دشمن ایمان مرزا سے قادیان“ میں ملاحظہ ہو کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ نفس کلام پر چونکہ کفری تھا فتویٰ کفر دیا قاتل کا اضافہ ان کے دشمنوں نے کر لیا مشہور یہ ہو گیا کہ غلام بزرگ کو غلام عالم نے غلام کلام کی وجہ سے کافر کہہ دیا حالانکہ بے چارے عالم کو قاتل کا پتہ بھی نہیں تھا، قاتل کا حال جب معلوم ہوا تو اسے مسلمان بلکہ بزرگ اور دلی کہنا کیونکہ ان کی مراد سنی کفری نہ تھے غرض یہ کہ دینا کہ علماء ہمیشہ سے فتویٰ کفر کے سباق ہیں جب تک وہ فتاویٰ نقل نہ کیے جائیں جہت نہیں ہو سکتا کوئی فتویٰ کسی مستند عالم کا نقل فرمایا جاوے تو پھر معلوم ہو جائے گا کہ عجلت کی گئی یا احتیاط مسئلہ فروئی تھا یا اصولی، اجتہاد یعنی تھا یا نقلی جیسی، اگر علماء اس قدر احتیاط نہ کرتے تو آج کفر و اسلام میں امتیاز باقی نہ رہتا، جو لٹھ جو چاہتا وہ کہتا اور کفر کو اسلام بنا دیتا، اور بزرگوں کے کلام کو پیش کر دیتا کہ غلام نے یہ کہا غلام نے یہ کہا، معنی ان کی کیا مراد تھی کس حالت میں کہا تھا اسے کون دیکھے؟ اللہ تعالیٰ علماء اسلام کو جزائے قیرو دے کہ انہوں نے اسلام سے کفر کو ملے نہیں دیا ان کی احتیاط آج کام آ رہی ہے، ورنہ جس کا جو جی چاہتا وہ کہتا۔

بعض علماء سے فتاویٰ میں غلطی یا عجلت بھی ممکن ہے

ہاں اس حقیقت سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ممکن ہے کہ بعض فتوے کفر کے لفظ ہوں بعض فتوے کی بنا کسی دنیاوی فرض پر ہو جس کے فتوے دینے والے علماء سود ہوں غرض دانستہ یا نادانستہ بعض فتووں کا غلط ہونا ممکن ہے، مگر اس سے کوئی مرزائی یہ نتیجہ نہیں نکال سکتا ہے کہ چونکہ بعض فتاویٰ کفر میں بعض علماء سے غلطی ہوئی ہے، لہذا مرزائیوں یا دوسرے لٹھوں پر فتویٰ کفر قاتل اعتبار نہیں، اگر یہ نتیجہ صحیح ہے تو تمام دین و دنیا کا کام ہی تباہ و برباد ہو جائے گا کوئی حاکم کیسا ہی قاتل اور خوش نیت ہو مگر اس سے فیصلہ میں کیا غلطی نہیں ہو سکتی، پولیس کے جس قدر چالان ہیں کیا سب صحیح ہوتے ہیں اور جس قدر

چالان سمجھ ہوں ان میں کیا طرم کو سزا ہوئی ضروری ہے؟ تو اب اس بنا پر تمام بد معاش چور یہ کہہ کر دبا ہو جائیں گے کہ بعض حکام غلطی کرتے ہیں بعض بد نیت ہوتے ہیں بعض چالان پولیس کے سمجھ ہوتے ہیں بعض غلط۔ لہذا چور بد معاش مزے سے چوری بد معاشی کریں اور ان کو کوئی سزا نہ دجائے اور پولیس کا کوئی چالان قابل توجہ نہ رہے جس کو پولیس چور کہے اس کو مجھ و محدث اور ولی سمجھا جائے جیسے دنیا میں تمام امور کی جانچ ہوتی ہے اسی طرح فتوے کو بھی ان کی اصولی جگہ دو۔ تحقیق کر لو اگر سمجھ ہو تو مالوہ نہ غلط ہیں۔ یہ تو نہیں کہ کسی عالم کی غلطی یا بد نیتی سے تمام دنیا کے علماء کے سمجھ فائدے بھی قائل تمہارا نہ رہیں اگر ایسا ہو تو قیامت برپا ہو جائے نہ دین رہے نہ دنیا کیا کوئی شخص سلسلہ کذاب اور مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے امثال کو دیکھ کر یہ کہہ دے گا کہ جو مدعی نبوت ہے وہ سنا اللہ اعظم ایسے ہی جھوٹے سلسلہ نبوت ہی کو غلط بتا کر تمام دین سے سبکدوش ہو جائے گا۔ سلسلہ اسودھشی مرزا قادیانی وغیرہ کے جھوٹے دعوائے نبوت سے سب مہمان نبوت سنا اللہ جھوٹے اور غیر قائم اعتبار تھوڑا ہی ہو سکے ہیں؟ دنیا میں جھوٹ بچ دوں عی ہیں مگر جھوٹ جھوٹ ہے بچ بچ۔ فرض یہ عذر ایک لٹھا اے عذر ہے جس کو کوئی اہل انصاف بغیر الحقائق نہیں دیکھ سکتا۔ مرزا غلام احمد اور ان کے تمام مرید معتقد کافر مرتد اور ان کے معتقد باطلہ کو جان کر پھر جو ان میں سے کسی سے کفر و ارتداد میں شک کرے وہ بھی کافر ہے ان پر جو کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔ انہیں توبہ کرنی چاہیے۔ یہ غلط حیلہ مفید نہیں۔

یہ عذر کہ علماء ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں

چنانچہ علماء دیوبند کو بھی علماء بریلی کافر کہتے ہیں لغو ہے

مرزائی جب بہت تنگ اور عاجز ہوتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ آخر علمائے دیوبند جو آج ہندوستان میں مرکز اسلام و مرکز خلیفہ و مرکز قرآن و حدیث، فقہ، علوم عقلیہ و کلیہ کا سرچشمہ ہیں ان کو بھی تو مولوی احمد رضا صاحب اور ان کے ہم خیال کافر کہتے ہیں تو کیا علمائے دیوبند کافر ہیں؟ اگر وہ کافر نہیں تو پھر مرزائی کیوں کافر ہیں؟ اس کا جواب بھی خوب توجہ سے سن لینا چاہیے۔ علمائے دیوبند کی تحفیر اور مرزا قادیانی اور مرزائیوں کی تحفیر میں فریق و آسمان کا فرق ہے۔

بعض علمائے دیوبند کو خان صاحب بریلوی یہ فرماتے ہیں کہ وہ رسول اللہ ﷺ

کو خاتم النہیں نہیں جانتے چاہئے جو نین کے عم کو آپ کے علم کی برابر کہتے ہیں شیطان کے علم کو آپ کے علم سے زائد کہتے ہیں (معاذ اللہ) لہذا کافر ہیں، تمام علمائے دیوبند فرماتے ہیں کہ خان صاحب کا یہ علم بالکل صحیح ہے جو ایسا کہے وہ کافر ہے مرزا ہے ملعون ہے لڑا بہر بھی تمہارے فتوے پر دستخط کرتے ہیں بلکہ ایسے مرتدوں کو جو کافرانہ کہے خود کافر ہے یہ عقائد بے شک کفریہ عقائد ہیں۔ مگر خان صاحب کا یہ فرمانا کہ بعض علمائے دیوبند ایسا اعتقاد رکھتے یا کہتے ہیں یہ غلط ہے افتراء ہے بہتان ہے، جب ہم خوران عقائد کو کفر اور ارتداد کہتے ہیں تو ہم اس کے مستند کیسے ہو سکتے ہیں؟ نہ یہ کلمات کفریہ ہم نے کہے، نہ ہمارے بزرگوں نے، نہ ایسے مضامین خیر ہمارے قلب میں آئے ام تو ایسے شخص کو جس کا یہ اعتقاد ہو قطعی کافر جانتے ہیں رہیں وہ عبادات جن کی طرف ان مضامین خیر کو منسوب کرتے ہیں ان کا مطلب صاف ہے جو ان مضامین کے بالکل مخالف ہے اب یہ سوال کہ پھر خان صاحب نے ایسا کیوں کیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ وہ بھی تو مجدد علی ہونے کے مدعی تھے۔ اس دور کے مجددوں کا یہی حال ہوتا ہے مرزا کا دیبانی نے تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو کافر کہا، خان صاحب نے اپنے تمام مخالفوں کو کافر کہا، ندوۃ العلماء ہو اس میں جو شریک ہو جو اس کا ممبر ہو جو کسی عدوی سے سلام کرے وغیرہ وغیرہ سب کافر، وہابی وہ کافر، غیر مقلد وہ کافر، پنجری سب کافر۔ فرض جو ان کا ہم خیال نہیں وہ کافر حتیٰ کہ خود کافر، مرید کافر، ان کے جڑ بھی کافر، کفر کی مشین گمن علی جو ہوئی مگر چند بلقان میں شریک نہ ہوئے، تحریک خلافت میں شریک نہ ہوئے بلکہ جو شریک ہوا وہ کافر۔ اب میں زیادہ کچھ عرض نہیں کرتا سمجھنے والے خود سمجھ لیں کہ جو امر مسلمانوں کی بودی کا ہوا خان صاحب نے کفر سے درے غمیر لیا علی نہیں، مولوی عبدالباری صاحب ایک سو ایک وجہ سے کافر اور جب مولوی ریاست علی خان صاحب شہجہا پندی سے گفتگو ہوئی تو دو چار وجہ بھی مفلوک سی علی ہو گئیں اور وہ جہنم ہی جو ظہر ہے ان کے جس قدر مرید ہیں وہ سب جو کر رہے ہیں وہ معلوم ہے فرض کوئی محبوب علی اس پردہ رنگاری میں بڑے مجدد اور چھوٹے مجدد ایک ہی قیل کے بچے معلوم ہوتے ہیں کسی ایک علی ابرو کے تیر کے شکار ہیں وہوں کی غرض یہی معلوم ہوتی ہے کہ دنیا میں سوائے ان کے اذتاب کے کوئی مسلمان نہ رہے ان مضامین کی تشریح دیکھنی ہو تو ملاحظہ ہو "الصحاب الملتزم فی توضیح الحوال الاخبار" "تزکیۃ المخواطر عما القی فی امنۃ الا کاہر" "توضیح البیان فی حفظ الایمان" "قطع الوثمن ممن تقول علی

الضالعين۔" "المنعم على لسان المتخصص۔" وغیرہ یہ مسئلہ تو یہاں ضمنی آ گیا ہے۔

اصل بات یہ عرض کرنی تھی کہ بریلوی تکفیر اور علمائے اسلام کا مرزا قادیانی اور مرزائوں کو کافر کہنا اس میں زمین و آسمان کا فرق ہے اب پھر کبھی اس کو مت پر نہ لانا۔ اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انھوں نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے، جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا قادیانی کے حقائق تکفیر معلوم کر لیے اور قطعاً ثابت ہو گئے تو اب علمائے اسلام پر مرزا قادیانی اور مرزائوں کو کافر و مرتد کہنا فرض ہو گیا اگر وہ مرزا قادیانی اور مرزائوں کو کافر نہ کہیں چاہے وہ لاہوری ہوں یا قذافی وغیرہ وغیرہ تو وہ خود کافر ہو جائیں گے، کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ اب جیسے ہمارے دیوبند کہتے ہیں کہ جو رسول اللہ ﷺ کو خاتم الانبیاء یعنی آخر الانبیاء نہ سمجھے کسی کو بھی منصب نبوت کا ملنا شرعاً جائز سمجھے وہ قطعاً کافر ہے، تم بھی مرزا قادیانی سے کہلو اور وہ مرگئے تو خود کہہ دو کہ آپ ﷺ خاتم الانبیاء ہیں آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا جو مدعی نبوت شریعہ حقیقہ ہو یا کسی کو نبی سمجھے وہ کافر ہے پھر ہم سے کہنا ہم تمہارے ساتھ ہیں کوئی آنکھ بھر کر تو نہیں دیکھ سکتا اس صورت میں مرزا قادیانی تو ہاتھ سے جاتے ہیں مگر اسلام ملتا ہے مگر مرزا قادیانی کو کافر کہنا ہو گا، جیسے علمائے دیوبند فرماتے ہیں کہ جو کوئی رسول ﷺ کی تنقیص شان کرے آپ ﷺ کے علم سے علم شیطان نصیب کو زیادہ کہے یا آپ کے علم کے برابر علم مسلمان و مجاہدین کو کہے وہ کافر ہے مرتد ہے ملعون ہے جہنمی ہے، پھر عالم ﷺ علم اہل حق ہیں زیادہ کیا سستی؟ آپ کے علم کے کوئی برابر بھی نہیں ہو سکتا بلکہ علم نبوی سے کسی کے علم کو نسبت ہی نہیں۔ تم بھی کہہ دو کہ جو بھی علیہ السلام کی توہین کرے انہیں گالیں دے دوسرے انبیاء علیہم السلام کی تنقیص شان کرے ان سے مساوات کرے وہ کافر ہے مرتد ہے، مرزا قادیانی نے بے شک یہی علیہ السلام کو گالیاں دیں اور انبیاء علیہم السلام کی توہین کی لہذا مرزا قادیانی بے شک کافر مرتد ملعون جہنمی ہیں کہو اس کی ہمت ہے اگر نہیں تو پھر علمائے دیوبند سے تمہیں کیا واسطہ؟ وہ کچے مسلمان تم کچے کافر، مرتد، غصب تو یہ ہے جو وجود کفر تم پر عائد کیے جاتے ہیں تم ان کو کفر ہی نہیں جانتے تم تو ان کو یمن ایمان کہتے ہو، ختم نبوت کا انکار کر کے منکر کرتے ہو قرآن و حدیث سے جہاد نبوت کو ثابت کرتے ہو، مرزا مدعی نبوت کو جہاد

محض، ولی، مسیح، موعود کیا مانتے ہو، مرزا قادیانی سے جب کہا جاتا ہے کہ تم اپنے کو
 یعنی علیہ السلام سے فضیلت دیتے ہو تو مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ”بے شک اور میں کیا
 خدا نے اس کے رسول نے مسیح موعود کو اس کے کارناموں کی وجہ سے جب مسیح ابن مریم
 سے افضل قرار دیا تو پھر یہ شیطانی دوسرہ ہے کہ یوں کہا جاتا ہے کہ تم اپنے کو ان سے
 افضل کیوں قرار دیتے ہو“ (حقیقت الوحی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹) جب ان سے کہا
 جاتا ہے کہ تم نے یہ کیا تو جواب دیا ہے کہ ان کیا انبیاء بھی ایسا ہی کیا کرتے
 تھے میرے پر کوئی ایسا اعتراض نہیں کر سکتے کہ جس اعتراض میں گزشتہ نبیوں
 میں سے کوئی نیا شریک نہ ہو۔ (بحر حقیقت الوحی ص ۱۱۲، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۵) غرض جو
 الزام لگایا گیا اس سے انکار نہیں بلکہ اقرار کے ساتھ اس کو عین ایمان بتایا جاتا ہے۔ اب
 تو معلوم ہو گیا کہ علمائے دوحہ بند جن امور کی بناء پر کافر بتائے جاتے ہیں وہ ان سے بدی ہیں ان
 کو کفر خالص اعتقاد رکھتے ہیں۔ اور مرزا قادیانی اور مرزائی عقائد کفر یہ اقوال کفر یہ کوشم
 کرتے ہیں ان کا اقرار کرتے ہیں ان کو عین ایمان سمجھتے ہیں، اور جو کہیں کہیں تاویل
 کرتے ہیں تو وہ باطل، تاویل الکلام بمعلا ہر صی بہ قائل ہے، ایک جگہ تاویل کرتے
 ہیں مرزا قادیانی کا دوسرا کلام اس کی تقلید کرتا ہے بظاہرے عاجز ہیں مگر ایمان سے دشمنی
 ہے مرزا قادیانی کو جو بڑا فہم کہتے۔ اس غرض سے یہ رسالہ لکھا جاتا ہے اللہ تعالیٰ
 مرزائیوں کو اس سے ہدایت اور مسلمانوں کو استقامت عنایت فرمائے، ابھی تک بغفلہ
 تعالیٰ مسلمان اس سے ناواقف نہیں ہیں کہ ان صریح کفریات کو بھی دیکھ کر مرزا قادیانی
 اور مرزائیوں کو مسلمان ہی کہے جائیں۔

ایک بات اور قابل ذکر ہے مرزائی دھوکہ دینے کی غرض سے وہ عبارات مرزا
 قادیانی کی پیش کر دیتے ہیں جن میں ختم نبوت کا اقرار ہے یحییٰ علیہ السلام کی تعظیم اور
 عظمت شان کا اقرار ہے، اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ مرزا قادیانی ماں کے پیٹ سے
 کافر نہ تھے ایک مدت تک مسلمان تھے اور چونکہ دیال تھے اس وجہ سے ان کے کلام میں
 باطل کے ساتھ حق بھی ہے تو پہلی عبارات مفید نہیں جب تک کوئی ایسی عبادت نہ دکھا
 دیں کہ میں نے جو فلاں معنی ختم نبوت کے لفظ بیان کیے تھے وہ غلط ہیں صحیح معنی یہ ہیں

کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نئی حقیقت نہ ہوگا۔ یا یحییٰ علیہ السلام کو جو قتل جبکہ گالیاں اے
 کہ کافر ہوا تھا اس سے توبہ کر کے مسلمان ہونے ہوں۔ ورنہ ویسے تو مرزا قادیانی اور تمام
 مرزائی الفاظ اسلام ہی کے بولتے ہیں اسی وجہ سے مسلمان دھوکے میں آ جاتے ہیں کہ یہ تو
 ختم نبوت کے بھی قائل، یحییٰ علیہ السلام کی تعظیم بھی کرتے ہیں، قرآن کو بھی مانتے ہیں،
 حشر اجنبہ پر بھی ایمان لاتے ہیں، فرض تمام آمنت ہاں اور ایمان بھل اور مفصل اذہر
 ہے یہ مسلمان کیوں نہ ہوں گے؟ مگر مسلمانو! یہ ان کے الفاظ ہیں لیکن معنی وہ نہیں جو
 قرآن و حدیث نے دیتے ہیں معنی ان کے وہ ہیں جو مرزا قادیانی نے تصنیف کر کے کفر
 کی بنیاد ڈالی ہے لہذا جو عبارات مرزا قادیانی اور مرزائیوں کی نکلی جاتی ہے جب تک ان
 مضامین سے صاف توبہ نہ دکھائیں یا توبہ نہ کریں تو ان کا کچھ اعتبار نہیں مسلمانوں کی
 واقفیت کے لیے مرزا قادیانی اور ان کے اذتاب کے چند اقوال لکھ دیئے ہیں ورنہ شیخ کی
 جائے تو نہ معلوم اور کس قدر ایسے کفریات بھرے ہوں گے۔ جملہ اہل اسلام کی خدمت
 میں عرض ہے کہ اس عاجز و محتاج اپنی رحمت اللہ الخدار کے لیے اور جملہ اہل اسلام کے
 لیے دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ اسلام پر قائم رکھے اور خاتمہ بالخیر فرمائے۔ آمین۔

یحییٰ علیہ السلام کی توہین کے متعلق جو مرزائی جواب دیتے ہیں وہ تو اس رسالہ
 میں بشملہ تعالیٰ پورے آ گئے ہیں، رہا مسئلہ ختم نبوت و دعویٰ نبوت سو بیٹھائیوں کے لیے تو
 مرزا قادیانی کی یہ عبارت ہی کافی ہیں کہ مرزا قادیانی اپنے لیے لفظوں میں اپنی نبوت کا
 دعویٰ کرتے ہیں اور ختم نبوت کا انکار بھی ظاہر ہے بلکہ صاحب شریعت ہونے کا بھی دعویٰ
 ہے اب یہ کہنا کہ مرزا نے دعویٰ نبوت نہیں کیا، ایسا ہے کہ کوئی کل کو یوں کہتے گئے کہ
 مرزا تمام احمد و دنیا میں کوئی شخص تھا ہی نہیں، یہ سب غلط ہے ہاں ایک مجاہزی بیروزی
 ظلی لغوی مجاہزی مرزا تھا، حقیقت کچھ بھی نہ تھی۔

رہے قدسی مرزا محمود کے سبائح تو وہ تو اس میں کتابیں لکھ چکے ہیں کہ ختم نبوت
 نہیں مرزا قادیانی اس غیب کو کھینچتے تھے جس میں نبوت نہ ملے اور دروازہ نبوت
 مسدود ہو، ختم نبوت کے متعلق مستقل رسائل و پوسٹ میں لکھے گئے ہیں وہاں سے طلب
 کیئے جائیں۔ جن سے معلوم ہو جائے گا کہ یہ مسئلہ ضروریات دین سے ہے اور جو کسی
 ضروری دین کا انکار کرے چاہے تاویل کرے یا نہ کرے بہر صورت کافر ہے مرتد ہے

پھر جو اسے کافر و مرتد نہ کہے وہ بھی کافر ہے، اس مسئلہ کو نہایت شرح و بسط کے ساتھ شیخ الاسلام و المسلمین حضرت مولانا مولوی ابوالرشاد صاحب مدرس اڈل ودرالعلوم دیوبند نے اپنے رسالہ ”انکشاف المصلحتین فی شی من ضروریات الدین“ میں بیان فرما دیا ہے اس کو دیکھنا چاہیے ہماری غرض مسلمانوں کو وہ عبادات بتا دینا جن کو دیکھ کر ہر مسلمان مرزا کا دینی اور مرزائیوں کو کافر اور مرتد جانے کا ابھی تک مسلمانوں میں پھیلنا اس قدر احساس باقی ہے مسلمان اس کتاب کو اپنے پاس رکھیں پھر خدا چاہے بڑے سے بڑے مرزائی کی بھی دال نہ گھٹے گی اور اگر ضرورت ہوئی اور مسلمانوں نے ضرورت کو محسوس کیا تو پھر اس کا ایک خمیر بھی خدا چاہے لکھ دیا جائے گا اور اگر ان عبادات کے حقائق مرزائیوں نے کچھ لکھا تو اس کا بھی لا جواب جواب خدا چاہے ہو جائے گا۔ واللہ هو الموفق ربنا تقبل منا انک انت المصیح العالم ربنا وامن دعوانا ان الحمد لله رب العلمین وصلى الله تعالى على خير خلقه و غفر عرشه و عظم انبياءه و رسله سيدنا و مولانا محمد وآله و صحبه اجمعين برحمتك يا ارحم الراحمين ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا و هب لنا من لدنك رحمة انك انت الوهاب *

بقہ سید محمد مرتضیٰ حسن علی مد
 ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند
 ساکن قصبہ چاند پور ضلع بجنور
 ۲ رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ
 یوم شنبہ

توہین عیسیٰ علیہ السلام

(۱) ”میں اس نادان اسرائیلی نے ان معمولی باتوں کا پیشین گوئی کیوں نام رکھا۔“
(ضمیمہ انہام: تخم حاشیہ ص ۳۰ خزائن ج ۱۱ ص ۱۸۸)

(۲) ”ہاں آپ کو گالیاں دینے اور بد زبانی کی اکثر عادت تھی، ادنیٰ ادنیٰ بات میں حصہ آ جاتا تھا، اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے۔“
(ایضاً حاشیہ ص ۳۰ خزائن ج ۱۱ ص ۱۸۹)

(۳) ”مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جائے افسوس نہیں، کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر کمال لیا کرتے تھے۔“ (ایضاً)
(۴) ”یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔“

(۵) ”جن جن پیچکویوں کا اپنی ذات کی نسبت توریت میں پایا جاتا آپ نے بیان فرمایا ہے اُن کتابوں میں اُن کا نام و نشان نہیں پایا جاتا۔“ (ایضاً)

(۶) ”اور نہایت شرم کی بات یہ ہے کہ آپ نے پہاڑی تعلیم کو جو انجیل کا مغز کہلاتی ہے یہودیوں کی کتاب عالمود سے چرا کر لکھا ہے، اور پھر ایسا ظاہر کیا ہے کہ گویا یہ میری تعلیم ہے۔“
(حاشیہ خیرہ انہام آخر ص ۹ خزائن ج ۱۱ ص ۱۹۰)

(۷) ”آپ کی انہی حرکات سے آپ کے حقیقی بھائی آپ سے سخت ناراض رہتے تھے، اور اُن کو یقین تھا کہ آپ کے دماغ میں ضرور کچھ خلل ہے۔“ (ایضاً)

اس عبارت میں طاوہ توہین عیسیٰ علیہ السلام کے حضرت مریم زہرا السلام پر تہمت بھی ہے، اور قرآن مجید کے بھی خلاف ہے کیونکہ حقیقی بھائی تو وہی ہو گا جو ماں باپ دونوں میں شریک ہو اور یہ قرآن شریف کے قطعاً مخالف ہے، اور یہاں عیسیٰ علیہ السلام کے باپ اور مریم علیہ السلام کا خاوند ثابت کیا گیا۔ فطہرہ ولا تعجل۔

(۸) ”میسائیل نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔“ (ایضاً)

(۹) ”ممکن ہے کہ آپ نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شب کو وہ معجزہ کو اچھا کیا ہو یا کسی اور ایسی بیماری کا علاج کیا ہو۔“ (ضمیر انعام آخرم ص ۷۷ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۱۳۸)
(۱۰) ”مگر آپ کی بدقسمتی سے اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے، خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے۔“ (ایضاً)

(۱۱) ”اسی تالاب سے آپ کی معجزات کی پوری پوری حقیقت نکلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا ہو تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اسی تالاب کا معجزہ ہے، اور آپ کے ساتھ میں سوا کرو فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔“ (ایضاً)

(۱۲) ”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مسلم ہے تین دایاں اور تیناں آپ کی زنا کار کسی عورت نہیں تھیں، جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“ (ایضاً)
(۱۳) ”آپ کا کچھروں سے میلان اور صحبت بھی شاید ہی جہ سے ہو کہ جذبی مناسبت درمیان ہے ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک کچھری (کسی) کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلیدہ صخر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کی تھروں پر ملے۔“ (ایضاً)
(۱۴) ”مجھے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“ (ایضاً)

ان عبادات میں جو عینی طلب اسلام کو گالیاں دی گئی ہیں، ان کا جواب مرزا قادیانی کی طرف سے جو خود مرزا قادیانی نے دیا ہے یہ ہے:-

(۱۵) اہر مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدا تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خیر جنس دی کہ وہ کون تھا، اور پادری اس بات کے قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا جس نے خدا کی کا دعویٰ کیا اور حضرت موسیٰ کا نام ڈاکو اور ہٹ مار رکھا اور آنے والے مقدس نبی کے وجود سے انکار کیا کہ میرے بعد سب جھوٹے نبی آئیں گے۔

(ضمیر انعام آخرم ص ۷۷ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۱۳۸)

(۱۶) ”پس ہم ایسے ناپاک خیال اور منکبر اور راست بازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے چہ جائیکہ اس کو نبی قرار دیں۔“ (ایضاً)

حاصل یہ ہے کہ گالیاں عیسیٰ علیہ السلام کو جنس دی گئیں بلکہ یسوع کو اور یسوع ایسا شخص تھا کہ اس کو بھلا مانس ہی نہیں قرار دے سکتے چہ جائیکہ نبی حالانکہ مرزا قادیانی خود فرماتے ہیں کہ ”دوسرے مسیح ابن مریم جس کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“ (فتح مرام ص ۳، نزہۃ ج ۳ ص ۵۲) علیٰ ہذا اکیس مسمیٰ نوح میں فرماتے ہیں کہ ”مفتزی ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا بلکہ مسیح تو مسیح ہیں تو اس کے چادروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں“ (مسمیٰ نوح ص ۱۶، نزہۃ ج ۱ ص ۱۸) پھر اسی کے حاشیہ پر نقل فرماتے ہیں۔ ”یسوع کے چار بھائی اور دو بیٹیں تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور بیٹیں تھیں۔“ (مسمیٰ نوح ص ۱۶ حاشیہ ایسا)

اسی طرح مرزا قادیانی کی تصنیفات سے یہ امر بخوبی ثابت ہے کہ یسوع اور عیسیٰ علیہ السلام ایک شخص ہیں اور پھر یسوع کے نام سے گالیاں دے کر یہ کہنا کہ گالیاں یسوع کو دی گئی ہیں نہ عیسیٰ علیہ السلام کو۔ بالکل غلط ہے۔ علاوہ بریں پادری لوگ جس کو خدا کہتے ہیں وہ تو عیسیٰ علیہ السلام ہی ہیں۔ پھر یسوع کوئی جدا شخص نہیں ہو سکتا۔ اور پادریوں کا یسوع کی طرف غلط باتیں نسبت کرنا اس سے یسوع پر تو کوئی الزام نہیں آتا۔ یہ کہنا چاہیے کہ یہ امور ان کی طرف غلط نسبت کیے گئے ہیں نہ کہ ان کو گالیاں دینا جن کی نبوت قطعی یقینی طور پر قرآن شریف سے ثابت ہے جب مرزائیوں نے دیکھا کہ حرا قادیانی کا جواب انہیں کے اقوال سے غلط ہو گیا تو یہ جواب دیا جاتا ہے کہ جو کچھ عیسیٰ علیہ السلام کو لکھا گیا ہے وہ الزامی طور پر عیسائیوں کے مقابل میں فرضی عیسیٰ کا لکھا گیا ہے نہ واقعی طور پر حقیقی عیسیٰ علیہ السلام کو۔ مگر یہ جواب بالکل غلط ہے۔ اولیٰ تو اس وجہ سے کہ عبادات مذکورہ کے لحاظ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جن امور کو منسوب فرماتے ہیں ان کو الزام نہیں کہتے بلکہ ان کے نزدیک حق بھی ہے جیسا کہ عبادات نمبر ۲، نمبر ۳، نمبر ۴، نمبر ۵، نمبر ۶، نمبر ۷ وغیرہ سے ظاہر ہے۔

دوسرے یہ ہے کہ شدید ترین فحش گالی مرزا قادیانی نے جو عیسیٰ علیہ السلام کو عبارت نمبر ۱۳ میں دی ہے اسی فحش اور فتنہ امر کو مرزا قادیانی عیسیٰ علیہ السلام کی طرف نسبت کر کے قرآن مجید کی آیت کی تفسیر میں بیان فرما کر ان تاویلات کو لفظ فرما گئے نہ وہاں پادری کا مطلب ہے نہ یسوع کا نام ہے بلکہ مرزا قادیانی اس کی وجہ بیان فرماتے ہیں کہ ”عیسیٰ علیہ السلام کو تو قرآن شریف میں ”وَجِہَا لہٰی الدنّٰی والاٰخوۃ ومن المہرمن“ فرمایا گیا ہے۔۔۔ اور یحییٰ علیہ السلام کو حضور فرمایا گیا ہے عیسیٰ علیہ السلام کو

مصور کیوں نہ فرمایا گیا۔ ہم مسیح ابن مریم کو بے شک ایک راستہ باز آدمی جانتے ہیں کہ اپنے زمانے کے اکثر لوگوں سے البتہ اچھا تھا واللہ اعلم۔ مگر وہ حقیقی نبی نہیں تھا یہ اس پر تہمت ہے کہ وہ حقیقی نبی تھا۔ حقیقی نبی ہمیشہ اور قیامت تک نجات کا پھل کھلانے والا وہ ہے جو زمین جہاز میں پیدا ہوا تھا۔ اور تمام دنیا اور تمام زمانوں کی نجات کے لیے آیا تھا اور اب بھی آیا مگر بروز کے طور پر خدا اس کی برکتوں سے تمام زمین کو متعین کرے۔ آمین“

(دولت البلاس ۳۳۔ خزائن ۸۷ ص ۸۷۲۰)

اور اسی کے حاشیہ پر فرماتے ہیں

”یاد رہے کہ یہ جو ہم نے کہا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام اپنے زمانے کے بہت لوگوں کی نسبت اچھے تھے، یہ ہمارا بیان محض یکہ کفی کے طور پر ہے ورنہ ممکن ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے وقت میں خدا تعالیٰ کی زمین پر بعض راستہ باز اپنی راست بازی اور تعلق باللہ میں حضرت یحییٰ علیہ السلام سے بھی افضل و اعلیٰ ہوں۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے اُن کی نسبت فرمایا ہے۔ وجہا فی الدنیا والاخرۃ ومن العظمین۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ اس زمانے کے مقربوں میں سے یہ بھی ایک تھے اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ سب مقربوں سے بڑھ کر تھے بلکہ اس بات کا امکان لگتا ہے کہ بعض مقرب ان کے زمانے کے ان سے بہتر تھے ظاہر ہے کہ وہ صرف بنی اسرائیل کی بھیڑوں کے لیے آئے تھے اور دوسرے ملکوں اور قوموں سے ان کو کچھ تعلق نہ تھا پس ممکن بلکہ قریب قیاس ہے کہ بعض انبیاء جو ہم نقص میں داخل ہیں وہ ان سے بہتر اور افضل ہوں گے اور جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مقابل پر آخر ایک انسان نکل آیا جس کی نسبت خدا نے علیہما من لدنا عصا فرمایا تو پھر حضرت یحییٰ علیہ السلام کی نسبت جو موسیٰ علیہ السلام سے کمتر اور اس کی شریعت کے پیرو تھے اور خود کوئی کامل شریعت نہ لائے تھے اور ختم اور مسکن ختم اور وراثت اور حرمت خنزیر وغیرہ میں حضرت موسیٰ کی شریعت کے تابع تھے۔ کیوں کہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ بلا اطلاق اپنے وقت کے تمام راستہ بازوں سے بڑھ کر تھے جن لوگوں نے ان کو خدا بتایا ہے جیسے عیسائی یا وہ جنہوں نے خواہ عواد خدا کی صفات انہیں دی ہیں جیسا کہ ہمارے مخالف اور خدا کے مخالف نام کے مسلمان وہ اگر ان کو اوپر اٹھاتے اٹھاتے؟ سان پر چڑھا دیں یا عرش پر بٹھا دیں یا خدا کی طرح پردوں کا پیدا کرنے والا قرار دیں تو ان کو اختیار ہے، انسان جب حیا و انصاف کو چھوڑ دے تو جو چاہے کہے اور جو چاہے کرے لیکن مسیح کی راستہ بازی اپنے زمانے میں دوسرے

راستبازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی، بلکہ کھنی کھنی کو اس پر ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطریاں ڈال دیا یا ہاتھوں اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلقی جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی، اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں کھنی علیہ السلام کا نام حضور رکھا مگر صبح کا یہ نام نہ رکھا، کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے اور پھر یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کھنی علیہ السلام کے ہاتھ پر جس کو عیسائی پوجتا کہتے ہیں جو پیچھے اٹھایا گیا اپنے گناہوں سے توبہ کی قسمی اور ان کے خاص سریدوں میں داخل ہوئے تھے، اور یہ بات حضرت کھنی علیہ السلام کی فضیلت کو بے ادبیت ثابت کرتی ہے کیونکہ بمقابلہ اس کے یہ ثابت نہیں کیا گیا کہ کھنی نے بھی کسی کے ہاتھ پر توبہ کی قسمی پس اس کا معصوم ہونا بدیہی امر ہے اور مسلمانوں میں یہ جو مشہور ہے کہ عیسیٰ اور اس کی ماں مس شیطان سے پاک ہیں اس کے معنی نادان لوگ نہیں سمجھتے اصل بات یہ ہے کہ پلید یہودیوں نے عیسیٰ اور ان کی ماں پر سخت الزام لگائے تھے اور دونوں کی نسبت "نصوذا باہرہ" شیطانی کاموں کی تہمت لگاتے تھے سو اس افتراء کا رد ضروری تھا، پس اس حدیث کے اس سے زیادہ کوئی معنی نہیں کہ یہ پلید الزام جو حضرت عیسیٰ اور ان کی ماں پر لگائے گئے ہیں یہ صحیح نہیں ہیں بلکہ ان معنوں کے وہ مس شیطان سے پاک ہیں اور اس قسم کے پاک ہونے کا واقعہ کسی اور نبی کو کبھی پیش نہیں آیا۔"

(دافع ابلاء، ص ۳۰۳۔ حاشیہ نمبر ۸ ج ۸: ص ۲۲۹، ۲۳۰)

اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ مرزا قادیانی کے نزدیک یہ تمام شیعہ امور اور اس کے ماسوا اور اسی قسم کے قصے لفظ حضور کے اطلاق سے عند اللہ مانع ہوئے، یہ قصے فقط مرزا قادیانی ہی کے نزدیک صحیح نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ بھی ان قصوں کو صحیح اور حق جانتا ہے، جن کے بنا پر عیسیٰ علیہ السلام کو حضور نہ فرمایا۔ اس میں مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کو تو صاف گالی دی ہے مگر اللہ تعالیٰ کی جناب القدس پر بھی ہاتھ صاف کر دیا یعنی ایسے لوگ بھی جو دیکھوں سے دینا میل رکھیں جو مرزا قادیانی کے نزدیک بھی کوئی پرہیز گار آدمی نہ رکھ سکے وہ لوگ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نبی بھی ہوتے ہیں اور رسول بھی اور مقرب بھی اور وجہا فی اللہ والاعرف بھی؟ اس سے نہ کوئی نبی قابل اعتبار رہتا ہے نہ قرآن نہ معاذ اللہ العظیم خود خدا تو پھر احادیث وغیرہ کی کیا حقیقت ہے؟ اس کے علاوہ اور عبارات بھی توجہ نہ دینا چاہیے علیہ السلام کی ہیں جہاں عیسائی اور پادری مخاطب نہیں بلکہ علماء

اسلام کا مطلب ہیں ملاحظہ ہوں عبارت ذیل۔

پادری نہیں بلکہ عمامے اسلام اور زایدوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں اے نفسانی مولویو اور شکک زایدو تو پر افسوس۔ (ازالہ ابہام ص ۵ خزائن ج ۳ ص ۱۰۵)

(۱۷) ”اور اس سے زیادہ تر افسوس یہ امر ہے کہ جس قدر حضرت مسیح کی چٹکونیاں غلط فہمیں اس قدر صحیح فہم نہیں تھیں“ (ازالہ ابہام ص ۷ خزائن ج ۳ ص ۱۰۶) اس کے ساتھ اگر کشی تون کی یہ عبارت بھی ملائی جائے ”اور ممکن نہیں کہ نبیوں کی چٹکونیاں غلطی کریں۔“ (کشی نوح ص ۵ خزائن ج ۱۵ ص ۵) تو نتیجہ صاف ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی نہیں کیونکہ ان کی چٹکونیاں نہیں اور غلط ہوئیں، اور نبی کی چٹکونی کا خط ہونا ناممکن ہے تو عیسیٰ علیہ السلام کا نبی ہونا بھی ناممکن ہے۔

(۱۸) ”وہا اس کے اگر مسیح کے اصلی کاموں کو ان وحاشی سے الگ کر کے دیکھا جائے جو مصل فزاد کے طور پر یہ غلط فہمی کی وجہ سے گمراہ گئے ہیں تو کوئی عجوبہ نظر نہیں آتا۔“ (ازالہ ابہام ص ۶ خزائن ج ۳ ص ۱۰۵)

(۱۹) ”بلکہ مسیح کے معجزات اور چٹکونیوں پر جس قدر اعتراض اور شکوک پیدا ہوتے ہیں میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق یا پیش خبریوں میں کبھی ایسے شبہات پیدا ہوئے ہوں کیا تالاب کا نصہ سبکی معجزات کی رونق دور نہیں کرتا۔“ (ازالہ ابہام ص ۶ خزائن ج ۳ ص ۱۰۶) یہاں کوئی یہ بھی جواب نہیں دے سکتا کہ پادریوں کو یہودیوں کی حرف سے انکاری جواب ہے کیونکہ ان کلام کے مخاطب اسلامی علماء زاید ہیں۔ اس میں عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے معجزات اور قرآنی معجزہ سب کی قرینہ و تکذیب صاف صاف ہے۔

(۲۰) ”ہائے سن کے آگے یہ مقررے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین چٹکونیاں صاف طور پر جھوٹی فہمیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے“ (ازالہ ابہام ص ۱۲ خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۶)

(۲۱) ”اور بھی بہت سی چٹکونیاں جیسا جو صحیح فہمیں فہمیں مگر یہ بات الزام کے لائق نہیں کیونکہ امور اخباریہ تفسیر میں اجتہاد ہی فہمیں انبیاء سے بھی ہو جاتی ہے، حضرت موسیٰ کی بعض چٹکونیاں بھی اس صورت پر ظہور پانے پر نہیں ہوئیں جس صورت پر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے دل میں امید پاندھ لی تھی غایت مانی اسباب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی چٹکونیاں اور وہاں سے زیادہ غلط فہمیں مگر یہ غلطی فہمیں ابہام میں نہیں بلکہ سمجھ اور

اجتہاد کی غلطی ہے، چونکہ انسان تھے اور انسان کی رائے خطا اور صواب دونوں کی طرف جا سکتی ہے۔ اس لیے اجتہادی طور پر یہ فقرہ میں پیش آگئیں۔“

(انزال اہام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۱۰۹)

اور پھر ساتھ کشتی نوح کی عبارت ”اور ممکن نہیں کہ کہ نہیں کی چٹھوئیاں نکلی جائیں“ اور اس میں صاف تعارض ہے یہاں تمام انبیاء علیہ السلام پر ہاتھ صاف کیا اور سب کی توہین کی جس میں حجر موسیٰ علیہ السلام کی بھی تصریح کر دی، اس صورت میں کاذب اور صادق میں فرق باقی نہیں رہتا ہے اور انبیاء اور غیر انبیاء میں فرق رہتا ہے، بلکہ انبیاء علیہم السلام کی نبوت بھی باقی نہیں رہتی۔ (معاذ اللہ) انبیاء علیہم السلام سے اسور اجتہاد یہ میں غلطی ممکن ہے، مگر اس پر ہمارا ممکن ہے، ورنہ پھر نبی کا قول اور فعل امت کے لیے واجب الاجاب نہیں رہ سکتا۔ اور اس کے ساتھ جب وہ مضمون بھی ملایا جائے جو کہ صحیح کشف الہام و خواب اولیا و انبیاء کے ساتھ مخصوص نہیں، بلکہ بعض ولید فساد، فہار بیکار کو بھی صحیح الہام اور سچا خواب ہوتا ہے (توضیح مرام ص ۸۲، خزائن ج ۳ ص ۹۵) تو اور بھی دشواری ہو جاتی ہے۔ اور توہین انبیاء علیہم السلام پورے طور سے ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ فرق قلت اور کثرت ہی کا تھا کہ اولیا اور انبیاء علیہم السلام کو صحیح اطلاع امور غیبیہ کی بکثرت ہوتی ہے اور فساد و فہار کو کم، مگر اب یہ بھی فرق نہ رہا بلکہ وہ بھی نبی ہو سکتا ہے کہ جس کی بھوئی چٹھوئیاں سچ سے کم ہوں تو اب وہ اختیار کیا باقی رہتی ہے؟ ملاحظہ ہو عبارت نمبر ۷۱ جس میں صاف تصریح ہے کہ جس قدر حضرت مسیح کی چٹھوئیاں غلط تھیں اس قدر صحیح فکر نہیں نکلتیں۔

(۲۲) ایک ضم کہ حسب بشارات آدم

میں کیا ست تا بعد بمعبرم

(انزال اہام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات جس قدر قرآن شریف میں از قبیل احیاء موتی اور خلق جالوران اور اندھے، جذامی وغیرہ کا اچھا کرنا مذکور ہے، ان کی نسبت مرزا قادیانی کس قدر تشویر اور توہین کے جو الفاظ استعمال فرمائے ہیں وہ ملاحظہ فرمائے جائیں کہ اس میں کس قدر توہین عیسیٰ علیہ السلام کی ہے اور کس قدر قرآن مجید کی تکذیب ہے؟ جو معجزات عیسیٰ علیہ السلام کے قرآن شریف میں مذکور ہیں ان کی نسبت کہا۔

(۲۳) ”ان لوہم اہم بطلہ کا جواب یہ ہے کہ وہ آیات جن میں ایسا لکھا ہے تنبیہات میں سے ہیں۔“ (زالہ اوہم ص ۲۹۶ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۱)

(۲۴) ”اب جانا چاہیے کہ بظاہر ایسا مصوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت مسیح کا مجروح حضرت سلیمان علیہ السلام کے مجروح کی طرف صرف عقلی قہار تاریخی سے ثابت ہے کہ ان لوہم میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے کہ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے فور دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔“

(زالہ اوہم ص ۳۰۱ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۳)

(۲۵) ”سو کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دے دی ہو جو ایک مٹی کا کھنڈا کسی گل کے دیانے یا کسی پھولک زدن کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہو جیسے پرندہ پرواز کرتا ہے، یا اگر پرواز نہیں تو بیروں سے چلتا ہو۔“ (حوالہ بلا)

(۲۶) ”کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ یا نہیں برسی کی امت تک تجارتی کام بھی کرتے رہے ہیں۔“ (حوالہ بلا) اس عبارت میں قرآن شریف کی آیت مبارکہ لم یسنی بشوکا بھی صاف انکار ہے، اور مسیح علیہ السلام کو صریح گالی اور توہین ہے۔

(۲۷) ”میں اس سے کچھ تعجب نہیں کرتا چاہیے کہ حضرت مسیح نے اپنے دادا سلیمان کی طرح اس وقت کے مخالفین کو یہ عقلی مجروح دکھایا ہو اور ایسا مجروح دکھانا عقل سے بعید بھی نہیں، کیونکہ حال کے زمانہ میں بھی دیکھ جاتا ہے کہ اکثر صنایع ایسی ایسی چیزیاں بنا لیتے ہیں کہ وہ بولتی بھی ہیں اور چلتی بھی ہیں اور ذہن بھی ہلاتی ہیں، اور میں نے سنا ہے کہ بعض چیزیاں گل کے ذریعہ سے پرواز بھی کرتی ہیں، بمبھی اور کھنڈے میں ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں اور یورپ اور امریکہ کے ملکوں میں بکثرت ہیں۔“

(زالہ اوہم ص ۳۰۳ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

(۲۸) ”اور چونکہ قرآن شریف اکثر استعارات سے مجرا ہوا ہے اس لیے ان آیات کے رد دعائی طور پر یہ معنی بھی کر سکتے ہیں کہ مٹی کی چیزوں سے مراد وہ امی اور نادان لوگ ہیں جن کو حضرت عیسیٰ نے اپنا رفیق بنایا ہے گویا اپنی محبت میں لے کر پرندوں کی صورت کا خاکہ کھینچا پھر ہدایت کی روح ان میں پھونک دی جس سے وہ پرواز کرنے لگے۔“ (حوالہ بلا) یہ قرآن کی تحریف اور اس کے مخالف ہے جہاں مرزا قادیانی

یعنی علیہ السلام کو ہدایت کے کام میں بالکل ناکام بناتے ہیں، آخر ان سنے لینے کی ضرورت کیا پڑی؟ وہ بتائی جائے صرف یہ ہے کہ مرزا صاحب باوجود مسیح موعود ہونے کے ان میں سے کچھ بھی نہیں کر سکتے۔

(۲۹) ”ناسوا اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز طریق میں القرب یعنی سحر و جادو کی طرح سے بطور لیلو لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں۔“ (حوالہ بالا)

(۳۰) ”اور اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن و حکم الہی المسیح النبی کی طرح اس عمل القرب میں کمال رکھتے تھے گو المسیح کے درجہ کامل سے کم رہے ہوئے تھے کیونکہ المسیح کی لاش نے بھی وہ بھجرو دکھلایا کہ اس کی ہڈیوں کے پھٹنے سے ایک مردہ زندہ ہو گیا مگر چوروں کی لاشیں مسیح کے جسم کے ساتھ قلعے سے ہرگز زندہ نہ ہو سکیں یعنی وہ دو چور جو مسیح کے ساتھ مصلوب ہوئے تھے۔“ (ازالہ اہدام، ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷) اس کلام میں اور ایک یہ صریح کفر ہے کہ قرآن شریف کے خلاف حضرت یحییٰ علیہ السلام کا مصلوب ہونا بھی کہہ دیا جو ما صلیوہ کے بالکل خلاف ہے۔

(۳۱) ”مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام انہیں اس کو خیال کرنے ہیں اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قاتل نفرت نہ سمجھتا تو خدائے تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان العجب فرمایوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“ (حوالہ بالا)

(۳۲) ”یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح جبرانی بناروں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے مگر جہالت اور قہید اور وحشی استقامتوں کی کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کارروائی کا نمبر ایسا کم درجہ کا رہا کہ قریب قریب ناکام کے ہے۔“ (ازالہ اہدام، ص ۳۱۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸) لہذا اُنکے اسی صفحہ میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ ”یعنی علیہ السلام نے یہ فعل باذن الہی اختیار کیا تھا۔“

(۳۳) ”مسیح کے معجزات تو اس تالیف کی وجہ سے بے رائق اور بے قدر تھے جو مسیح کی ولادت سے بھی پہلے منظر عجائبات تھا، جس میں ہر قسم کے چار اور تمام مہذوم مخلوق، مہر وں وغیرہ ایک ہی ٹخنہ مار کر اچھے ہو جاتے تھے لیکن بعد کے زمانوں میں جو لوگوں نے اس قسم کے خوارق دکھائے اس وقت تو کوئی تالیف بھی موجود نہیں تھا۔“

(ازالہ اہدام، ص ۳۱۱، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

(۳۴) ”غرض یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح صرف مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں بھونک مار کر انہیں مسیح مسمیٰ کے بدلہ بنا دیتا تھا نہیں بلکہ صرف مسیح الرب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔“ (حوالہ بالا)

(۳۵) ”یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لیے اس جلاب کی مٹی لاتا تھا جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی مٹی تھی۔“ (حوالہ بالا) مرزا قادیانی روح القدس کی تاثیر جلاب میں تو تسلیم فرماتے ہیں اور اس سے کوئی شرک لازم نہیں آتا مگر عیسیٰ علیہ السلام سے وہی فعل بطریق معجزہ صادر ہوتا تو شرک ہے۔

(۳۶) ”بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی جیسے ہماری کاگوسال۔“ (ازدہ دوم ص ۳۳۷ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۹۳)

قرآن مجید کی بھی توجہ کی کہ ایسے کھیل کھیلوں کو آیات حیات بتاتا ہے اور انبیاء کی شان مرزا قادیانی کے نزدیک حجاز اللہ ایک مادی قمار کرنے والے کے برابر ہوئی۔

(۳۷) ”خدا نے اس آست میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس نے اس دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔“ (دافع ابلاء ص ۱۲ خزائن ج ۱۸ ص ۱۰۳) یہاں تو چین عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ دعویٰ نبوت بھی ہے۔ بلکہ نبوت تشریحی ہے کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام نما تشریحی ہیں۔

(۳۸) ابن مریہ کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع ابلاء ص ۱۰ خزائن ج ۱۸ ص ۱۰۰)

(۳۹) ”خدا نے اس آست میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔... مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح اپنا مربی میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہے ہیں وہ ہرگز دکھانا نہ سکتا۔“

(حجۃ الہی ص ۱۸: خزائن ج ۲ ص ۱۵۲)

(۴۰) ”اس امر میں کیا شک ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو وہ قطری طافیں نہیں دی گئیں جو مجھے دی گئیں کیونکہ وہ ایک خاص قوم کے لیے آئے تھے، اور اگر وہ میری جگہ ہوتے تو وہ اپنی اس فطرت کی وجہ سے وہ کام انجام نہ دے سکتے، جو خدا کی

صالح نے مجھے انجام دینے کی قوت دی۔“

(ہیرو الوئی ص ۱۵۳ خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۷)

(۴۱) ”پھر جب کہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اس کے کامنا سوں کی وجہ سے اٹھل قرار دیا ہے، تو پھر یہ شیطانی وسوسہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں اٹھل قرار دیتے ہو۔“

(ہیرو الوئی ص ۱۵۵ خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹)

(۴۲) ”اور مسند اور مفتی ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا بلکہ مسیح تو مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں، نہ صرف اسی قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی مشیروں کو بھی مقدس سمجھتا ہوں کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے پیٹ سے ہیں۔“

(۴۳) ”اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے ردا۔ پھر بزرگان قوم کی نہایت اصرار سے یوحنا کے نکاح کر لیا گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم تودیت عین حمل میں کیونکر نکاح کیا گیا اور بتول ہونے کے مہر کو کیوں با حق توڑا گیا، اور تعدد از رواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی ہے یعنی باوجود یوسف بچہ کی پہلی بیوی کے ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف بچہ کے نکاح میں آدے مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجھو یاں تھیں جو پیش آ گئیں اس صورت میں وہ لوگ قابل رحم تھے نہ قابل اعتراض۔“

(۴۴) ”یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بیٹیں تھیں، یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی حقیقی بیٹیں تھیں۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔“

(کشتی نوح ص ۱۹ حاشیہ خزائن ج ۱۹ ص ۱۸) یہاں بھی یسوع اور یسعی علیہ السلام کو مرزا قادیانی ایک ہی شخص بتاتے ہیں پھر یسوع کے نام سے مخلقات گالیاں دے کر یہ ہذر فرماتے ہیں کہ یسوع کوئی اور ہے جس کا قرآن میں کہیں ذکر نہیں اور چھین و چٹان ہے۔

(۴۵) ”اسی طرح اوائل میں میرا بھی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر دیتا تھا تو میں اس کو جی وہی فضیلت قرار دیتا تھا مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی

وحی ہادش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“ (حجۃ الوبی ص ۱۳۹، ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳) یہاں بھی توین یعنی علیہ السلام اور اپنی فضیلت ثابت کرنے کے ساتھ ساف لفظوں میں اپنی نبوت کا دعویٰ ہے۔

انکار ختم نبوت و دعویٰ نبوت حقیقیہ

- (۱) ”انا اوسلما الیکم رسولاً شاعدا علیکم کما ارسلنا الی لومعون رسولاً ترجمہ: ہم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجا ہے اس رسول کی مانند جو فرعون کی طرف بھیجا گیا تھا۔“ (حجۃ الوبی ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)
- (۲) ”بین الیک لمن المرسلین علی صراط مستقیم تنزیل العزیز الرحیم۔ اے سردار تو خدا کا مرسل ہے۔ راہ راست پر اس خدا کی طرف سے جو غالب اور رحم کرنے والا ہے۔“ (حجۃ الوبی ص ۱۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰)
- (۳) ”انا ارسلنا احمد الی قومہ فلما عرھوا و قالوا کذاب اشر۔“ (اربعین نمبر ۲ ص ۲۲، خزائن ج ۱۷ ص ۲۲۳)
- (۴) ”لکلمنی و نادانی و قال الی مرسلک الی قوم مفلسین و الی جاءک للناس اماما و الی مستخلفک اکراما کما جرت سنتی فی الاولین۔“ (انجام آختم ص ۷۹، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)
- (۵) ”الہدات میں میری نسبت یار یاد بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور، خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔“ (انجام آختم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)
- (۶) ”سچا خدا وحی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۱۳۶)

- (۷) ”تیسری بات جو اس وحی سے ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ بہر حال جب تک کہ طاعون دنیا میں رہے گو ستر برس رہے قادیان کو اس کی فوج تک جہاں سے محفوظ رکھے گا کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے اور یہ تمام امتوں کے لیے نشان ہے اب اگر خدائے تعالیٰ کے اس رسول اور اس نشان سے کسی کو انکار ہو اور خیال ہو کہ فقط وہی نمازوں اور دعاؤں سے یا مسیح کی پرستش سے یا گائے کے غفلت سے یا

دعویوں کے ایمان سے باوجود مخالفت اور دشمنی اور تا فرمائی اس رسول کے طاعون دور ہو سکتی ہے تو یہ خیال بغیر ثبوت کے قابل پذیرائی نہیں۔“ (واضح البلاء ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

(۸) ”جبکہ مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ تورات اور انجیل اور قرآن کریم پر تو کیا انہیں مجھ سے یہ توقع ہو سکتی ہے کہ میں ان کی نصیحت بلکہ موضوعات کے ذخیرہ کو سن کر بچے یقین کو چھوڑ دوں جس کی حق الطین پر بیاد ہے۔“

(اردبیل، نمبر ۳، ص ۱۹، نثرانگن، ج ۱، ص ۴۵۴)

(۹) ۱۳/۱۳/۱۲/۱۱/۱۰ (۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۵) جو عبارتیں تو ہیں۔

علیہ السلام میں گذر چکی ہیں ان کو ملاحظہ کیا جائے۔

ان عبادات میں مرزا قادیانی نے صاف نبوت چھپے اور سمات شروع کا دعویٰ کیا ہے اس کے علاوہ اور طرح بھی دعوے نبوت کیا ہے جو قائل خیال ہے مثلاً یہ ہے کہ جو مرزا قادیانی کو نبی کہیں مانتا جو ان پر ایمان میں لاتا وہ کافر ہے اور ظاہر ہے کہ یہ شان مجزئی اور رسول کے کسی کی نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ عبادات ذیل سے ظاہر ہے:

(۱۵) "تفرد و قسم پر ہے ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے انکار کرتا ہے اور

آنحضرت رسول ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانا۔ دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود کو نہیں مانا اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانا ہے جس کے ماننے اور سچا جاننے کے ہمارے میں خدا اور رسول نے تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں کی کتاب میں بھی تاکید پائی جاتی ہے کہ جس نے اسے لیا کہ وہ خدا اور رسول ﷺ کے فرمان کا منکر ہے کافر ہے، اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔"

(تقریباً ۱۸۵۰ء تا ۱۸۵۵ء)

اس عبارت سے منکرین کا کفر بھی ثابت ہوا اور مرزا کا دنیائی کا دعویٰ نبوت بھی لیکن اگر اس کے ساتھ یہ عبارت تریاقِ افسوس بھی ملائی جائے تو مطلب بالکل صاف ہے۔

(۱۶) ”یہ ممکنہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعوئی کے انکار کرنے والے کو

کافر کہتا یہ صرف نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں لیکن صاحب شریعت کے ماسوا جس قدر علم اور محدث ہیں گو وہ کیسی ہی جناب الہی میں ملتی شان رکھتے ہوں اور خلعت حکامہ الہیہ سے سرفراز ہوں ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔“ (زیان المقلب ج ۱ ص ۱۲۰، خزائن ج ۱۵ ص ۴۴۲) یہ عبارت اس وقت کی ہے جب تک دعویٰ نبوت تشریح نہ تھا اور قسم نبوت کے قائل تھے، اور جب نبوت

مسئلہ جدیدہ تشریح کا دروازہ کھل گیا تو اب منکر کے کافرت ہونے کے کیا معنی اس عبارت کے جاننے سے دونوں باتیں صاف ہو گئیں دھڑی نبوت بھی بھر رسالت اور نبوت نظر بھی بھی جو قطعاً اور یقیناً کفر ہے۔ مرزا کا دیانی نے دھڑی نبوت اور رسالت اور طرح سے بھی ظاہر فرمایا ہے وہ یہ کہ تمام اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ بریک و بد مسلمان کے پیچھے نماز درست ہو جاتی ہے مگر چونکہ مرزا کا دیانی نبی ہیں اس وجہ سے جو ان کا انکار ہو کر تکفیر یا کذب کرے یا ان کے صدق میں متردد ہو وہ سب کافر ہیں ان کے پیچھے کسی مرزائی کی نماز درست نہیں ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔

(۱۷) ”پس یاد رکھو کہ جیسا خدا نے مجھے اطلاع دی تمہارے پر حرام اور حلالی حرام ہے کہ کسی منکر اور کذب یا حرد کے پیچھے نماز پڑھو بلکہ چاہیے کہ تمہارا دی امام ہو جو تم میں سے ہو“ (اربعین نمبر ۱۸ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۳۷)

(۱۸) ”سوال ہوا کہ اگر کسی جگہ امام نماز حضور کے حالات سے واقف نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں فرمایا پہلے تمہارا فرض ہے کہ اسے واقف کرو پھر اگر تصدیق کرے تو بھتر ورنہ اس کے پیچھے اپنی نماز ضائع نہ کرو اور اگر کوئی خاموش رہے نہ تصدیق کرے اور نہ تکذب تو وہ بھی متاثر ہے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔“

(فتاویٰ احمدیہ جلد اول ص ۸۷)

(۱۹) ”۱۰ جنبر ۱۹۰۱ء کو سید عبداللہ صاحب عرب نے سوال کیا کہ میں اپنے ملک عرب میں جاتا ہوں وہاں میں ان لوگوں کے پیچھے نماز پڑھوں یا نہ پڑھوں فرمایا مصدقین کے سوا کسی کے پیچھے نماز نہ پڑھو، عرب صاحب نے عرض کیا کہ وہ لوگ حضور کے حالات سے واقف نہیں ہیں اور ان کو تبلیغ نہیں ہوئی فرمایا ان کو پہلے تبلیغ کر دینا پھر وہ یا صدق ہو جائیں گے یا کذب۔“ (فتاویٰ احمدیہ جلد اول ص ۱۸)

(۲۰) ”جب امت محمدیہ میں بہت فرستے ہو جائیں گے تب آخر زمانہ میں ایک ابراہیم پیدا ہوگا اور ان سب فرقوں میں وہ فرقہ نجات پائے گا کہ اس ابراہیم کا پیرو ہوگا۔“ (اربعین نمبر ۲ ص ۱۲ خزائن ج ۱ ص ۳۲)

(۲۱) ”اور اس بات کو قریباً نو برس کا عرصہ گزر گیا کہ جب میں دہلی گیا تھا اور میاں غلام حسین غیر مقلد کو دعوت دین اسلام کی گئی تھی۔“

(اربعین نمبر ۴ حاشیہ ۱۲ خزائن ج ۱ ص ۳۲)

(۲۲) ”منکر ہم قرآن کے نص کی رو سے اس بات پر مجبور ہو گئے کہ اس بات

غرض اس قسم کے حوالے اس سے بھی زیادہ ہیں جو مذکور ہوئے اب یہ بات عرض کرنے کے قابل ہے کہ مرزا قادیانی خود اور ان کے معتقدین بعض مرتبہ یہ کہتے ہیں کہ ہم مرزا قادیانی کو حقیقی نبی نہیں کہتے بلکہ مجازی اور برداری ظنی نبی کہتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے نبوت حقیقی کے معنی ایک خود ہی نئے بتائے ہیں تو جہاں کہیں انکار فرماتے ہیں تو اپنے معنی اصطلاح کے اعتبار سے، اور جہاں اقرار ہے وہاں نبوت کے اصلی اور صحیح معنے کے لحاظ سے، اس کی مثال یوں سمجھئے کہ کوئی شخص ہوں کہے بادشاہ کے حقیقی معنی یہ ہیں کہ جس کے دو سیٹنگ بھی ہوں اور اپنے کو بادشاہ اس معنی سے کہے جو معنی دنیا جتنی ہے اور جب بادشاہی قانون دان لوگ بھارت کا اعتراف کریں تو کہہ دے کہ میں حقیقی معنوں سے اپنے کو بادشاہ نہیں کہتا میں تو مجازی برداری ظنی معنی سے اپنے کو بادشاہ کہتا ہوں تو ظاہر ہے کہ اس قول سے بھارت زور نہیں ہو سکتی۔ میں اس بارے میں مرزا قادیانی اور ان کے خلیفہ دوم مرزا محمود قادیانی کا قول نقل کرتا ہوں۔

(۲۸) ”میں حضرت مسیح موعود کا نبی کے حقیقی معنی بتانا اور ان کے ماتحت اپنے نبی ہونے کا اقرار کرنا ثابت کرتا ہے کہ آپ نے اگر ایک اصطلاحی معنوں کے لحاظ سے حقیقی نبی ہونے سے انکار کیا ہے تو ایک عام معنوں کے لحاظ سے حقیقی نبی ہونے کا اقرار بھی کیا ہے“

(۲۹) ”اور اسی رنگ میں میں نے بھی لکھا ہے کہ اگر حقیقی نبی کے وہ اصطلاحی معنی نہ لیں جو حضرت مسیح موعود نے کیے ہیں بلکہ اسے بناوٹی یا نقلی کے مقابلہ پر رکھیں تو ان معنوں کے لحاظ سے حضرت مسیح موعود حقیقی نبی ہیں ہاں اصطلاحی معنوں کے لحاظ سے نہیں۔“ (حیدر المہدۃ ص ۷) حالانکہ مرزا قادیانی اپنے لیے نئی شریعت بھی ثابت کرنے میں تو دونوں معنی سے حقیقی نبوت کے مدعی ہوئے ان تمام عبادتوں کے بعد ایک اور عبادت خاتمہ پر عرض کرتا ہوں جس نے تو کوئی مدعی نہ رکھی۔

(۳۰) ”اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ان اصطلاحی معنوں کے علاوہ عام معنوں کی رو سے خود حضرت مسیح موعود نے بھی اپنے آپ کو حقیقی نبی کہا ہے چنانچہ مندرجہ ذیل حوالہ سے صاف ظاہر ہے۔“

(۳۱) ”میں ایک آدمی کو ایسا نبی قرار دینے سے کوئی مظلوم لازم نہیں آتا پھر میں اس حالت میں کہ وہ آدمی اپنے اُسی نبی متبورع سے فیض پانے والا ہو بلکہ فساد اس حالت میں لازم آتا ہے کہ اس امت کو آنحضرت ﷺ کے بعد قیامت تک

مکالمات الہیہ سے بے نصیب قرار دیا جائے وہ دین دین نہیں ہے اور نہ وہ نماز نماز ہے جس کی حاجت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مکالمات الہیہ سے مشرف ہو سکے وہ دینا لعلی اور کامل لغزت ہے جو یہ سکھاتا ہے کہ صرف چند حصولی باتوں پر انسانی ترقیات کا انحصار ہے اور وحی الہی آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گئی ہے اور خدا جی و قہوم کے آواز سننے اور اس کے مالمات سے قطعی ناامیدی ہے اور اگر کوئی آواز بھی غیب سے کسی کے کان تک پہنچتی ہے تو وہ ایسی مشتبہ آواز ہے، کہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ خدا کی آواز ہے یا شیطان کی سو ایسا دین بہ نسبت اس کے کہ اس کو رحمانی کہیں شیطانی کہلانے کا زیادہ مستحق ہوتا ہے دین وہ ہے جو ہمارے لیے سے نکالنا اور نور میں داخل کرتا ہے اور انسان کی خدا شناسی کو صرف قصوں تک محدود نہیں رکھتا بلکہ ایک معرفت کی روشنی اس کو عطا کرتا ہے سو سچے دین کا قبیح اگر خود نفس الامارہ کے حجاب میں نہ ہو تو خدا تعالیٰ کے کلام کو سن سکتا ہے سو ایک اتنی کو اس طرح کا نماز بتاتا ہے دین کی ایک لازمی نشانی ہے۔“

(برہین احمدیہ ص ۱۳۸، ۱۳۹ خزائن ج ۲ ص ۳۷۶)

اس عبارت نے تمام انبیاء علیہم السلام کے دین کو لعلی اور شیطانی دین بتا دیا کیونکہ اس کو تو مرزا بھی تسلیم کرتے ہیں کہ کسی نماز کے اجراع سے آدمی نماز نہیں بتا سکتا رسول اللہ ﷺ کے اجراع سے اور آپ کا استفتاء بھی جدید مذہب ہے، ورنہ پہلے ہی عقیدہ تھا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد بھی کوئی نماز جدید و قدیم نہیں آ سکتا۔

(۳۲) ”اور میں جیسا کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے خدا کی اس کملی کملی وحی پر ایمان لاتا ہوں، جو مجھے ہوئی جس کی سچائی اس کے متواتر نشانوں سے مجھ پر کھل گئی ہے اور میں بیت اللہ میں کھڑے ہو کر یہ قسم کھا سکتا ہوں کہ وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوئی ہے وہ اسی خدا کا کلام ہے جس نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر اپنا کلام نازل کیا تھا میرے لیے زمین نے بھی گواہی دی اور آسمان نے بھی اس طرح میرے لیے آسمان بھی بولا اور زمین بھی کہ میں خلیفہ اللہ ہوں۔ مگر دانشمندیوں کے مطابق ضرور تھا کہ انکار بھی کیا جاتا۔“

(۳۳) ”من لم یؤمنیٰ فہو من ربہ الوری۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۳۸ خزائن ج ۲ ص ۳۶۱)

(۳۴) ”ہی خدا نے نہ چاہا کہ اپنے اپنے رسول کو بغیر کوہی چھوڑے۔“

(دفع ابلاص ۸ خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۹)

(۳۵) ”طاعون اس حالت میں فرو ہو گی جبکہ لوگ خدا کے فرستادہ کو قبول

کر لیں گے۔“ (حوالہ ۱۱)

(۳۶) ”سو میں نے محض خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی ہنر سے اس نعمت سے

کمال حصہ پایا ہے جو مجھ سے پہلے نبیوں اور رسولوں اور خدا کے ہرگز پڑوں کو دی گئی تھی۔“

(ہجرت اونی ص ۲۲ خزائن ج ۲۲ ص ۲۳)

(۳۷) ”میرے قرب میں سرے رسول کسی دشمن سے نہیں ڈرا کرتے۔“

(ہجرت اونی ص ۷۲ خزائن ج ۲۲ ص ۷۵)

(۳۸) ”اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو آؤ میری پیروی کرو۔“

(ہجرت اونی ص ۷۹ خزائن ج ۲۲ ص ۸۲)

(۳۹) لَا تَخْطُوا مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًى ۖ إِنَّا نَرْتَضِيهِ لِرَبِّعٍ مِّنَ الْقَادِمِينَ

(ہجرت اونی ص ۸۸ خزائن ج ۲۲ ص ۹۱)

(۴۰) ”اے سردار تو خدا کا مرسل ہے راہِ راست میں نے ارادہ کیا کہ اس

زندہ میں اپنے خلیفہ مقرر کروں سو میں نے اس آدم کو پیدا کیا وہ دین کو زندہ کرے گا۔“

(ہجرت اونی ص ۱۰۷ خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰)

مرزا محمود قادیانی کے اقوال

(۴۱) ”حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقی نبی کے خود یہ معنی فرمائے ہیں کہ جو نبی

شریعت لائے ہیں ان معنوں کے لحاظ سے ہم ان کو ہرگز حقیقی نبی نہیں مانتے۔“

(اقوال باطل ص ۱۲)

”حقیقی نبی ایک اصطلاح ہے جو خود حضرت مسیح موعودؑ نے قرار دی ہے اور اس

کے خود ہی معنی بھی کر دئے ہیں ان معنی کی رو سے میں ہرگز آپ کو حقیقی نبی نہیں مانتا۔“

(ہجرت اونی ص ۲)

(۴۲) ”اور مثال کے طور پر میں نے لکھا تھا کہ اگر حقیقی نبی کے معنی یہ کیے

جائیں کہ وہ عبادی یا فعلی نبی نہ ہو تو ان معنوں کے رو سے حضرت مسیح موعودؑ کو میں حقیقی

نبی مان ہوں۔“ (ہجرت اونی ص ۲)

(۴۳) ”کہ اگر حقیقی نبوت کے وہ معنی نہیں جو حضرت مسیح موعود نے خود کیے ہیں بلکہ اس کے علاوہ اور کوئی معنی چسٹا ہے کہ جو نبوت بتاؤنی یا نقل نہ ہو تو ان معنوں کے لحاظ سے میں آپ کو حقیقی نبی مانتا ہوں۔“ (حجۃ الہیہ ص ۳)

(۴۴) ”اس جگہ یہ بھی یاد رکھنی چاہیے کہ ان اصطلاحی معنوں کے علاوہ عام معنوں کی رو سے خود حضرت مسیح موعود نے بھی اپنے آپ کو حقیقی نبی کیا ہے چنانچہ مندرجہ ذیل حوالہ سے صاف ظاہر ہے ”بعض یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ یہ سچ ہے کہ مسیح بخاری اور مسلم میں لکھا ہے کہ آنے والا یحییٰ اسی امت میں سے ہوگا۔ لیکن مسیح مسلم میں صریح لفظوں میں اس کا نام نبی اللہ رکھا ہے پھر کیونکر ہم مان لیں کہ وہ اسی امت میں سے ہوگا اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تمام بد قسمتی دھوکہ سے پیدا ہوئی ہے کہ نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے پذیریدہ وحی خبر پانے والا ہو اور شرف مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو شریعت کا لانا اس کے لیے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت نبی کا قبیح نہ ہو۔“

(نمبر براہین احمدیہ حصہ ہفتم ص ۱۲۸ خزائن ج ۲ ص ۲۰۶ حجۃ الہیہ ص ۶)

(۴۵) ”نہرا قول حضرت مسیح موعود کے قول کے خلاف نہیں آپ نے حقیقی نبی کی ایک اصطلاح قرار دی ہے اور اس کے یہ معنی ہیں کہ جو نبی شریعت لائے اور ان معنی کے رو سے آپ نے حقیقی نبی ہونے سے انکار کیا ہے اور میں بھی ان معنی کے رو سے آپ کے حقیقی نبی ہونے سے انکار کرتا ہوں ہاں آپ نے نبی کے حقیقی معنی یہ فرمائے ہیں کہ وہ کثرت سے امور عیبیہ پر اطلاع پائے اور بتاؤ کہ جو شخص ان معنوں کے رو سے جو حقیقی معنی ہیں نبی ہو وہ حقیقی نبی ہوگا یا نہیں۔“ (حجۃ الہیہ ص ۶)

(۴۶) ”اگر کوئی شخص کہے کہ یہاں حضرت مسیح موعود نے یہ تو فرمایا ہے کہ نبی کے حقیقی معنی یہ ہیں اور یہ نہیں فرمایا کہ ایسا شخص حقیقی نبی ہوگا تو اسے یاد رکھنا چاہیے کہ جو چیز حقیقی معنی کی رو سے ایک نام حاصل کرے گی وہ حقیقی بھی ہوگی اگر نبی کے حقیقی معنوں کی رو سے نبی کہلانے والا حقیقی نبی نہیں تو کیا جو شخص غیر حقیقی معنی کی رو سے نبی کہلانے کا لغت اسے حقیقی نبی کہے گی۔“ (حجۃ الہیہ ص ۶)

(۴۷) ”پس حضرت مسیح موعود کا نبی کے حقیقی معنی بتانا اور لانا کے ماتحت اپنے نبی ہونے کا اقرار کرنا ثابت کرتا ہے کہ آپ ایک اصطلاحی معنوں کے لحاظ سے حقیقی نبی ہونے سے انکار کیا ہے تو ایک عام معنی کے لحاظ سے حقیقی نبی ہونے کا اقرار بھی کیا ہے۔“

مرزا قادیانی اپنے معجزات کے مدعی ہیں دوسرے انبیاء پر

اپنی فضیلت کے قائل اور دوسرے انبیاء کی توہین کرتے ہیں

(۱) ”ہاں اگر یہ اعتراض ہو کہ اس جگہ وہ معجزات کہاں ہیں، تو میں صرف یہی جواب نہیں دوں گا کہ میں معجزات دکھلا سکتا ہوں بلکہ خدا تعالیٰ کے کھل و کرم سے میرا جواب یہ ہے کہ اس نے میرا دعویٰ ثابت کرنے کے لیے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ بہت ہی کم ہی ایسے آئے ہیں جنہوں نے اس قدر معجزات دکھائے ہوں۔“

(تحریر الہیہ ص ۱۳۶ خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۳)

(۲) ”بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اُس نے اس قدر معجزات کا دریا رواں کر دیا ہے کہ ہستی ہمارے نبی ﷺ کے باقی تمام انبیاء علیہم السلام میں ان کا ثبوت اس کثرت کے ساتھ قطعی اور یقینی طور پر محال ہے اور خدا نے اپنی بخت پوری کر دی ہے اب چاہے کوئی قبول کرے یا نہ کرے۔“

(تحریر الہیہ ص ۱۳۶ خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۳)

(۳) ”میں بار بار کہتا ہوں کہ اگر یہ تمام مخالف مشرق اور مغرب کے جمع ہو جاویں تو میرے پر کوئی ایسا اعتراض نہیں کر سکتے کہ جس اعتراض میں گذشتہ نبیوں میں سے کوئی نئی شریک نہ ہو اپنی چالاکوں کی وجہ سے بھڑے رسوا ہوئے ہیں اور مگر باز نہیں آتے۔“

(تحریر الہیہ ص ۱۳۷)

(۴) ”اور خدا تعالیٰ میرے لیے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر لوگوں کے زمانے میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔“

(تحریر الہیہ ص ۱۳۷ خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۵)

(۵) ”اور میں اُس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اُس نے مجھے بھیجا ہے اور اُس نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اُس نے مجھے سچا موعود کے نام سے پکارا ہے، اور اس نے میری تصدیق کے لیے بڑے بڑے نشان ظاہر کیئے ہیں جو تین لاکھ تک پہنچتے ہیں جن میں سے بطور نمونہ کسی قدر اس کتاب میں بھی لکھے گئے۔“

(تحریر الہیہ ص ۱۳۸ خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۳)

(۶) ”ان چند سطروں میں جو پیشین گوئیاں ہیں وہ اس قدر نشانوں پر مشتمل ہیں جو دس لاکھ سے زیادہ ہونگی اور نشان بھی ایسے کھلے کھلے ہیں جو اون دوجہ پر خارق عادت ہیں۔“

(برہان احمدیہ جلد ہفتم ص ۵۹ خزائن ج ۲۲ ص ۷۲)

(۸) اگر بہت ہی سخت گیری اور زیادہ سے زیادہ احتیاط سے بھی ان کا شمار کیا جائے تب بھی یہ نشان جو ظاہر ہوئے ”دس لاکھ سے زیادہ ہو گئے۔“

(۹) ”یہ سات قسم کے نشانات جن میں سے ہر ایک نشان ہزار ہا نشانوں کا جامع ہے۔“ (برائین احمد یہ حصہ پنجم ص ۵۸ خزائن ج ۲۱ ص ۷۵)

(۱۰) ”مثلاً یہ وٹھکوی کہ پانچک من کل طبع عمیق جس کے یہ معنی ہیں کہ ہر ایک جگہ سے اور دور دراز ملکوں سے فقر اور جس کی امداد آئیں گی اور خلوط بھی آئیں گے اب اس صورت میں ہر ایک جگہ سے جواب تک کوئی روپیہ آتا ہے یا پارچا یا دوسرے درجے آتے ہیں یہ سب بجائے خود ایک ایک نشان ہیں۔“

(۱۱) ”ایسا ہی یہ دوسری وٹھکوی یعنی ہاتھوں من کل طبع عمیق جس کے یہ معنی ہیں کہ دور دور سے لوگ تیرے پاس آئیں گے یہاں تک کہ وہ سڑکیں ٹوٹ جائیں گی جن پر وہ چلیں گے اس زمانہ میں وہ وٹھکوی بھی پوری ہوگئی چنانچہ اب تک کئی لاکھ انسان کا دیاں میں آچکے ہیں۔“ (ہیمن)

(۱۲) ”اور اگر خلوط بھی شامل کیے جائیں جن کے کثرت کی خبر بھی قبل از وقت کمائی کی حالت میں دی گئی تھی تو شاید یہ اندازہ کمزور تک پہنچ جائے گا۔“

(۱۳) ”مگر ہم صرف مالی مدد اور ہیئت کنندوں کی آمد پر کفایت کر کے ان نشانوں کو تحفہ دس لاکھ نشان قرار دیتے ہیں۔“ (حصہ پنجم برائین ص ۵۸ خزائن ج ۲۱ ص ۷۵)

(۱۴) ”یہ امر پوشیدہ نہیں ہے کہ میری تانیہ میں خدا کے کمال اور پاک نشان بارش کی طرح برسی رہے ہیں۔“ (۱۴۲ احمدی ص ۱۹ خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۷)

(۱۵) ”۱۴۲ اگر ان وٹھکویوں کے پورا ہونے کے گواہ اکٹھے کیے جائیں تو میں خیال کرتا ہوں کہ وہ ساٹھ لاکھ سے بھی زیادہ ہوں گے۔“

(۱۶) ”مجھے اس خدا کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ وہ نشان جو میرے لیے ظاہر کیے گئے اور میری تانیہ میں ظہور میں آئے اگر ان کے گواہ ایک جگہ

کھڑے کیے جائیں تو دنیا میں کوئی بادشاہ ایسا نہ ہوگا جو اس کی فوج ان گناہوں سے زیادہ ہو۔“ (بخاری ج ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۸)

(۱۷) ”اب کس قدر تعجب کی جگہ ہے کہ میرے مخالف میرے پر وہ اعتراض کرتے ہیں جس کی رو سے ان کو اسلام سے ہاتھ دھونا پڑتا ہے اگر ان کے دل میں تقویٰ ہوتا تو ایسے اعتراض کبھی نہ کرتے جن میں دوسرے نیک شریک غالب ہیں۔“

(بخاری ج ۲ ص ۲۰۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲)

(۱۸) ”وہ ہرگز یہ نہیں چاہتا کہ غیر قوموں کے مذاہب کی طرح اسلام بھی ایک پرانے قصوں کا ذخیرہ ہو، جس میں موجودہ برکت کچھ بھی نہ ہو وہ حکمت کے کمال غلبہ کے وقت اپنی طرف سے پہنچاتا ہے۔ کیا اندھیری رات کے بعد نئے چاند کے چڑھنے کی انتظار نہیں ہوتی؟ کیا تم سچ کی رات کو جو حکمت کی آخری رات ہے دیکھ کر غم نہیں کرتے کہ کل نیا چاند نکلنے والا ہے افسوس کہ تم اس دنیا کے ظاہری قانون قدرت کو تو خوب دیکھتے ہو مگر اس روحانی قانون قدرت سے جو انہی کا ہم حل ہے بنگلی بے خبر ہو۔“

(از لہ دہام ص ۵، خزائن ج ۳ ص ۱۰۵)

اس عبارت میں انکار قسم نبوت اور سرور عالم ﷺ کی توہین ہے اس کا صاف یہ مطلب ہے کہ اور انبیاء کی طرح آپ کا نور نبوت بھی ایک زمانہ تک محدود رہے گا۔ اس کے بعد پھر جدید دنیا کی ضرورت ہوگی دوسرے اسلام کا نور بالکل جاتا رہا۔ اور کمال ظلمت ہوگی جو آپ کی (ﷺ) حکمت کے خلاف ہے میرے یہ بھی ثابت ہوا کہ نئی ہر وقت موجود ہے ورنہ پھر مذہب پرانے قصوں کا مجموعہ ہے اور یہ سب صریح کفر ہے۔ پوچھتے اس بناء پر قیامت بھی نہ آئی چاہیے ورنہ وہاں رات کے بعد صبح نہ ہوگی۔

(۱۹) ”اگر یہی بات ہے تو ان لوگوں کا ایمان آج بھی نہیں اور کل بھی نہیں کیونکہ خدا نے تعالیٰ کا کوئی معاملہ مجھ سے ایسا نہیں جس میں کوئی نیک شریک نہ ہو اور کوئی اعتراض میرے پر ایسا نہیں کہ کسی اور نبی پر وہی اعتراض وارد نہ ہوتا ہو۔“

(ترجمہ الہامی ص ۱۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۵)

معاذ اللہ دعویٰ نبوت تشریحی اور شریعت جدیدہ

(۱) ”اور مجھے بتایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن و حدیث میں موجود ہے اور تو عیاں اس آیت کا صدیق ہے کہ هو الہدیٰ اوصل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق لیظہرہ

اس الہام میں علاوہ دعویٰ نبوت شریعت کے یہ بھی دعویٰ ہے کہ اس آیت شریفہ کے جناب رسول اللہ ﷺ صدیق نہیں ہیں۔ جو قطعاً کفر ہے۔

(۲) ”خدا یعنی خدا ہے کہ جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا۔“ (اربعین نمبر ۲ ص ۳۶ نوٹن ج ۱ ص ۱۶۶)

(۳) ”اور اگر کہہ کر صاحب الشریعت افتراء کر کے ہلاک ہوتا ہے نہ ہر ایک مغفرتی تو اول تو یہ دعویٰ بے دلیل ہے خدا نے افتراء کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کیے اور اپنی امت کے لیے قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف طرم ہیں، کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی مثلاً یہ الہام قل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم و یحفظوا فروجہم ذلک اذکی لہم یہ براہین اچھ یہ تمام درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اس پر تیس برس کی مدت بھی گزر گئی اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی اور اگر کہہ کر شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان هذا لغی الصحف الاولیٰ صحف ابراہیم و عونی یعنی قرآنی تعلیم اور بیت میں بھی موجود ہے اور اگر یہ کہو کہ شریعت وہ ہے جس میں باستیفاء امر اور نہی کا ذکر ہوتا تو یہ بھی باطل ہے کہ کیونکہ اگر توریت یا قرآن شریف میں باستیفاء احکام شریعت کا ذکر ہوتا تو پھر: اختیار کی گنجائش نہ تھی۔“

(اربعین نمبر ۲ ص ۳۶ نوٹن ج ۱ ص ۱۶۶)

(۴) ”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے اس لیے خدائے تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور بس وحی کو جو میرے پر ہوئی ہے غلک یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا جیسا کہ ایک الہام الہی کی عبارت ہے و احسن الفلک ما عینا و روحنا ان الذین ینا یعونک انما ینا یعون اللہ ید اللہ حقوق اہلہم یعنی اس تعلیم اور تجدید کی کشتی کو ہمارے آنکھوں کے سامنے اور ہادی وحی سے بنا جو لوگ تجھ سے بیعت کرتے وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں یہ خدا کا ہاتھ ہے جو ان کے ہاتھوں پر ہے اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری تعلیم میری بیعت کو لوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لیے اس کو دار نبوت قرار دیا جس کی آنکھیں ہوں

دیکھے اور جس کے کان ہو سنے۔" (ماشیہ اولین نمبر ۲ ص ۶ خزائن ج ۱۷ ص ۲۳۵)

(۵) "اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کا اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس اہلاد کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ذمیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کرے۔" (خبر غزہ نمبر ۱۰ ص ۱۰ ماشیہ خزائن ج ۱۷ ص ۵۱)

(۶) "مگر ہم ہادپ عرض کرتے ہیں کہ بھروسہ حکم کا لفظ جو کج معنی کی نسبت صحیح بخاری میں آیا ہے اس کا ذرا معنی تو کریں ہم تو اب تک یہ ہی سمجھتے تھے کہ حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے کے لیے اس کا حکم قبول کیا جائے اور اس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی مہضوع قرار دے باطل سمجھا جائے۔"

(انوار احمدی ص ۲۹ خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹)

(۷) "اور ہم اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر بیان کرتے ہیں کہ میرے اس دعویٰ کی حدیث بنیاد نہیں بلکہ قرآن اور وہ وحی ہے جو میرے پر نازل ہوئی ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم وحی کی طرح بھینک دیتے ہیں۔"

(انوار احمدی ص ۳۰ خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۰)

(۸) "اگر حدیثوں کا دنیا میں وجود بھی نہ ہوتا تب بھی میرے اس دعویٰ کو کچھ ہرج نہ پہنچا تھا ہاں خدا نے میری وحی میں جا بجا قرآن کریم کو پیش کیا ہے چنانچہ تم براہین احمدیہ میں دیکھو گے کہ اس دعویٰ کے متعلق کوئی حدیث بیان نہیں کی گئی جا بجا خدا تعالیٰ نے میری وحی میں قرآن کو پیش کیا ہے۔"

(انوار احمدی ص ۳۱-۳۲ خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۰)

ان عبارات میں دعویٰ نبوت تحریر کیا ہے کیونکہ حدیث ان کے مقابلے میں سابقہ الاعتبار ہے قرآن شریف ان کی وحی میں آن کر اس کی وحی کا تابع قرآن شریف کو واللہ لہی ذہن الاولین فرمایا گیا ہے تو غیبی پہلے انبیاء صاحب شریعت تھے اسی طرح مرزا قادیانی کی وحی میں جب قرآن شریف ہوا جو ایک شریعت مسئلہ ہے تو مرزا قادیانی کی وحی بھی شریعت جدید ہوئی اور مرزا قادیانی رسول صاحب شریعت ہوئے گو یہ ہے کہ قرآن شریف اس معنی میں معمول یہ رہا۔ جو سنی مرزا قادیانی بیان فرمائیں اگر مرزا قادیانی آگے چل کر اس کو بھی منسوخ کر دیتے تو ان کے مستندین کو تسلیم کے سوا چارہ کار کیا تھا جب مرزا قادیانی کے اہلالت ایک جگہ مرتب ہیں اور وہ محل قرآن، تورات،

مرزا کا رسول اللہ ﷺ سے مساوات بلکہ فضیلت کا دعویٰ (معاذ اللہ)

(۱) "اس کے یہ معنی ہیں کہ محمد کی نبوت آخر محمد بن کوئی گویہ دوزی طور پر مکر نہ کسی اور کو۔" (غیر حصہ ۱۲۲ ص ۲۲۲ ایک غلطی کا ازالہ ص ۲۱۸ خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۸)

(۲) "غرض میری نبوت اور رسالت باقہ رہے اور احمد ہونے کے ہے نہ میرے نفس کے رو سے اور یہ نام بحیثیت قانی الرسول مجھ ہی کو ملا لہذا خاتم النبیین کے ملبوم میں فرق نہ آیا۔" (اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ص ۲۱۸ خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۸)

(۳) "لیکن اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا کرے ہو کہ باعث نہایت اتحاد اور لہجی غیریت کے اسی کا نام پالیا ہو اور صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا اس میں انکاس ہو گیا ہو تو وہ بجز مہر تو نہ دے کے نبی کہلائے گا کیونکہ وہ محمد ہے گو غلطی طور پر۔" (ایک غلطی کا ازالہ ص ۲۱۸ خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹) یہاں مرزا قادیانی نے قانی اللہ ہو کر اللہ بننے کا بھی بیجا دلائل دیے ہیں۔

(۴) "ہاں میں جبکہ اس مدت تک ذریعہ سوچ و پیشینگوئی کے تریب خدا کی طرف سے پا کر چشم خود دیکھ چکا ہوں کہ صرف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں اور جبکہ خود خدائے تعالیٰ نے یہ نام میرے رکھے ہیں تو میں کیوں کر مد کر دوں۔" (ایک غلطی کا ازالہ ص ۲۱۸ خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰)

(۵) "یعنی محمد مصطفیٰ ﷺ اس واسطے کو ملحوظ رکھ کر اور اس میں ہو کر اور اس نام محمد اور احمد سے کسی ہو کر میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں۔"

(۶) "اور اس طور سے خاتم النبیین کی مہر محفوظ رہی کیونکہ میں نے انکاس اور غلطی طور پر محبت کے آئینہ کے ذریعہ سے دقل نام پایا اگر کوئی شخص اس وحی الہی پر اعتراض ہو کہ کیوں خدائے تعالیٰ نے کیوں میرا نام نبی اور رسول رکھا ہے تو یہ اس کی حماقت ہے کیونکہ میرے نبی اور رسول ہونے سے خدا کے مہر نہیں ٹوٹتی۔"

(۷) "مگر میں کہتا ہوں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد جو درحقیقت خاتم النبیین تھے مجھے نبی اور رسول کے لفظ سے بکار نہ جانا کوئی اعتراض کی بات نہیں اور نہ اس سے مہر تحریف ٹوٹتی ہے کیونکہ میں ہر ہاتھ چکا ہوں کہ میں بموجب آیت و آخروں منہم لعا ینحسروا ہم ہر دوزی طور پر دقل نبی خاتم الانبیاء ہوں اور خدا نے آج سے ہمیں برس پہلے

برائین احمد یہ ہیں میرا نام محمد اور احمد رکھ ہے اور مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود قرار دیا ہے جس میں طور سے آنحضرت ﷺ کے خاتم الانبیاء ہونے میں میری نبوت سے کوئی نزاع نہیں آیا کیونکہ قل اپنے اصل سے یہ نہ نہیں ہوتا۔

(ایک خطی کا ازالہ ص ۸ خزائن ج ۸ ص ۲۱۲)

(۸) ”اور چونکہ میں بھی طور پر محمد ہوں ﷺ جس میں طور سے خاتم النبیین کی مہر نہیں ٹوٹی کیونکہ محمد ﷺ کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی یعنی بہر حال محمد ﷺ ہی ہی نبی رہا نہ اور کوئی۔“

(ایک خطی کا ازالہ ص ۸ خزائن ج ۸ ص ۲۱۲)

(۹) ”ہاں یہ ممکن ہے کہ آنحضرت ﷺ نہ ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ دنیا میں بروزِ رنگ میں اور کلمات کے ساتھ اپنی نبوت کا بھی اظہار کریں اور یہ بروز خدا کی طرف سے ایک قرار یافتہ عہدہ تھا۔“

(ایک خطی کا ازالہ ص ۸ خزائن ج ۸ ص ۲۱۵)

(۱۰) ”اور چونکہ وہ بروز محمدی جو قدیم سے موعود تھا وہ میں ہوں اس سے بروزِ رنگ کی نبوت مجھے حل کی گئی اور اس نبوت کے مقابل پر اب تمام دنیا ہے دست و پا ہے کیونکہ نبوت پر مہر ہے۔“

(ایک خطی کا ازالہ ص ۸ خزائن ج ۸ ص ۲۱۵)

(۱۱) ”ایک بروز محمدی جیسے کلمات محمدیہ کے ساتھ آخری زمانہ کے لیے مقرر تھا سو وہ ظاہر ہو گیا اب بجز اس کفری کے اور کوئی کفری نبوت کے چشمہ سے پانی پینے کے لیے باقی نہیں۔“ (۱۱-۱۰)

(۱۲) ”اور اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا مگر بروزِ صورت میں میرا نفس درمیان نہیں ہے بلکہ محمد مصطفیٰ ﷺ کی ذات سے میرا نام محمد اور احمد ہوا پس نبوت اور رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں مگر محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی خیر الصلوٰۃ والسلام۔“

(ایک خطی کا ازالہ ص ۱۲ خزائن ج ۸ ص ۲۱۶)

(۱۳) ”وما رمیت افرمیت ولكن الله رمی“

(ہجرت الیوم ص ۷۰ خزائن ج ۲۲ ص ۷۳)

(۱۴) ”دنیٰ خلدنی فکان قلاب لم یسین او دنیٰ“ (ایضاً خزائن ج ۲۲ ص ۷۹)

(۱۵) ”سبحان العلیٰ اسریٰ بعبلہ لولاء“

(ہجرت الیوم ص ۷۸ خزائن ج ۲۲ ص ۸۱)

(۱۶) ”قل ان کنتم تحبون اللہ فالبعونی بحبکم اللہ ارغ“

(ایضاً ص ۷۸ خزائن ج ۲۲ ص ۸۲)

(۱۷) ”الوہک اللہ علی کل شیء“ (ہیئت الوہی ص ۸۹ خزائن ج ۲۲ ص ۹۲)

(۱۸) ”آسمان سے کئی تخت اترے پر ایک تخت اور بچھایا گیا۔“

(ہیئت الوہی ص ۸۹ خزائن ج ۲۲ ص ۹۲)

(۱۹) ”انا فتحناک فتعالمینا لیغفرلک اللہ ما تقدم من ذنبک وما

(ہیئت الوہی ص ۹۳ خزائن ج ۲۲ ص ۹۷)

تأخر۔“

(۲۰) ”صیحتک اللہ ورافاک“ (ہیئت الوہی ص ۹۵ خزائن ج ۲۳ ص ۹۹)

(۲۱) ”لو لایک لما خلقت الا غلاک“

(حقیقت الوہی ص ۹۹ خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲)

(۲۲) ”انا اعطیناک الکوثر“ (ہیئت الوہی ص ۱۰۰ خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)

(۲۳) ”اراد اللہ ان یدعیک مقاما محمودا“ (۱۱۵: ۱۱۶)

(۲۴) ”لعلک بائع نفسك الا یکنوا مؤمنین“

(ہیئت الوہی ص ۸۰ خزائن ج ۲۲ ص ۸۳)

(۲۵) جناب رسول اللہ ﷺ کے معجزات کی تعداد ۳ ہزار نکلی ہے۔

(تذکرہ ص ۵۰ خزائن ج ۷ ص ۱۵۳) اور اپنے معجزات کی برائیں احمدیہ حدیث نمبر ۵۹ پر

دس لاکھ بتائی ہے (خزائن ج ۲۲ ص ۷۲) جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی

جناب رسول اللہ ﷺ سے تین سو سے زائد درجہ عالی تھے۔ نعوذ باللہ من ہذہ

الکفریات الفبیحہ۔

(۲۶) ”لہ خسف القمر المنور وان لی غسا القصران المشرقان انتکر

اس کے لیے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لیے چاند اور سورج دونوں کا اب

کیا تو انکار کرے گا۔ (انوار حمی ص ۱۷ خزائن ج ۱۹ ص ۸۳) یہاں مجرہ شمس القمر کا انکار ہے

جو ایک صریح کفر اور تحریف قرآن کفر دوم اور رسول اللہ ﷺ پر دعویٰ فضیلت تیسرا کفر ہے۔

(۲۷) ”اور ظاہر ہے کہ فتح مبین کا وقت ہمارے نبی کریم کے زمانہ میں گذر

گیا اور دوسری فتح باقی رہی کہ پہلے غلبہ سے بہت بڑی اور زیادہ کبار ہے اور مقدر تھا کہ

اس کا وقت مسیح موعود کا وقت ہو اسی طرف خدا تعالیٰ کے اس قول میں اشارہ ہے۔

(غیب الہام ص ۲۸۸ خزائن ج ۲۹ ص ۱۶)

میں الہی امری“

(۲۸) ان اللہ خلق ادم وجعلہ سیفا وحاکما واعیر: علی کل ذی روح

من الانس والجن كما یفہم من آية اسجدوا للاحم ثم ازلہ الشیطان واخرجه من

الجنان ورد المحکومة الى هذه العباب ومس ادم ذلة وخزي في هذا الهرب وانهبوا
وان الهرب مجادل وللاقباء مال عندالم حمن فخلق الله المسيح الموعود ليجعل
الهزيمة على الشيطان في اخر الزمان وكان وعداً مكرراً بالقرآن
(ما غرق بين الامم راسخ عند خطبه له عليه السلام ۶ حاشیة نزاکت ج ۱ ص ۳۱۲)

(۲۹) "ما ينطق عن الجوى ان هو الا وحى يوحى"

(اربعین نمبر ۳ ص ۳۷ خزائن ج ۱ ص ۳۸۵)

(۳۰) "ما كان الله ليعذبهم وانت فيهم۔"

(دفع ۱۶ ص ۶ خزائن ج ۱ ص ۳۰۶)

(۳۱) "انى بابعتك بايعنى ربى صفحه مذکور انت مى بمزلة

اولادى انت منباواتا منك (دفع ۱۷ ص ۶ خزائن ج ۱ ص ۳۰۷)

واصنع الفلك بايعنا وو حينا ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله

فوق ايديهم ۔ قل انما انا بشر مثلكم يوحى الى انما الهكم اله واحد والحيرو
كف في القرآن۔

(مقيت النہى ص ۸۲ خزائن ج ۱ ص ۳۰۸)

(۳۲) "وما ارسلناك الا رحمة للعالمين قل اعملوا على مكانتكم

انى عامل لسوف تعلمون۔" (تحقیق نمبر ۸۲ خزائن ج ۱ ص ۳۰۹)

عقائد قادیانی جماعت

(۱) "مثلاً اگر کوئی شخص حقیقی نبی کے یہ معنی کرے کہ وہ نبی بناوٹی یا ظلمی نہ ہو

بلکہ درحقیقت خدا کی طرف سے خدا کی مقرر کردہ سلطان کے مطابق قرآن کریم کے
بتائے ہوئے معنوں کی رو سے نبی ہوا اور نبی کہلانے کا مستحق ہو تمام کمالات نبوت اس
میں اس حد تک پائے جاتے ہوں جس حد تک نبیوں میں پائے جانے ضروری ہیں تو میں
کہوں گا کہ ان معنوں کی رو سے حضرت مسیح موعود حقیقی نبی تھے۔"

(القول الفصل ۴، مسند مرزا محمود)

(۲) "پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے اس کے معنی سے حضرت

صاحب ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں۔" (ہدیہ الیقین ص ۷۰ حصہ اول)

(۳) "حضرت مسیح موعود کا یہ فرمان کہ رسول اللہ ﷺ کے افاضہ کا سال ثابت

کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے مجھے مقام نبوت پر پہنچایا، ثابت کرتا ہے کہ آپ کو واقع میں نبی بنا دیا گیا اور نہ کسی اور سنی کے واسطے آنحضرت ﷺ کے افکار کا کمال ثابت نہیں ہوتا۔“ (ہجرت المبرورہ ص ۱۴۱)

(۳) ”مجمعی دلیل حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے کی یہ ہے کہ اگر آپ (مسیح موعود) کو نبی نہ مانا جائے تو ایک خطرناک نقص پیدا ہو جاتا ہے جو انسان کو کافر بنا دیتے کے لیے کافی ہے۔“ (ہجرت المبرورہ ص ۱۴۲)

مکفر غیر قادیانی

(۵) لیکن ہمارے حضرت مسیح موعود کو چونکہ جو کچھ ملتا ہے آنحضرت ﷺ کے خلفین اور آپ کے ذریعہ سے ملتا ہے اس لیے آپ کا انکار بھی اسی رابطے سے کفر ہوتا ہے یعنی آپ کا انکار آنحضرت ﷺ کا انکار ہے جس قدر فرق نبوت کے حصول کا ہے وہی فرق مخالفین کے انکار پر سزا کا ہے جو نبی کی دوسرے نبی کے قتل نبی ان کے مخالفین پر کفر کا فتویٰ بلا واسطہ عائد ہوتا ہے لیکن مسیح موعود چونکہ آنحضرت ﷺ کے دربار کا ایک مجدد و دار ہے اس لیے اس کے کفر کا فتویٰ دوبارہ خاتم النبیین سے جاری ہوتا ہے۔“ (القول الفصل ص ۱۳۳، مرزا محمود)

(۶) ”تکلم کی ہے؟ حضرت مسیح موعود نبی ہیں طبع نفس نبوت یقیناً ایسے جیسے ہمارے آقا سید محمد ﷺ تکلم کیا ہے نبی کا منکر اولنک ہم الکفر وں حقا کے فتویٰ کے نیچے ہے۔“ (انصاف قادیان ج ۲ ص ۱۳۳-۱۳۲ سورہ ۶-۱۴۱ ج ۱ ص ۱۹۵)

(۷) ”قرآن شریف میں انبیاء کے منکرین کو کافر کہا گیا ہے اور ہم لوگ حضرت مسیح موعود کو نبی اللہ مانتے ہیں اسے ہم آپ کے منکرین کو کافر کہتے ہیں۔“

(تخلیۃ الازہان ج ۲ ص ۱۳۹، قصص شمس، اپریل ۱۹۱۱ء)

(۸) ”ہر ایک جو مرزا کی بیعت میں داخل نہیں ہو چکا کافر ہے“ جو حضرت صاحب کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔“

(تخلیۃ الازہان ج ۲ ص ۱۴۰، شمس، اپریل ۱۹۱۱ء)

(۹) ”آپ نے (مسیح موعود نے) اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے مگر مزید اطمینان کے لیے بیعت میں توقف کرتا ہے کافر ٹھہرایا ہے۔“

(تخلیۃ الازہان جلد ۲ ص ۱۴۰، شمس، اپریل ۱۹۱۱ء)

(۱۵) ”اگر سیری گردن کے دونوں طرف تلووار بھی رکھ دی جائے کہ تم یہ کہو کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو میں اسے کہوں گا کہ تو جھوٹا ہے کذاب ہے۔“ (انوار خلافت ص ۲۲)

(۱۶) ”ایک نبی آیا میں تو کہتا ہوں ہزاروں نبی اور ہوں گے۔“

(انوار خلافت ص ۶۲)

(۱۷) ”میرا ایمان ہے کہ حضرت مسیح موعود اس قدر رسول کریم کے نقش قدم پر چلے کہ وہی ہو گئے، لیکن کیا استاد اور شاگرد کا ایک مرتبہ ہو سکتا ہے گوشا گرد علم کے لحاظ سے استاد کے برابر بھی ہو جائے ہاں یہ بھی کہتے ہیں کہ جو کچھ رسول کریم کے ذریعہ سے ظاہر ہوا تھا وہی مسیح موعود نے ہمیں دکھلایا اس لحاظ سے برابر بھی کہا جاسکتا ہے۔“

(ذرا لپی ص ۱۹)

(۱۸) ”حضرت مسیح موعود کو آنحضرت کے تمام کمالات حاصل کرنے کی وجہ سے میں محمد بھی کہہ سکتی ہوں۔“

(ذرا لپی نمبر ۱۸)

خدا پھر اتر آئے ہیں ہم میں اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں

(الفضل نمبر ۳۳ جلد ۲)

(۱۹) ”ہم جیسے خدا تعالیٰ کی دوسری دیوں میں حضرت اسماعیل، حضرت یحییٰ، حضرت اور یس علیہ السلام کو نبی پڑھتے ہیں ایسے ہی خدا کی آخری وحی میں مسیح موعود کو بھی یا نبی اللہ کے خطاب سے مخاطب دیکھتے ہیں اور اس نبی کے ساتھ کوئی لغوی یا غلی یا جزدی کا لفظ نہیں پڑھتے کہ اپنے آپ کو خود بخود ایک مجرم فرض کر کے اپنی برائیت کرنے لگ جائیں بلکہ جیسے اور نبیوں کی نبوت کا ثبوت ہم دیتے ہیں ایسا ہی بلکہ اس سے بڑھ کر کیونکہ ہم چشم دید گواہ ہیں مسیح موعود کی نبوت کا ثبوت دے سکتے ہیں۔“

(الفضل مورہ ۲۹ نومبر ۱۹۱۳ء ص ۸)

(۲۰) ”مسیح موعود کو احمد نبی اللہ نہ تسلیم کرنا اور آپ کو امتی قرار دینا یا امتی کرنا میں سمجھتا ہوں کہ آنحضرت کو سید المرسلین و خاتم النبیین ہیں امتی قرار دینا اور امتیوں میں داخل کرنا ہے جو کفر عظیم اور کفر بعد کفر ہے۔“ (انبار الفضل ۲۸ جون ۱۹۱۵ء)

(۲۱) ”خدائے تعالیٰ نے صاف لفظوں میں آپ کا نام نبی اور رسول رکھا اور کہیں بزدلی اور غلی نبی نہ کہا ہاں ہم خدا کے حکم کو مقدم کریں گے اور آپ کی تحریریں

جن میں انکساری اور فردوسی کا غلبہ ہے اور جو نبیوں کی شان اس کو ان الہامات کے ماتحت کریں گے۔“ (اخبار الحکم ۲۱ اپریل ۱۹۱۵ء)

(۲۲) ”قرآن کریم اور الہامات مسیح موعود دونوں خدا تعالیٰ کے کلام ہیں دونوں میں اختلاف ہو ہی نہیں سکتا اس لیے قرآن کو مقدم رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔“ (الفضل ۳۰ اپریل ۱۹۱۵ء ج ۲ ص ۱۳۳)

(۲۳) ”بعض نادان کہہ دیا کرتے ہیں کہ نبی دوسرے نبی کا شیخ نہیں ہو سکتا اور اس کی دلیل یہ دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ اور اس آیت سے حضرت مسیح موعود کی نبوت کے خلاف استدلال کرتے ہیں لیکن یہ سب بسبب غلط تفسیر ہے قرآن میں کہیں بھی تمی کے لیے صاحب شریعت ہونے یا بلا واسطہ نبوت پانے کی شرط مذکور نہ تھی۔“

(حقیقت النبیہ ص ۱۵۵ ہڈیل ص ۶)

(۲۴) ”پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے اس کے معنی سے حضرت صاحب برگز مہادی نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں“ (حقیقت النبیہ ص ۱۵۷)

(۲۵) ”پس ان معنوں میں مسیح موعود جو آنحضرت کی بعثت ثانی کا تلخہ رکا ذریعہ ہے اس کے احمد اور نبی اللہ ہونے سے انکار کرنا گویا آنحضرت کی بعثت ثانی اور آپ کے احمد اور نبی اللہ ہونے سے انکار کرنا ہے جو منکر کو وارثہ اسلام سے خارج اور ہکا کافر بنا دینے والا ہے۔“

(الفضل جلد ۳ نمبر ۳ موری ۲۹ جون ۱۹۱۵ء ص ۷ مژدہ محمد علی اللہ علیہ السلام ص ۵)

(۲۶) ”پس اس لحاظ سے کہ حضرت مسیح موعود آنحضرت ﷺ کے کامل مظہر تھے آپ کو مین محمد لکھا گیا میں جہاں آنحضرت ﷺ اور مسیح موعود مقابلہ پر آئیں گے وہاں رسول کریم آقا کے درجہ پر ہوں گے اور مسیح موعود خادم کے درجہ پر کھڑے ہوں گے اور جہاں الگ الگ نام لینا جائے گا وہاں حضرت مسیح موعود کو آنحضرت ﷺ کے تمام کمالات حاصل کرنے کی وجہ سے مین محمد بھی کہہ سکیں گے۔“

(ذکر الہی ص ۲۰ مقالہ محمد یہ نمبر ۸)

(۲۷) ”تو خاتم النبیین کے معنی بھی یہی ہیں کہ کوئی شخص نبی نہیں ہو سکتا جب تک آنحضرت ﷺ کی غلامی نہ اختیار کرے ورنہ نبوت کا دروازہ مسدود نہیں اور جبکہ

باب نبوت کھلا ہوا ہے تو مسیح موعود بھی ضرور نبی ہے۔“

(ہفت روزہ نبوت ص ۲۳۲ عقائد موعود ص ۱۱)

(۲۸) ”جس دن را عقیدہ ہے کہ اس وقت تک اس امت میں کوئی اور شخص نبی

نہیں گذرے۔“ (ہفت روزہ نبوت ص ۱۳۸ عقائد موعود ص ۱۱)

(۲۹) ”لیکن چونکہ اس امت میں سوائے حضرت مسیح موعود کی جماعت کے کسی

جماعت کو آخر میں نہیں قرار دیا گیا معلوم ہوا کہ رسول بھی صرف مسیح موعود ہیں۔“

(ہفت روزہ نبوت ص ۲۳۶ عقائد موعود ص ۱۱)

عقائد بشیر احمد قادیانی، پسر مرزا قادیانی

(۳۳) ”اب معاملہ صاف ہے اگر نبی کریم کا انکار کفر ہے تو مسیح موعود کا انکار

بھی کفر ہونا چاہیے کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے کوئی الگ چیز نہیں ہے بلکہ وہی ہے اگر

مسیح موعود کا منکر کا فرض نہیں تو معاذ اللہ نبی کریم کا منکر بھی کا فرض نہیں کیونکہ یہ کسی طرح ممکن

ہے کہ مکمل بعثت میں آپ کا انکار کفر ہو اور دوسری بعثت میں جس میں بقول حضرت مسیح

آپ کی روحانیت اقویٰ اور اکمل اور اشہد ہے آپ کا انکار کفر نہ ہو۔“

(ریح یوسف دہلیو موسسہ فکر الفطن ص ۳۴۹ ص ۱۴)

(۳۵) ”تو اس صورت میں کیا اس بات میں کوئی شک رہ جاتا ہے کہ قادیان

میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد ﷺ کو تبارک تاکہ اپنے وعدوں کو پورا کرے۔“

(مکمل الفصل ص ۱۰۵)

(۳۶) ”پہلے آخر میں منہم کی آیت قرآن شریف سے نکال پھینک اور پھر جو

تیرے دل میں آئے کہہ کیونکہ جب تک یہ آیت قرآن کریم میں موجود ہے اس وقت

تک تو مجھ ہے کہ مسیح موعود کو محمدی شان میں قبول کرے۔“ (مکمل الفصل ص ۱۰۵)

(۳۷) ”یہ ظاہر بات ہے کہ پہلے زمانوں میں جو نبی ہوتے تھے ان کے لیے

یہ ضروری نہ تھا کہ ان میں وہ تمام کمالات رکھے جائیں جو نبی کریم ﷺ میں رکھے گئے

ہیں بلکہ ہر ایک نبی کو اپنی استعداد اور کام کے مطابق کمالات عطا ہوتے تھے کسی کو بہت

کسی کو کم مگر مسیح موعود کو تو جب نبوت ملی جب اس نے نبوت محمدیہ کے تمام کمالات کو

حاصل کر لیا اور اس قابل ہو گیا کہ ظن نبی کہلائے پس ظن نبوت نے مسیح موعود کے قدم

کو پیچھے نہیں ہٹایا بلکہ آگے بڑھایا اور اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم کے پہلو بہ پہلو

گھڑا گیا۔“

(مکمل الفصل ص ۱۳۳)

(۲۸) ”اس کے (یعنی) آنحضرت ﷺ کے شاگردوں میں علاوہ بہت سے محدثوں کے ایک نے نبوت کا بھی درجہ پایا اور نہ صرف کہ یہ نئی عا بلکہ اپنے خطاب کے کلمات کو ظنی طور پر حاصل کر کے بعض اولوالعزم نبیوں سے بھی آگے نکل گیا۔“

(تھیذ المبتدء ص ۲۵۷)

(۲۹) ”پس اس لیے امت محمدیہ میں صرف ایک شخص نے نبوت کا درجہ پایا اور باقیوں کو یہ درجہ نصیب نہیں ہوا۔“

(تحریر الفصل ص ۱۱۶)

(۳۰) ”اور یہ اس لیے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا جیسا کہ آیت آخرین منهم سے ظاہر ہے جس سے کچھ موجود خود محمد رسول اللہ ہے جو اشاعت اسلام کے لیے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔“

(تحریر الفصل ص ۱۵۹)

(۳۱) ”پس کچھ موجود کی ظنی نبوت کوئی گھٹیا نبوت نہیں بلکہ خدا کی قسم اس نبوت میں جہاں آقا کے درجہ کو بلند کیا وہاں غلام کو بھی اس مقام پر کھڑا کر دیا جن تک انبیاء بنی اسرائیل کی پہنچ نہیں مبارک وہ جو اس نکتہ کو سمجھے اور ہدایت کے کڑے میں گرنے سے اپنے آپ کو بچائے۔“

(تحریر الفصل ص ۱۱۵)

(۳۲) ”علاوہ اس کے ہمیں یہ بھی تو دیکھنا چاہیے کہ کچھ موجود تمام انبیاء کا مقدر ہے جیسا کہ اس کی شان میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جری اللہ علیٰ حد الانبیاء اس لیے اس کے آنے سے گویا امت محمدیہ میں تمام گزشتہ نبی پیدا کیے گئے ہیں نبیوں کی تعداد کے لحاظ سے بھی محمدی سلسلہ موسوی سلسلہ سے بھی بڑھ کر رہا کیونکہ علاوہ ان نبیوں اور رسولوں کے جو توہیت کی خدمت کے لیے مبعوث ہوئے تھے اس امت میں تمام وہ نبی بھی مبعوث کیے گئے جو موسیٰ سے پہلے گذر چکے تھے بلکہ موسیٰ بھی خود دوبارہ دنیا میں بھیجے گئے اور یہ سب کچھ کچھ موجود کے وجود باوجود میں پورا ہوا۔“

(تحریر الفصل ص ۱۱۷)

(۳۳) ”جب اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں سے عہد لیا (انھیں میں سب انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام شریک ہیں کوئی نبی متثنیٰ نہیں آنحضرت ﷺ بھی اس انھیں کے لفظ میں داخل ہیں) کہ جب کبھی میں تم کو کتاب اور حکمت دوں (یعنی کتاب سے مراد توہیت اور قرآن ہے اور حکمت سے مراد سنت اور منہاج نبوت و حدیث شریف) پھر تمہارے پاس ایک رسول آئے صدق ہو ان سب چیزوں کا جو تمہارے پاس کتاب و حکمت سے ہیں (یعنی وہ رسول کچھ موجود ہیں جو قرآن و حدیث کی تصدیق کرنے والا

ہے اور وہ صاحب شریعت جدیدہ نہیں) لفظ منہ میں جو فرق لفظہ ہے اہل علم جانتے ہیں کہ سخت تاکید کے معنوں میں آتا ہے یعنی اسے بغیر تم سب ضرر اس پر ایمان لانا اور ہر ایک طرح سے مد فرض سمجھنا (جب تمام انبیاء علیہم السلام کو بجائے حضرت مسیح موعود پر ایمان لانا اور اس کی نصرت کرنا فرض ہوا تو ہم کون ہیں جو نہ مانیں)۔“

(انبار انقض قادیان جلد ۳، نمبر ۳۸، ۳۹، سوری ۱۹، ۲۱، ستمبر ۱۹۱۵ء، ص ۶)

(۴۴) ”اور ایک وہ وحی جو پیچھے اترنے والی ہے اور یہ وحی وحی ہے جو سورۃ الجمعہ ۶۲ آیت ۳ و ۴ ہو ”الذی بعث فی الامین رسولا منهم یطووا علیہم ایہہ ویزکیہم ویعلمہم الکتاب والحکمۃ وان کانوا من قبل لفی ضلل مبین“
 وایضاً منہم لسا یلحقوا بہم ہو العزیز الحکیم“ میں موعود ہے اس آیت میں رسول کریم ﷺ کے دو بعث بیان فرمائے گئے ہیں ایک تو وہ بعث جس میں قرآن کریم نازل ہوا اور ایک دوسرا بعث جو آخری زمانہ میں ہونا مقدر تھا اس شخص کا نام جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ہے۔ ترجمہ قرآن کریم پارہ اول مطبوعہ قادیان ص ۱۲ تحت آیت ”وبالآخرۃ ہم یوفون“ (علاقہ محمودیہ ص ۱۹)

(۴۵) ”میر اب کیا یہ پرلے وجہ کی ہے غیرتی نہیں کہ جہاں ہم لا نفوق ہیں احمد من رسلہ و نود اور سلیمان و ذکرین و یحییٰ علیہم السلام کو شامل کرتے ہیں وہاں مسیح موعود جیسے عظیم الشان نبی کو چھوڑ دیا جائے۔“ (نکحہ انقض ص ۱۷)

(۴۶) ”تیز مسیح موعود کو احمد نبی اللہ نہ تسلیم کرنا اور آپ کو امتی قرار دینا یا امتی ہی گرد میں سمجھنا گویا آنحضرت کو جو سید المرسلین اور خاتم النبیین ہیں امتی قرار دینا اور امتیوں میں داخل کرنا ہے جو کفر عظیم اور کفر بعد کفر ہے امتی ہونے کی حیثیت بطور آئینہ کے ہے جو احمد نبی اللہ کے وجود نبوت اور رسالت کو دکھلانے کے وقت اسے احمد نبی اللہ سے غلام احمد اور امتی نبی بنا دے۔“

(انبار انقض قادیان جلد ۳ ص ۷ کام الاہل سورہ ۲۹، جن ۱۹۵، ذریعہ نبوت احمد نبی اللہ علیہ السلام ص ۱۸)

(۴۷) ”اور آنحضرت کے بعثت اول میں آپ کے منکروں کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دینا لیکن آپ کے بعثت ثانی میں آپ کے منکروں کو داخل اسلام سمجھنا یہ آنحضرت کی جہت اور آیت اللہ سے استعزاء ہے حادثہ خطبہ الہامی میں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے آنحضرت کی بعثت ازل و ثانی باہمی نسبت کو ہلکا اور بدر کی نسبت سے تعبیر فرمایا ہے جس سے لازم آتا ہے کہ بعثت ثانی کے کافر کفر میں بعثت

ادل کے کافر سے بڑھ کر ہیں مسیح موعود کی جماعت و احبار میں منہم کے مصداق ہونے سے آنحضرت کے صحابہ میں انھیں ہے اور ظاہر ہے کہ آنحضرت کے صحابہ ہونے کا ہے صحابہ بننے والوں نے آنحضرت کا وجود نبوت پایا ہو چکیں صحابہ بننے کی شان ایک امتی پر ایمان لانے کا نتیجہ نہیں ہو سکتی اور دھڑی بننے کا مرتبہ احمد پر ایمان لانے سے حاصل ہو سکتا ہے نہ کسی غلام احمد پر۔“

(انبارِ بفضلِ قادیان جلد ۲ نمبر ۱۰ کالم اول سورہ ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء زیر عنوان احمد نبی اللہ)

(۳۸) ”حضرت اقدس کی دو حیثیتیں الگ الگ ہیں ایک امتی کی دوسری نبی

کی امتی کی حیثیت ابتدائی ہے اور نبی کی شان انتہائی حضرت صاحب نے امتی بن کر جو زمانہ گزارا ہے غلام احمد اور مریم بن کر گزارا ہے اس سے ترقی پا کر آپ غلام احمد سے احمد اور مریم سے ابن مریم بنے ہیں جس زمانے میں آپ غلام احمد تھے اس وقت احمد تھے اور جب آپ مریم تھے تو ابن مریم نہ تھے بلکہ ابھی جب آپ احمد بن گئے تو غلام احمد نہ رہے اور جب آپ ابن مریم بن گئے تو اب مریم نہ رہے۔ یہ ایک وقتی کتبہ ہے جو خدا نے مجھے سکھایا ہے۔“

(ازبانِ باطن ص ۳۰ معارفِ ہر عام میں صاحبِ اذیتِ ذوقِ بحریہ قادری)

(۳۹) ”نتیجہ اس بیرونی کا یہ ہوا کہ مریم حیات سے ترقی کر کے آپ یعنی

ابن مریم بن گئے اور یہ آخری اور انتہائی حد امتی کی حیثیت میں رہنے کی تھی اب دوسرا زمانہ اور دوسری حالت شروع ہوئی کہ امتی سے نبی بن گئے اور پہلا زمانہ ختم ہو گیا۔“

(ازبانِ باطن ص ۳۳-۳۴)

(۵۰) ”میں ابھی کے وجہ سے ترقی پا کر نبی بن جانے پر بھی آپ کو نما نہ

کہتا یا مریم سے ابن مریم ہو جانے پر بھی جیسی نہ کہتا یا غلام احمد سے احمد نام نہ جانے پر بھی احمد نہ کہتا ایسا ہے جیسے کسی پٹواری کو ڈپٹی کلکٹر ہو جانے پر پٹواری یا ملوی ڈپٹی کلکٹر کہتا جو دراصل اس کی اب تو ہیں اور ممتحنی ہے۔“ (ازبانِ باطن ص ۳۳)

(۵۱) ”مسیح موعود کے ابتدائی زمانہ کے کلمات کو جب کہ آپ امتی کی شان

میں تھے انتہائی زمانہ نبوت کے خلاف نقص کر کے اپنی مصلحت اور جہالت کا ثبوت دیا ہے ہمارا استدلال آخری زمانہ سے ہے جب کہ آپ کو خدا نے امتی سے نبی بنا دیا تھا ابتدائی زمانہ کو نے کراچی مخالفت کا اظہار کر رہا ہے جو غلط ہے۔“ (ازبانِ باطن ص ۳۴)

(۵۲) ”اس جگہ میں یہ بات بھی بتا دیتا ضروری سمجھتا ہوں کہ اس مضمون میں

جہاں کہیں بھی حقیقی نبوت کا ذکر ہے وہاں اس سے مراد ایسی نبوت ہے جس کے ساتھ کوئی نئی شریعت ہو ورنہ حقیقی کے لغوی معنوں کے لحاظ سے تو ہر ایک نبوت حقیقی ہی ہوتی ہے جعلی یا فرضی نہیں اور مسیح موجود بھی حقیقی ہی تھا اور جہاں کہیں بھی مستقل نبوت کا ذکر ہے وہاں ایسی نبوت مراد ہے جو کسی کو بلا واسطہ بغیر اتباع کسی نبی سابقہ کے لی ہو ورنہ مستقل کے لغوی معنوں کے لحاظ سے تو ہر ایک نبوت مستقل ہوتی ہے عارضی نہیں اور مسیح موجود بھی مستقل ہی تھا قدرے۔“

(تذکرہ برکۃ الخصال ص ۸۸، ۸۹)

(۵۳) ”اور تیسری بات یہ بھی موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کا نام نیا رکھا جس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے اس کے معنی سے حضرت صاحب ہرگز مجازی ہی نہیں جیسا بلکہ حقیقی ہی ہیں اس حضرت مسیح موجود نے لوگوں کو اپنی نبوت کی قسم سبھانے کے لیے اصطلاحی طور پر نبوت کی جو حقیقت قرار دی ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ وہ شریعت جدیدہ لادے اس اصطلاح کی رو سے حضرت مسیح موجود ہرگز حقیقی ہی نہیں ہیں بلکہ مجازی ہی ہیں یعنی کوئی جدید شریعت نہیں لائے۔“

(حجۃ الہیہ ص ۱۷۳)

لاہوری مرزائیوں کے عقائد

(۱) قرآن ص ۱۵۵ نوٹ نمبر ۳۲۶ زیر آیت و یکلم الناس فی المہد و کھلا سورۃ آل عمران پ ۳ ع ۱۳۔ مہد اور کھولت میں کلام کرنا مجزہ نہیں ہو سکتا کیونکہ ہر ایک سند دست چھ اگر وہ گونا گونا نہیں مہد میں بولنے لگ پڑتا ہے اسی طرح کھولت میں بھی ہر ایک انسان جو صحت کی حالت میں اس حد کو پہنچ جاتا ہے کلام کر سکتا ہے اس خوشخبری کا صرف یہ معلوم ہے کہ یہ کچھ صحت کی حالت میں رہے گا اور ایام طفولیت میں فوت نہ ہوگا۔“

(کشف المہجۃ ص ۱۲۰)

(۲) ”زیر قرآن شریف ص ۲۵۲، نوٹ ۱۶۳۱ زیر آیت فلنلا یا دار کھونی برداً و سلاماً علی ابراہیم۔ سورۃ انبیاء پ ۱۷ ع ۵ بت فتنی کے واقعہ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے خلاف آگ مشتعل کر دی مگر اس کو اس سے کوئی ضرر نہ پہنچا اور وہ عاقبت میں رہا۔ اور اداواہ کھدا فجعلنا ہم الاخصسین د سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ آگ محض کید یا مقابلہ تھا ممکن ہے کہ انہوں نے ابراہیم کو آگ میں جلانے کا ارادہ کیا ہو مگر اس تدبیر میں ناکام رہے بموجب آیت قالوا حرقوه وانصروا الہکم و بموجب آیت قالوا قتلوه او حرقوه فانجاء اللہ من النار۔“ (ترجمہ ص ۹۷ نوٹ

۱۹۱۰ء کی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ ابراہیم درحقیقت آگ میں ڈالا گیا تھا ایک طرف تو یہ مذکور ہے کہ اللہ نے اس کو آگ سے نجات دے دی دوسری طرف یوں لکھا ہے کہ انہوں نے اس کو قتل کرنے یا جلانے کا ارادہ کیا لہذا آگ کا مفہوم دو مقابلہ ہے جو ان کی تدبیر میں مد نظر تھا اور ظالم انہی مہاجر المذنبین سے حرید ثبوت ملتا ہے کہ آگ سے نجات کا مفہوم ابراہیم کی ہجرت ہے۔“ (تکف الاسلام ص ۱۲)

(۳) نوٹ ۲۱۲۳ قرآن میں کسی جگہ بھی مذکور نہیں ہے کہ یونس کو مچھلی نے نگل لیا تھا کیونکہ لفظ اہم جو مذکور ہے بالضرور لفظ کے نگل جانے کا مفہوم نہیں بنانا ہے بلکہ صرف مذ میں اخذ کرنے کا لہجہ صاحب اپنے لغات میں النعم فاما فی النضل کی تفسیر لکھ کر اس کے معنی کرتا ہے۔ (اس کا بوسہ لینے کے وقت اس نے اس کا منہ اپنے ہونٹوں میں لے لیا) اس بارہ میں ایک حدیث نبوی بھی موجود ہے کہ مچھلی نے حضرت کی صرف ایڑی کو منہ میں لیا تھا اس میں بھی قرآن باتیں کی تردید میں ہے یعنی ہاتھ یونس کو مچھلی کا نگل جانا اور اس کے پیٹ میں داخل ہونا بیان کرتی ہے جو قرآن کے برخلاف ہے۔ پھر آگے تحریر فرماتے ہیں اگر یونس اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرنے والوں سے نہ ہوتا تو وہ اپنی قوم میں معمولی حیثیت کا انسان رہتا اور نبی کا مرتبہ نہ پاتا مگر ظن کے معنی پیٹ کے لیے جائیں تو خمیرہ کا مربع مچھلی ہو گا مگر پھر بھی یہ نتیجہ برآمد نہیں ہوتا کہ مچھلی نے یونس کو درحقیقت نگل لیا تھا مفہوم صرف یہ ہے کہ اگر یونس تسبیح کرنے والوں سے نہ ہوتا تو مچھلی ان کو نگل جاتی۔“ (تکف الاسلام ص ۲۰۰)

(۴) ”محمد علی لاہوری اپنے انگریزی ترجمہ قرآن میں ص ۱۲۳ بذیل آیت او کالذی موعظی قریۃ (پ ۳ ر ۳) کے واقعہ کو خواب کا واقعہ بتلا کر فرماتے ہیں کہ قرآن ایسے واقعات کے متعلق جو خاص عبارت یا طرز واقعہ پر کسی ماقبل تاریخ کی رو سے خود بخود خواب کا مفہوم ہو لفظ خواب کا باغیہ استعمال نہیں کرتا اور اس کے استقہار میں حضرت یوسف کی مثال پیش کرتے ہیں کہ جب حضرت یوسف نے گیارہ ستاروں اور چاند اور سورج کو اپنے کو سجدہ کرنے کا تذکرہ اپنے والد کو سنایا تو خواب کا لفظ بالکل استعمل نہ کیا غرض یہ ہے کہ اس آیت میں جو موت کے بعد بعثت کا ذکر ہے اس موت سے مراد حقیقی موت نہیں بلکہ خواب مراد ہے۔“ (بخارہ از تکف الاسلام ص ۱۲۰)

(۵) ”قلعا بلغ مجمع بینہما نسا حو تہما فالتخل صبلہ فی البحر صرہا۔ اس آیت کے متعلق نمبر ۱۵۱۳، ۱۵۱۴ میں ایم۔ اے محمد علی لاہوری فرماتے ہیں کہ

بوسپ حدیث بخاری مجمل کا گم ہوتا صرف منزل مقصود مل جانے کا نشان تھا قرآن یا حدیث میں ہرگز ثابت نہیں کہ یہ جہتی ہوئی مجمل تھی تب کا اظہار مجمل کے اور یا میں پہلے جانے کا نہیں بلکہ اس امر پر ہے کہ صاحب موسیٰ اس کا تذکرہ موسیٰ سے کرنا بھول گیا تھا“ (ملخص کشف الاسرار ص ۳۲، ۳۳)

(۶) ”محمد علی لاہوری اپنے قرآن کے ص ۲۴ پر بذیل آیہ وما قتلوه وما صلیبہ (الی) وما قتلوه یقیناً (پ ۶ ر ۲) تحریر فرماتے ہیں کہ لفظ صلیبہ سے مسیح کے صلیبی عذاب کی نفی ثابت نہیں ہوتی نفی صرف صلیبی عذاب کی موت سے ہے اس کے متعلق کچھ اور بیان بھی درج ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ مسیح صلیب پر عذاب ضرور دئے گئے مگر وہاں وہ فوت نہیں ہوئے بلکہ بعد ازیں قدرتی موت سے مر چکے ہیں۔“

(کشف الاسرار ص ۳۵)

(۷) ”آیہ از کھس ہر جملک هذا مغسل بار دو شراب کی تفسیر میں ص ۸۸۷، ۸۸۸ پر اس طرح فرماتے ہیں جس مصیبت کی حضرت ایوب شکایت فرماتے ہیں وہ کسی ریگستانی سفر کا واقعہ معلوم ہوتا ہے جس میں آپ کو تھکان اور بھاس سے تکلیف محسوس ہوئی پھر فرماتے ہیں از کھس ہر جملک بھی اپنے گھوڑے کو ایڑھی لگا کر دوڑاؤ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت ایوب وہاں جا پہنچے ہیں جہاں پینے اور غسل کے واسطے ان کو پانی مل جاتا ہے ایوب کو خیال ہوا کہ وہ ایک بے آب ریگستان میں وارد ہے اور اس نے تھکان اور بھاس کی جب شکایت کی تو اس کو جواب ملا ہے کہ اپنے گھوڑے کو یا سوار کی کے جانور کو تیز چلا پھر تیر کو آرام مل جائے گا یہ ایک فصاحت ہے کہ مشکلات میں نا امید نہ ہونا چاہیے۔“

(۸) ”خذ ہدک ضحاً (الی) ولا تحنت اس آیت میں تین الگ الگ الفاظ ہیں ان کے مفہوم کے متعلق موما غلط فہمی واقع ہوتی ہے اس قصہ میں کل مفسرین ایک دوسرے کے مقلد ہیں مفسرین کا بیان ہے کہ ایوب نے اپنی بیوی کو سوکڑے مارنے کی حلف اٹھائی تھی اور اس نے اپنے صف کو آخر اس طرح پر پورا کر دیا کہ بچوں کا سنا سنے کر اس کو مار دیا قرآناً یا کسی حدیث صحیح میں اس قصہ کا کوئی نشان نہیں ملتا پھر لفظ ضحہ اور الا تحنت کی تفسیر فرما کر یہ فرماتے ہیں اب اس آیت کا یہ مفہوم حاصل ہوا کہ ایوب کو فصاحت کی جاتی ہے کہ رسول کا دوست پر بدی کی طرف مبالغہ نہ ہوتا۔“

(ملخص از ص ۳۹، ۵۰ کشف الاسرار)

(۹) ”مصحح الملکی اسری بعیدہ لہلا من المسجد الحرام الخ ایم اے محمد علی لاہوری نے اپنے انگریزی قرآن کے ص ۵۶۵ نوٹ نمبر ۱۴۰۱ میں اس کو واقعہ معراج تسلیم کر کے نوٹ ۱۴۳۱ کے متعلق آیت ”وما جعلنا الروم، التي اربک الخ“ ترجمہ کے بعد فرماتے ہیں ”مفسرین اس اسری میں متفق ہیں کہ اس سے مراد واقعہ معراج کا ہے علماء میں اختلاف ہے آیا یہ معراج جسمانی تھی یا روحانی؟ جمہور جسمانی کے قائل ہیں مگر حضرت علامہ یہ و حضرت عائشہؓ اس کو روحانی بتلاتے ہیں مگر لہذا صاف الفاظ ”وما جعلنا الروم، التي اربک“ کے جمہور کی رائے رد کرنے کے لائق ہے“

(ملخص کشف الاسرار ص ۸۳، ۸۴)

(۱۰) ”رودت سلیمان دلوز وقال يا ايها الناس علمنا منطق الطيور“ دہنا من کل شي الا به ایم۔ اے محمد علی لاہوری اپنے ترجمہ کے ص ۳۶ نوٹ ۱۸۴۳ میں فرماتے ہیں کہ منطق الطيور سے یہ مراد ہے کہ حضرت سلیمانؑ پرندوں سے پیغام رسانی کا کام لیتے تھے پھر بہت سے معانی لغت سے اخذ کر کے نوٹ ۱۸۸۶ میں فرماتے ہیں کہ طیر سے مراد رسالہ یعنی سواروں کی جماعت ہے ایک تیسری جہول یہ بھی کرتے ہیں کہ پرندوں کے قول کا ترجمہ فکر کے ہر ماہ منتوحہ فکر کی لاشوں کے کھانے کے واسطے بھی جایا کرتے ہیں، اور اس خیال کی تائید میں عرب کے کچھ اشعار بھی نقل کیے ہیں بے دے کے آخر ہر سہ صنف مذکور کو لوح انسان میں داخل کرتے ہیں۔ (ملخص کشف الاسرار)

(۱۱) ”ایم اے صاحب اپنے قرآن کے ص ۲۹ و نوٹ ۴۰ میں متعلق ”واذکھو مع المر اکھین اس طرح فرماتے ہیں جو رکوع کرتے ہیں وہ مسلمان ہیں اور نماز میں ان کو مسلمانوں کی اس طرح سے اقتداء کا حکم ہے۔“ (ص ۱۰۲ کشف الاسرار) اس تعریف کی فرض غالب یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے حکم کے مطابق جو غیر احمدیوں کے پیچھے نماز پڑھتی حرام ہے، لاہوری پارٹی کا بھی یہی عقیدہ معلوم ہوتا ہے۔

(۱۲) ”ایم اے محمد علی صاحب اپنے قرآن کے ص ۲۷ نوٹ ۹۸۳ میں آیت

”الذین یؤمنون ویکرم لامستجاب لکم انھی صدکم بالغیب من الملائکة المرسلات“ کے متعلق فرماتے ہیں قرآن شریف میں کہیں مذکور نہیں کہ فرشتے درحقیقت لڑائی میں شریک ہوئے اور طائفہ سے مراد مؤمنوں کے دین کو اطمینان دلانا مطلوب تھا پس جب مؤمنوں کے دلوں کو اطمینان حاصل ہو گیا تو کفاروں کے دلوں پر رعب طاری ہو گیا“

(ص ۸۸، ۸۹ کشف الاسرار)

عقائد قادیانی مرزائی ظہیر الدین اردوئی

(۱) ”میں اسے وہ لوگو جو میرے دعویٰ کی تصدیق کرنا چاہے ہر قسم سے ہر ایک کا فرض ہے جو وہ اللہ تعالیٰ کی ہستی اللہ تعالیٰ کے فرشتوں اللہ تعالیٰ کی کتابوں، اللہ تعالیٰ کے رسولوں یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہوئے اس بات پر بھی ایمان لادے کہ قرآن کریم میں جس امر کے حق میں حضرت مسیح ابن مریم کی طرف سے ایک چٹکونی درج ہے وہ احمد رسول اللہ صرف اور صرف حضرت مسیح موعود جبرئیل علیہ السلام ہی ہیں۔“ (الہدایہ ص ۳)

(۲) اور حضرت مسیح موعود نے جس ایک ذکی غلام کے حق میں اپنے اشتہار مورخہ ۲۰ فروری ۸۶ء میں چٹکونی کی ہوئی ہے وہ موعود کبھی راتہ اعروف ظہیر الدین نام ہی ہے۔ (الہدایہ ص ۳)

(۳) اپنے عقائد کا خلاصہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر سچے دل سے ایمان رکھتے ہوئے احسن طور پر یہ بیان کرتا ہوگا کہ لا الہ الا اللہ احمد جبرئیل اللہ (الہدایہ ص ۳)

(۴) قرآن کریم کی تعلیم کو سچے دل سے متجاہد اللہ یقین کرتے ہوئے اس تازہ وی الہی پر ایمان لانا مقدم سمجھتا ہوگا جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر خدا کی طرف سے اس زمانہ کے لیے نازل ہوئی۔ (ایمان)

(۵) اور خدا کی عبادت کرتے وقت مسجد اقصیٰ اور مسیح موعود کے مقام (قادیان) کی طرف منہ کرنے کو ترجیح دینی ہوگی۔ (الہدایہ ص ۳)

(۶) اور خواہ کوئی دو رکعت ہی نماز پڑھے یا اس سے کم و بیش ہاتھ کھنکھ کر پڑھے یا ہاتھ جوڑ کر دو راتو بیٹھ کر پڑھے یا کسی اور طریق پر ان تمام حالات میں کسی طرح کی بھی ایک دوسرے پر عیب چھٹی اور حرف گیری نہ کرنی ہوگی اور خواہ کسی بولی اور لہجہ میں کوئی خدا کی تحمید و تقدیس اور تحمید بیان کرے اور اپنی کمزوریاں اور احتیاجوں کے اظہار و نیاز اور توبہ و استغفار کرے اور خدا کے حضور حضور خشوع اور تذلل و تسکین اختیار کرے تضرع اہتجالی گریہ و زاری آہ بکا کا اظہار کرے اور عاجزانہ دعاؤں پر مداومت کرے عبادت میں گر کر اپنی ضروریات کو خدا کے حضور میں پیش کرے الغرض خواہ کوئی کتنے ہی عہدہ علیحدہ طریقوں سے مختلف الفاظ میں خدا کی حمد بیان کرے اور لب و

لہجہ اور لہجہ میں خواہ کتنا ہی فرق کیوں نہ ہو ان سب باتوں کو اور عبادت کے طریقہ جات کو کبھی بھی عمل اعتراض نہ بنانا ہو گا اور مہارک وہ جو وحدت میں فرق نہ آنے دے۔ (المہارک ص ۳)

(۷) اور روحانی امور کے لیے جسمانی خوریزی اور ہاتھ پائی (جہار) کو پیش کے لیے قطعی طور پر حرام اور قبیح یقین کرنا ہو گا۔ (المہارک ص ۳)

(۸) اور تمام جسمانی و دلی تبدیلی و سیاسی اور انتظام امور میں مودعہ و غشٹ اور اس کے ماتحت حکماء کے قوانین کا بچہ دل سے مطیع اور فرمانبردار رہنا ہو گا۔ (المہارک ص ۳)

(۹) اور کسی سورت میں بھی ۱۱ بالغ بچوں کی شادی نہیں کرنی ہو گی۔

(المہارک ص ۴)

(۱۰) اور سوائے اشد ترین ضروریات کے ایک ہی وقت میں ایک سے زیادہ بیوی برگز نہیں کرنی ہو گی۔ (کتاب مذکور ص ۴)

(۱۱) اور اگر کوئی عورت بعد از نکاح تمہارے عقد نکاح میں نہیں رہتا چاہے گی تو اس پر کسی طرح کا بھی جبر نہیں کرنا ہو گا اور نہایت خندہ پیشانی سے حسن سلوک کے ساتھ اس کو چھوڑ دینا ہو گا۔ (المہارک ص ۴)

(۱۲) اور حج پوچھو تو روزی رنگ میں خود محمد رسول اللہ ہی دوبارہ حج موعود ہو کر آئے ہیں۔ (حاشیہ حق الہین ص ۱)

(۱۳) جب ہم نے سوال کیا کہ خطبہ الہامیہ کے ص ۱۸۱ پر حضرت صاحب نے کھٹا ہوا ہے کہ جس نے اس بات سے انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت چھٹے ہزار سے تعلق رکھتی ہے جیسا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی پس اس نے حق کا اور نص قرآن کا انکار کیا بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی روحانیت چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی ان دنوں میں بہ نسبت ان سالوں کے اتنی اور اصل اور اشد ہے بلکہ چودھویں رات کے چاند کی طرح توار اور لڑنے والے گروہ کی محتاج نہیں اور اس لیے خدائے تعالیٰ نے مسیح موعود کی بعثت کے نیچے صدیوں کے شمار کو رسول کریم کی ہجرت سے پدر کی راتوں کے شمار کی مانند اختیار فرمایا وہ شمار اس مرتبہ پر جو ترقیات کے تمام مرحلوں سے کمال تام رکھتا ہے ولایت کرے۔ اب آپ خود کر کے بتاؤ کہ بعثت ثانی یعنی مسیح موعود بعثت اول یعنی حضرت نبی کریم سے افضل شان میں آیا ہے یا اس عبارت کا کچھ اور مطلب ہے اور لڑنے والے گروہ کی بعثت اول محتاج تھی یا بعثت ثانی؟ یہی سوچ کر جواب دو کہ وہ وجود

باجوہ ہلال کی مانند مسجد حرام سے ظاہر ہوا وہ تو صاحب شریعت تھا اور جب وہی وہاں مسجد اقصیٰ (یعنی مرزا صاحب کی مسجد) تک پہنچ کر بدر کابل ہو گیا تب وہ صاحب شریعت نہ رہا۔ (حاشیہ حق، ج ۲، ص ۲)

(۱۴) ”تب ہم نے کہا کہ اس الہام میں حضرت صاحب نے صاف طور پر اپنے آپ کو ابراہیم قرار دیا ہے اب ظاہر ہے کہ مسجد الحرام والے نے ابراہیم سے مسجد اقصیٰ والا ابراہیم بہر صورت فضیلت رکھتا ہے کیونکہ مسجد اقصیٰ کو مسجد حرام پر ترجیح ہے ایسے حالات میں حضرت صاحب کے الہام و التخلوا من مقام ابراہیم مصلیٰ پر عمل نہ کرنا اگر میاں صاحب کی غلطی نہیں تو کیا ہے۔ (حاشیہ ص ۲، ج ۲، حق الہین)

(۱۵) ”لا الہ الا اللہ اور اللہ جوی اللہ“ قادیانی پارٹی کا اب ایمان ہو گیا ہے بس کلمہ ”لا الہ الا اللہ احمد جوی اللہ“ کا انکار چہ معنی وارو۔

(زبیر نے محمود حاشیہ ص ۱)

(۱۶) ”اسلام نام ہے محل اور موقعہ کے مطابق عمل کرنے کا جس زمانہ میں جو جو ہادی آیا زمانہ کے مطابق محل اور موقعہ کے مناسب حال جو بھی دس نے تعلیم دی وہی اسلام ہے اس زمانہ میں بھی خدا نے اپنے ایک بندہ کو مبعوث کیا اور اس کو پیروؤں کے لیے کرشن مسیحوں کے لیے مسیح اور مسلمانوں کے لیے محمد مہدی بنا کر بھیجا اس نے جہاد و قتال کو حرام اور فحش قرار دے کر اپنی موت سے پہلے دنیا کو پیغام صلح پہنچایا۔ ”ان اللہین عند اللہ الاسلام“ ظہیر الدین اردوئی کے رسالہ کا نام۔

(۱۷) ”یہی مندرجہ بالا اہل قانون کے ماتحت میں نہایت شرح صدر سے یہ کہوں گا کہ حضرت مسیح موعود کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے اس زمانے کی ہدایت کے لیے بھی اسی طرح سے ایک کتاب مبینہ نازل فرمائی جس طرح سے توریت شریف کے بعد خدا نے انجیل شریف کو نازل کیا تھا اور اس کتاب مبینہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے توحید الہی اور وحی اور نبی کی تعلیم کے ساتھ نہایت وضاحت کے ساتھ یہ تعلیم بھی فرمائی ہے کہ اب ہمارے لیے کتب علیکم القتال کا حکم قائل مملکتوں میں ہے اگرچہ قرآن مجید کے حکم کتب علیکم القتال پر ہمارا ایمان ہے کہ وہ خدا کا کلام اور خدا کا حکم ہے لیکن حضرت مسیح موعود کے ذریعے سے چونکہ خدا نے اب جلالی رنگ کو منسوخ کر کے اسم احمد کا نمونہ ظاہر کرنا چاہا ہے اس لیے ہم جس طرح توریت شریف کے بعض احکام کو مختص الوقت سمجھتے ہیں اسی طرح سے قرآن مجید کے بعض احکام کو بھی مختص ایالات اور مختص

الغلاء تکھتے ہیں اور اس لیے ہم یقین رکھتے ہیں کہ اب محسب علیکم القضاں پر عمل در آمد کرنے کا زمانہ نہیں رہا بلکہ اس بات پر پختہ یقین کے ساتھ عمل پیرا ہونے کا زمانہ ہے کہ مسیح موعود پر ایمان لا کر دین کے لیے جنگ اور قتال کو حرام اور قبیح یقین کیا جائے دیکھو حضرت مسیح موعود نے صاف الفاظ میں فرما دیا ہوا ہے۔

(۱۸) ”... کہ میں ایک حکم لے کر آپ لوگوں کے پاس آیا ہوں وہ یہ ہے کہ ایسے گوار کے جہاد کا خاتمہ ہے آج سے انسانی جہاد جو گوار سے کیا جاتا تھا خدا کے حکم کے ساتھ بند کیا گیا اب اس کے بعد جو شخص کافر پر گوار اٹھاتا ہے اور اپنا نام غازی رکھتا ہے وہ اس رسول کریم ﷺ کی نافرمانی کرتا ہے اس نے آج سے تیرہ سو برس پہلے فرما دیا ہے کہ مسیح موعود کے آنے پر تمام گوار کے جہاد ختم ہو جائیں گے سو اب میرے ظہور کے بعد گوار کا کوئی جہاد نہیں ہماری طرف سے امان اور صلح کاری کا سفید جھنڈا بلند کیا گیا خدا تعالیٰ کی طرف دعوت کرنے کی ایک راہ نہیں پس جس راہ پر نادان لوگ اعتراض کر چکے ہیں خدا تعالیٰ کی حکمت اور مصلحت نہیں چاہتی کہ اسی راہ کو پھر اختیار کیا جائے، اس کی انکی عنی مثال ہے کہ جیسے جن نشانوں کی پہلے تکذیب ہو چکی وہ ہمارے سید رسول اللہ ﷺ کو نہیں دئے گئے۔ ...“

(۱۹) ”پس اسے احمدی قوم حضرت مسیح موعود کا مندرجہ بالا حکم تیرے لیے قائل ٹھہرا دے گا ہے تو یاد رکھ کہ جس طرح حضرت محمد مصطفیٰ خاتم الانبیاء و صواباً صلیو کا زمانہ وہ زمانہ نہ تھا جو حضرت موسیٰ کا تھا اسی طرح آج حضرت مسیح موعود کا زمانہ وہ زمانہ نہیں جو آج سے تیرہ سو برس پہلے تھا، یہی وجہ ہے کہ آج ہمارے لیے وہ شریعت نہیں رہی کہ جو آج سے تیرہ سو برس پہلے تھی دیکھو حضرت مسیح موعود کیسی وضاحت سے لکھتے ہیں کہ

(۲۰) ”جہاد یعنی کڑائی کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا، حضرت موسیٰ کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لاتا ہی قتل سے بچا نہیں سکتا تھا، اور شیر خوار بچے بھی قتل کیے جاتے تھے پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور بوڑھوں اور عورتوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لیے بجائے ایمان کے صرف جزیہ دے کر سواخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا، اور پھر مسیح موعود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم منسوخ کر دیا گیا۔“ (لا تدبیل قانون ص ۳۰۶)

تریاق المقلوب ص ۱۵۷ کی مندرجہ ذیل عبارت کو بغور پڑھو۔
(۲۱) ”آدم صلی اللہ کے لیے جس قدر ہر روزات کا دور ممکن تھا وہ تمام مراتب

بروزی وجود کے طے کر کے آخری آدم پیدا ہوا ہے اور اس میں اتم اور اکمل بروزی حالت دکھائی گئی ہے جیسا کہ براہین احمدیہ کے ص ۵۰۵ میں میری نسبت ایک یہ خدا تعالیٰ کا کلام اور الہام ہے کہ خلق آدم فلاکرمہ یعنی خدا نے آخری آدم کو پیدا کر کے پہلے آدموں پر ایک وجہ کی اس کو فضیلت بخشی، اس الہام اور کلام الہی کے یہی معنی ہیں کہ ”گو آدم صغی اللہ کے لیے کئی بروزات تھے جن میں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی تھے لیکن یہ آخری بروز اکمل اور اتم ہے۔ اس وجہ کسی کو یہ وہم نہ گذرے کہ اس تقریر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح پر فضیلت دی ہے کیونکہ یہ ایک جزئی فضیلت ہے جو غیر نیا کو نبی پر ہو سکتی ہے اور تمام اہل علم اور معرفت اس فضیلت کے قائل ہیں اور اس سے کوئی معذور لازم نہیں آتا اور نہ میں اکیلا اس کا قائل ہوں جس قدر اکابر اور عارف مجھے پہلے گذرے ہیں وہ تمام آخری آدم کو ولایت عامہ کا خاتمہ سمجھتے ہیں اور حقیقت آدمیہ کی بروزات کا تمام دائرہ اس پر ختم کرتے ہیں اور اپنے کثوف سمجھ کر رو سے اسی کا نام آخری آدم رکھتے ہیں اور اسی کا نام مہدی موعود اور اسی کا نام مسیح موعود رکھتے ہیں۔“

(۱: ص ۱۰، ملک ص ۴)

(۲۲) ”بلکہ میں دیکھتا ہوں کہ صاحبزادہ میاں محمود احمد صاحب کے واسطے سے اب جو غلطی اعلان بزارم احمدی یہ عقیدہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود سچے رسول اللہ تھے اور نبی برحق تھے، اسے احمد کے واحد مصداق تھے غیر احمدیوں کے پیچھے تہذیب و تمدن قطعی حرام ان کا بتنازہ پہنچنا حرام ان کو لڑکیاں دینا حرام جو حضرت مسیح موعود کے دعوے کا منکر ہے وہ کافر ہے اور جنبی ہے بلکہ جو غیر احمدیوں کو کافر نہیں سمجھتا وہ بھی کافر ہے۔ وغیرہ (ایضاً)

(۲۳) دوسری طرف ناہوری پارٹی مان رہی ہے کہ حضرت مرزا صاحب مسیح موعود تھے، سب نبیوں کے موعود تھے، امت محمدیہ میں حضرت نبی کریم ﷺ کے بعد جس قدر محدث انقلاب اور اولیا ہوئے ان تمام سے افضل اور اعلیٰ شان والے محدث اور مجدد اعظم حضرت مسیح موعود ہیں اور ان کی ہیبت نہیں کرتا اس سے خدا کے حضور میں مواخذہ ہوگا، دونوں پارٹیاں مان چکی ہیں کہ جو دعویٰ الہی حضرت مسیح موعود پر نازل ہوئی وہ خدا کا قطعی اور یقینی کلام ہے۔ (ایضاً)

(۲۴) اب احمدی جماعت کی ہر دو پارٹیوں سے میری یہ گزارش ہے کہ وہ کتاب نصرت الحق کے ص ۵۳ پر حضرت مسیح موعود کے ان الفاظ کے ساتھ کہ میری دعوت

کی مشکلات میں سے ایک رسالت ایک وحی الہی اور مسیح موعود کا دعویٰ تھا۔ ذیل کے الفاظ بھی بغور پڑھیں کیونکہ ان الفاظ میں حضرت اقدس نے اپنی تمام دعوت پر روشنی ڈالی ہوئی ہے چنانچہ فرماتے ہیں، اور علاوہ اس کے اور مشکلات یہ معلوم ہوئے کہ بعض امور اس دعوت میں ایسے تھے کہ ہرگز امید نہ تھی کہ قوم ان کو قبول کر سکے اور قوم پر تو اس قدر بھی امید نہ تھی کہ وہ اس امر کو بھی تسلیم کر سکیں کہ بعد زمانہ نبوت وحی غیر تکراری کا سلسلہ منقطع نہیں ہوا، اور قیامت تک باقی ہے۔

(۲۵) وجہ یہ کہ اربعین میں صاف طور پر صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ حضرت مسیح موعود نے کیا ہوا ہے اور لعرۃ الحق میں صاف لکھا ہوا ہے کہ ان کی دعوت کے بعض امور کو قبول نہیں کیا اور اس بات کا تذکرہ حضرت مسیح موعود اس الہام کو سنا سنا کر بھی کرتے رہے کہ دنیا میں ایک (نبی) نذر آیا پر دنیا نے اسے قبول نہ کیا اور ہمیشہ یہی کہتے رہے کہ بعض باتیں وہ اس لیے نہیں کہتے کہ جماعت ان کو برداشت نہیں کر سکتی اور احمدی جماعت سے پوشیدہ نہیں کہ ”من نور خود نبوت نہ شمان شہرہ ام“

(۲۶) اور ہمیشہ حضرت مسیح موعود وحی مصلحتوں اور حکمت عملیوں کا ذکر کرتے رہے اور آخر ایام تک لکھتے رہے کہ نبی کا لفظ ان کے دعوے میں سن کر لوگ چڑ جاتے ہیں اور تہذیب پر پا کرتے ہیں اور ہمیشہ کہتے رہے ہیں کہ کُتھ کے خوف سے وہ نبی کی بجائے اپنے بے نذیر کا لفظ استعمال کرتے ہیں، اور تکلم الناس علی قدر عقولہم پر عمل کرتے رہے۔

(۲۷) پھر یہ کیسے سمجھا جائے کہ حضرت مسیح موعود کا دعویٰ وحی نبوت لانے کا نہ تھا چونکہ یہ صحیح ہے کہ سوائے صوفیوں کے بعض فرقوں کے کروڑ ہا مسلمان بھی عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد وحی کا نزول بند ہو چکا ہے نبوت بالکل منقطع ہو چکی ہے اور جبرائیل کا وحی رسالت لانے کا ہمیشہ کے لیے مسدود ہو چکا ہے اور تمام مسلمان بھی یہی عقیدہ رکھتے ہیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ پر نبوت ختم ہو گئی اور قرآن کریم پر شریعت ختم ہو گئی آئندہ نہ کوئی نبی ہو گا اور نہ کوئی وحی ہو گی اور ان کے عقیدوں میں وحی رسالت بالکل منقطع ہو چکی ہے اور کسی رنگ میں بھی وہ یہ نہیں مانتے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی طرح کی نبوت کا بھی دروازہ کھلا ہے اس لیے ایسے حالات میں جب وحی الہی حضرت مسیح موعود پر نازل ہوئی بھی نہیں کہ اس وحی الہی میں مرزا قادیانی کو نبی اللہ اور رسول اللہ کا خطاب خدا کی طرف سے ملا۔ بلکہ صریح لفظوں میں خدا نے اس وحی

الحی کو کتاب الہی قرار دیا ہوا ہے اور اس دنیا الہی میں صاف طور پر ایمان اور نواہی موجود ہیں اور اس دنیا کو دین الہی شریعت ہدایت اور تہذیب الاخلاق ناموں سے نامزد کیا ہوا ہے پس یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعود صلی اللہ علیہ وسلم کے ص ۵۲ پر سمجھاتے ہیں کہ قوم پر تو اس قدر بھی امید نہ تھی کہ وہی غیر تفریحی کو بھی تسلیم کریں چہ جائیکہ میری وحی رسالت کے افادہ نواہی کو مان جائے چنانچہ حضرت مسیح موعود نے لکھا ہوا ہے کہ بعض امور اس دعوت میں ایسے تھے کہ ہرگز امید نہ تھی کہ قوم ان کو قبول کر سکے۔

(۲۸) بعض ادماء اور نواہی تو ایسے تھے جو بطور تجدید کے تھے اور ان امور کو تو قوم قرآن کریم میں موجود پانے کی وجہ سے پہلے سے ہی اپنے طہارے مانی ہوئی تھی مثلاً خدا کو واحد مالو شرک نہ کر دینا ایسی پڑھو صبر سے کام لو جھوٹ نہ بولو بھوک کی اداہ کرد وغیرہ یہ ایسا باتیں ہی جو قرآن کریم کو مان کر اپنے طور پر قوم نے ان کو پہلے سے ہی قبول کیا ہوا تھا لیکن بعض امور ایسے بھی تھے جو ہرگز امید نہ تھی جو قوم ان کو قبول کر سکے مثلاً حضرت مسیح موعود بار بار یہ تعلیم دیتے رہے ہیں کہ کافروں سے نزائی کرنا قطعاً حرام ہے جیسے کہ ہمارے اشتہارات میں کئی دفعہ حضرت مسیح موعود کی عبارتیں درج ہو چکی ہیں اور حضرت اقدس نے ممانعت جہاد کے بارے میں ایک نظم بھی لکھ کر شائع کی جاتی ہے ۔

(۲۹) اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال

دین کے لیے حرام ہے اب جنگ اور لڑائی

وہمکن ہے وہ خدا کا جو کرنا ہے اب جہاد

سکر تہی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد

تم میں سے جس کو دین دیانت سے ہے پیار

اب اس کا فرض ہے کہ وہ دل کر کے استوار

لوگوں کو یہ بتائے کہ وقت مسیح ہے

اب جنگ اور جہاد حرام و حرج ہے

(۳۰) علاوہ انہی خطبہ الہامیہ کے ص ۲۵ پر صاف طور پر لکھا ہوا ہے کہ ”یہ حج

بات ہے کہ کافروں کے ساتھ لڑنا بھوک پر حرام کیا گیا ہے۔“

(۳۱) ”پھر اشتہار صافہ اس میں لڑائی حرمت جہاد کے علاوہ یہ عبارت بھی

موجود ہے مسجد اقصیٰ سے مرنے والے مسیح موعود کی مسجد ہے جو کادیان میں واقع ہے۔“

(۳۲) ”سراج میں جو آنحضرت ﷺ مسجد الحرام سے مسجد اقصیٰ تک میر لڑا

ہوئے وہ مسجد اقصیٰ بھی ہے، جو قادیان میں بجانب مشرق واقع ہے۔“

(۳۳) ”اب کون مسلمان ہے جو یہ بھی عقیدہ رکھے کہ حضرت محمد رسول اللہ پر نبوت قسم ہو چکی اور قرآن شریف کے بعد کوئی شریعت نازل نہ ہوگی اور پھر حضرت نبی کریم ﷺ کے بعد حضرت مسیح موعود کو بھی نبی اللہ مان لے، اور بحیثیت نبی کے مندرجہ بالا تعلیم کو بھی صحیح تسلیم کر لے۔“

(۳۴) ”اور عجیب بات یہ ہے کہ وہ تمام احمدی جو میاں محمد احمد صاحب کو خلیفہ حق مانتے ہیں وہ علی الاعلان تمام اہل اسلام پر کفر کا فتویٰ بھی لگا سکتے بیٹھتے ہیں اور ہر ایک اہل قبلہ کلمہ گو مسلمان کو جو حضرت مرزا صاحب کی بیعت میں داخل نہیں پکا کافر بھی یقین کرتے ہیں اور یہ بھی ایمان رکھتے ہیں کہ خواہ ایک مسلمان بچ کرے زکوٰۃ دے بیٹکانہ نماز پڑھے تہجد اور اشراق بھی پڑھے، ماہ رمضان کے روزے بھی رکھے روزانہ قرآن شریف کی تلاوت بھی کرے، اور تمام کبیرہ مکاتوبوں سے بھی بچے اگر وہ حضرت مرزا صاحب کو نبی اللہ مان کر ان کی بیعت میں داخل نہیں ہوتا تو وہ کافر ہے اس کی عبادتیں اور اس کی نیکیاں اس کا کلمہ پڑھنا اور اسلامی اصولوں کا پابند ہونا اسے کبھی بھی جہنم سے بچا نہیں سکے گا اگر وہ حضرت مسیح موعود کی بیعت میں داخل نہیں بلکہ یہاں تک بھی کہتے ہیں کہ جو احمدی حضرت مرزا صاحب کے بعد مولوی نور الدین صاحب اور میاں محمود احمد صاحب کی بیعت نہ کرے اور ان کو خلیفہ نہ مانے وہ بھی ابلیس اور فاسق ہے۔“
(دلی تحریکی وغیر تحریکی ص ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸،

العالمین ان کا حاضر ہونا ان کو بہشت سے نہیں نکالنا کیونکہ یہ تو نہیں کہ بہشت سے باہر کوئی لکڑی یا لوہے یا چاندی کا تخت بچھایا جائے گا، اور خدا تعالیٰ مجازی حکام اور ملافین کی طرح اس پر بیٹھے گا اور کسی قدر مسافت طے کر کے اس کے حضور میں حاضر ہوتا ہو گا تا یہ اعتراض لازم آئے کہ اگر بہشتی لوگ بہشت میں داخل شدہ تجویز کیے جائیں تو طلبی کے وقت انہیں بہشت سے لکھتا پڑے گا اور اس حق و حق جگہ میں جہاں تخت، سب العالمین بچھایا گیا ہے حاضر ہو پڑے گا ایسا خیال تو سراسر جسمانی اور یہودیت کی سرشت سے لکھ ہوا ہے اور حق بھی ہے کہ ہم عدالت کے دن پر ایمان تو لاتے ہیں اور تخت رب العالمین کے قائل لیکن جسمانی طور پر اس کا خاکہ نہیں کھینچتے، اور اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ اور رسول نے فرمایا وہ سب کچھ ہو گا لیکن ایسے پاک طور پر کہ جو خدا تعالیٰ کے تقدس اور حرزہ اس کی صفات کاملہ کے متنافی اور مغائر نہ ہو بہشت جگہ کاہ حق ہے یہ کہ نکر کہہ سکیں کہ اس دن خدا تعالیٰ ایک جسم غفص کی طرح بہشت سے باہر اپنا خیمہ یا یوں کہو کہ اپنا تخت بچھوائے گا بلکہ حق یہ ہے کہ اس دن بھی بہشتی بہشت میں ہوں گے اور دوزخی دوزخ میں لیکن رقم اٹھا کی جگہ عظمیٰ راستہ زوں پر اور ایمانداروں پر ہر ایک جدید طور سے لذت کاملہ کی بارش کرے اور تمام سامان بہشتی زندگی کا حسی اور جسمانی طور پر ان کو دکھلا کر اس نئے طور کے وارد السلام میں ان کو داخل کر دیں گے، ایسا ہی خدا تعالیٰ کے قہری جگہ جہنم کو بھی بعد از حساب اور الزام صریح کے نئے رنگ میں دکھلا کر گویا جہنمی لوگوں کو نئے سرے سے جہنم میں داخل کر دیں گے روحانی طور پر بہشتیوں کا بلا توقف بعد موت بہشت میں داخل ہو جانا اور دوزخیوں کا دوزخ میں گرایا جانا متواتر قرآن شریف اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہاں تک ہم اس رسالہ کو طول دیتے جائیں اے خداوند عاقل اس قوم پر رحم کر کلام الہی کو پڑھتے ہیں لیکن وہ پاک کلام ان کے حلق سے آگے نہیں گزرتا (تذکرہ اولہم ص ۳۳۹ تا ۳۵۱ خزائن ج ۳ ص ۲۷۹، ۲۷۸) اور پھر فرماتے ہیں ”ہاں دوسری طرف یہ بھی ثابت ہے کہ قیروں میں سے مردے انھیں گے اور ہر ایک شخص حکم کے سننے کے لیے خدا کے حضور میں کھڑا ہو گا اور ہر ایک شخص کے عمل اور ایمان کا اندازہ اسکی ترازو سے اس پر لگا کر کیا جائے گا تب جو لوگ بہشت کے نائق ہیں بہشت میں داخل کیے جائیں گے اور جو دوزخ میں جلتے کے سزاوار ہیں وہ دوزخ میں ڈال دیئے جائیں گے (تذکرہ اولہم ص ۳۵۵ خزائن ج ۳ ص ۲۸۲)

مرزا قادیانی اس تضاد کو دور کرنے کی بہت کوشش فرماتے ہیں مگر نتیجہ بجز

لغوی اقرار اور حقیقی انکار کے کچھ نہیں نکلا، فرماتے ہیں "اب حاصل کلام یہ ہے کہ ان تینوں مدارج میں انسان ایک قسم کی بہشت یا ایک قسم کی دوزخ میں ہوتا ہے اور جہنم کے یہ حال ہوں تو اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ ان مدارج میں سے کسی درجہ پر ہونے کی حالت میں انسان بہشت یا دوزخ میں سے نکال نہیں جاتا جب اس درجہ سے ترقی کرتا ہے تو اس درجہ سے اگلی درجہ میں آ جاتا ہے۔" (ازالہ ابہام ص ۲۶۰ خزائن ج ۳ ص ۲۸۲)

تو اب مردوں کا جہنما قبروں سے الگ دھڑ دھڑا کا بالکل انکار ہوا جو قطعی کفر ہے۔

مرزا کے نزدیک خدا جھوٹا ہے اُس نے جھوٹ بولا ہے جھوٹ بولا ہے بولے گا

اس پر دنیا کے اقوام اور تمام انبیاء کا عقیدہ اور سب کا اتفاق ہے (معاذ اللہ)

(۱) "زور دنیا کی تمام قومیں اس بات پر اتفاق رکھتی ہیں کہ آنے والی بلائیں خواہ وہ چٹکونی کے رنگ میں ظاہر کی جائیں اور خواہ صرف خدا تعالیٰ کے ارادے میں محمل ہوں وہ صدقہ خیرات اور توبہ استغفار سے ٹل سکتی ہیں۔"

(حقیقت الہی ص ۱۸۸ خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۵)

(۲) "اور تمام نبیوں کا اس پر اتفاق ہے کہ صدقہ خیرات اور توبہ استغفار سے

رد بلا ہوتا ہے" (حوالہ بالا)

(۳) "میرا ذاتی تجربہ ہے کہ بسا اوقات خدا تعالیٰ میری نسبت یا میری اولاد کی نسبت یا میرے کسی دوست کی ایک آنے والی بلا کی خبر دیتا ہے اور جب اس کے دفع کے لیے دعا کی جاتی ہے تو پھر دوسرا الہام ہوتا ہے کہ ہم نے اس بلا کو دفع کر دیا پس اگر اس طرح پر وعید کی چٹکونی ضروری الواقع ہے تو میں شیعوں رضہ جھوٹا ہی سکتا ہوں۔"

(حقیقت الہی ص ۱۸۸ خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۵، ۱۹۶)

(۴) "یہ خدا تعالیٰ کی رحمت ہے کہ وعید کی چٹکونیوں میں منسوخی کا سلسلہ اس کی طرف سے جاری ہے یہاں تک کہ جو جہنم میں ہمیشہ رہنے کا وعید قرآن شریف میں کافروں کے لیے ہے وہاں بھی یہ آیت موجود ہے الا ماشاء ربک ان ربک لعالیٰ علیٰ ہرید یعنی کافر ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔" (حقیقت الہی ص ۱۸۹ خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۶)

(۵) "آخر میں بڑے زور سے اور بڑے دھوے سے اور بڑی ہمسرت سے یہ کہتا ہوں کہ جو جو اعتراض میری چٹکونیوں پر ڈاکٹر عبدالحکیم خاں اور اس کے ہم جنس

مولویوں نے کیے ہیں میں دکھلا سکتا ہوں کہ اولوالعزم نبیوں میں سے کوئی ایسا نبی نہیں جس کی کسی چٹنگوئی پر انہیں اعتراضات کے مشابہ کوئی اعتراض نہ ہو اور پولس کا قصہ میں پیش نہیں کر رہی گا بلکہ حضرت موسیٰ اور حضرت مسیح اور حضرت سید المرسل ﷺ کی چٹنگوئیوں میں یا خدا کے کلام میں اس کی تعمیر دکھلاؤں گا۔“ (حقیقت الہیہ ص ۱۸۹ خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۷)

(۶) ”پس اس آیت میں جو بعض کا لفظ ہے صریح طور پر اس میں یہ اشارہ ہے کہ چاروں جو وعید کی چٹنگوئیاں یعنی عذاب کی چٹنگوئیاں کرتا ہے تو یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ سب کی سب ظہور میں آجائیں ہاں یہ ضروری ہے کہ بعض ان میں ظہور میں آجائیں جیسا کہ یہ آیت فرمادہ ہے یصحبکم بعض الہدی بعدکم۔“

(حقیقت الہیہ ص ۱۹۰ خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۷)

(۷) ”اس وجہ سے اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ وعید میں خدا کے ارادہ عذاب کا تحلف جائز ہے مگر بشارت میں جائز نہیں۔“ (انہاء آقہم ص ۷ ماشیہ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۲)

(۸) ”جیسا کہ قوم پولس کی وعید میں نزول عذاب کی قطعی تاریخ بغیر کسی شرط کے بتا کر پھر اس قوم کے تضرع پر وہ عذاب موقوف رکھ گیا۔“ (حوالہ بالا)

(۹) ”اس لیے خدا کا وعید بھی جب تک انسان زعمہ ہے اور اپنی تبدیلی کرنے پر قادر ہے وہ فیصلہ نافذ نہیں لہذا اس کے برخلاف کرنا کذب یا عہد شکنی میں داخل نہیں ہے۔“ (انہاء آقہم ص ۱۰ ماشیہ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۲)

(۱۰) ”اور گو ظاہر کوئی وعید شرط سے خالی ہو مگر اس کے ساتھ پوشیدہ طور پر ارادہ الہی میں شرط ہوتی ہیں بجز ایسے الہام کے جس میں ظاہر کیا جائے کہ اس کے ساتھ شرط نہیں بس اسی صورت میں وہ قطعی فیصلہ ہو جاتا ہے اور تقدیر برسم قرار پا جاتا ہے۔“ (حوالہ بالا)

(۱۱) یہ تمام دنیا کا مسلہ اور اسلام اور نصرتی اور یہود کا شغل غیبی عقیدہ ہے کہ وعید یعنی عذاب کی چٹنگوئی بغیر شرط توبہ اور استغفار اور خوف کے بھی نل سکتی ہے۔“ (تحدہ قرآنیہ ص ۵ خزائن ج ۱۵ ص ۵۳۵)

(۱۲) ”حالانکہ یہ مسئلہ مسلم ہے کہ وعید یعنی عذاب کی چٹنگوئیوں میں کسی شرط کی بھی ضرورت نہیں وہ نل سکتی ہیں۔“ (تحدہ حقیقت الہیہ ص ۱۳۰ خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۷)

(۱۳) ”پس نص قرآنی سے یہ ثابت ہے کہ عذاب کی چٹنگوئی کا پورا پورا ضروری نہیں۔“ (تحدہ حقیقت الہیہ ص ۱۳۱ خزائن ج ۲۲ ص ۵۱۸)

(۱۴) ”اور وہ یہ یعنی خدا کے ہاتھ کی چٹائی کے بارے میں تمام ہی متفق ہیں۔“

(تحریر حقیقت انجیلی ص ۳۳ خزائن ج ۲۳ ص ۵۷)

(۱۵) ”لیکن اگر انسان اپنی عقل سے ایک بات کو خدا کا وعدہ سمجھ لے جیسا

کہ حضرت نوح نے سمجھ لیا تھا ایسا مختلف وعدہ جائز ہے کیونکہ دراصل وہ خدا کا وعدہ نہیں بلکہ انسانی عقلی نے خواہ کچھ اس کو وعدہ قرار دیا ہے۔“

(تحریر حقیقت انجیلی ص ۳۳ خزائن ج ۲۳ ص ۵۷)

(۱۶) ”اس قوم کے بھی یہی معنی ہیں کہ اس وعدہ کے ساتھ عقلی طور پر کئی

شرائط ہوتے ہیں اور خدائے تعالیٰ پر واجب نہیں کہ تمام شرائط ظاہر کریں۔“

(تحریر حقیقت انجیلی ص ۳۳ خزائن ج ۲۳ ص ۵۷)

(۱۷) ”ایک نئی اپنے اجتہاد میں عقلی کر سکتا ہے مگر خدا کی وحی میں عقلی نہیں

ہوتی ہاں اس کے سمجھنے میں اگر احکام شریعت کے منطبق نہ ہوں کسی نئی سے عقلی ہو سکتی ہے۔“

(تحریر حقیقت انجیلی ص ۳۳ خزائن ج ۲۳ ص ۵۷)

مرزا قادیانی کی تمہید اثبات صفات الوہیہ

(۱) ”انما امرک اذا اردت شئنا ان نقول له کن لم یکن“

(تحریر حقیقت انجیلی ص ۸۶ خزائن ج ۲۳ ص ۵۷)

(۲) ”یسبح اسمک لا یسمی۔“ (تحریر حقیقت انجیلی ص ۳۳ خزائن ج ۲۳ ص ۵۷)

(۳) ”اور دانیال نبی نے اپنی کتاب میں میرا نام میکائیل رکھا ہے اور میرا

میں عقلی معنی میکائیل کے ہیں خدا کی مانند۔“ (تحریر حقیقت انجیلی ص ۳۳ خزائن ج ۲۳ ص ۵۷)

(۴) ”اے چاند سورج تو مجھ سے ظاہر ہوا ہے اور میں تجھ سے۔“

(تحریر حقیقت انجیلی ص ۳۳ خزائن ج ۲۳ ص ۵۷)

(۵) ”سبحک اللہ وداک“ (تحریر حقیقت انجیلی ص ۹۵ خزائن ج ۲۳ ص ۵۷)

(۶) ”ہا نہیں اللہ کث لا اعرفک“ (تحریر حقیقت انجیلی ص ۱۰۰ خزائن ج ۲۳ ص ۵۷)

(۷) ”اسطی واصیب“

(تحریر حقیقت انجیلی ص ۱۰۳ خزائن ج ۲۳ ص ۱۰۶) ”ہلہ مستود کا لفظ التردد فی شعلت حلقہ“

(۸) ”الضرر راحوم“ ”مغنی ذکرہ ہلہ اشارۃ الی لفظ المطاعون۔“

(تحریر حقیقت انجیلی ص ۱۰۴ خزائن ج ۲۳ ص ۱۰۷)

(۹) لا رضى والسماء معك كما هو معنى۔

(۵۷: ہونی میں ۷۵ خزائن ج ۲۲ ص ۷۸)

(۱۰) جرى الله لى حبل الانبياء (۵۷: ہونی میں ۷۹ خزائن ج ۲۲ ص ۸۲)

(۱۱) لا نپشرك بعلام مظهر الحق والعلی كان الله نزل من السماء۔

(۱۱: استکلام میں ۸۵ خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۲)

(۱۲) انت منى محتزلة لو حیدى و تفریدی۔

(۱۲: استکلام میں ۸۶ خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۹)

مرزا کی شریعت جدیدہ کے احکام و عقائد جو شریعت محمدیہ کے لیے

ناخ یا مخالف ہیں جو عبارات مذکورہ سے صریحاً یا لزوماً ثابت ہوتے ہیں
(۱) پہلے جو کوئی سرور عالم ﷺ پر ایمان لایا وہ مسلمان ہو کر ابدی راحت کا مستحق ہو گیا لیکن مرزا قادیانی کی شریعت میں اب یہ حکم منسوخ ہو گیا ہے قرآن شریف پر ایمان کافی نہیں جب تک مرزا قادیانی پر ایمان نہ لائے نجات نہیں مل سکتی ہمیشہ کے لیے جہنمی ہو گیا۔

(۲) پہلے صرف تورات زیور انجیل قرآن شریف وغیرہ پہلے صحیف پر ایمان لانا ضروری تھا کہ صرف کچھ کتب قطعا الہیہ ہیں اب یہ حکم منسوخ ہو گیا بلکہ ان کے علاوہ مرزا قادیانی سے جو کلام الہیہ ہوا ہے اسے بھی کلام الہی قطعی سمجھا فرض ہے اگر مرزا کے ایک الہام کو بھی کلام الہی اور من اللہ نہ سمجھا جائے گا تو وہ بھی قطعی کافر ہے۔

(۳) پہلے حالت اختیار میں نماز صرف قبلہ کی طرف جائز تھی مگر بعد ازاں اس مقام ابوالہیسم کی رو سے قادیان کی طرف نماز پڑھنا اولیٰ ہے جیسا بعض مرزائیوں کا مذہب منقول بھی ہو چکا ہے۔

(۴) پہلے ہر مسلمان کے پیچھے نماز پڑھنی جائز تھی اب صرف مرزا قادیانی کے ماننے والوں کے سوا کسی کے پیچھے نماز جائز نہیں اور قرآن شریف کا حکم وادکھوا مع الراکعین اور حدیث کا فرمان صلوا خلف کل ہر وھاجو او کما قال منسوخ ہو گیا۔

(۵) پہلے جہاد کی فرضیت قیامت تک تھی اور قرآن اور حدیث کا حکم الجہاد حاضی الی یوم الفیضہ تھا اب مرزا قادیانی کی شریعت میں فرضیت جہاد قیامت تک کے لیے منسوخ ہو گئی۔

(۶) پہلے جہاد فرض اور عہدہ جزی تھی اب مرزا قادیانی کے حکم سے حرام اور فتنہ ہو گیا۔

(۷) پہلے مالی صدقات زکوٰۃ عشر تھے اب زکوٰۃ عشر کے علاوہ مرزا قادیانی نے جو چندہ مقرر فرمایا ہے وہ بھی فرض قطعی ہے۔

(۸) زکوٰۃ کے لیے نصاب اور برسوں کا گذرنا اور قحی ہونا شرط تھا مگر مرزا قادیانی کے یہاں کوئی شرط نہیں مابہر چندہ فرض ہے۔

(۹) زکوٰۃ اگر کوئی شخص تمام عمر بھی ادا نہ کرے تو گنہگار قاسق فاجر ہے جب تک منکر نہ ہو کہ فریضے، لیکن مرزا قادیانی کے یہاں اگر تین ماہ تک کوئی مرزا قادیانی کا مقررہ ٹیکس نہ دے تو بیعت سے خارج اور قطعاً کافر اور ایذا جہنی ہے چنانچہ عبارت ذیل سے ظاہر ہے ”حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے منصوبہ ذیل فرمان میں چندہ کی تحریک کرتے ہوئے دو امور پر بہت زور دیا ہے۔ اول یہ کہ ہر احمدی اپنا ماہوار چندہ مقرر کر کے خاص تحریر سے اطلاع دے کہ وہ ایک فرض حق کی طور پر اس قدر چندہ مابہر بیج سکتا ہے۔ دوم یہ کہ ہر شخص اپنے چندہ کی باقاعدہ ادائیگی کا پورا پابند رہے۔ زراعت پیش یا ایسے اصحاب جن کو سال کے کسی خاص موقع پر آمدنی ہوتی ہے وہ بھی اپنی آمدنی کے لحاظ سے فصلانہ چندہ کا اندازہ لگا کر اطلاع دیں اس کے علاوہ اگر دوران سال میں کوئی اور خاص آمدنی ہو تو اس کا بھی چندہ نکالنا چاہیے حضرت خلیفۃ المسیح ایہو اللہ بنصرہ کا خاص ارشاد ہے کہ مقررہ چندہ کی اطلاع کے ساتھ ہر احمدی کی آمدنی کا اندازہ کا بھی نوٹ ہونا ضروری ہے تاکہ حضور ایہو اللہ کو اپنی جماعت کے اخلاص اور جہد جہاد کا پتہ لگت رہے۔ یہ عبارت تو تاثر بیت المال کی بھی اب مرزا قادیانی کی خاص عہادت کو ملاحظہ فرمائیے۔“

”حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا نہایت ضروری فرمان۔“

”یہ اشتہار کوئی معمولی تحریر نہیں بلکہ ان لوگوں کے ساتھ جو مرید کہلاتے ہیں یہ آخری فیصلہ کرتا ہوں مجھے خدا نے بتلایا ہے کہ میرا انہیں سے پیوند ہے یعنی وہی خدا کے وکیل میں مرید ہے جو اعانت اور نصرت میں مشغول ہیں مگر بیتیرے ایسے ہیں کہ گویا خدائے تعالیٰ کو دھوکا دینا چاہتے ہیں سو ہر شخص کو چاہیے کہ اس نئے انتظام کے بعد نئے سرے سے عہد کر کے اپنی خاص تحریر سے اطلاع دے کہ وہ ایک فرض حق کی طور پر اس قدر چندہ مابہر بیج سکتا ہے مگر چاہیے کہ فضول گولی اور دروغ کا برتاؤ نہ کرے، ہر ایک

مخلص جو مرید ہے اس کو چاہیے کہ اپنے نفس پر کچھ مامواری مقرر کر دے خواہ ایک پیسہ ہو خواہ ایک وحیلہ اور جو شخص کچھ بھی مقرر نہیں کرتا اور نہ جسمانی طور پر اس سلسلہ کے لیے کچھ بھی امداد دے سکتا ہے وہ منافق ہے اب اس کے بعد وہ سلسلہ میں نہیں رہ سکے گا اس اشتہار کے شائع ہونے سے تین ماہ تک ہر ایک بیعت کرنے والے کے لیے جواب کا انتظار کیا جائے گا کہ وہ کیا مامواری چندہ اس سلسلہ کی امداد کے لیے قبول کرتا ہے اور تین ماہ تک کسی کا جواب نہیں آیا تو سلسلہ بیعت سے اس کا نام کاٹ دیا جائے گا اگر کسی نے مامواری چندہ کا عہد کر کے تین ماہ چندہ کے بھیجنے سے لاپرواہی کی تو اس کا نام بھی کاٹ دیا جائے اور اس کے بعد کوئی مقررہ اور لاپرواہ جو انصار میں داخل نہیں اس سلسلہ میں ہرگز نہیں رہے گا۔ والسلام علی من تبع الہدی۔“

(اشتر مرزا قلام احمد کا سوز و آقا دین۔ صلیح کو رو سپور سورج الہدی ص ۱)

(۱۰) پہلے سے تمام مسلمانوں کا یہ عقیدہ چلا آتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں مگر مرزا قادیانی کی شریعت میں یہ عقیدہ اب شرک عظیم ہے جس کا معتقد کافر ہے۔

(۱۱) قرآنی حکم ہے کہ اگر تم میں کوئی جھگڑا ہو تو اس کو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف رجوع کرنا چاہیے لیکن شریعت مرزائیہ میں یہ حکم منسوخ ہو گیا اور حکم یہ ہے کہ ہر امر میں مرزا قادیانی کو حکم قرار دینا چاہیے۔

(۱۲) پہلے تمام مسلمانوں حتیٰ کہ مرزا قادیانی بھی جب مسلمان تھے اسی کو خدائی حکم سمجھتے تھے اور یہی خدائی حکم ہے کہ سرور عالم ﷺ خاتم النبیین یعنی آخر النبیین ہیں آپ کے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی مگر مرزائی شریعت میں یہ حکم فائدہ اور باطل ہو گیا اب امت میں سے ہزار ہائی ہو سکتے ہیں۔

(۱۳) قرآنی حکم ہے ما اتاکم الرسول فخذوه وما نہاکم عنہ فاجتنبوا ما یبطل عن الہدی ان ہوا الا وحی یوحی جس طرح قرآن مجید فرض العمل ہے ایسے ہی حدیث پر عمل واجب ہے لیکن شریعت مرزائیہ میں یہ حکم منسوخ ہو گیا حدیث اپنی صحت میں کہے ہی اہل درجہ پر پہنچی ہو مگر اس پر عمل کرنے کے لیے بھی ضروری ہے وہ مرزا قادیانی کے کسی الہام کے مخالف نہ ہو اگر مرزا قادیانی کو خدا کی طرف سے معلوم ہو جائے کہ یہ حدیث منسوخ ہے یا ان کے کسی الہام کے مخالف ہے تو پھر وہ روئے کے کسی ٹوکے میں چھٹکنے کے قابل ہے۔ معاذ اللہ عنہ۔

(۱۴) شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا قرآنی حکم ہے کہ

سرور عالم ﷺ کے بعد کوئی نئی نہیں ہو سکتا مرزائی شریعت میں یہ حکم منسوخ ہو کر کفر یہ خیال اور عقلی عقیدہ ہو گیا۔ نعوذ باللہ العظیم۔

(۱۵) قیامت کے دن مردوں کا قبروں سے اٹھنا اسلامی عقیدہ ہے مگر مرزائی دھرم میں یہ ناممکن ہے۔

(۱۶) (۲۸) (۱) لُحْ صور کا ہونا اور (۲) تمام خلق اللہ کا ذلزلہ اساعت سے پریشان ہونا (۳) زمین و آسمان کا بدلنا (۴) شفاعت کے لیے سب کا پریشان ہونا (۵) تمام انبیاء علیہم السلام کا شفاعت سے انکار کرنا (۶) سرور عالم ﷺ کا اس منصب کو قبول فرماتا، (۷) پھر شفاعت فرماتا، (۸) اس دن اعمال کا وزن ہونا، (۹) موقوف اعمال کا نشور، (۱۰) ہر شخص کا اپنے اعمال کو حاضر پانا، (۱۱) اپنی صراخ کا قائم ہونا (۱۲) پھر اس پر ہر شخص کا مہر کرنا ان حکم الاوارعہ (۱۳) پھر بعض جہنمیوں کا جہنم سے شفاعت یا بلا شفاعت خارج ہو کر جنت میں داخل ہونا وغیرہ جس قدر تفصیل قیامت کے دن کی قرآن و حدیث میں آئی ہے وہ مرزا قادیانی کے اس عقیدہ اور زور شہی حکم کی وجہ سے غلط ہوئی جاتی ہے کہ ہر شخص مرنے کے بعد جنتی جنت میں داخل ہوتا ہے اور جہنمی جہنم میں قیامت کے دن نہ کوئی جنتی جنت سے نکلے گا اور نہ دوزخی دوزخ سے گھریا قیامت کبریٰ اور حشر اجساد بھی ایک روحی صور پر ہوگا الفاظ یحییٰ ہیں کہ ہم حشر اجساد اور یوم آخرت اور حساب وغیرہ کے سب معتقد ہیں مگر جب مطلب دریافت کیا جاتا ہے تو نتیجہ یہ نکلتا ہے جو ازالہ کی عبارت سے پہلے بیان ہو چکا ہے۔

(۲۹) قرآن شریف ۵۵ ہے کہ خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ ہیں مگر مرزائی شریعت میں اب معاذ اللہ خاتم النبیین مرزا غلام احمد قادیانی ہیں یہ چند صورتیں بطور نمونہ عرض کی گئی ہیں ورنہ غور کرنے سے اس قسم کے بہت احکام کا تشہیر و تہدیس لازم آتا ہے۔

میری باتیں رائے میں لاہوری پادری مرزا قادیانی کو بظاہر صرف یہی جتنی نہیں مانتی ورنہ ان کے جملہ احکام اور فرمانوں پر بدن و جان ایمان رکھتی ہے ورنہ پھر ایسے شخص کو جس کے اس قدر لمحہ اندہ و کفر یہ خیال ہوں، جو ایک لوثی مسلمان بھی نہیں رکھ سکتا اس کو بھی مجدد و محدث ہی علی بروہی مجاہدی کیسے تسلیم کیا؟ اور لاہوری پادری قادیانیوں کی باوجود اس اختلاف عظیم کے عقیدہ نہیں کرتی میری نظر سے کوئی تحریر ابھی تک ایسی نہیں گذری جس سے معلوم ہو کہ لاہوری مرزائی قادیانیوں کو بچہ انکار ختم نبوت کے اور مرزا

قادیانی کو حقیقی نبی کہنے کے کافر کہتے ہوں۔ یا قادیانیوں نے لاہوری مردہ کی تکفیر کی ہو
 اگر یہ امر باقی ہے تو ایک مردہ دوسرے کی تکفیر نہیں کرتا تو اس نتیجہ پر پہنچنا سہل ہے کہ
 یہ افکار اختلاف جنگ زرگری اور ظاہری بات ہے اور نہ درحقیقت سب ایک ہیں فقیر
 الدین صاحب نے تو صاف صاف جو مرزا قادیانی کے حقائق تھے جان کر دئے کہ وہ نبی
 مستقل صاحب شریعت اور محمدی شریعت کے ناسخ ہیں جو اس کو قبول کرے تو ان کے
 ساتھ ہو اور جو اس کو نہ مانے وہ مرزا محمود کے ساتھ ہو جائے اور مرزا قادیانی کو حقیقی نبی
 تو کہے مگر صاحب شریعت نہ کہے اور جو اس کو بھی نہ مانے تو وہ لاہوری پارتی محمد علی
 صاحب کے ساتھ ہو کر نبی مجازی بن لے مگر رہے مرزا قادیانی کا غلام، کفر دون کفر۔

(۳۰) شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلامۃ میں تاسخ کا عقیدہ
 ہاتھ ق کفر ہے بلکہ تمام ایمان ساری اس پر متفق ہیں مگر مرزا کی شریعت تاسخ کو بھی حق
 بتاتی ہے ملاحظہ ہو۔ ”آدم صلی اللہ کے لیے جس قدر برذات کا دور ممکن تھا وہ تمام
 مراتب برذی وجود کے طے کر کے آخری آدم پیدا ہوا ہے اور اس میں اتم و اکمل برذی
 حالت دکھائی گئی ہے جیسا کہ براہین احمدیہ کے ص ۵۵ میں میری نسبت ایک یہ خدا
 تعالیٰ کا کلام اور الہام ہے کہ خلق آدم ملاکوم یعنی خدا نے آخری آدم کو پیدا کر کے
 پہلے آدموں پر ایک بیج کی جس کو فضیلت بخشی اس الہام اور کلام الہی کے یہی معنی ہیں
 کہ گو آدم صلی اللہ کے لیے کئی برذات تھے جن میں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی
 تھے لیکن یہ آخری برز اکمل و اتم ہے۔“ (زیق المصوب ص ۷۷ خزائن ج ۵ ص ۴۸۰)



ماہنامہ لولاک



عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے مرکزی دفتر ملتان سے شائع ہونے والا
ماہنامہ لولاک بھجوتے ہوئے اسیت کے خلاف کراؤنگر جدید معلومات پر
 نسل و ستاویزی شہادت برآمد کیا کرتا ہے۔ صفحات 64 'کہہ دے کہ بہت' عمدہ کاغذ
 و طبعیت اور دلکش تاخیں ان تمام تر خوبیوں کے وجود پر مالا نہ فقط ایک
 صدور پس منشی آرڈر دینیہ کر گھر بیٹھے مطالعہ فرما ہے۔

رابطہ کے لئے:

دفتر مرکزی عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع کی باغ رو، ملتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حلیۃ اهل النار

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری

بِاسْمِهِ تَقَالِي حَامِلًا وَ مُصَلِّيًا وَ مُسْلِمًا

معلومین انہما تلقوا اخلا و انہم قتلوا القتیلا سنت اللہ علی الذین خلوا من قبل ولن
تجد لسنة اللہ مبیلا..... حلیہ اعلیٰ القل۔ طقب بہ لعنت کا طوق مرزا کیوں کے گئے کا ہر

مرزا اور مرزائیوں سے خدائی مباہلہ!

لعنة الله على الكاذبين

مرزا اور مرزائیوں پر بقول مرزا خدائے قہار کی قیامت تک بیٹار لعنتوں کی بیٹار بارش

اس وجہ سے مسلمانوں کو مباہلہ کی حاجت نہیں!

کھاد پڑنے کا چمن میں پھر ۵ لیلو موسم بہار آیا
باسی کڑھی میں ایسا ۵ مرزا اور مرزائیوں پر دہلا
میرٹھ کے مرزائی کیا علانے دہ بند کو ابھی سے بھول گئے جو پھر رخ کیا گیشہ
کی جب موت آتی ہے تو اس کا منہ شمر کی طرف کو ہو جاتا ہے۔

ہمارے سامنے میرٹھ کے مرزائیوں کا ایک رد و رد اشتہار ہے جس کا عنوان۔
احمدیوں سے کیوں مباہلہ نہیں کرتے۔ ”اوڈا“ تو یہ بات غی غلط ہے کہ مسلمان مرزائیوں
سے مباہلہ میں پہلو تکی کرتے ہیں۔ حق اور باطل کا مقابلہ ہی کیا، جانی، علی سبیل، عظیم اس
کا جملہ جواب تو یہی ہے کہ مباہلہ کا حاصل فنجعل لعنة الله على الكاذبين ہے اور
جب مرزا قادیانی اور مرزائیوں پر اللہ تعالیٰ نے لعنة الله على الكاذبين کہہ کر بقول مرزا
قادیانی نہ ایک مرتبہ بلکہ قیامت تک تمام جماعت کو بیٹار لعنتوں سے طعون کر دیا تو آپ کس
بڑی لعنت کی تنہا ہے؟ جس کے لیے مباہلہ کی درخواست ہے اور تفصیل منظر ہے تو سنو۔

مرزائی مرزائی مرزائی قادیانی لاہور یو اردو۔ وغیرہم تم نے یہ خیال کیا ہو گا
کہ جب خدائے قدوس کی قطعی وحیدیں جس میں کوئی شرط نہ ہو بقول مرزا نکل جاتی
ہیں تو اس بنا پر تم بھی خدائی لعنت کی زد سے بچ جاؤ گے۔

کذاب ہے مغتری ہے۔ دجال ہے بے دین ہے کافر مرزا۔ محمد۔ زندیق بے
حیا بے شرم انسانیت سے خارج۔ وہ مردود ہے جو خدا کو جھوٹا کہے شیطان نے مرزا پر

وحی کی اور ہمیشہ جھوٹ بولا اور مرزا اور مرزائیوں کو رسوا کیا، اس وجہ سے مرزا نے یہ عقیدہ
 طعون تراشا کہ خدائے کریم کوئی حسی اور فطنی وعید کر کے بھی کوئی درد پرودہ شرط رکھ کر اس
 کے خلاف کر دیتا ہے اور یہ عقیدہ اس نے اپنے روحی باپ جس کا وہ کل اور پردہ ہے۔
 مرتد باپ اور بہاء اللہ سے لیا۔ مسلمان تو مسلمان کوئی کافر بھی جو خدا کو ماننے والا ہو اس
 غبیث عقیدہ کو خدائے قدوس کی طرف منسوب نہیں کر سکتا۔ مرزا کی وحی شیطانی میں جس
 قدر بھی وعدے و وعید ہوں تم ان کو جھوٹا ہی سمجھو اور وہ واقعی جھوٹ ہیں مگر یاد رکھو کہ
 قرآن و حدیث میں جو کچھ آیا ہے وہ بالکل حق ہے آسمان زمین تم جائیں مگر خدائے
 قدوس کے فرمانے کے خلاف واقع ہوتا محال ہے۔ لہذا نہایت اطمینان اور وثوق سے سنو
 کہ تمہارا مرزا اور تم ایک ایک جہنم کے نیچے کے طبقہ میں جاؤ گے اور اس وعید کے خلاف
 نہیں ہو سکتا۔ تم گھبراتے ہو اور یہ خیال کرتے ہو کہ کہیں مرزا قادیانی اور مرزائی خدائی
 لعنت سے بچ جائیں، مگر یہ ناممکن ہے لہذا مسلمانوں سے مہلکہ کی درخواست فضول اور
 لاساقل ہے۔ مرزا قادیانی اور ان کی تمام جماعت بقول مرزا قادیانی خدائی لعنتوں سے
 نہ ایک دم کے لیے بلکہ قیامت تک ملعون ہیں۔

یہ تو ہم کو معلوم ہے کہ مرزائیت کے ساتھ ایمان، حیا، شرم، دیانت، مسب علی
 اخلاق حمیدہ جاتے رہتے ہیں مگر اب یہ بھی تحقیق ہو گیا کہ عقل بھی نہیں روحی۔ مولوی ظفر
 علی خاں صاحب سے استدعا ہے مہلکہ کے ساتھ آپ نے علمائے دیوبند کا ذکر جس غلط
 طریقہ سے کیا ہے وہ آپ علی کا کام ہے کیا آپ کے حسی کذاب نے بجز کافری طومار
 اور جھوٹی تحریروں کے کوئی کام کیا ہے؟ جس پر آپ لکھتے ہیں کہ "کافروں کے طومار پر
 طومار لکھ دینے کے باوجود نتیجہ کیا نکلا؟" آپ ابھی تک ایسے نادان ہیں کہ آپ کو نتیجہ کی بھی
 خبر نہیں اس کا جو نتیجہ ہوا اسے مسلمان جانتے ہیں اور مرزا محمود اور تمام مرزائیوں کا
 دل..... کہو قادیان سے کتنے اشتہار نکلے اور دیوبند سے کتنے مرزا محمود قادیانی سے
 دیانت کرو کہ دیوبند کے آخری اشتہار نمبر ۱۵ کا جواب دیا۔ یاد ہے کتنے ہو؟ یا خود مرزا
 قادیانی دے سکتے ہیں قادیان کے گھروں میں ماتم پڑ گیا۔ لیکن ابھی تک الفضل اور میرٹھ
 کے مرزائیوں کو یہ بھی خبر نہیں کہ نتیجہ کیا ہوا؟ ساری دانت حمیانی اور کچھ بھی نہ بیاں،
 فریقین کے اشتہار موجود ہیں اگر یاد نہ ہوں تو پھر دیکھ لو کونسا امر معقول ہے جو معمرات
 علماء دیوبند نے پیش نہ کیا ہو اور کوئی ممکن سہی تھی جو مناظرہ اور مہلکہ کے لیے نہ کی ہو؟
 مگر مرزا قادیانی نے مرزائیوں کو وہ بلا سنی پڑھایا ہے کہ کبھی حق کی طرف آئی نہیں

سکتے جس طرح مرزا قادیانی تمام عمر بائیس ملتے رہے وہی طریقہ مرزائیوں کا ہے۔

ساری عمر میں ایک مولوی عبدالحق صاحب غزنوی سے مہبلہ کیا اور وہ ذلت و خوارگی جس کو قبر میں ساتھ ہی لے گئے آخر میں فرمایا تو یہ اگرچہ عبدالحق کے مقابلہ میں اس طرف سے کسی بددعا کا ارادہ نہ کیا گیا ہو۔ (حقیقت لونی ص ۲۰۰ غزنوی ص ۲۲ ص ۲۵۱) مرزائیو: دیکھا یہ ہے آپ کے مرزا کا مہبلہ کہ مہبلہ ہو جائے اور بددعا میں ابھی تک تردد ہی ہے جب تمہارے ولی نعمت کا یہ حال ہے تو آپ کے یہاں تو مہبلہ میں شاید فریق مخالف کے لیے عزت دارین اور ترقی عارض ہی کی دعا کی جاتی ہوگی۔

حضرات علماء دیوبند نے مناظرہ اور مہبلہ سے کبھی کوئی پہونچائی بھی نہیں فرمائی یہ شیوہ مرزا اور مرزائیوں ہی کو مہارک ہو۔ علاوہ ازیں مگر علماء دیوبند سے مہبلہ ہوتا تو نتیجہ کیا ہوتا جو مولوی عبدالحق صاحب کے مہبلہ کا ہوا۔ دوسرے علماء دیوبند سے مہبلہ نہ ہوتا ہو۔ مگر نتیجہ مہبلہ کا یعنی مرزا قادیانی کا کاذب ہونا تو روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا۔ تیسرے مہبلہ اگرچہ اسناد نہیں ہوا مگر مرزا قادیانی سے خم الوکيل نے خود مہبلہ فرما کر حضرات علماء دیوبند اور تمام مسلمانوں کو سکندرش فرما دیا و کھلی اللہ المومنین القتال، فقطع دابر القوم الذین ظلموا والحمد للہ رب العالمین۔

اچھا میرٹھ کے مرزائیو۔ اسلام۔ حیا۔ شرم عزت۔ عقل ایمان اور کھوپکے ہوتے کہو کون بھی باقی ہیں یا نہیں۔

سنو اور ہوش سے ستونم مرتضیٰ حسن، ابن شیر خدا کو جانتے ہو اور خوب جانتے ہو آپ کو معلوم ہے کہ مرزائیوں میں اس نے کوئی دم چھوڑا ہے؟ تم صحیفہ الحق نمبر ۱ المقرب بہ مہبلہ الحق پڑھو قادیانی قسطنطنیہ پر لبیک اور بلاشرعہ مناظرہ سنا ہے جو ۱۳ محرم ۱۳۳۸ھ یوم جمعہ کو شائع ہوا جس کو آٹھواں سال ہے۔ آپ نے یہ خیال فرمایا ہو گا کہ آٹھ سال کی بات کہے یاد رہے گی، چلو پھر کچھ مارو کہ علمائے دیوبند سے مہبلہ کی درخواست کی تھی مگر نتیجہ کچھ نہ نکلا اس پر یہ عبرت ہے کہ نہیں۔

”اے قادیانی مشن! تمہیں معلوم نہیں کہ تمہارے جتنی کذاب اور تم سے خدا نے خود مہبلہ فرمایا ہے اور تم سب کے سب خدائی لعنت سے ملعون ہو، اس خدائی مہبلہ کے بعد بھی کسی اور مہبلہ کی خواہش اور خدائی لعنت کے بعد کسی اور لعنت کی تمنا باقی ہے۔ ضرر نہ ہو ہم اپنی طرف سے نہیں کہتے آپ کے دعوتِ عامہ ہی کا مقولہ سناتے ہیں۔ پھر سوچ اور شرمندہ ہو اور حیا کرو اگر ایمان ہے ”خدا کی جھوٹوں پر نہ ایک دم کے

لیے لعنت ہے بلکہ قیامت تک لعنت ہے۔“ (اربعین نمبر میں ۱۲ قرآن مجید ص ۲۹۸)

”فرمائیے آپ لوگوں سے قرآنی مہبلہ کی درخواست فرماتے ہیں اور خدائی مہبلہ یہ ہے کہ **لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ** یعنی اللہ تعالیٰ کی لعنت جھوٹوں پر کریں اور اللہ تعالیٰ خود بھی فرماتا ہے کہ **لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ** چاہے کوئی کہے یا نہ کہے جھوٹے پر خدا کی لعنت ہی ہے۔ اور مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ جھوٹے پر ایک دم کے لیے لعنت نہیں بلکہ قیامت تک خدا کی لعنت ہے۔ تو اب آپ ہی فرمائیے کہ مرزا قادیانی پر قیامت تک خدا کی لعنت ہوئی یا نہیں پھر اس کے بعد اور کس مہبلہ کی خواہش باقی ہے؟

علائے دیوبند سے آپ کیا مہبلہ کیجئے گا، عہد دیوبند اور جملہ اہل اسلام کی طرف سے خدا خود مہبلہ فرما کر مرزا اور اس کے جھوٹوں کو قیامت تک ملعون کر چکا ہے اور یہ ہم نہیں کہتے بلکہ آپ کے مرزا قادیانی مجدد اعظم، امام زماں، مرسل فی اللہ ہی فرماتے ہیں کہ چونکہ یہ نمونہ کے طور پر تین مذکورہ بانا جھوٹ بھی انہوں نے بولے اور خود ہی یہ بھی فرماتے ہیں کہ جھوٹے پر خدا کی لعنت قیامت تک ہوتی ہے تو پھر فرمائیے کہ نتیجہ یہ ہو کہ نہیں کہ مرزا قادیانی پر قیامت تک خدا کی لعنت ہے اب یا تو مرزا قادیانی کے جھوٹوں کو سچا کر کے دکھاؤ جو قیامت تک ناجنک ہے ورنہ اقرار کرو کہ وہ بیشک قیامت تک ملعون ہے اور ساتھ ہی اس کے خلفاء مریدین اور معتقدین بھی، ورنہ اس گورکھ و سندر کو ہمیں سمجھا دو کہ معاملہ کیا ہے ابھی تو ہمیں ان جھوٹوں کی نسبت بہت کچھ عرض کرنا ہے اگر یہ سچے ہو گئے تو مرزا قادیانی نے جو اور بڑے بڑے سیاہ جھوٹ بولے ہیں انہیں ظاہر کریں گے پہلے کم از کم مرزا قادیانی کو سچا تو ثابت کر دو پھر ہی کوئی اور بات کہنا ورنہ وہی مثال مذکور صادق آئے گی۔ اب خلیفہ درجہ اول ایم۔ اسے صاحب اور خلیفہ درجہ دوم مرزا محمود قادیانی اور تمام ہندوستان کے قادیانی مصلحتیں دیکھنا ہے کہ کیا جواب مرحمت ہوتا ہے ابھی ہلفظ۔“

(صحیفہ الحق نمبر ۱ مطلب ۲ مہبلہ الحق ص ۵۰۶)

میرٹھ کے مرزا کی اپنے ساتھ الفضل اور تمام ہندوستان کے قادیانیوں کو جمع کر کے اس عبارت کو پڑھیں اور اپنی پھوٹی ہوئی قسمت پر رد کریں کیا آئندہ برس سے اس عبارت کو ہمیں دیکھا تھا تو اس کا کوئی جواب دیا ہے یا دے سکتے ہو؟ ناممکن اور خدا چاہے ناممکن ہے پھر اس کے کیا معنی کہ عہد دیوبند کسی سے مہبلہ کی درخواست کریں تو دل در معقولات کے لیے آپ موجود کہ ہم سے بھی کر لو، مولوی ظفر علی خاں صاحب کسی سے مہبلہ کی استدعا فرماویں تو سب سے پہلے آپ یہ کہنے کو موجود کہ ہم پانچ سو سوار دہلی

سے آئے ہیں۔ ”محمود کے نعل مک رہے تھے سینڈ کی سٹے بھی بڑا ٹھادیا۔“
 مسلمانوں کے قصہ میں آپ کو بولنے کی ضرورت کیا ہے بروز اکمل وائم کی
 صداقت پر تو آپ مولوی ظفر علی خاں صاحب اور مستند علماء کی جماعت کے رد و مباہلہ
 کریں گے جب کریں گے پہلے اس بروز باب اور بہاء اللہ کا ارتداد اور کفر نور بے شمار
 لعنت خدا کے قہار کی زد سے بچت تو ثابت کر دیں۔

مرزا قادیانی نے خدا کی دہی کی بارش بیان فرمائی اور ایک کر دہ مغزے اور خود
 اپنے اقرار سے ہر بہ سے بدھیرے جن پیشین گوئیوں کو معیار صداقت بتلایا وہ جھوٹی
 ثابت ہوئیں تو اب اس دہی کی سیلاب کے خوف نور ان کے حرکات و سکنات اور ان
 کے نقاد اور یک کر دہ یا کم سے کم دس لاکھ مغزے یہ سب جھوٹ ہوئے۔ ہماری تو مجال
 نہیں شاید ایڈیٹر الفضل (جو حقیقت میں مرزا اور مرزائیوں کے لیے دنیا میں غضب
 خداوندی ہے) اور تمام دنیا کے مرزائی بالخصوص میرٹھ کے حامی ہی بتل گئیں کہ کتنے
 جھوٹ ہوئے اور ہر ہر جھوٹ پر بقول مرزا قادیانی نہ ایک بار بلکہ قیامت تک لعنت کی
 بے شمار بارش ہوئی یا نہیں۔ دیکھو۔ دعاویوں ثابت کیا کرتے ہیں ساری جماعت مر جائے
 مگر خدا چاہے ایک لعنت بھی تم نہیں تر سکتے۔

اور سنو۔ ہم کو ایک سابق مرزائی کے ذریعہ سے یہ خبر معلوم ہوئی ہے کہ مولف
 سے جو مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے رد میں لاجواب رسالے اور اشتہار وغیرہ شائع ہوئے
 تو قادیان میں ایک کمیشن اس غرض سے بٹھایا گیا کہ ان رسائل کی جانچ اور پڑتال کرے
 اس کمیشن نے رپورٹ پیش کی کہ چار ہزار وہ اعتراضات اور مرزا قادیانی کے جھوٹ ان
 رسائل میں بیان کئے گئے ہیں جن کا جواب ناممکن ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس خبر کی کیا
 اچلت ہے اگر صحیح ہے تو چار ہزار لعنت کے طوفان کے ہر ہر طوفان میں بے شمار لعنتیں ہوں
 گی۔ مرزا قادیانی اور ہر ایک مرزائی کے گلے کے طرز امتیاز ہوں گے کیوں نہ ہو؟ آخر
 قرآن انبیاء اور ان کی امت جو ضمیر۔ جب سید الانبیاء علیہ الفضل الصلوات
 والثناء کی امت آثار و ضوئے مجمل ہوں گے تو عدو الانبیاء علیہم السلام کے دشمن عین
 لعنت کی امت ملعونہ کے گلے میں اگر بے شمار لعنت کے طوفان نہ ہوں گے تو مرزا قادیانی
 سب کو پہچان پہچان کر اپنے ساتھ جہنم میں کیسے لے جائیں گے؟ اور اگر یہ خبر جھوٹ
 نہیں کوئی حصہ بھی صحیح ہے تو مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے ملعون ہونے کے لیے وہی
 کافی ہے۔ خدا کے فضل سے ہم نے جب بھی جو کچھ عرض کیا ہے اس کو ایسا ثابت کر دیا

ہے جس کو مخالفین کی زبان نے گو قبول نہ کیا ہو مگر دل سب کے مان گئے اور مجھ وہ ہے کہ خدا کے فضل سے ہماری ہر تحریر لاجواب ہے کیونکہ سچی اور پکی بات کا کوئی جواب ممکن ہی نہیں اس وجہ سے حریف تائید کے لیے اور عرض کرتا ہوں۔

مرزا یحیٰ! بالخصوص میرٹھی مرزائی جان لیں کہ اس دفعہ خدائی لعنت سے ملعون ہونا خدا چاہے اس طرح ثابت کر دوں گا کہ پھر اگر ذرا بھی شرم و حیا ہوگی تو مرستے وقت تک کسی مسلمان بالخصوص علمائے دیوبند سے مہبلہ کا کبھی نام ہی نہ لو گے۔

گوش ہوش سے منو! پہنچ محمدیہ مطبوعہ ۱۳۳۷ھ مطابق ۱۹۱۹ء اور چشمہ ہدایت کی صداقت اور مسیح قادیان کی واقعی حالت صحیفہ رحمانیہ نمبر ۴۹ مطبوعہ رحمانیہ پریس سوگنیر (اشباب کا ہیانت ج ۵) میں کل صفحات رحمانیہ جن کی تعداد ۲۴ ہے شائع ہو چکے ہیں۔ (محمد فاضل مرثب) آپ کے پاس پہنچے ہیں آپ نے ملاحظہ فرمایا ہے اس میں کیا ستاروں قطعی جھوٹ مرزا قادیانی اقوال سے ثابت نہیں کئے گئے صحیفہ رحمانیہ نمبر ۳۰ میں کیا ان میں سے ایک جھوٹ کو بھی صحیح ثابت کر سکتے ہا اگر نہیں ثابت کر سکتے تو چار ہزار نہ سنی ستاروں ۲۰ تو کہیں گئے ہی نہیں کہ جس ایک ایک ہار میں بے شمار لعنتیں ہوں گی داہ دلاہ داہ

۔ ہے وہ حرف در در جس پہلو سے الودود ہے

کوئی صورت ہو مگر لعنت پیچھا ہی نہیں چھوڑتی۔ اور آفریں ہے مرزائیوں کی امت پر کہ یہ بھی لعنت کو چھوڑنا ہی نہیں چاہتے اور ہر مرزائی سے ہل من مزید کی صدا آتی ہے بچ کہا ہے ۔ چو آپ از سر گذشت چہ یک نیزہ چک یک انگشت

لور سنے آپ نے صحیفہ رحمانیہ نمبر ۲۰ کو ضرور ملاحظہ فرمایا ہے جس کا عنوان یہ ہے۔ اب مرزائی مہبلہ بیکار۔ جو ۲۸ شعبان ۱۳۸۸ھ کو شائع ہوا ہے پھر بھی آپ بدایوں کے لکھن کر یہ عیاں پوچھتے ہو کہ احمدیوں سے مہبلہ کیوں نہیں کرتے۔ تاثرین صحیفہ نمبر ۲۰ کو ملاحظہ فرمادیں۔

خبرور زمن بعالم رفت ۵ آں جہا جو بنوز بے خبرست
فرمائیے اب تو آپ کو معلوم ہو گیا کہ مسلمان مرزائیوں سے مہبلہ کیوں نہیں کرتے وکلی اللہ المومنین القتال۔ خدا نے خود مہبلہ فرما کر جب مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو ملعون کر دیا تو اب مسلمانوں کو اس کی کیا حاجت باقی رہی؟
ان قدام قصوں کو بھی جانے دیجئے۔ آپ نے حق قادیان کا مکمل نقشہ جنگ

مطبوعہ ۱۲۴۳ھ تو دیکھا ہوگا میرٹھ کے مرزا یحیٰو ضرور دیکھا ہے اور قادیان میں بھی بھیجا گیا تھا اس کے من ۳۳۳ پر مرزا اور مرزائیوں کو دربار نبوت سے غلطی عذاب الیم کی بشارت، مرزا اور تمام مرزائی قلعی اور چھٹی جہنمی ان سب کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ اس قصوں کو بغور پڑھا ہے ہاں ہاں ضرور پڑھا ہے۔

کیا اس میں مرزا قادیانی کے وہ تیسرا جھوٹ جو انہوں نے نہایت دلیری سے جناب رسول ﷺ پر بولے ہیں اور ہر ایک جھوٹ کے بدلے میں نہ معلوم کتنے کتنے علاقے جہنم کے خریدے ہیں وہ آپ نے نہیں دیکھے ان کا کوئی جواب دیا ہے یا تمام روئے زمین کے مرزائی قادیانی دے سکتے ہیں؟ کہو۔ جو ملعون مدعی نبوت ہو کر جناب رسول ﷺ پر جھوٹ بولے اس سے بھی زیادہ کوئی ملعون ہو سکتا ہے اور جو امت ایسے کذاب اور دجال کی تصدیق کرے اس سے بڑھ کر کوئی لعنت خدا کی لعنت سے ملعون ہو سکتی ہے؟ فرماؤ پھر بھی علمائے دیوبند سے مہملہ کا نام لو گے؟ عہد دیوبند کی طرف سے بلا مہملہ فقط آپ کی اس توجہ پر کہ آپ نے عہد دیوبند سے مہملہ طلب کیا ہے دیوبندوں کے عدد کے مطابق دجال پنجاب اور اس کی امت کے ہر ہر فرد کے لیے یہ تیسرا خدا کی لعنتوں کے ہار کہ ہر ہار میں بے شمار لعنتیں ہیں کہ جو ہر لعنت خون کو تو جہنم سے دور سے نہ بھوڑے، بالکل یہ ہدیہ محضہ پیش ہے۔ اگر زیادہ خواہش ہوگی تو اور بھی پیش کرنے کو حاضر ہیں۔

میرٹھ کے مرزائیو! آپ کی جانب سے ایک ٹریکٹ شائع ہوا تھا جس کا عنوان تھا ”علماء دیوبند سے دو مطالبے“ جس کا جواب مولوی عبدالقیوم صاحب امروہی اذم جامع مسجد صدر بازار میرٹھ نے دیا جس کا عنوان ہے ”قادیانی بلک کا دیوبند مرزائی رنگ میں بھگ۔“ مرزا اور مرزائیوں کے کذاب ہونے کی بے شمار اقراری شہادتیں، جس کو شائع ہوئے سات مہینے ہو گئے اس کے جواب میں کوئی حرف آپ نے لکھا یا لکھ سکتے ہو؟ اگر تم میں کوئی صداقت تھی تو پہلے اس کا جواب لکھتے مگر آپ نے مرزا اور مرزائیوں کے کذاب ہونے کو تسلیم کر کے اس کا جواب تو نہ دیا اور ایک دوسرا اشتہار چھاپ دیا جس کا عنوان چاند کا تھوکا ستہ پر سود کا مصرف۔ اور اس کا جواب بھی مولوی عبدالقیوم صاحب موصوف نے فوراً یکم شوال ۱۳۴۳ھ کو شائع فرمایا جس کا عنوان ”چور کا منہ چاند سا“ ”قادیانی بلک کا نیلام“ ”محاسب کی خیانت“ اس کو بھی شائع ہوئے سات مہینے ہو گئے

مگر نہ اس کا جواب ہوا اور نہ خدا چاہے قیامت تک ہو سکتا ہے پھر باوجود اس ذلت اور
 شکست کے آپ نے یہ ٹریکٹ کس صمت سے شائع فرمایا ہم تو یہ کہتے ہیں۔
 اس کا راز تو آید و ملعون چناں کند

جس کسی شخص میں کوئی بھی حصہ انسانیت اور حیا کا باقی ہو وہ تو ایسی جرأت نہیں
 کر سکتا اگر آپ نہیں اور آپ کے الفضل میں کچھ صداقت تھی تو چاہیے تھا کہ بجائے اس
 کے کہ علماء دیوبند کو مخاطب کرتے، علماء دیوبند خدا کے فضل و کرم سے اس وقت تک جو
 انکس رسائل و اشتہار لا جواب شائع کر چکے ہیں ان کا جواب دیجئے یا اب جواب دینے کی
 کوشش فرمائیں۔

ہم اس اشتہار کے جواب میں اور بہت کچھ لکھ سکتے ہیں اور بہت کچھ منجائش
 باقی ہے مگر چونکہ ہم کو صرف اس وقت یہ ہی ثابت کرنا تھا کہ مرزا اور مرزائیوں سے
 خدائی مباہلہ ہو کر بقول مرزا وہ اور تمام مرزائی قیامت تک بیٹھار خدائی لعنتوں سے ملعون
 ہیں اب کسی مسلمان کو ان سے مباہلہ کرنا فضول اور عیث اور بیکار ہے سو بھگدہ یہ مسلمان
 اس طرح دلائل قطعہ سے باقرار مرزا قادیانی ثابت ہو گیا ہے کہ مرزائی مانیں یا نہ مانیں مگر
 مرزا قادیانی تو جہنم میں ضرور ہی تصدیق فرمائیں گے اس وجہ سے اس قدر پر ہنس ہے۔

مسلمانوں کو چاہیے کہ مرزائی مکائد سے خبردار رہیں اور ان کی جھوٹی باتوں پر
 توجہ نہ فرمائیں۔ ایک قابل حل سوال ہے۔ مرزا محمود قادیانی اور مسٹر محمد علی لاہوری اس کی
 طرف توجہ فرمائیں۔ بیان ہالا سے یہ تو محقق ہو گیا کہ مرزا قادیانی نے یقیناً ایسے جھوٹ
 بولے جن کو تمام مرزائی مل کر بھی سالہا سال کی لکھنؤ کوششوں سے صحیح نہ کر سکے تو اب یا
 تو مرزا قادیانی حسب ارشاد خداوندی لعنة الله على الكاذبين قطعی ملعون ہوئے اور
 اپنے قول کے مطابق نہ ایک دم کے لیے بلکہ قیامت تک کے لیے، تو اس صورت میں
 سوال یہ ہے کہ جو قطعی خداوندی بے شمار لعنتوں سے ملعون ہو وہ نبی، رسول، مجدد، امام
 زمان مرسل من اللہ محدث ہو سکتا ہے؟ اس صورت میں تو مرزا قادیانی اور مرزائیت ہاتھ
 سے جاتی ہے اور اگر باوجود کذاب ہونے کے مرزا قادیانی ملعون نہیں ہوئے تو اولیٰ تو
 لعنة الله على الكاذبين کے خلاف ہے، دوسرے جب معاذ اللہ خداوند کریم نے حسب
 زعم باطل مرزائیوں کے اپنے ارشاد کی پابندی نہ فرمائی تو پھر مباہلہ کرنے کی صورت میں
 وہ جھوٹے پر لعنت نازل کرے اس کی کیا ضمانت ہے؟ اس صورت میں مباہلہ لا حاصل

اور بیکار بھا غرض ایک صورت میں مرزا قادیانی اور مرزائیت ہاتھ سے جاتی ہے اور دوسری صورت میں مہلبہ کی صحت اور اگر یہ کہو کہ مرزا قادیانی کا لب نہیں ہے۔ تو ان کے جھوٹ جو رسائل اور اشتہارات میں سالہ سال سے مسلمانوں نے شائع کئے ہیں۔ ان کا صدق ثابت کرو فہد ہوا فہد مرزا قادیانی کا کذاب ہوتا مرزائیوں نے بھی عملاً قبول کر لیا تم قہر و فخر لانا۔ یہاں علیت کا حال بھی معلوم ہو جائے گا اس میں ایک افکار کا جواب ہے ممکن تھا کہ کسی کو خدشہ ہوا علی فہر کے لیے جواب کا اشارہ کر دیا ہے۔

حاشیہ میں مولوی ظفر علی خان صاحب کی ۹ اکتوبر ۱۹۴۰ء

کی سیاست سے یہ عبارت نقل فرمائی ہے

مہدی دہائی کوئی نہیں آئے گا۔ لڑکی کا مہدی غازی کمال پاشا ہے۔ اور پتول حسن نقای۔ عرب کا مہدی سلطان ابن سعود۔ دہلی کا مہدی۔ محمد علی، پنجاب کا مہدی (ظفر علی خاں) میں ہوں (الف ۱۳-۲۳)

کیا پنجاب کے مہدی ظفر علی خاں احمدیوں سے مہلبہ کریں گے؟ دیدہ ہائے میں عرض کرتا ہوں کیا ہندوستان کے مرزائی ہانی اور بہانوں سے بھی مہلبہ کریں گے دیدہ ہائے مسلمان ہی آپ کے مخالف ہیں بڑے بھائیوں سے بھی کبھی مہلبہ کی درخواست کی گئی ہے یا ان کی حقانیت مسلم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم برادر عبادہ۔ ہمارے سامنے اصل عبارت نہیں ہے مگر معلوم یہ ہوتا ہے کہ میرٹھ کے مرزائیوں نے بے سمجھے ہوئے یہ کلام نقل کر دیا ہے مولوی ظفر علی خاں صاحب یا کسی مسلمان نے اگر ایسا لکھا ہے تو اس کی اصل مرزا قادیانیوں سے مستخرج اور استہزاء ہے۔ کہ جب قادیانیوں کے نزدیک مہدی مسعود اور مسیح موعود درحقیقت نعوذ باللہ العظیم مرزا قادیانی ہیں جو خود اپنے اقراء سے ہر بد سے بدتر خدائی نعمتوں سے قیامت تک ملعون ہونے کے علاوہ اس قدر بھی اور غوی ہیں۔ کہ بارہ برس تک ان کے خدا کی وحی جو بارش کی طرح برسی اس کا مطلب بھی نہ سمجھے۔ پھر انسانیت سے اس قدر دور کہ جھوٹ بولن بھی نہ آیا کسی قدر جھوٹ ہیں جن کی صحیح کا مطالبہ مسلمانوں کی طرف سے سالہا سال سے ہو رہا ہے۔ مرزائی بے چارے پریشان ہیں مگر مرزا قادیانی کے ایک سیاہ جھوٹ کی کوئی ایسی تاویل نہیں کر سکتے۔ جس طرح مرزا قادیانی نے تحریف قرآنی کی ہے۔ تو پھر مرزا قادیانی سے

ہزاروں درجہ بہتر یہ ہے کہ مہدویت کو بطرز مذکور تقسیم کر دیا جائے۔ اور مرزائی بجائے مرزا کاویانی کے ان صاحبوں کو مہدی تسلیم فرمائیں ورنہ اس کفر اور بے عقلی سے توبہ کر کے اصلی مہدی اور مسیح علیہ السلام کا انتظار فرمائیں۔

پھر نصیحت کرتا ہوں کہ عذاب خداوندی بہت شدید ہے اب بھی توبہ کر لو۔ ورنہ اگر جہنم ہی میں جانے کا شوق ہے تو مبارک و آخر اس کو بھی تو بھرتا ہی ہے۔ مگر مہدائی فرما کر علماء دیوبند کا پھر نام نہ لینا ورنہ تہذیب اور انسانیت سے صحیح اور طبعی ہت کبوا، اور اپنے خلیفہ کاویانی کو متوجہ فرماؤ کہ ہزاروں رسائل عقد کا جوہ دیں ورنہ ویسے ان لغو باتوں سے کوئی نفع نہیں آئندہ آپ کو اختیار ہے۔

حضرت مہدی علیہ السلام کے متعلق جو چند سہریں تحریر فرمائی ہیں اگر مناسب ہوا تو اس کا جواب بھی دیا جائے گا۔ وآخرد عوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سیدنا و عزالنا محمد وآلہ و اصحابہ اجمعین
برحمتک یا ارحم الراحمین

بندہ سید محمد مرتضیٰ حسن ابن شیر خدا
علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ
بہم تعلیمات و شعبہ
تبلیغ دعوہ ہندوستان
۱۲ رجب الثانی ۱۳۳۵ھ بم

ٹیزران کی مصنوعات کا بائیکاٹ کیجئے!

[illegible]

! ! ! ! !

[illegible]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الابطال الاستدلال الدجال

(حصہ اول)

تعلیم النجیر فی حدیث ابن کثیر

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الابطال الاستدلال الدجال

حصہ اول

تعلیم النجری عن حدیث ابن کثیر

سبحان من لم یلد ولم یولد و لم یکن له کفوا احدًا لا ولیا له رحمہ ورحمن وللشیطان والتباعہ لہار و غضبان اوسل رسولہ بشیرا و نذیرا لیس لہ مثل ولا نظیر عاتم الانبیاء والمرسلین لم یکن لہ مثل لعلہم الدجال یدعواہ انہ لہ بروزا وظل نفس عاتم الرسالۃ و نفس لاین بعدہ لو کان موسیٰ حیًا لعاو سمعت الاباحالہ علیہم العنودہ والمسلم من اللہ الحی القیوم الذی یحیی العظام وہی وحیم و علی النہم و اصحابہم والتباعہم یفضل المہیم و کرامہ التجسیم.

انابعد۔ جس طرح یورپ کے عیسائی عداوت اسلام پر کمر بستہ ہیں۔ اسی طرح پنجاب کے عیسائی (قادیانی) بغض اسلام سے وریش اور شتہ ہیں دن کو رات اور رات کو دن کفر کو اسلام اور خلافت کو چاہت، ارتداد و حقین کو تسلیم، ایمان عداوت کو محبت، شقاوت کو سعادت موت کو حیات بلائیت کو نجات دجال غمی دعوئی کو رسول و نبی۔ انکار کو اقرار بنا کر دنیا کو اپنے دجل و مکر و فریب کے جال میں پھانسا چاہتے ہیں۔

زبان۔ قلم۔ دم۔ قدم۔ حرکت سکون صراخہ و اشارہ سے کذب بہتان، ہر طرف سے شیطان کی اعانت اور ایمان کی عداوت میں راز سریت ہیں۔ اسلام کا دعوئی ان کا جال اور یورپ میں تبلیغ اسلام ان کی حال۔ کیا فقط زبان سے اقرار کوئی کمال اور جب دل میں ہی ایمان نہ ہو تو خالق سے نجات کیسی وہ تو سرتاپا عذاب اور دجال ہے۔

جھوٹ بولنا قریب اور دھوکہ دینا مرزا غلام احمد قادیانی اور مرزا نسیوں کا دین و ایمان ہے۔ آخر آدمی دہی اہام مجرور کرامت نشانات کی بارش معارف الہیہ کے سیلاب

رسائل اشتہارات اخبارات کسی کسی کو خط سمجھے۔ ہاریں تو ان کی جیت، بھاگیں تو ان کی فتح، جھوٹ بولیں تو صدیق۔ اسلام سے لڑیں تو عازری۔ قرآن و حدیث کا خلاف کریں تو جھڑ دو محدث، وصال ہوں تو ان کا بڑا کمال، ان پر خدا کا قہر نازل ہو تو رحمت، واپس لڑتی ہوں تو امتی نمی، غرض ہیں وہ حرف و درد جس پہلو سے اٹھو درد ہے اسلام اور مسلمانوں کے لیے ان کا وجود ایک فتنہ عظیم ہے۔ اب تو کیا کہیں اگر خدا نے اپنے فضل و کرم سے ایمان پر خاتمہ فرما دیا تو وہیں ان سے دو دو باتیں ہوں گی۔ بہت خوف کا مقام ہے آدمی ہمیشہ خدا سے ڈرتا اور مرزا اور مرزائوں سے بچتا ہی رہے۔

۲۰ ستمبر ۱۹۲۶ء کا ایک دو ورقہ اشتہار جو میرٹھ کی مرزائی انجمن کا شائع کیا ہوا تھا۔ مولوی عبدالقیوم خاں صاحب امام جامع مسجد صدر بازار میرٹھ نے جو ایک جوان صالح اور دین کے کاموں میں بہت حصہ دیتے ہیں بالخصوص مرزائیوں کی خیر خواہی تو ان کو بہت ہی مد نظر رہتی ہے بندہ کے پاس بھیجا اور اس کا عنوان ہے ”احمدیوں سے مہلبہ کیوں نہیں کر لے۔“ اس کا جواب ”خلیلہ علی التہار ملقب بہ لست کا طوق مرزائیوں کے گلے کا ہار (جو احتساب قادیانیت جہد ہذا میں شامل اشاعت ہے مرتب) لکھا گیا۔ یہ اشتہار مرزا کی طرف حالت بھی تھا اس میں ٹیک اور اشتہار کی چٹکی بھی ہے جو جان پڑنے سے پہلے پہلے یہ بولتی ہے کیا اب بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ ہی سمجھو گے۔ یہ رسالہ اس دو ماہ حمل کو ساقط کرنے کے لیے تجویز کیا گیا ہے اس کا نام ”الابطال الاستدلال الدجال“ اور پہلے حصہ کا نام ”تعلیم الخیر علی حدیث ابن مسعود“ اور دوسرے حصہ کا قطع المسکات عن حدیث الخلفاء القہور انباء و نعم مساجد“ اور لقب ”م الفار“ ہے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو استقامت اور مرزائیوں کو ہدایت اور بندہ کو حسن خاتمہ عنایت فرمائے آمین ثم آمین۔

آخر میں ستر سوال بھی کئے گئے ہیں جس کو سہمیں کا آٹھواں نمبر سمجھنا چاہیے تو اب مرزائیوں کے ذمہ ان سبھیات کے ۶۵۰ سوالات ہیں جن میں سے آج تک ایک کا بھی جواب نہیں دیا نہ آئندہ کو امید ہے، مسلمان ان رسائل کو بغور ملاحظہ فرمائیں تو پھر خدا چاہے مرزا قادیانی مرزائیوں کا بظان اور واضح ہو جائے گا۔

واللہ تعالیٰ هو المستعان

مردہ مرزا نیو کیا اب بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مردہ ہی سمجھو گے؟ تم زندہ ہوتے تو وہ زندہ نظر آتے

میرٹھ کے مرزائی اپنے قلمی اشتہار میں جس کا عنوان یہ ہے کہ "اب بھی عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ ہی سمجھو گے" حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر دو حدیثیں پیش فرماتے ہیں۔ ایک نوکان موسیٰ و عیسیٰ حین لعا و سعهما الا الباعی۔ اور دوسرا لعن اللہ الیہود و النصارى اتخذوا قبور انبیائهم مساجد۔

گویا ان کے نزدیک یہ دونوں حدیثیں عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر ایسی بین اور واضح اور روشن دلیلیں ہیں کہ اب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ سمجھنے کی گنجائش ہی باقی نہیں رہی۔ یہ بچارے جاہل اور علم سے بے تعلق ہیں۔ اس علمی مسئلہ میں ان کی زیادہ حکایت کرنے کو بھی دل نہیں چاہتا۔ یہ تو فوٹو گراف ہیں ان میں جو ہوا بھر دی وہی حقیقت ہے مگر تعجب مرزا محمود قادیانی سے ہے جن کو مرزا قادیانی کے فضیل میں ان معارف قرآنیہ اور معارف الہیہ کا دعویٰ ہے جن کے بدون انسان کا ایمان کامل ہی نہیں ہوتا۔ وہ بھی ان کو ایسی بین اور روشن دلیلیں تصور فرماتے ہیں کیوں نہ ہو؟..... اگر پرنسپل پر تمام کند

میرٹھ کے مرزا نیو خدا تمہیں ایمان کے ساتھ سمجھ عطا فرما دے۔ قرآن اپنے وعدہ کی جہالت اور بے علمی یا دیدہ و دانستہ بددیانتی کو ملائم فرمادے۔

اول حدیث۔ کو حافظ ابن کثیرؒ نے اپنی تفسیر میں بے سند نقل فرمایا ہے اور نہ کسی کتاب کی طرف اس کی نسبت کی ہے اور نہ خود ہی اس کی تصحیح اور توثیق فرمائی حالانکہ پہلے دو حدیثیں جس میں صرف حضرت موسیٰ علیٰ نبینا و علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ذکر ہے ان کو سند کے ساتھ ذکر فرمایا اور تمام روایات معتبرہ میں صرف حضرت موسیٰ علیہ السلام ہی کا ذکر ہے اس کے کسی طریق میں اور کسی حدیث کی مستحکم کتاب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر نہیں۔ اور نہ اس کی کوئی سند مذکور ہے۔

پھر اس حدیث کو دلیل اور حجت میں پیش کرنا مرزا اور مرزائیوں کا ہی کام

ہے۔ اور دلیل واضح اور حجت پختہ قرار دینا یہ تو بجز ان کے کسی انسان کا کام ہو ہی نہیں سکتا۔ مگر یہ لوگ علماء دارالعلوم دیوبند کی خدمات میں حاضر ہوتے اور وہاں کی شاگردی کا انکو فخر حاصل ہوتا تو چاہے سرور شاہ کی طرح مرتد ہی ہو جاتے مگر ایسی جہالت کی بات شاید نہ کہتے۔

کسی قول کو صرف حدیث کہہ دینا اس سے تو کیا سند کے ساتھ بیان کرنے سے بھی وہ حدیث نہیں کہا جا سکتا جب تک کہ اس کے رجال کی تحدید نہ کی جائے اور اصول حدیث سے اس کو نہ جانچ لیا جائے۔

جس طرح محض نبوت اور حجرات اور وہی الہی کی بارش وغیرہ کے دعویٰ سے کوئی دجال سچا نبی نہیں بن سکتا۔ چنانچہ تم نے ابھی دیکھ لیا کہ مرزا غلام احمد دجال نے کس قدر دعویٰ کئے۔ مگر نتیجہ یہی ہوا کہ اپنے ہی کلام سے ہر بدست بدتر اور طعون اور کذاب اور دجال اور مرتد اور کافر ثابت ہوا۔ اسی طرح کسی قول کی صرف سند رسول اللہ ﷺ تک بیان کر دینے سے بھی وہ حدیث نبوی نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ اصول حدیث سے صحیح ثابت نہ ہو چہ جائیکہ صرف نسبت۔

کیا آپ کو معلوم نہیں ہے کہ مرزا قادیانی نے نہایت جرات اور بے باکی سے صہدی کے بارے میں جس قدر احادیث آئی ہیں سب کو مجروح اور ضعیف کہہ دیا (حمفہ البصری ص ۳۳ خزائن ج ۷ ص ۲۳۶) اور اپنے کو حکم کہہ کر اس کا حقدار بیان کیا کہ خدا سے اذن پا کر انبار احادیث میں سے جس قدر احادیث کو چاہے ان کو ردی کی ٹوکری میں پھینک دے۔ (ابرمین نمبر ۳ ص ۱۵ خزائن ج ۷ ص ۲۰۱ حاشیہ)

شرم کرنی چاہیے کہ اپنے مخالف احادیث صحیح کو مجروح اور ضعیف یا موضوع قرار دے کر ردی کی ٹوکری میں پھینکا جائے اور جس کلام کی کوئی اصلیت نہ کوئی سند نہ اور حدیث میں سے کسی کی صحیح مگر صرف اس بنا پر کہ اپنی ہوائے نفسانی اور خواہش شیطان کی موافق ہے۔ بلا دلیل اس کو حدیث مان کر دلیل حقین اور واضح قرار دیا جائے۔

مرزا رحمہ! اس میں تمہارا کچھ قصور نہیں یہ اصل بددینی مرزا قادیانی کی ہے۔ ان کا یہی انداز تھا کہ اپنے مخالف آیات قرآنی میں تحریف کی جائے اور احادیث نبویہ متواترہ کے انکار کرنے کا حیلہ تراشا جائے۔ اور اپنی غشائے خلاف جو اجماع امت ہو اور اس کا خلاف کرنا تو ضروری تھا ہی۔ اور اپنے موافق کریم بخش نے مرزا قادیانی سے کہہ دیا کہ گلاب شاہ مجددی نے آپ کو بیعتی اور عیسائی ضیہ السلام کو مردہ کہا ہے تو اس کو

(ازالہ اوہام ص ۱۶ تا ۱۹) عزرائیل ج ۳ ص ۱۸۷-۱۸۸) لکھ مارا اور کریم بخش کی توثیق میں جبر گواہیاں رجسٹری شدہ پیش فرمائیں۔ جن کے ائمہ کشمیاہ لسل، روشن لسل، ہیرا لسل، مرادی لسل، کینیا لسل، سوبھا بھگت، ٹھاکر داس پنڈاری جمال پر خیال ولد گود مکیا، گوگل ولد متابا۔ پورے نوکافر بھی موجود ہیں۔ (ایضاً) کیوں نہ ہو خط یسعی ہی تو پتا منظور نہیں تھا بلکہ کرشن بھی تو پتا تھا۔ اس وجہ سے کہ مرزا قادیانی کا مسیح موجود ہونا ثابت کیا جاتا ہے۔ اگر کل ہی غیر مسلم ہوتے تب بھی حرج نہ تھا۔

اگرچہ آپ نصرانی نہ پا سکتے ۵ یہودی مردہ پیشوئی چہ پا سکتے
گو کیا اب مرزائی اس سلسلۃ الذہب کو یوں بیان فرمائیں گے۔ حدی اللہ جال
قال حدی ٹھاکر داس پنڈاری قال حدی کریم بخش سفید ریش بہت اچھا آدمی۔ قال حدی
کلاب شاہ لکھنؤ اب الخ۔

اے دجال کی امت ملعونہ تجھے اس کا خیال بھی تو کرنا چاہیے کہ جب کریم
بخش کی توثیق کے لیے جبر گواہوں کی فہرست پیش فرمائی جائے تو جو رادی رسول اٹھیں
ﷺ کی حدیث کے ہوں ان کی توثیق کی کس قدر ضرورت ہوگی؟ یاد رہے کہ یہاں
روشن لسل اور ہیرا لسل اور کشمیاہ لسل اور ٹھاکر داس پنڈاری کی تو کیا گنجائش ہو سکے مرزا
غلام احمد قادیانی اور خلیفہ نور الدین اور مرزا محمود اور مسٹر محمد علی نور خواجہ کمال الدین جیسے
مردوں کی بھی گنجائش ناممکن ہے بلکہ بہت سے مسلمان متقی صالح پرہیزگار بچے مگر ان کا
حافظہ اور ضبط اور حفظ میں کچھ نقصان ہو تو ان کی احادیث بھی کامل احتجاج نہیں ہوتیں۔

خدا فرماتا ہے اِنَّا لَنَعْلَمُ نُفُوسَ الْمُكَرِّهَاتِ وَاللَّاهِ لَعَالِفُونَ۔ (المکرہ) ہم نے قرآن
امارا اور بے شک ہم ہی اس کے حافظ ہیں۔ وما یعطیٰ عن الہوی ان ہو الا وحی
یوحیٰ۔ (النجم ۳) جناب رسول مقبول ﷺ دین کے بارہ میں جو کچھ ارشاد فرماتے ہیں وہ
سب وحی خداوندی ہے جس طرح سے اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک کی حاکمت فرمائی اسی
طرح احادیث کو بھی بدیہوں کی دست برد سے محفوظ رکھا۔

کیا احادیث موضوعہ کی تعداد ہزاروں تک نہیں پہنچی۔ اللہ تعالیٰ اگر حدیث کو
جراہ خیر دے کہ انہوں نے احادیث صحیحہ حسن ضعیف موضوعات سب کو ملیدہ کر دیا۔

مرزائی چلیا! آپ کو خبر ہوئی آپ نے سنا کہ حدیث رسول اللہ ﷺ کس طرح
ثابت ہوتی ہے نوکان مومنی و عیسیٰ حبیب النبی اگر اس کی کوئی سند کسی محدث مسخر
سے ثابت ہو اس کے رجال ثقات ہوں تو پیش کرو پھر بات کرنے کے قابل ہو گے ورنہ

شرم ہے تو ذرا بے جا یا زبرد کھالو اور ہندوستان کو اپنی نجاست سے پاک کرو۔
یہ مرزا قادیانی کی مہدویت و مسیحیت نہیں ہے کہ چند ازلہ بد بختوں نے
تصدیق کر لی اور مرزا قادیانی نے اشتہار دے دیا کسی استاد نے کیا اچھا کیا ہے۔

جسائے بعد صاحب نظرے گوہر خود را ۵۰ یعنی عواصی مٹتے تصدیق خڑے پندر
حافظ ابن کثیر جیگہ بہت بڑے محدثین میں سے ہیں۔ مگر جب امام بخاری
اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہما کا قول بھی بدون سند یا تصریح صحیح کے نہیں لیا جاتا۔ تو پھر حافظ
ابن کثیر رحمۃ اللہ تعالیٰ کا قول بے سند کسی طرح معجز ہو سکتا ہے۔

طاہرہ ازہر مسلمان کسی امام حدیث کی تصریح صحیح پر اگر اس بنا پر اعتقاد کر لیں
کہ بقول تو صحیح خود امام حدیث اور حقیقی پرہیزگار ہے جب تک ان کو اطمینان کلی حاصل نہ
ہو جائے کسی حدیث کی تصحیح نہیں فرما سکتے۔ دوسرے اور ائمہ فہن اور حفاظ حدیث نے جب
اس صحیح کو تسلیم فرمایا کہ جو بجائے خود بے تحقیق کسی کی تصحیح یا تصدیق وغیرہ کو قبول نہیں
فرما سکتے تو بجا ہے۔ لیکن جب مرزا قادیانی اور ابن مرزا انہوں نے ایک دو نہیں کل ائمہ
احادیث و تفسیر کی تصریحات و تحقیقات کا جو حیات بحیثی علیہ السلام کے بارے میں قطعی
و جواز کے درجہ کو پہنچ گئی ہیں انکار کر دیا اور حیات بحیثی علیہ السلام کو شرک مقیم سے تعبیر کیا
آج وہ قطعاً ایک حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ تعالیٰ کے کلام کو جو سبقت قلم یا سہو سے سرزد ہوا
ہے پھر تمام کتب حدیث میں کہیں اس کی تائید نہیں ہوتی کیسے قبول کر سکتے ہیں؟

ہات یہ ہے کہ مرزا قادیانی اور مرزا انہوں کی غذائے روحی باطل، کذب، الحاد
اور کفر ہے جو بات خلاف حق ہوگی اسے قبول فرمائیں گے اور جو حق ہے اس کا قبول کرنا
اس جماعت کے لیے موت ہے بلکہ موت سے بھی زیادہ رنج و کوشش کر لیں گے اور حق
ان کے قلب میں جا ہی نہیں سکتا۔ وہ قلوبنا غلاف کہہ کر غور کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ ہل
طبع اللہ علیہا بکفر ہم فلا یؤمنون الا قلیلاً (نساء ۵۵) اور ہل لعنہم اللہ
بکفر ہم طفلیلاً مایلون (بقرہ ۸۸) کہہ کر اصل حقیقت کو آنکارا فرماتا ہے۔

غرض ایک مدت سے مطالبہ ہے کہ اس حدیث کی سند پیش فرماؤ تاکہ اس کو
اصول حدیث سے پرکھا جائے یا کسی امام فہن کی تصحیح دیکھا جس کو دوسرے ائمہ محدثین
نے بھی قبول کیا ہو تو اس حدیث کو پیش کر کے بحث کرو ورنہ اس کو حدیث ہی نہیں کہہ
سکتے چہ جائیکہ اس کو استدلال میں پیش کیا جائے مگر مرزا انہوں کی طرف سے کچھ جواب
نہیں۔ نہ قیامت تک ہو سکتا ہے۔

یہ عرض ابن کثیرؒ کے حوالہ کے متعلق ہے اور ترجمان القرآن کے مصنف کو ظاہر مولوی صدیق الحسن خان صاحب مرحوم ہیں مگر قول تو اظہار یہ ہے کہ یہ کتاب ان کی طرف منسوب ہے اور ترجمہ ایک اور صاحب نے کیا ہے۔ ایک زمانہ ہوا جب بھوپال گیا تھا تو یہ سنا تھا واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور ان مولوی صاحب سے ملاقات بھی ہوئی تھی۔ اس صورت میں ممکن ہے کہ انہوں نے اس مقام کو دیکھا بھی نہ ہو۔ اور یہاں وہ ہے کہ نواب صاحب کی فتح اربعین میں اس آیت کے تحت میں اس کا ذکر بھی نہیں۔ چنانچہ وہ کوئی آئمہ حدیث میں سے نہیں نہ ان کا قول مجرب۔ دوسرے انہوں نے بھی اس قول کو نہ کسی کتاب کی طرف منسوب کیا نہ راوی کا نام نہ خروج کا پتہ نہ صحیح و تضعیف کا ذکر جس طرح ابن کثیر میں ہے۔ ایسے ہی اس میں ہے حالانکہ نواب صاحب ان کے تقریباً پانچ سو برس بعد ہوئے مگر معلوم ہوا کہ پانچ سو برس تک بھی اس حدیث کے نہ راوی کے نام کا پتہ ہے نہ خروج کا نشان۔ نہ اس کا کوئی حال معلوم، افسوس مرزا قادیانی بھی مر گئے۔ اگر وہ زندہ ہوتے تو اس کی صحیح کے متعلق کوئی وحی یا الہام ہی گزر لیتے اب تو وہ بھی نہیں ہو سکتا۔

جس قول کا حدیث ہونا پانچ سو برس تک بھی ثابت نہ ہو سکا پھر مرزا نے تم تو اس میدان کے مرد بھی نہیں تم سے اب کیا ہو سکتا ہے۔ چاہے اپنی پھوٹی قسمت کو رو اور کیا حاصل ہے ایمان کھوتا تھا کھو دیا۔ غسر اللہیا والا غورہ ذالک هو الغسران المعین (رج ۱۱) اگر دن بھلے ہیں اب بھی ماں چاہے خدا بھی نہیں۔

اور ترجمان القرآن تو اس مقام پر ابن کثیر کا ترجمہ کر رہا ہے چنانچہ ماسبق اور مآلحق کو دیکھ لیا جائے کہ اس قول سے قبل ابن کثیر کا ترجمہ ہے اور وہی دونوں حدیثیں جو ابن کثیر نے عبد اللہ بن ثابت و جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی بیان کی ہیں۔

ان ہی کا ترجمہ بیان کر کے جیسے اس میں وطنی بعض الاحادیث کا لفظ ہے اس میں بھی اس کا ترجمہ بعض احادیث میں یوں آیا ہے لو کان مومنی و عیسٰی النخ کیا ہے پھر ایک فقرہ کا ترجمہ کر کے ابن کثیر کی اصل عبارت یوں نقل کرتے ہیں ابن کثیر کا لفظ اس جگہ یوں ہے ہللا الامام الاعظم الذی لو جد النخ لجر پودی عبارت نقل کر کے حاصل مطلب بیان کیا ہے اور اس جگہ کی تفصیل نہیں، اکثر جگہ ابن کثیر سے ماخوذ ہے چنانچہ اس کی (جلد ۱ ص ۵۶ پر ہے) اس تفسیر میں ترجمہ آیتوں کا مع فوائد کے موضح قرآن سے لیا ہے باقی مطالب تفسیر حافظ ابن کثیر تفسیر تاجی محمد بن علی شوکانی تفسیر فتح البیان سے لیکر لکھے ہیں۔

الحاصل عقل کی ہر وقت ضرورت ہے۔ تاہم اس کے ساتھ میں اگر تنوار بھی ہو تو وہ بجائے اس کے کہ دشمن کو ضرر پہنچائے خود ہی بھروسہ ہو جاتا ہے۔ تاہم ان میں بھی تو یہ سمجھ کر ہم نے ایک حوالہ اور زیادہ کر دیا اور یہ خیال نہ کیا کہ اس سے اصل عن محدث ہوئی جاتی ہے کیونکہ ابن کثیر کو ابن علی کے قول کے مطابق ۵۶۵ھ میں ہوئے مگر اس حدیث کے صحیح تو کیا ضعیف بلکہ موضوع ہی اس قدر ضعیف زمانہ میں کسی ایک محدث کو بھی سند نہ ملی حالانکہ صد ہا بڑے بڑے جہل علوم و آثار حدیث گو دے نہ کسی نے اس کی تصحیح فرمائی پھر اس کے بے اصل ہونے کے لیے اس سے زائد اور کیا ثبوت چاہیے۔ ماشاء اللہ کیا حدیث ہے۔

اے مرزائیت! تو نے دیکھا یہ ہیں تیرے وہ فرزند جن پر تو فخر کرتی پھرتی ہے یہ ہیں تیرے وہ سچے جن پر تجھ کو باز ہے کہیں یورپ میں اسلام کی تبلیغ کریں گے کہیں یورپ کے بے دین اور فحشوں کو راہ راست پر لائیں گے؟
اور جو دشمن گم است کرد میری کند

بات یہ ہے کہ جب مزاج قائم ہو جاتا ہے تو بجائے عموماً خداؤں کے آدمی مٹی کو تلو وغیرہ کھا کر مر جاتا ہے اسی طرح زل سے جن کو اللہ تعالیٰ نے بے نصیب پیدا کیا ہے وہ مرزائیت کو قبول کر کے ابد آباد کے لیے جہنم کی راہ اختیار کرتے ہیں نہ اس وجہ سے کہ مرزائیت کوئی اچھا مذہب ہے اس کی تعلیم عموماً ہے۔ نہیں نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ ان مردہ دلوں کی یہ نجاست ہی غذا ہے پس سے مرزائیت کے جراثیم قتل و دغا پاتے ہیں لَعُوذُ بِاللّٰهِ الْعَظِيمِ رَبَّنَا لَا تُغْرِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً اِنَّكَ اَنْتَ الرَّحْمٰنُ۔

الحاصل ترجمان القرآن کا حوالہ اول تو حقیقت میں کوئی نیا حوالہ نہیں۔ ابن کثیر ہی کا ترجمہ ہے دوسرے سے بجز معنویت کے کوئی منتفعت حاصل نہ ہوئی۔ تو اس مذکور کا بچے حدیث ہونے کے بے اصل ہونا ثابت ہوا۔

یہ جواب جو ہم نے دیا ہے یہ اصول حدیث اور قواعد مناظرہ کے مطابق بالکل صحیح اور درست ہے جس میں مخالف کو انتہاء اللہ سب ملانے کی بھی گنجائش نہیں ہو سکتی لیکن اتنے بڑے حافظ حدیث کی طرف سہواً اور نسیان اور غلطی کو منسوب کرنا جو خدا بھری ہے کیونکہ معصوم صرف انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہی ہیں اور اس سے ان کی شان رفیع میں کوئی نقصان بھی نہیں آتا لیکن کسی بڑے کے کلام کی تاویل کرتے ہوئے جو مگر تاویل تاویل

ہو مرزا قادیانی کی طرح سے تحریف نہ ہو تو اس سے بڑا درجہ بہتر ہے کہ اس کلام کو سہو و لسان یا غلطی پر محمول کیا جائے۔

اس وجہ سے اہل ایمان و ایم کی خدمت میں عرض ہے کہ چونکہ قادیانیوں سے تو ہمیں کسی قسم کے انصاف کی امید نہیں کہ بندہ جو کچھ عرض کرتا ہے اسے بغور ملاحظہ فرمائیں اور اگر قابل قبول ہو تو قبول فرمائیں ورنہ قواعد کے موافق عرض کیا ہی گیا ہے کہ اس قول کا حدیث ہونا کسی طرح ثابت نہیں اگر کوئی دلیل ہے تو بیان کی جائے۔

پہلی عرض یہ ہے کہ ممکن ہے کہ حافظ مرحوم کو حدیث مذکور کسی نہایت ضعیف طریقہ سے پہنچی ہو۔ گو یہ عادتاً قریب محال کے ہے کہ ایک حدیث صرف حافظ ابن کثیر ہی کو پہنچی اور کسی محدث کو اس کی اطلاع نہ ہو لیکن امکان عقلی پھر بھی باقی ہے کہ جس حدیث میں صرف موسیٰ علیہ السلام کی حیات کا بیان ہے اسی کے بعض طرق میں اگرچہ وہ طریق ضعیف کیا موضوع ہی کیوں نہ ہو۔ لو کان موسیٰ و عیسیٰ حسن البیہ بھی مروی ہو یا کسی محدث نے کسی کتاب میں جو حافظ کی نظر سے گزری ہو اس روایت کے متعلق سہو یا غلطی سے کوئی لفظ لکھا ہو جس سے اس کا حدیث ہونا مفہوم ہوتا ہو گو یہ بھی عادتاً نہایت مستبعد ہے کہ وہ کتاب صرف حافظ موصوفی کی نظر مبارک سے گزری ہو اور کسی کو آج تک اور اس کا علم ہی نہ ہوا ہو۔ مگر بعید ہی ہے متعجب نہیں نیز یہ بھی ممکن ہے کہ کسی نے کسی کتاب میں نہ لکھا ہو صرف زبان سے ہی اس کے حدیث ہونے کو بیان کیا ہو۔

غرض کوئی صورت ہو واللہ تعالیٰ اعلم کیا بہت پیش آئی کہ حافظ موصوفی کو لو کان موسیٰ و عیسیٰ حسن البیہ کی نسبت یہ خیال پیدا ہوا کہ ممکن ہے کہ اب یا بعد کو یہ الفاظ حدیث بن کر موجب غلطیاں ہوں اور کوئی شخص ناواہمی سے یا دیدہ دانستہ سے بدعتی اور کفر و الحاد کی بناء پر اس کو عیسیٰ علیہ السلام کی موت کی دلیل بنا دے۔ اس وجہ سے اس سے پہلے عبد اللہ بن ثابت اور جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی دو حدیثیں بیان فرمائیں۔

پہلی حدیث میں ہے واللہ نفسی بیدہ لواء صبح فیکم موسیٰ علیہ السلام ثم البعث و لو کتمولی لصلی لعلہم (ابن کثیر ج ۱ ص ۳۷۸ زیر آیت و اند اسد جہنم ج ۱ ص ۵۳۲ حدیث ۳۲۲۳ کتاب الی: لکن نہیں) یعنی اگر موسیٰ علیہ السلام تمہارے اندر آ جائیں اور اس دنیا میں بود و باش اختیار فرمائیں پھر تم مجھ کو چھوڑ کر ان کی اجازت کرو تو تم گمراہ ہو جاؤ گے اور دوسری حدیث میں و انہ واللہ لو کان موسیٰ صابین اظہو کم ماحل لہ الا ان یبعثنی

ابن کثیر رحمہ اللہ مسند ابویعلیٰ ج ۳ ص ۳۴۵ حدیث (۲۱۳۲) یعنی چنگ خدا کی قسم اگر موسیٰ علیہ السلام تم لوگوں کے اندر زندہ ہوں اور اسی دنیاوی زندگی سے تمہارے اندر سکونت اختیار کریں تو ان کو بجز میری اتباع کے کوئی چارہ نہیں۔ لہذا صبح لیکم و صبا میں اظہر کم نے متعین کر دیا کہ جس حیات و زندگی پر اتباع نبوی لازم ہے وہ یہ حیات و دنیاوی ہے تو اب اگر اسی حدیث کے بعض طرق میں موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ جیسی علیہ السلام کی حیات کا بھی ذکر ہو تو اس سے بھی یہی حیات مراد ہے جو ان دونوں حدیثوں میں بصرہ مذکور ہوئی یعنی اگر حضرت موسیٰ اور یونس علیہ السلام بھی تم لوگوں میں زندہ ہوتے تو ان دونوں کو بھی بجز میری اتباع کے کوئی چارہ نہ تھا۔

اللہ تعالیٰ حافظہ موصوف کو جزائے خیر دیں کہ ان دو حدیثوں کے بعد وہی بعض الاحادیث لو کان موسیٰ و یونس علیہ السلام کو بیان فرما کر ہمیں یہ ظاہر دیا کہ اگر بغرض محال یہ الفاظ کی حدیث کے ہوں چاہے وہ حدیث موضوع ضعیف حسن نہیں صحیح ہی کیوں نہ ہو جب بھی اس کے معنی ان دو روایتوں سے متعین نہ ہو سکیں بے دین اور بد مذہب بن الفاظ سے سوٹ پھٹتی علیہ السلام پر استدلال نہیں کر سکتے۔ اول تو اس وجہ سے کہ اتباع انکار اور اختلال اوامر اور اعتقاد عن النواہی اسی دار تکلیف میں ہے اور جو کسی دوسرے عالم میں زندہ ہے گو اس کی حیات جسد نصریٰ میں کیوں نہ ہو اسی پر یہ حکم نہیں ہے کہ وہ نماز روزہ حج زکوٰۃ کو ادا کرے دوسرے حضرت رسول عالم غیب نے لہذا صبح لیکم موسیٰ علیہ السلام و لو کان موسیٰ صبا میں اظہر کم بیان فرما کر اپنی مراد کو خود متعین فرما دیا کہ مراد حیات سے یہ ہے کہ تمہارے اندر یوں و باش اور سکونت اختیار کرتے تو ان پر آپ ﷺ کی اتباع فرض ہوتی۔

مرزا ابوبکر! کچھ تمہاری خاطر سے ہم نے اس قول کو حدیث ہی مان لیا اور حدیث بھی صحیح اور صحیح بھی متفق علیہ مگر بتاؤ تم کو اس سے کیا نفع ہوا؟ اس کا حاصل تو یہ نکلا کہ حضرت موسیٰ و یونس علیہما السلام اگر تم میں زندگی بسر کرتے اور دنیا میں زمین پر تمہارے ساتھ رہتے تو ان پر میری اتباع واجب ہوتی۔

اب کہو کہ حضرت یونس علیہ السلام جب آسمان پر زندہ ہیں تو یہ حدیث اس کی کیا مخالف ہے۔ فرماؤ! امن کیلئے نے اس قول کو حدیث کہہ کر تمہیں نفع پہنچایا۔ یا قیامت تک تمہاری بڑکات ڈالی۔ انہوں نے تو اس کو حدیث کہہ کر تمہارا حق دو فرمایا کہ اگر بالفرض یہ حدیث ہے تو اس کے معنی خود جذب سرور عالم ﷺ نے اپنی ہی زبان فیض

ترجمان سے بیان فرما دیتے اب کسی کا شور و فتنہ خلاف مراد نبوی مردود ہے۔

شاید قرآنِ حسرت سے مر جاتے کہ ہائے ان کا حدیث ہونا ثابت نہ ہوا
اور نہ نعوذ باللہ العظیم یحییٰ علیہ السلام کو ماری کی تھو۔ سولی پر لٹکائی ہو تھا مگر ادا پنجاب
کے یہودیوں نے دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو ایسے صاف اٹھالیا اور تم دیکھتے
ہی رہ گئے جس ابنِ کثیر کو تم اپنا ماری سمجھتے تھے اسی نے تمہارا طعن ہونا ثابت کر دیا اب
تم یہ کہو۔

دل و دیدہ اپنی جو پار تھی ہمیں بحرِ غم میں ڈوبا گئی

ہمیں جن سے چشمِ امید تھی وہی آنکھ ہم سے چورا گئی

تم کہو کہ اب بھی عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ ہی سمجھو گے ہم نے قرآن کو قتل بھی کر
دیا، مار بھی دیا، سولی پر بھی چڑھا دیا، اور ہم نہیں گے ہاں ہاں ہم ان کو زندہ ہی سمجھیں
گے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ تم پر بھی تمہارے اس قوس کی ہر سے لعنت فرماتا ہے اور یوں رو کر تا
ہے وَلَوْلِهِمْ آلَا قُتِلْنَا الصَّامِخِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قُلُوهُ وَمَا صَلُّوهُ
وَلَكِنْ هُمْ لِهَمٍّ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا لَهُ لَقِيَ شُكٌّ مِنْهُمْ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا هُتُوعُ
الظَّنِّ وَمَا تَفْضُوهُ يَقِينًا بَلْ رَآهَهُ اللَّهُ إِلَهِهُ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا۔ (نہ ۱۵۷-۱۵۸)

یعنی اللہ تعالیٰ نے لعنت فرمائی اس مردود قوم پر جو یہ کہتی ہے کہ ہم نے (واقعی
یا دیکھیں سے) عیسیٰ علیہ السلام کو مار ڈالا اور سولی پر چڑھایا حالانکہ ان کو کسی نے قتل کیا
نہ سولی پر چڑھایا، نہ دیکھ سے کوئی دعویٰ ان کی موت یا سولی پر چڑھانے کو ثابت کر سکتا
ہے ہاں اب ایک وجہ کے شبہ ڈالنے کی وجہ سے وہ طعنوں لوگ شبہ میں پڑ گئے ہیں جو
اس مسئلہ میں اختلاف کرتے ہیں اور قرآن و حدیث اور امت محمدیہ علی صلیہ الصلوٰۃ
والتحیہ کے قطعی اور حتمی فیصلے کو نہیں مانتے ان کو کچھ علم نہیں وہ جانی قوم ہے اپنے ظن
فاسد کے پیرو ہیں جیسے اسی یہود نے ان کو یقیناً قتل نہیں کیا ان پنجابی یہودیوں نے بھی
قطعاً ان کی موت کو ثابت نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کا رفع کیا اور ان کو زندہ اپنی
طرف اٹھایا اور ان کی حیثیت کے دن تک کو روزِ روشن سے بھی زندہ واضح کر دیا اور مرفوع
اور بلند کر کے مٹھوں کو طعنوں بنا دیا اور اللہ تعالیٰ صاحبِ حکمت والا ہے مرزا اور مرزا انہوں
کے مکر اور کید اور کڑی کے جال کی اس کے نزدیک کیا حقیقت ہے۔

چت نہی ابھی دیکھ لیا کہ ابنِ کثیر کے حوالہ کو کیسی خوشی سے پیش کرتے تھے اور اللہ
تعالیٰ نے اسی حوالہ سے حافظ ابنِ کثیرؒ کی دستِ مبارک سے مرزا اور مرزا انہوں کا ہی

سر قلم کر اگر ذلت اور رسوائی عصمت اور نعت کی سولی پر لٹکا دیا اور دمطہرک من
الذین کفروا و جعل اللہن التہوک فوق اللہین کفروا الی یوم القیامۃ کا (یعنی
کفار مرتد و جال جو سولی پر چڑھنے اور موت وغیرہ اہانت کے کلمات کہہ کر اپنے منہ کالا
کریں گے ہم ان سب سے تمہاری برکت ثابت کریں گے اور جو مسلمان تمہارے قبیح اور
تمہاری حیات اور عزت اور سولی پر نہ چڑھنے کو ثابت کریں گے ہم انہی کا قیامت تک
بولی بالا رکھیں گے) منظر کیا آنکھوں کے سامنے آ گیا۔

دیکھا جو حسن یا ر طہیت بکلی گئی ۵ آنکھوں کا تھا قصور چہری دل پہ تل مٹی
کہو لکن کثیر نے اس قول کو حدیث کہہ کر عیسیٰ علیہ السلام کی موت کو ثابت کیا
یا مرزا اور مرزا انہوں کو ہلاک کیا۔

فرمایہ ہم نے آپ کو اختیار دیا لو لکن مومن و عمنی حسن الخ کو اگر
حدیث اور صحیح کہتے ہو تو، چشم ماروئن دل ماشا، مگر معنی وہی ہوں گے جو وہ حدیثوں میں
خود رسول اللہ ﷺ نے بیان فرما دیئے ہیں۔ یعنی یہ دونوں بزرگ نبی بھی اگر زمین پر
تمہارے اندر زعمہ ہوتے تو ان پر بھی میری ہی اتباع لازم ہوتی مگر عیسیٰ علیہ السلام کو
زعمہ ہیں اور ضرور زندہ ہیں مگر چونکہ وہ زمین پر نہیں اس جگہ ہیں جو دارالمحل نہیں وہاں
آدمی شرائع اور احکام کا متکلف نہیں ہوتا اس وجہ سے ان پر میری اتباع بھی لازم نہیں۔ تو
باوجود حدیث صحیح ہونے کے بھی عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت نہیں ہوتی۔ اگر موت ہے
تو صرف مرزا انہوں کی۔

اور اگر اس قول کو حدیث نہیں کہتے اور واقعی اس میں ہے تو قصہ ہی قسم ہے عیسیٰ
علیہ السلام کے زعمہ ہونے کے قائل ہو جاؤ اور اس استدلال سے دست بردار ہو کر تو یہ
کہہ دو رتہ چونکہ اب تک اس کو باوجود علماء کے تنبیہ اور خبردار کرنے کے کہ یہ حدیث نہیں
ہے اس کی کوئی سند نہیں کسی کتاب میں اس کا پتہ نہیں پھر بھی اس کو دیدہ و دانستہ خلاف
واقع حدیث ہی خیال کیا۔ تو رسول اللہ ﷺ پر جمعوت بولنے کی وجہ سے مرزا قادیانی کے
برابر ہی جنہیں بھی جگہ ملے گی۔

مرزا انہوں نے دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے علم علماء و محدث کے غلاموں کو دیا ہے وہ
جتنی نہیں کرتے مگر وہ جال کی ذریت کا جہل ثابت کرنے کو کوئی لفظ نہیں کہہ دیتے ہیں کہ
اللہ تعالیٰ شاید اس مردہ قوم کو بھی آب حیات رحمت سے زندہ کی بخشے ورنہ نہ ان کی اور
اس کا علم کیا۔ مرزا ساری عمر جتنی کرتے کرتے مر گیا مگر بجز جہل اور کذب کے کچھ بھی

ظاہر نہ ہوا۔ یہاں یہ ظاہر کر دینا بھی شاید غیر مناسب نہ ہو کہ یہ معنی تو اس قول کے اور بھی بعض علماء نے بیان فرمائے ہیں پھر یہ نئی بات کیا ہوئی اس قدر کہہ دینا کافی تھا کہ اگر اس قول کو حدیث تسلیم کر لیا جائے تو علماء نے اس کے یہ معنی بیان فرمائے ہیں جو مرزا کو مفید نہیں بلکہ مضر ہیں۔

تو عرض یہ ہے کہ میری غرض میں اور ان کی غرض میں فرق ہے ایک تو اس قول کو آیت قطعیہ و احادیث متواترہ و اجماع امت کے خلاف دیکھ کر اس کے یہ معنی نہ خود کوئی عالم بیان فرمائیں گو وہ معنی بالکل صحیح اور بجا ہیں اور وہی معنی ہیں اور ایک خود سرور عالم علیہ السلام اپنے کلام مبارک کے معنی بیان فرمائیں۔ اس میں اور اس میں زمین و آسمان کا فرق ہے میری غرض یہ ہے کہ اگر یہ قول واقعی حدیث ہے تو خود سرور عالم علیہ السلام نے اس کے معنی متعین فرما دیئے ہیں ان معنی کا جو مخالف ہے وہ کسی عالم کی تحقیق کا مخالف نہیں ہے بلکہ خود سرور عالم علیہ السلام سے مخالفت پر کمر بستہ ہو کر جہنم میں جا رہا ہے اور اگر ان کی بھی یہ ہی غرض ہے تو نعم الوفاق واللہ العظیم الحمد و عنہی رسولہ الصلوٰۃ والسلام و ائہ و صحبہ اجمعین۔

دیسے تو اس حدیث میں اس کی بھی گنجائش ہے کہ پہلی عید و السلام کو آسمان پر نہیں زمین علی پر زندہ تسلیم کیا جائے تب بھی ان کی اس حدیث سے موت ثابت نہ ہو۔ مگر یہاں تو غرض یہ ہے کہ حدیث نے جو اس فرضی حدیث کے معنی متعین کیے ہیں اور وہ معنی خود سرور عالم کی طرف منسوب ہیں وہ یہ ہیں۔ علماء کو تو بہت کہتے کی گنجائش ہے۔ مگر ابھی اس کے عرض کرنے کی ضرورت نہیں اگر مرزائیوں نے کچھ کہا تو دیکھا جائے گا۔

دوسرا فرق یہ ہے کہ میری غرض صرف معنی حدیث کو متعین کرنا نہیں بلکہ حافظ رحمہ اللہ تعالیٰ کی غرض کو بیان کرنا بھی مقصود ہے جیسی یہ قول جس پر قواعد حدیث کے مطابق لفظ حدیث کا اطلاق جائز نہیں۔ حافظ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کو حدیث کہہ کر کیاں مسلمانوں کو پریشان اور گھمبوں کو خوش کیا۔ غلطی تو دوسری بات ہے مگر بالتعدد ایسا فعل وہ بھی اسے بڑے محدث سے کہ جس کا کلام حجت ہو اور ان کے لکھنے کی وجہ سے اور لوگوں نے بھی اسے حدیث لکھ دیا اور مخالفین اسلام کو اور زیادہ سندیں مل گئیں کہ صاحب فلاں نے اور فلاں فلاں نے بھی اس کو حدیث لکھا ہے لہذا یہ ضرور حدیث ہی ہے یہ فعل ناجائز ہوا۔

تو بندہ نے یہ عرض کیا ہے کہ اگر حافظ رحمہ اللہ تعالیٰ نے باوجود حدیث نہ ہونے کے کسی وجہ سے بغرض بیان یا کسی خدشہ کی وجہ سے یا کسی روایت ہونے کی بناء پر

اس کو بالقصد بھی حدیث لکھا ہے تو انہوں نے مسلمانوں پر یہ بہت بڑا احسان فرمایا ہے کہ مولیٰ اور حدیثیں اسکی بیان فرمائیں مگر یہ بالفرض حدیث ہو تو اس کے سختی اور پارہیوں غلیظہ اعتقاد والہ اسلامی سے معین ہو جائیں اور پھر کئی تکلف کر پونہا جو انکی منہج پیش پائی نہ رہے۔ آخری سیکل تعلیم و فرض حال بھی تو علماء جواب فرمایا ہی کرتے ہیں: بندوں میں ہی نہیں بلکہ خدا انکی نے بھی "لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسدتا" میں علی سیکل بالفرض ہی: "لو کان موسیٰ حباً" فرمایا ہے اور خود سرور عالم ﷺ بھی اس حدیث میں علی سیکل بالفرض ہی: "لو کان موسیٰ حباً" فرما کر اطاعت کو واجب فرماتے ہیں۔ اسی طرح حافظ مرحوم نے: "لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین" کو بھی لوکان حدیث فرض کر کے جواب دے دیا تو یہ امر کوئی خلاف نہیں فرمایا بلکہ مسلمانوں کو اس کا شکر گزار ہونا چاہئے۔ خلافت قرآن!

اس جگہ پر اقل علم کے لئے ایک اور بات بھی عرض کرتے کوئی چاہتا ہے اور مقام کے مت سب بھی ہے وہ یہ ہے کہ "لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین لعماء وسعہما الا انہما سی" اگر واقعی حدیث ہو تو اس سے ایک طرف مضمون ثابت ہوتا ہے جو صرف "لوکان موسیٰ" سے ثابت نہیں ہوتا اور وہ یہ ہے کہ اگر شہنشاہ عالم کی خدمت اور اطاعت اس کے ماتحت بادشاہ نہ است خود کریں اور بادشاہوں کا لشکر اور رعایا اپنے اپنے بادشاہوں کی۔ تو شہنشاہ کی سلطنت مطلقہ ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ بہت سے بہت یہ کہ اس کے بادشاہ خدام اور مطیع ہیں اور بادشاہوں کے خدام ان کی رعایا اور لشکر کی قوم ہیں۔ شہنشاہ بڑا بادشاہ ہے یہ چھوٹے شہنشاہ کے لئے سلطنت مطلقہ اس صورت میں ثابت نہیں ہوتی اور اگر شہنشاہ کے سامنے کل بادشاہ اور تمام بادشاہوں کی رعایا اور لشکر صرف شہنشاہ ہی کے مطیع ہوں تو اس وقت مطلقہ خوب روشن طرح سے ثابت ہوتی ہے۔

اسی طرح سے صرف یہ فرماتا کہ اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو میری اطاعت کرتے۔ آپ کا سیدنا الانبیاء علیہم السلام ہونا تو ثابت ہوتا ہے۔ مگر یہ دہم باقی رہتا ہے کہ اگر آپ موسیٰ علیہ السلام کے معاصر اور سید ہیں تو موسیٰ علیہ السلام بھی تو عیسیٰ علیہ السلام کے معاصر اور سید ہیں۔ اگر دونوں حضرات زندہ ہو کر دنیا میں تشریف لے آئیں تو موسیٰ علیہ السلام آپ ﷺ کی اطاعت فرمائیں اور عیسیٰ علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کی۔ تو اس شبہ کو خیر ود عالم ﷺ روحی فدوا الف الف الف سر نے رفع فرمادیا کہ یہ نہیں ہو سکتا کہ آپ ﷺ کی موجودگی میں کوئی اور بھی مطاع بن کے آپ ﷺ کی بیادست مطلقہ میں اس کی منہج پیش

نہیں کہ یحییٰ علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کی اطاعت فرمائیں اور وہ آپ کی جگہ دونوں آپ کے حق مطیع ہوں گے اور سیادت مطہرہ آپ ہی کا حصہ ہے۔

ستارے باہم ایک دوسرے پر فضیلت رکھتے ہیں مگر سلطان الکواکب خمس نصف النہار کے دربار میں اس کی گنجائش نہیں ہے کہ بجو اس کے اور کسی کا نور بھی ظاہر ہو سکے۔ نہاں خاص خمس ہی کا حصہ ہے اس میں شرکت کی گنجائش نہیں ہاں رات میں سب کی مملکت اور حکومت ہو۔

اسی طرح اگرچہ نلک الوصل فضلنا بعضهم علی بعض (بقدرہ ۴۵۳) حق ہے مگر خمس رسالت کے طلوع کے بعد پھر قیامت تک آپ ہی کا حصہ ہے اس میں کسی نبی کی گنجائش بحیثیت نبوت نہیں چنانچہ عبداللہ بن ثابت کی حدیث کا یہ لفظ ”انکم حظی من الامم وانا حظکم من النبیین“

(مسند عبدالرزاق ج ۵ ص ۵۳۳، ۵۳۴ کتاب دل الکاتبین)

یعنی امتوں میں سے تم میرے حصہ میں آئے اور انہیں میں سے میں تمہارے حصہ میں۔ تم کسی نبی کے حصہ میں نہیں آ سکتے۔ شاہد ہے۔ آپ (ﷺ) سے پہلے ہدایت کی رات تھی تمام انبیاء علیہم السلام اس میں شریک تھے مگر آپ کے تکریم لانے کے بعد نہار ہدایت میں قیامت تک کوئی شریک نہیں ہو سکا۔ واقعی لوکان حوسنی و عوسنی حسین لعا و سمعھا الا الہامی بالکل صحیح ہے۔ دن میں کہیں ستارہ منور ہوا ہے مگر تارے معدوم نہیں ہوتے بلکہ چمکتے نہیں۔ اسی طرح جب یحییٰ علیہ السلام تکریم لائیں گے تو یوں گے تو نبی مگر منصب نبوت پر نہ ہوں گے اور عیان بالاسے کردہ انبیاء علیہم السلام میں سے صرف انہی دو نبی علیہما السلام کی تخصیص کی وجہ بھی معلوم ہو گئی کہ ویسے اگر دو نبی علیہما السلام زندہ ہو کر آپ کی اطاعت کرتے تو یہ سیادت مطہرہ کے مطیع اور مطاع دونوں آپ ہی کے مطیع ہوں گے ثابت نہ ہوتی۔ کسی نے کچھ کہا ہے۔

جب است باوجود کہ وجود کن بمائد ۵ تو تکلفن اعدا آئی و مرا خن بمائد ایک اور بات کی طرف بھی اشارہ ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ (نساء، ۶۴) منصب رسالت و نبوت کے لیے مطاع ہونا وصف غیر منطوق ہے۔ نبی کی غرض صرف یہی ہوتی ہے کہ وہ خلقت کا مطاع ہو اور اس کے ہر امر و نہی کی پوری اطاعت کی جائے ماکان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضی اللہ ورسولہ امرا ان یمکون لہم الخیر من امرہم۔ (احزاب ۶-۲) امت کو گنجائش ہی نہیں ہے کہ

رسول کے خلاف کوئی امر کرے۔ نبی اور رسول کے حکم میں چدن و چرا و لای شنی (ولعنا) اور کیوں کی گنجائش ہی نہیں جب یہ فرمادیا کہ اگر موقع اور بھینٹی بھی تم میں زندہ ہو کر آتے اور بود و باش فرماتے تو پھر بھی میری ہی اطاعت فرماتے اور جو میری اطاعت کی بجائے ان کی اطاعت کرتا تو گمراہ ہو جاتا۔ معلوم ہو گیا کہ اب امت محمدیہ میں بالظہر حق یا بحسب الواقع اگر سچا نبی بھی آئے گا تو وہ ہوگا تو نبی ہی، مگر منصب نبوت پر نہ ہوگا۔ منصب نبوت آپ کے بعد کسی شخص کو اب نہیں مل سکا جدید ہو یا قدیم۔ تو اب یہ بھی لازم نہیں آتا کہ حضرت بھینٹی علیہ السلام جب تشریف لائیں گے تو ان کی نبوت اگر ہوگی تو آپ خاتم النبیین کیسے رہیں گے اور اگر وہ نبی نہ ہوں گے تو کس جرم میں ان سے نبوت سلب کی گئی خوب سمجھ لو کہ وہ نبی ہوں گے مگر منصب نبوت پر نہ ہوں گے۔ جیسے کوئی حاکم اپنے گھر آتا ہے تو کیا اس وقت وہ حکومت اور اپنے عہدہ سے معزول ہو جاتا ہے نہیں۔ اس طرح اپنے بال بچوں اور برادری کی تقریروں میں ذہنی بھڑکوت حتیٰ کہ وائسرائے بھی شریک ہوتے ہیں اور سب اپنے اپنے عہدہ پر بحال ہوتے ہیں مگر اس وقت منصب حکومت پر نہیں ہوتے۔ اس وقت ان کا حکم و شد نہیں ہوتا۔ برادری کے ایک شخص ہیں اور گھر کے ایک آدمی۔ اس وقت نہ کسی کو قید کر سکتے ہیں نہ کسی حرم کو رہنے۔ تو حاکم ہونا اور بات ہے اور منصب حکومت پر ہونا اور بات اس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔

غرض یہ ہے کہ اولاً قادیانی دجال تھہ پر خدا کی ہے شام الغنیش تو سید الانبیاء علیہم السلام کا یہ منصب نبوت حاصل کرنا چاہتا ہے جب حیرتی امت حیرتی ہر بات کی اطاعت کرتی ہے اور یہی ان پر فرض ہے حتیٰ کہ تیرا چندہ بھی اگر کوئی نہ دے تو وہ کافر۔ تو پھر تو نبی مطاع ہوا جس کی گنجائش نہیں اور اگر حیرتی اطاعت لوگوں پر فرض نہیں تو پھر جو تیرا نبی چاہے بکا رہ۔ ہم سے کیا کہتا ہے اور تیری ذریت مسلمانوں سے تجھے کیا منواتا چاہتی ہے مسلمانوں نے تجھے کافر، مرتد، دجال، جھوٹی، کذاب، ملعون، جہنمی، سب کچھ تو مان لیا اور کیا یہ فرض ہے کہ شیطان بھی تجھی کو کہا جائے یہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر وہی تو خود ہو تو پھر تجھ پر وہی کون کرے گا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم۔

یاد رہے کہ کوئی لاہوری، علی، یروزی، مجازی، لغوی اور قادیانی تشریحی، غیر تشریحی کا فرق ہمارے سامنے بیان نہ کرے ورنہ اس قدر ذلیل ہوگا جو یاد رکھے گا اگر حوصلہ ہو تو اسے بھی پورا کر دیکھئے۔ ان تمام مراحل کو مرزا قادیانی نے خود ہی طے فرما

دین ہے۔ شاید کوئی مسلمان بھی یہ کہے کہ مرتضیٰ بہت تیز گدلی کرتا ہے۔ بلکہ بعض روادار تو یہاں تک کہتے ہیں کہ ان کو کافر اور مرتد ملعون جہنمی بھی نہ کہو۔ میرے عزیز اور بزرگو مجھے معاف رکھو۔ مرزا اور مرزائوں نے ہم پر وہ ظلم کیا ہے جس کا بدلہ ہمارے قبضہ ہی میں نہیں۔ اگر دس بیس ہزار لچوں، ففتہ دس، بدساشوں، بازار یوں کا کیٹن بیٹھا دیں کہ تم رات دن مرزا اور مرزائوں کو گالیاں دو جب بھی ہم بدلہ نہیں دے سکتے۔ اس لئے ہم نہ گالیاں دیتے ہیں نہ بدتمیزی سے قش آتے ہیں نہ دل آزاری کرتے ہیں۔ ہاں جن الفاظ کے خداوند عالم اور اس کے رسول ﷺ و قرآن و حدیث نے کہنے کی اجازت دی ہے وہ الفاظ بعض وقت کہہ دیتے ہیں۔

مسلمانو سنو اور غور سے سنو۔ ہندوستان کے سات کروڑ مسلمانوں ہی کو نہیں بلکہ دنیا کے چالیس کروڑ مسلمانوں کو مرزا اور مرزا کے بعض کافر کہتے ہیں۔ کوئی مسلمان کتنی ہی متقی پرہیزگار کیوں نہ ہو اس کے چچے ان کی نماز جائز نہیں۔ کیوں اس وجہ سے کہ کافر ہے۔ مسلمانوں سے مذہبیت جائز نہیں۔ کیوں اس واسطے کہ مسلمان ان کے نزدیک کافر ہیں۔ مسلمانوں کا بننازہ جائز نہیں۔ کیوں اس وجہ سے کہ کافر ہیں یہ ظلم مسلمانوں پر کم ہے اس کی ہدایت کس طرف سے ہوئی؟ جس نے نبوت و غیرہ کا دعویٰ کر کے ہم کو تسلیم کرنے پر مجبور کیا۔ پھر اس پر ہی بس نہیں کیا بلکہ مرزا نے خدائے پاک کے رسولوں صلوات اللہ علیہم بالخصوص یعنی علیہ السلام کو قش گالیاں دیں ان کی توہین کیا کیا کوئی مسلمان اس کا ایک دم کے لیے بھی قتل کر سکتا ہے۔ پھر ان تمام باتوں سے بڑا ظلم جس کو کوئی دینی مسلمان شرابی زانی چور بھی نہیں سن سکتا۔ وہ یہ کہ مرد عالم ﷺ کی توہین کی۔ آپ سے برابر ہی نہیں بلکہ فضیلت کا دعویٰ کیا۔ ہمیں تک بس نہیں یہ بھی کہا کہ کوئی ائمہ اس پر ایسا نہیں ہے جو اور انبیاء علیہم السلام پر نہ ہو۔ پھر ہندوں سے بڑھ کر خدائے قدوس کو جھوٹا کہا جھوٹا ہونا اس کی عادت تھی وہ کوئی وحید کر کے اور کوئی شرط ذکر نہ کرے اور پھر بھی اس غیر مذکور شرط کی وجہ سے خلاف قوس کرے تو یہ اس کی عادت ہے۔ تمام انبیاء علیہم السلام کا اسی کو مذہب بتاتا ہے ملاحظہ ہو اللہ العذاب علی مسلمة الہنجاب۔

اگر کسی شخص کے ماں باپ بہن بیوی وغیرہ کو کوئی شخص بلاوجہ گالیاں اور قش آتیں لگا دے اور پھر اسے غصہ بھی نہ آئے تو کیا تمام دنیا اس بے حیا کو دج ث نہ کہے گی۔ اس میں کوئی قتل کرے نہ کرے مگر اللہ تعالیٰ اور اس کے انبیاء علیہم السلام کو گالیاں

سن کر کوئی مرزا اور مرزا کو مسلمان ہو کر مسلمان ہی کہے تو میں کیا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ و تمام ملائکہ اور صلحاء اس کو کافر سمجھتے ہیں۔ اس وجہ سے اگر میں کہیں تیز کلائی کرتا ہوں تو مجھے سزا دینا دیکھا جائے۔ اگر کوئی صاحب اس پر بھی حلیم اور روشن خیال ہوں تو ان کو مبارک ہو قیامت پر اگر ایمان ہے تو اس دن کے لیے جواب سوچ رکھیں جس شخص دوزخ جزا کی شفاعت پر آج باز ہے اور گناہوں کے پہاڑ جمع کر رکھے ہیں ان کے دین کی وحشی دیکھ کر اور ان کی توہین سن کر بھی دھال اور اس کی امت کو مسلمان ہی کہے جائیں اور پھر بھی شفاعت کی امید ہو تو آخر میں ہے اس امت پر۔

یہ قدر تو میرا مسلمانوں کی خدمت میں ہے۔ رہے مرزائی۔ ان کی تو مجال نہیں کہ کچھ کہہ سکیں۔ میں تو صرف شرعی الفاظ مرزا قادیانی اور مرزا قادیانی کی امت کو کہتا ہوں مرزا قادیانی نے تو علماء اور مسلمانوں کو الف سے لیکر یانک کی گالیاں دی ہیں جو کتابوں میں چھپ کر شائع ہو چکی ہیں پھر وہ ہم کو کیا کہہ سکتے ہیں۔ دوسرے (ازالہ اوہام ص ۳۳۳، خزائن ج ۳ ص ۱۱۸-۱۱۹) ملاحظہ فرمائیں مرزا قادیانی نے جہاں گالیوں اور حق گوئی میں فرق کیا ہے۔ گالی دینا اور ہے اور حق کہنا اور۔ حق بات کو تو مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ کہنا ہی چاہیے اگرچہ لوگوں کو اس کی گنجی ستمی ہی ناگوار کیوں نہ معلوم ہو۔ دوا اگر صحیح ہو اور مریض کو ناگوار معلوم ہو تو کیا طبیب اور خیر خواہ اس کو وہ دوا چٹانی بھڑ دے گی۔ نہیں سحرے تیز الفاظ کہنے کی ایک خاص وجہ یہ بھی ہے کہ میں مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو جو کچھ بھی کہتا ہوں وہ سچ اور حق کہتا ہوں اگر میں جھوٹا ہوں اور کوئی غلط بات کہتا ہوں تو سب مرزائی مل کر میری باتوں کا جواب دے دیں پھر میرے لیے جو سزا مستحق فرمائیں میں اس کے لیے تیار ہوں۔ تیز کلائی سن کر وہی جواب نہیں دیتا جس کے پاس جواب ہی نہیں، ورنہ جواب ہونے پر بوقت ضرورت کون چوکتا ہے بالخصوص کفر و اسلام کے بارے میں، اور پھر مرزائی جن کو جھوٹ بولنے کی اس قدر مشق ہے کہ ان کا استاذ الاستاذ ابو بکر دوس بھی الجھت بدعتیہ ہے۔

مطلع ہو چاند ہندوستان کے مرزائی، قادیانی، طاہر یو وغیرہ وغیرہ! تم یورپ میں جاؤ اور لوگوں کو گمراہ کرو۔ جھوٹے اخبار و اشتہارات جاری کرو اس میں لوگ قہارے کس قریب میں آن کر مرتد ہو جائیں یہ سب امور ممکن بلکہ واقع ہیں۔ مگر علماء اسلام نے اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر دے اور انکی عذ فرمائے۔ مرزا اور مرزائیوں کے رد میں جو لاجواب رسائل لکھے ہیں ان کا انصافاً جواب دو۔ یہ ناممکن ہے بالخصوص انہیں شیر خدا علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی ہر بات جواب تک نہیں ملتی ہے خدا کے فضل و کرم سے وہ

اسکی لاجواب ہے جس کا جواب ہو ہی نہیں سکتا نہ انصاف سے نہ بے انصافی سے نہ ایمان سے نہ بے ایمانی سے اور اگر اہمیت ہے تو حرم میدان ہو اور اس عاجز اور فقیر الہی رحمت اللہ اور ادنی طالب العلم ودارالعلوم کے رسال کا جواب عنایت فرمادے۔ بڑے بڑے علماء کا تو ذکر ہی کیا ہے ان کے رسال تو مرزا کی کچھ میں بھی نہیں آ سکتے۔

اس وقت تک جو کچھ عرض کیا گیا وہ ابن کثیر اور ترجمان القرآن کے حوالہ کے متعلق تھا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث لو کان موسیٰ و عیسیٰ حین النج قواعد حدیث کے مطابق بے اصل ہے نہ اس کی کوئی سند، نہ تخریج، نہ کسی حدیث کی کتاب میں ذکر، اور باقر مرزائیوں کے ۵۶۵ برس تک بھی اس کا کہیں پتہ نہیں لگا تو ب کیا امید ہے۔ لہذا اس کو حدیث کہنا جائز نہیں چہ جائیکہ اس سے استدلال کرنا۔ اور ترجمان القرآن ابن کثیر ہی کا ترجمہ ہے جو اصل کا جواب ہے وہی ترجمہ کا بلکہ ترجمہ میں بھی کسی سند اور کسی کتاب کا حوالہ نہ ہونا اور تو اب صاحب کا اپنی تفسیر فتح البیان میں اس کا ذکر نہ کرنا اسی کی دلیل ہے کہ یہ بے اصل ہے کیونکہ اور احادیث تو کتب حدیث میں مذکور ہیں۔ یہ بات حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے بھی فرمائی تھی اس میں اگر جان ہوتی تو وہ بھی ذکر فرماتے۔ پھر اگر کوئی یوں کہے کہ اس کے حدیث ہونے کو باطل یوں نہیں کیا تو اس کا جواب جب دیں گے جب یہ سوال مرزا محمود دیانی یا مسٹر محمد علی لہوری فرمائیں گے۔

صلحت نیست کہ از پردہ یوں افتد راز ۵ ورنہ در محکم زندان خبری نیست کہ نیست بحولہ و قوتہ و فضلہ و کرمہ اللہم صل و سلم علیہ لعلک

المصطفیٰ و رسولک المرتضیٰ والہ و صحبہ اجمعین۔

اچھا تو بہت کہہ لی اب باروں کی بھی کچھ سن لو۔ اور سنبھل کر ہوشیار ہو جاؤ ہوش باندہ نہ ہو جائیں تو پھر کہنا۔ ابن شیر خدا کے بیچ سے تمہارا لکنا بچولہ و قوتہ تعالیٰ محفل ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کی موت موت گمانے پھرتے ہو وہ تو دہاں زندہ ہیں جہاں کسی کی بھی رسائی نہیں لو اب تمہاری موت آگئی اگر کوئی تدبیر ہو سکے تو درگزر نہ کرنا۔

مرزا قادیانی نے خدا پر جھوٹ بولا انبیاء علیہم السلام پر افتراء کیا خود سرور عالم ﷺ پر بہتان باندھا وہ خدا کے تمہارے لعنتوں سے لھون ہوئے۔ تم نے مرزا قادیانی کی تصدیق کی تمہارے گلے میں بھی بے شمار لعنتوں کے طوق ڈال دیئے گئے۔ مگر تمہیں شوق ہوا کہ آخر ہمیں بھی تو کوئی جھوٹ بولنا چاہیے اور اپنے دست و بازو سے بھی جہنم میں جاتا چاہیے۔ شیخ علیہ الرحمۃ تو جنت کے متعین فرماتے ہیں۔

رفیق پائے مردے ہمسیہ در بہشت ۵ خدا کہ باغوربت دوزخ برابر است

تو جو ان مرزائیت کی بلند ہمت اس کو کب گھارا کر سکتی ہے کہ جنہر کا کوئی مربع بھی خود نہ خریدیں۔ فرماتے ہیں پھر یہی حدیث کتاب مدارج السالکین امام ابن قیم جلد ۲ صفحہ ۳۱۳ میں مسطور ہے۔

یہ جھوٹ ہے کہو مدارج السالکین کبھی دیکھی بھی ہے یا نہیں اس کی کئی جلدیں ہیں لو دل کڑا کر کے کہہ دو لعنت اللہ علی الکاذبین جلد دو میں صفحہ ۳۱۳ ہے بھی یا نہیں۔ اگر نہیں تو ایک جھوٹ۔ ... اگر کہو دوسری جلد میں صفحہ ۳۱۳ نہیں تو پہلی جلد میں ہے۔ وہاں بھی نہیں۔ (الا اللہ) کچھ حرج نہیں۔ کہو تیسری جلد میں تو صفحہ ۳۱۳ ہے۔ عی جناب والا ہے مگر اس صفحہ میں موئی یا عیسیٰ علیہ السلام کا لفظ بھی نہیں چہ جائیکہ پورا کلام۔ اگر دونوں ناموں میں سے ایک ۴۹ بھی دکھا دو تو تو فی نام ہزار روپیہ انعام۔ (جمل جلالہ) کیا غضب ہے صفحہ ۳۱۳ کا وار بالکل عی خالی کیا نرا کورا، سفید، جھوٹ۔ یہ دوسرا جھوٹ ہوا۔۔۔ کہ صفحہ ۳۱۳ پر نہ پہلی جلد میں نہ دوسری میں نہ تیسری میں۔ ہاں یہ تو کہو ہم نے کتاب مطبوعہ مصر کو دیکھا ہے۔ مرزائی کتب خانہ میں کوئی قلمی کتاب تو نہیں وہاں نایاب کتابیں بہت ہیں کوئی قرآن بھی ہے جس میں یہ لکھا ہوا ہے انا انزلناہ قریبا من القادبان۔ (حقیقت الہی ص ۸۸ خزائن ج ۲۲ ص ۹۱)

تیسرا جھوٹ۔۔۔ اگر تمام مدارج السالکین میں بھی نہ دکھا سکو کہ حافظ ابن قیم نے لو کان موسیٰ و عیسیٰ حمین لما وسیعھا الخ کو حدیث کہا ہے تو پھر کہو جنہم کے کس طبقہ میں جاؤ گے؟ کوشش تو بہت کی سمجھت پوت ہو مگر مرزا قادیانی تک ابھی پہنچے نہیں سکتے۔ ہنوز دنی و دہ است یہ مرتبہ تو خاص مسٹر محمد عی لاہوری کے لیے مخصوص ہے اور شاہ مرزا محمود کو بھی مرزا قادیانی کی سفارش سے بلا استحقاق خلافت کی طرح بلانے تو ہجائے۔

چوتھا جھوٹ۔۔۔ یہ ہو گا کہ اس کو حافظ موصوف نے حدیث نہ لکھا ہو مگر پھر بھی اس کو تو حدیث کہہ دیا اور جو اسی کے آگے حدیث کے مطابق لکھا ہو، اسے شرک عقیم اور کفر کہو۔ فرماؤ مدارج السالکین کے حوالہ سے کیسی ذلت اٹھائی؟ کیا اسے دور کر سکتے ہو کیا اس حوالہ کو مدارج السالکین میں دکھا سکتے ہو؟ اگر اناری نظر صفحہ ۳۱۳ کو پوری طرح نہیں دیکھ سکتے تو فرماؤ میرٹھ میں حاضر ہوں یا قادیان۔ غرض اگر مدارج میں کسی اور جگہ بھی اس کو حدیث لکھا ہے۔ تو براہ کرم اس حوالہ کو ظاہر فرمائیے۔ ورنہ اپنے جھوٹ کا اعلان فرمائیے۔

اگر بغرض محال ایسا کیا تو جواب تو یہی ہے جو ابھی مذکور ہوا کہ سند بتاؤ حزیق حدیث راوی کا نام کسی امام کی صحیح پیش کرد۔ ورنہ عہد سے بات نہ کرو یورپ کے بوطوں

میں جاؤ۔ اگر نہ چیں کر سکے تو کم سے کم اس ایک جھوٹ کا تو اقرار کر لو۔ نہیں تو مسلمانوں نے تو آپ کو جھوٹا جان ہی لیا۔ ہاں یہ تازہ شہادت اور بیجا جانتا مرزاہیت کی صداقت کا ایک اور بلند نشان ہوگا جو محمدی تسلیم کے نکاح سے بھی بہت عظیم الشان ہے۔

پھر چوتھا حوالہ۔ شرح مواہب کا ہے۔ دیکھئے یہاں سے کیا انعام ملتا ہے؟ حارج سے تو بہت ہی مراتب علیا نصیب ہوئے کہ چار جھوٹ کورے بولے اور لعنت اللہ علی الکاذبین کے ماتحت بقول مرزا قاریائی نہ چار بار ملک قیامت تک خدا کی لعنتوں سے محفوظ ہوئے۔ ارشاد ہوتا ہے پھر یہی حدیث شرح مواہب جلد ۶ صفحہ ۷۷ میں مرقوم ہے۔

شرح مواہب کی چھٹی جلد ہمارے سامنے ہے صفحہ ۷۷ پر اس کا کہیں نام بھی نہیں البتہ اس صفحہ میں صرف حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اسم گرامی اور طرح آیا ہے۔ اب جھوٹ گنو جلد ۶ کے صفحہ ۷۷ پر یہ قول نہیں۔ ایک جھوٹ۔۔۔ اور پھر اگر تمام کتاب ہی میں نہ ہو تو یہ دوسرا جھوٹ۔۔۔ اگر اس کے خلاف ہوا تو تیسرا جھوٹ۔۔۔ (انا للہ وانا الیہ راجعون) ایسی کذاب قوم ہماری نظر سے تو گزری نہیں۔ اسی صفت پر علماء دیوبند سے مبالغہ کی خواہش ہے تین سطروں میں کہتے جھوٹ ہو گئے۔ میرٹھ کے مسلمان میرٹھ کے مرزائیوں سے مطالبہ فرمائیں کہ جب تمہاری صداقت اور دیانت کی یہ حالت ہے تو پھر ٹریکٹ کیوں شائع کرتے ہو۔

تین حوالوں کا تو حال معلوم ہو چکا اب چوتھے کا حال بھی ملاحظہ فرمایا جائے۔ فرماتے ہیں پھر یہی حدیث کتاب الہوالہیت والجوہر مصنف امام سید عبدالوہاب شعرانی کے صفحہ ۳۳ میں لکھی ہے۔ الیواقیت والجوہر کا صفحہ ۳۳ بھی خالی ہے یہاں بھی جھوٹ سے باز نہ آئے۔ پھر اگر اس صفحہ پر نہیں تو بتاؤ کہ کس صفحہ پر ہے اگر صفحہ بتاؤ گے تو یہ بھی لکھو کہ امام شعرانی اس کو خود اپنی تحقیق اور اپنی طرف سے حدیث لکھتے ہیں یا فتوحات سے نقل کرتے ہیں تو پھر یہ بتاؤ کہ جس باب سے فتوحات کے نقل فرمایا ہے وہاں ہے یا نہیں۔ اور نہیں ہے تو پھر خود ہی کہو کہ کس قدر بددیانتی ہے کہ ایک لفظ حوالہ کو جس کا لفظ ہونا معلوم ہے محض خلق اللہ کے گمراہ کرنے کے لیے شائع کیا جیلے۔ یہ ہے حقیقت مرزاہیت جس کو ہندو اور یورپ میں شائع کرنا چاہتے ہو؟

ملاحظہ فرمایا۔ یہ ہے آپ کے حوالوں کا حال اور اس پر کہتے ہو کہ اب بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ ہی سمجھو گے۔ بیشک وہ زندہ ہیں اور جو زندہ ہے وہ انہیں زندہ ہی سمجھے گا۔ ہاں جو مرد ہے وہ مرد سمجھے۔ اب ہم کو دیکھئے جواب کا کس قدر انتظار کرنا پڑے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الابطال الاستدلال الدجال

(حصہ دوم)

دفع المکائد عن حدیث اتخاذوا قبور انبیاء ہم مساجد

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری



ابطال الاستدلال الدجال

(حصہ دوم)

دفع المکاتد عن حدیث اتخذوا قبور انبیاء ہم مساجد

یہ جو کچھ عرض کیا گیا پہلی حدیث کے متعلق تھا اب مختصر طور سے
لعن اللہ اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبیائهم مساجد
(کنز العمال ج ۷ ص ۲۳۲ حدیث ۱۸۷۶۲ و ما یعلق بہہ) کے متعلق بھی جو عرض ہے
اسے بھی توجہ سے سننا چاہیے حدیث صحیحہ اور بالکل صحیح مگر مرزائیوں کا تو اس حدیث سے
صرف اسی قدر تعلق ہے کہ مرزا قادیانی اور یہ لوگ جھوٹے ثابت ہو کر ملھوں ہوں۔ عیسیٰ
علیہ السلام کی موت کو اس سے کیا تعلق؟ موت اگر ثابت ہوتی ہے تو مرزا اور مرزائیوں
کی ان کی تو زندگی ہی ثابت ہوتی ہے۔

قادیانی اس حدیث کا ترجمہ فرما کر یہ فرماتے ہیں۔ ”کیا اب اس سے یہ عقیدہ
غلط نہیں ظہور تا کہ حضرت عیسیٰ کی قبر آنحضرت کے مقبرہ میں بنائی جائے گی جبکہ قبر بنو
نہی عی نہیں تو لعنت کیسی؟ فقہدروا (۳۵۹) یہ عدد معلوم نہیں کس چیز کا ہے شاید مرزا کی
وجہ ۳۵۹ ہو۔ یا خدا جانے کیا دھڑ ہے اور شروع مضمون یوں کیا ہے (۲) حضرت موسیٰ و
عیسیٰ علیہما السلام اگر فوت نہیں ہوئے اور ان کی قبریں مجدد گاہیں نہیں بنائی گئیں تو کیا یہ
حدیث جو بخاری و مسلم میں آئی ہے نعوذ باللہ جھوٹی ہے۔ حاصل یہ ہوا کہ ایک تو اس
حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ (۱) حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے (۲) پھر فوت ہو کر
وہ قبر میں مدفون ہوئے (۳) وہ قبر اس ارشاد سے قبل ہو (۴) اور عیسائیوں کی مجدد گاہ ہو
چکی ہو۔ (۵) یہ عقیدہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں غلط ہوا (۶) یہ بھی غلط ہوا کہ
عیسیٰ علیہ السلام کی قبر آنحضرت کے مقبرہ میں ہوگی۔

میں بھی دوا دیتا ہوں کہ ایسی صاف اور روشن دلیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے

مرنے اور قبر میں داخل ہونے کی شاید مرزائوں کے پاس کوئی بھی نہ ہوگی موت۔ قبر کا مجھ کو گاہ ہوتا قبر پرستوں کا طعون ہوتا رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے ثابت ہو گیا تو اب یہ عقیدہ خود بخود ہی عقد ہو گیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی قبر روضہ اقدس میں ہے گی اور عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں۔

دیکھا مرزائو! ہم کیسے معصوف ہیں۔ پھر اگر ہم نے اس دلیل کا ایسا صاف اور کھلا ہوا جواب دیا کہ تم بھی مہی دیکھتے رہ جاؤ اور یہ کہو کہ ہم کس غلطی میں تھے۔ یہاں تو کچھ بھی نہ تھا۔ خواب تھا جو پتھر کہ دیکھ جو سنا انسانہ تھا مرزا کا دیانی نے ہمیں سراب ہی دکھا کر بھاسا مارا۔ جب ان قدر عابدہ الفقیر دلیل کا یہ حاصل ہے تو تانت بائی اور راگ بوجھا کہ پھر حارے جواب کی دوا دے کر مسلمان ہو جاؤ گے یا نہیں۔

سنو! رسول اللہ ﷺ نے یہ فرمایا ہے خدا نے یہود اور نصاریٰ پر لعنت کی انہوں نے اپنے انبیاء کی تقدیر کو مجھ کو گاہ بتایا اور ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کو یہود تو مجھ کرنے سے رہے۔ مجھ کیا ہو گا تو نصاریٰ نے اور نصاریٰ کا قومی عقیدہ بالعموم یہاں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سولی پر چڑھائے گئے اور مر گئے اور تین دن قبر میں رہ کر پھر زندہ ہو کر آسمان پر تشریف لے گئے۔ اور اس میں نصاریٰ ہی نہیں بلکہ جناب مرزا کا دیانی بھی نصاریٰ کے ہم عقیدہ ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نے واقعہ صلیب کے بعد انتقال فرمایا۔ اور اس میں بھی متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سولی پر بھی چڑھائے گئے مگر موت سولی پر نہیں آئی ان کے زخموں کا علاج ہوا مریم عیسیٰ بتایا گیا اور پھر اپنی طبعی موت سے فوت ہوئے چنانچہ ازالہ میں فرماتے ہیں۔ "یہ تو سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا لیکن یہ ہرگز سچ نہیں کہ وہی جسم جو وطن ہو چکا تھا پھر زندہ ہو گیا۔ بلکہ اسی باب کی تیسری آیت ظاہر کر رہی ہے کہ بعد فوت ہو جانے کے کشتی طور پر مسیح چالیس دن تک اپنے شاگردوں کو نظر آتا رہا۔ اس جگہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ مسیح بوجہ معصوب ہونے کے فوت ہوا؛ کیونکہ ہم ثابت کر آئے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے صلیب سے مسیح کی جان بچالی تھی۔ بلکہ یہ تیسری آیت باب اول اعمان کی مسیح کی طبعی موت کی گواہی دے رہی ہے۔ جو گلیل میں اس کو پیش آئی اس موت کے بعد مسیح چالیس دن تک کشتی طور پر اپنے شاگردوں کو نظر آتا رہا۔ یہی حال حواریوں کی رویت کا ہے جو انہوں نے کشتی طور پر مسیح ابن مریم مرنے کے بعد جبکہ وہ گلیل کے کچھ عرصہ کے بعد فوت ہو گیا

جالیس دن برابر نظر آتا رہا (ازالہ ابہام ص ۷۸۴ تا ۷۸۵) ۳۱ مئی ۱۸۵۳ء اور پھر آخر میں (۱۱) آیت میں جو لکھا ہے جو فرقہوں نے کھڑے تھے یہ کہا کہ اے گھلی مردو کی یسوع تھا جو تمہارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے اسی طرح جس طرح تم نے اسی آسمان کو جانے دیکھا پھر آئے گا۔ یہ ایک لطیف اشارہ اس بات کی طرف ہے جو تم نے عالم کشف میں جو عالم مثالی مسیح کو آسمان کی طرف جاتے دیکھا اسی طرح مثالی طور پر نمود مثالی وجود کے ساتھ مسیح پھر آئے گا جیسا کہ ایلیا آیا۔ (ازالہ ابہام ص ۷۸۷ تا ۷۸۸ ج ۳ ص ۱۵۵)

ان عبارات کے بعد مرزا قادیانی فرماتے ہیں ”اور یاد رہے کہ یہ تاویلات اس حالت میں ہیں کہ ہم ان عبارات کو صحیح اور غیر معرف قبول کر لیں لیکن اس قبول کرنے میں دقتیں ہیں۔ پہلے دالے غیب جانتے ہیں کہ مسیح کا آسمان کی طرف اٹھائے جانا انجیل کی کسی الہامی عبارت سے ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔“ (یعنی) ”میں واضح ہو کہ قرآن شریف کی نصوص و آیت پر بصراحت دلالت کر رہی ہیں کہ مسیح اپنے اس زمانہ میں فوت ہو گیا ہے جس زمانہ میں وہ بنی اسرائیل کے مفہد فرقوں کی اصلاح کے لیے آیا تھا

(ازالہ ابہام ص ۷۸۵ تا ۷۸۸ ج ۳ ص ۱۵۵)

مرزا نصاریٰ سے بیان بالا میں صرف دو امر میں اختلاف فرماتے ہیں ایک تو یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سولی پر نہیں مرے۔ دوسرے یہ کہ مرنے کے بعد جب وہ اپنے وطن گلیل میں دفن ہوئے تو یہی جسم حضری آسمان کی طرف نہیں اٹھایا گیا۔ باقی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سولی پر چڑھنا اس کے بعد گلیل میں فوت ہونا اور دفن ہونا یہ تمام امور مرزا قادیانی کو بھی مسلم ہیں۔

حدیث کی صحت کے لیے جتنے امور کی ضرورت تھی وہ سب ثابت ہو گئے۔ نصاریٰ کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام مدفون ہوئے ان کی قبر تھی۔ نصاریٰ نے اس قبر کو عیسیٰ علیہ السلام کی قبر سمجھ کر سجدہ کیا ہر ملعون ہوئے لعن اللہ الیہود و النصارى اتخلوا قلوبہم منہم مساجد حرف بحرف پورا ہو گیا۔

لیکن نص مالامر اور واقع میں حسب ارشاد خداوندی نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سولی پر چڑھے نہ فوت ہوئے بلکہ مجلس الشریف العصری اللہ تعالیٰ کی طرف اٹھا لئے گئے اور زندہ ہیں۔ اور کسی وقت دنیا میں پھر تشریف لائیں گے اور فوت ہو کر حرار شریف میں مدفون ہوں گے۔ نصاریٰ کا بسبب سجدہ قبر عیسیٰ علیہ السلام ملعون ہونا بھی ثابت ہو گیا۔ اور قبر بھی ثابت ہو گئی۔ اور یہ عقیدہ بھی حق رہا کہ وہ مقبرہ شریفہ میں دفن

ہوں گے نہ کوئی حدیث جھوٹی نہ حقیقہ غلط۔

کہو مرزا! جواب کیسا صحیح اور مسکت ہوا ہے کہ تم بھی یاد رکھو گے تم تو کیا اگر مرزا قادیانی ہوتے تو ضرور داد دیتے اور میں یہ کہتا۔

ہم ہوئے آباد کیوں کیسی کئی
قبر میں قوم کو حلیم ہے
تین دن بھی جس نے پوجا قبر کو
طوق لنت اس کی گردن میں پڑا
مارتا تھا جن کو تو زندہ ہیں وہ
تو زمیں میں وہ آسمان پر خوب شد
روئے اطہر میں ان کی قبر ہو
جو کہا تھا مصطفیٰ نے ہو گیا
دام میں آیا کسی کے کب مسیح
مغتری کذاب رسوا ہو گیا
ہائے مرزا تو لٹا اٹھیں سے
ہو گئی حیات حیدۃ عیسوی
بول بالا حق کا بول ہوتا ہے دیکھ
قادیانی مر گئے زندہ مسیح
ہے وہ مردہ جو ابھی مردہ کہے

مرزا! خیر خدای سے عرض کرتا ہوں اور بالکل صحیح کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کے یہاں بجز جہل اور کذب و طبع سازی کے کچھ بھی نہیں۔ ہم کو مرزا قادیانی سے عداوت نہیں ہمارے ان کی کفریات کا تحمل نہیں، اللہ تعالیٰ آپ صاحبوں کو پھر توفیق قبول حق کی عنایت فرمائے آمین۔ یہ تو ہم نے جواب دیا ہے اور ایسا مسکت ہے کہ قادیان بھیجی ہی گئے جو جواب آئے گا اس سے حال معلوم ہو جائے گا۔

مسلمانوں کی خدمت میں عرض ہے کہ مضمون ذیل کو توجہ سے ملاحظہ فرمائیں۔
لن الله اليهود والنصارى الفخ کا مطلب یہ نہیں کہ یہود اور نصاریٰ کے ہر ہر فرد مرد عورت، چھوٹے، بڑے، عورت، بیمار، نیک و بد اولیاء و صلحانے ہر ہر نیک اور صالح کی قبر کو کبدہ کیا ان پر مساجد تعمیر کیں۔ کیونکہ مسلم میں جنوب سے روایت ہے قال سمعت

النبي صلى الله عليه وسلم يقول الاوان من كان قبلكم كانوا يتصلون قبور
البياتهم وصالحيهم مساجدا الا فلا لتدخلوا القبور مساجد اني انهاكم عن
ذلك۔ (مسند احمد ۲۰ باب النبي من عاد المساجد على القبور) چونکہ یہود و نصاریٰ میں صالحین
اور انبیاء بھی تھے وہ کیونکر قبور کو سجدہ کر کے شرک جلی یا خفی میں مبتلا ہوتے؟ اور ہر برائی
اور صالح کی اول تو قبور کا پتہ لگنا پھر تمام لحد کا انکو سجدہ کرنا یا سب قبروں پر مساجد کا بنانا
مشاہدہ اور عقل کے بھی خلاف ہے۔

قبر پرست تو قبر پرست بہت سے خدا پرست بھی ایسے ہیں اور ہوتے ہیں کہ
تمام عمر گزر جاتی ہے مگر ایک وفد نہ سجدہ کریں نہ مسجد میں جائیں اور ایسے لوگ ہر مذہب
میں موجود ہوتے ہیں۔

تو مطلب حدیث کا یہ ہے کہ یہود و نصاریٰ کے نزدیک جو انبیاء یا صالحین تھے
ان کی قبور کو جو معلوم اور موجود تھیں یہود و نصاریٰ نے مساجد بنائی بعض یہود اور نصاریٰ
نے بھی بعض انبیاء و صالحین کی قبور کے ساتھ یہ معاملہ کیا تو حدیث کا مفہوم صحیح ہو گیا اس
کے لیے یہ ضرور تھیں کہ ہر برائی و صالح کی قبر بھی ہو اور وہ قبر ہمیشہ آپ کے زمانہ تک
موجود بھی رہی ہو اور تمام یہود و نصاریٰ ہر قبر پر جاتے بھی ہوں اور میل لگا رہتا ہو اور
وہاں سجدہ کرتے ہوں یا تمام مقام پر مساجد ہوں یہ قطعاً غلط ہے اور اگر کسی کو اس کا
دعویٰ ہے تو ثابت کرے۔

مثالی کے طور پر عرض ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم نبی اور نصاریٰ کے
تو بڑے نمازی ہیں پھر نصاریٰ کی قوم کیسی۔ مگر بقوں مرزا قادیانی باوجود اس سلطنت اور
حکومت اور تحقیق و تحقیق کے کہ زمین کے نیچے کے دے ہوئے ہزار ہا برسوں کے شہر و کمال
لیے سینکڑوں اگر مرزا قادیانی پیدا نہ ہوتے تو عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کا پتہ بھی ان کو نہ لگتا۔
یہاں قبر تو کشمیر میں تھی جس کا کسی کو پتہ بھی نہ تھا اور اب باوجود علم اور مرزا قادیانی کے
مشتبہ کرنے کے ایک جہاز بھی یورپ سے کشمیر کو سجدہ کرنے کے لیے نہ سکی زیارت کو بھی
ردوان نہ ہوا۔ پھر علم نہ ہونے کی صورت میں نصاریٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کو کیسے مسجد
بنایا؟ تو یہ بات قطعاً غلط ہے کہ حدیث کی یہ مراد ہو کہ ہر برائی کی قبر کو ہر ہر یہودی اور
عیسائی نے مسجد بنایا ہے مثلاً و مثلاً اس کا ثبوت ناممکن ہے اور اگر کسی مرزائی کو حوصلہ ہو تو
وہ ثابت فرمائیں ہم بھی خدا چاہے پھر اس استحالة کو اور مفصل عرض کر دیں گے۔ جب
حدیث کے حقیقی متعین ہو گئے تو اب مرزائیوں کی خدمت میں عرض ہے کہ اگر عیسیٰ علیہ

السلام زندہ ہیں اور ان کی قبر مدفنہ اقدس میں ہو تو حدیث کا جھوٹا ہونا کیوں لازم آتا ہے۔ نصاریٰ نے جو ان کے نزدیک اور انبیاء تھے واقعی یا فرضی اور دیگر صلحاء کی قبور کو مسجد بنایا اور لمعون بنے۔ عیسیٰ علیہ السلام کا مرنا کیا ضرور ہے؟۔
 ”خمن شناس نے دلیرا خطا ایجا است“

کسی نے سادوں میں آنکھیں نہائی تھیں تو اس کو سب ہر اسی ہر آنکھ آتا تھا۔ مرزا انہوں کو چونکہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کرنے کا حشک ہے اس وجہ سے ہر جگہ اسی مضمون کو ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ کہ ہر پیدائش و زوال دور پندارم توئی مگر جو بات واضح کے خلاف ہے وہ کیسے ثابت ہو۔ ایک اور بات بھی قابل عرض ہے کہ اگر کوئی مرزائی یا فرضی عامل یہ ثابت بھی کر دے کہ حدیث کی مراد یہی ہے کہ ہر برائی دجال کی قبر کو ہر ہر یہودی اور نصرانی نے مسجد بنایا تو پھر عرض ہے کہ اس صورت میں بھی عیسیٰ علیہ السلام باحق نصاریٰ و مرزا قادیانی، اہل اسلام، اس حدیث کے مفہوم میں داخل ہی نہیں۔ مسلمان تو ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں نہ سولی پر چڑھے نہ قبر میں گئے۔ نصاریٰ میں اہل تحقیق کا بھی یہی مذہب ہے جو مسلمان کہتے ہیں۔ البتہ قوی عقیدہ یہی ہے کہ سولی پر چڑھے اور وہیں انتقال ہوا اور تین دن تک قبر میں رہ کر آسمان پر زندہ ہو کر بحسبہ الشریف العنصری تشریف لے گئے۔ ظاہر ہے کہ ان کے عقیدہ کے موافق بھی یہودی جو برسر اقتدار تھے معاذ اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سولی دی اور سولی سے اترنے کے بعد ہی قبر میں رکھے گئے۔ اول تو اس وقت جو برائے نام محدودے چند نصاریٰ تھے وہ سب معترت عیسیٰ علیہ السلام ہی کے صحابہ ہی تھے اور یہ ناممکن ہے کہ کسی نبی کے صحابہ ہی نبی کے مرتے ہی مشرک ہو جائیں اور قبروں کو سجدہ کرتے پھر میں بالخصوص نبی کی قبر کو۔ دوسرے یہود نے ان کو آنے کب دیا ہو گا۔ اور یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ تین دن کے بعد قبر پر مسجد بنا لیتے اور پانی پیتے تو یہود کب مٹانے دیتے اور جب نصرانوں کا یہ عقیدہ تھا کہ یہ زندہ ہو کر تین دن کے بعد آسمان پر چلے جائیں گے تو ان کو اس جھگڑا کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی؟ غرض یہ امر کسی طرح بھی محال میں نہیں آ سکتا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے مرتے ہی ان کے خاص صحابہ نے ان کی قبر کو سجدہ کیا ہو اور تین دن کے بعد تو ان کو یقین ہو گیا تھا کہ یہ قبر مٹی کا ڈھیر ہے اس میں کیا ہے؟ عیسیٰ علیہ السلام کو تو انہوں نے زندہ ہو کر آسمان پر جاتے ہوئے دیکھا تھا پھر وہ قبر کو سجدہ کیوں کرتے؟ تو لہر انہوں نے اگر قبور انبیاء علیہم السلام کو مسجد بنایا

ہے تو عیسیٰ علیہ السلام ان کے نزدیک بھی اس حکم سے مستثنیٰ ہیں۔

اور اگر مرزائی اس کو نہ تسلیم فرمائیں بلکہ یہ کہیں کہ ہمیں انہوں نے تو تین ہی دن کے اندر مجبور کیا ہے اور اسی کو جو قبر ان کے نزدیک فرضی شام میں تین دن کے لیے ہوئی تھی اور حقیقتاً عیسیٰ علیہ السلام انہوں کی وجہ سے بیوقوف تھے نہ مردہ اور اس وقت کے نصروئی مرزائیوں کے نزدیک اس قدر بیوقوف تھے کہ ان کو مردے اور زندے میں بھی تمیز نہ تھی۔ اور تین رات دن تو اگر مرزا قادیانی کو بھی قبر میں دفن کر دیا جاتا تو مر جاتے۔ یقیناً نہ ہو تو اب کوئی مرزائی احقان کے لیے تیار ہو جائے، مگر عیسیٰ علیہ السلام باوجود اس حالت کے بھی قبر میں زندہ رہے۔ اور تین دن کے بعد لوگوں کو یہ معلوم کیسے ہوا کہ ان کو زندہ درگور کیا ہے؟ اور اب تک زندہ بھی ہیں۔ مرزا قادیانی وہاں ہوتے تو وحی یا الہام ہی ہو جاتا۔ ان تمام دوران میں باتوں کو تسلیم کرنے کے بعد بھی اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ نہیں پھر بھی اسی قبر پر سپرد لگاتا تھا اور عیسائی جمع ہو کر اس کی پرستش کرتے تھے تو ہمارے لیے یہ بھی معجز نہیں بلکہ منید ہی ہے۔ مگر متنبہ حدیث صریحاً ثابت ہو کر مرزائیوں کا تاثراد ہوتا اور بھی پوری طرح سے ثابت ہو گیا جیسا کہ اس کی پہلے تقریر ہو چکی ہے۔ مگر بات یہی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے صحابہ سے یہ توقع دینی کر سکتا ہے جو کسی جھوٹے حقیقت کا معجزی ہو عمروا بلقیس علیٰ نفسہ اپنے دو پر قیاس کر کے وہ تھا علیہ السلام کو بھی جو چاہے سو کہہ دے صحابہ کا تو انبیاء علیہم السلام سے پھر کم ہی درجہ ہے۔

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

انبیاء علیہم السلام کے صحابہ کی تو شان بڑی رفیع ہے صلحاء اور اولیاء کے بھی جو مرید خاص ہیں ان سے بھی یہ نہیں ہو سکتا کہ حج کے مرتے ہی حج کی قبر کو مجبور کرنے لگیں۔ یہ خرابیاں ایک زمانہ کے بعد اعلیٰ بدعات کی چالوں کا ثمرہ ہوتا ہے جو جانلوں اور نام کے علموں پر اثر کرتی ہیں چنانچہ ہندوستان کے قبر پرستوں کی حالت شاہد ہے۔ فرض عیسیٰ علیہ السلام کے صحابہ سے تو یہ ہو نہیں سکتا کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کو مجبور کریں اور دوسرے عیسائیوں کو بھی جب معلوم ہو گیا کہ اس قبر میں وہ نہیں ہیں تو پھر وہ بھی کیوں مجبور کرے اب تو وہ قبر ان کے نزدیک بھی قبر نہ ہوگی پھر پرستش کیسی؟

غرض اہل اسلام اور محققین نصرانیوں کی طرح عام نفسانہی کے نزدیک بھی عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کی پرستش نہیں ہوئی۔ اور مرزا قادیانی کو تو اس میں چون و چرا کی گنجائش ہی نہیں کیونکہ ان کے نزدیک تو عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہی وہاں نہ تھی وہ تو وہاں سے جیت

کے ماست سے کشمیر تشریف لے آئے اور بھیجے مدفون ہوئے نصرانیوں کو تو اب تک اس کا علم بھی نہ تھا پھر ان کی قبر کو کیسے مسجد بنا سکتے تھے؟ اور اگر بغرض محال معلوم ہی ہو تو اس زمانہ میں کشمیر کا آنا معصومی بات تھوڑا ہی تھی۔ اگر آتا تو قاعدہ ہی آتا جس کا علم کمرے کمر اہل کشمیر اور پنجاب کو تو ہوتا اور پھر اس قبر کے معاملہ میں مرزا قادیانی کو اس قدر تکلیف بھی نہ کرنی پڑتی۔ اور مرزا قادیانی کو نصرانیوں پر بھروسہ کرنے کا بھی چورا موقع ہاتھ آتا کہ جب تم عیسائی علیہ السلام کو زندہ آسمان پر اعتقاد کرتے ہو تو پھر یہ قبر کیسی اور اس کی پرستش کے کیا معنی؟ اگر وہ پہلی صورت میں یہ کہتے کہ عیسائی علیہ السلام اس قبر میں تین دن رہے ہیں تو ان سے کہتے کہ اپنے گھر میں اس سے زیادہ رہے ہیں اور اگر یہی جگہ حبرک ہے تو یہاں مکان یا گھر جاناؤ قبر کے کیا معنی؟ مرزا قادیانی کے مذہب کے مطابق تو عیسائی علیہ السلام کی قبر ایسی ہی جگہ ہونی چاہیے جس کا کسی عیسائی کو علم بھی نہ ہو ورنہ جو شخص عیسائی علیہ السلام کو زندہ آسمان پر کہے اس کے نزدیک ان کی قبر اور پھر وہی اس کی پرستش کرے اس کے معنی کیا؟ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ نصابی ان کو زندہ سمجھیں اور مرزا قادیانی فرمائیں کہ تم کو علم نہیں وہ تو مرگے ان کی قبر تو خداں جگہ ہے جس کی تمہیں بالکل خبر ہی نہیں ہوئی۔ مرزا قادیانی اول نہ سمجھے اور اس کا اقرار کر لیا کہ وہ کھلی میں فوت ہو کر مدفون ہوئے بعد میں خیال آیا ہو گا کہ عیسائی علیہ السلام کی واقعی قبر کھلی میں عیسائی تسلیم ہی نہیں کر سکتے بلکہ کھلی میں واقعی قبر کہنے سے مرزا قادیانی کا مطلب ہی فوت ہونا ہے تب یہ کہا کہ ان کی اصلی قبر تو کشمیر میں ہے جس کی خبر نہ عیسائیوں کو نہ مسلمانوں کو۔ مرزا قادیانی کا مطلب بچاؤ مرزا کی کیا سمجھیں۔ ان کی غرض کوئی ہم سے پوچھو۔ مرزا قادیانی چونکہ بہت غمی تھے اول تو شام میں قبر حلیم کر لی اور قبر سے عیسائی علیہ السلام کا آسمان کی طرف جانا اس کو کشف اور عالم مثال پر حمل کیا۔ پھر جب یہ شبہ خیال مبارک میں آیا ہو گا کہ جن عیسائیوں نے یہ عقیدہ بنایا ہے تو انہوں نے تو اس مصلوب کو قبر سے بھی نکال کر پھینک دیا ہو گا اور قبر کو صاف دکھا دیا ہو گا تاکہ آسمان پر جا جاہت ہو جائے۔ بلکہ ہوں کہاں چاہیے کہ جب یہ قصہ قبر سے نکل کر آسمان پر جانے کا تصنیف ہوا ہو گا۔ اسی وقت یہ قصہ بھی بنا لیا ہو گا کہ ہوں قبر شمس ہوئی اور ہوں آسمان کی طرف گئے اور قبر میں کچھ بھی نہ تھا۔ یہ ہوا وہ ہوا۔ جب علی تو عام قوم کا یہ عقیدہ ہوا ورنہ دیسے کھلی میں واقعی قبر ہوتے ہوئے کوئی اس فرضی قصہ کو کیونکر حلیم کر لیتا۔ اور یہ ہم کو کہنے کی اس وجہ سے حاجت ہوئی کہ ہمارے نزدیک یہ غلط بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے

اصحاب ہرگز ہرگز کہہ بھی نہیں سکتے بعد کے لوگوں نے ایسا کہا ہو گا تو انکو ضرور انکی روایات بھی بتانی پڑی ہوں گی۔ اور اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ بعض منافقین بھی ہوں اور انہوں نے مصلوب کی قبر کو سجدہ بھی کیا ہو اور قبر سے آسمان پر جانا بھی چشم دید بیان کیا ہو اور قبر کو محفوظ بھی رکھا ہو۔ اور قبر کی پرستش کو بھی دن بدن ترقی دتی ہو تو یہ سب کچھ ممکن ہے مگر یہ احتمال ہمیں معسر نہیں۔ بلکہ نہایت مفید ہے حدیث کا مضمون خوب صاف ثابت ہوتا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی اس کو ہرگز تسلیم نہیں فرما سکتے کیونکہ ان کے نزدیک تو مصلوب کا قبر سے لکھن اور مریم عیسیٰ کا استعمال کرنا اور پھر اچھے ہو کر کشمیر جانا بھی ضرور ہے۔ اور خلاف قرآن شریف یہ سب کچھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کالیف اٹھانی بھی چاہئیں۔ غرض مرزا قادیانی یہ ہرگز تسلیم نہیں کر سکتے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کی پرستش ہوئی۔ مرزا قادیانی کے نزدیک بھی اس مفہوم سے عیسیٰ علیہ السلام مستثنیٰ ہیں کہ نصاریٰ نے ان کی قبر کو سجدہ کیا ہو۔

اب مرزائی قادیانی فرمائیں کہ وہ کس منہ سے اس حدیث کو بھٹ بنا کر عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر اس سے استدلال فرماتے ہیں خداوند عالم جل وعلی شئت رسول اللہ ﷺ، اجماع امت، قرآن و حدیث سب ہی کا خلاف مرزائی کر سکتے ہیں مگر مرزا قادیانی کی تازہ تازہ دہی شیطانی کا خلاف کریں تو قیامت ہی آجائے گی۔

مسلمان تو مرزا قادیانی کو جھوٹا کہتے ہی ہیں۔ اگر مرزائی بھی یہی سلوک کریں تو تازہ مرزا قادیانی کس گھر کے رہیں گے بقول فقہے گھر کے نہ گھاٹ کے۔

لہذا اس استدلال سے دست کش ہو کر حیات عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہو جاؤ۔ ورنہ اس معرکہ کو حل فرمادو کہ عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہو اور بجز مرزا قادیانی کے کسی کو علم بھی نہ ہو اور مرزا قادیانی کو بھی ایک مدت کے بعد علم ہوا ہو پھر نصاریٰ نے اس نامعلوم قبر کی پرستش کیسے کی؟ دوسرے پہلے تو قبر مبارک کو کھلی ہی میں فرماتے تھے پھر نہ معلوم کشمیر کب ختم ہوا یہ دوسرا تضاد ہے جس کا اٹھانا مرزائیوں پر فرض ہے۔ اگر یہ فرمادو کہ پہلے غلطی ہوئی تھی مشہور عقیدہ کی بناء پر کھلی میں قبر کا دی تھی۔ تو اول وہ روایات معتبرہ پیش کرو جن سے عیسائیوں کے نزدیک واقعہ صیغہ کے ۷۰ سال یا کچھ کم کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا طبعی موت سے مرنا اور کھلی میں مدفون ہونا ثابت ہو پھر یہ کہ جسہ مغربی کے دفع کے ساتھ یہ عقیدہ جمع کیسے ہو سکتا ہے؟ یہود نے عیسائیوں پر یہ اعتراض کیا اس کا کوئی جواب منقول ہے اگر نہیں تو عیسائیوں پر یہ تہمت ہے کہ

جیسا کہ میں بھی کوئی مرزا قادیانی جیسا لاشعری پیدا ہوا ہو تو اس کا یہ عقیدہ ہو کہ عیسیٰ علیہ السلام موت طبعی سے گھٹیل میں سرگرداں ہوئے۔ اور پھر یہ فرماؤ کہ اس غلطی کا علم کتنے لوگوں کے بعد ہوا بارہ برس تک تو مرزا قادیانی نے دجی کی بادش کا مطلب بھی نہیں سمجھا یہ دقیق مضمون کتنے قرن میں سمجھ میں آیا تھا اور اس قسم کے غلط مضامین مرزا قادیانی کی تبلیغ میں نہیں اس کی کیا ضمانت ہے۔

بہر حال جو احتمال بھی مومسلمانوں کو مفید ہے اور ہر صورت میں چاہی و نہ ہادی حکم دیرانی مرزا قادیانی اور مرزائوں کی ہے۔ کہو اب تو ان حدیثوں کو استدلال میں پیش نہ کرو گے اور سمجھو گے کہ مرزا قادیانی کے کفری کے جاز کی یہ حقیقت ہے مثل الذین اتخلعوا من دون اللہ اولیاء کمثل العنکبوت اتخذت بیتوان اوھن الیوت لیسٹ العنکبوت لو کانتوا یعلمون۔ احکوت ۱۵۱ جن لوگوں نے خدا کے سوا دوسروں کو اپنی پوجی بنایا ان کی مثل کفری کی ہے۔ اس نے گھربڑیا اور بے شک تمام گھروں سے زیادہ ضعیف کفری کا گھر ہے کاش وہ لوگ جانتے۔

آٹھویں سبوعین

پانسو ساٹھ احقرات و سوالات تو صریحی عقد مرزائوں کے ذمہ ۱۷۷ سے رجسٹری شدہ قرض ہو چکے اور ضمنی سود اور بالائے سود جو مرزائوں کے یہاں جائز ہے اس کا حساب کیا جائے تو عالمی ہزار سے بھی زائد ہو جائیں۔ سوئٹزر کے ساڑھے چار ہزار اور دوسرے علماء کے مطالبات ملحد ہیں۔ سب کو صبر کرنا چاہیے۔ قادیانی بے کاد و پراہ نکل کر نظام بھی ہو چکا ہے۔

انجیل متی باب ۲۰-۱۔ اور جب یسوع یروشلم کو جاتا تھا راہ میں بارہ شاگردوں کو الگ الگ ایجا کے دن سے کہا ۱۸۔ دیکھو ہم یروشلم کو جاتے ہیں اور اذن آدمیروار کاہنوں اور مصلحوں کے حوالے کیا جائے گا اور اسے اس پر کٹن کا ٹھم دیں گے (۱۹) اور اسے قبر قوموں کے حوالے کریں گے کہ مصلحوں میں ڈرائیں۔ اور کوڑے ماریں اور صلیب پر چھنچیں میرے دوسرے دن جی اطمینان۔

متی باب ۲۲-۵۵۔ اس کفری یسوع قوموں سے کہنے لگا کہ تم جیسے چور کے لیے کھواریں اور لالچیاں لیکر میرے پکڑنے کو نکلتے ہو۔ میں ہر روز نیکل میں تمہارے ساتھ بیٹھ کے تعلیم دیتا تھا پھر تم نے مجھے نہ پکڑا۔ (۵۶) نہیں یہ سب اس لیے ہوا تاکہ۔

نبیوں کے نوشتے پڑے ہوں۔ تب سب شاگرد اسے چھوڑ کے بھاگ گئے۔ (۶۶) تب انہوں نے اس کے منہ پر تھوکا اور اسے گھونسا مارا اور دوسروں نے اسے طمانچہ مار کے کہا کہ (۶۸) اے مسیح ہمیں نبوت سے بتا کہ تجھے کس نے مارا۔

مسیح باب ۱۷ آیت (۲۹) اور کاتبوں کا تابع بنا کر اس کے سر پر رکھا۔ اور ایک سرکنڈا اس کے ہاتھ میں دیا اور اس کے آگے گھٹنے ٹیک کر اس پر لٹکا مار کے کہا۔ اے یہودیوں کے بادشاہ سلام (۳۰) اور اس پر تھوکا اور وہ سرکنڈا لٹکر اس کے سر پر مارا۔ (۳۱) اور جب وہ اس سے لٹکا کر چلے تو اس بھڑکھن کو اس پر سے اتار کر پھر اس کے کپڑے اسے پہنائے اور صلیب پر کھینچنے کو اسے لے چلے (۳۵) اور اسے صلیب پر کھینچ کر اس کے کپڑوں پر چھٹی وال کے انکس پانت لیا۔ (۳۶) پھر وہاں بیٹھ کے اس کی گھمبائی کرنے لگے۔ (۵۰) اور یسوع نے پھر بڑے شور سے چلا کر جان دی۔ (۵۳) جب صوبہ دار نے اور جو اس کے ساتھ یسوع کی گھمبائی کرتے تھے بھونچال اور سارا ماجرہ دیکھا تو نہایت ڈر گئے اور کہنے لگے یہ ایک خدا کا بیٹا تھا۔ (۶۲) دوسرے روز جو تیاری کے دن کے بعد سب سردار کاتبوں اور فریسیوں نے مل کر پلاطس کے پاس جمع ہو گئے کہا کہ (۶۳) اے خداوند ہمیں یاد ہے کہ وہ دعا باز اپنے بیٹے جی کہتا تھا کہ میں تین دن بعد جی اٹھوں گا۔ (۶۴) اس لیے حکم کر کہ تیسرے دن تک قبر کی گھمبائی کرینا نہ ہو کہ اس کے شاگرد رات کو آ کر اسے چا کر لے جائیں۔ اور لوگوں سے کہیں کہ وہ مردوں میں سے جی اٹھا۔ تو یہ پھیلا فریب پہلے سے بدتر ہو گا۔ (۶۵) پلاطس نے ان سے کہا تمہارے پاس پہرے والے ہیں جا کے مقدور پھر اس کی گھمبائی کرو۔ (۶۶) انہوں نے جا کر اس پتھر پر مہر کر دی اور پھر آدمی بٹھا کر قبر کی گھمبائی کی۔

مسیح باب ۲۸۔ صبح کے بعد جب ہفتہ کے پہلے دن پوپھٹے لگا مریم مگدالینی اور دوسری مریم قبر کو دیکھنے آئیں۔ (۵) پر فرشتے نے مخاطب ہو کر ان عورتوں سے کہا تم مت ڈرو میں جانتا ہوں کہ تم یسوع کو جو صلیب پر کھینچا گیا اُٹھو مسیح ہو۔ (۶) وہ یہاں نہیں ہے۔ کیونکہ جیسا اس نے کہا تھا وہ اٹھا ہے آؤ یہ جگہ جہاں خداوند پڑا تھا دیکھو۔ (۷) اور جلد جا کر اس کے شاگردوں سے کہو کہ وہ مردوں میں سے جی اٹھا ہے۔ اور دیکھو وہ تمہارے آگے بیلبل کو جاتا تھا وہاں تم اسے دیکھو گی دیکھو میں نے تمہیں بتا دیا۔ (۸) وہ جلد قبر پر سے بڑے خوف اور بڑی خوشی کے ساتھ روانہ ہو کر اس کے شاگردوں کو خبر دینے دوڑیں۔ (۱۱) جب وہ چلی جاتی تھیں۔ دیکھو پہرے والوں میں سے کسٹوں

نے شہر میں آ کر سب کچھ جو ہوا تھا سرشار کا بنوں سے بیان کیا۔ (۱۲) تب انہوں نے
 بزرگوں کے ساتھ اکٹھے ہو کر صلاح کی اور ان چہرے والوں کو بہت روپیہ دینا لگے۔
 (۱۳) اور کہا تم کھورات کو جب ہم سوتے تھے۔ اس کے شاگرد کے اسے چرائے گئے۔
 (۱۴) اور اگر یہ حاکم کے کان تک پہنچے ہم اسے سمجھ کر تمہیں خطرے سے بچا دیں گے۔
 (۱۵) چنانچہ انہوں نے روپے لیکر سکھلے کے موزن کیا اور یہ بات آج تک یہودیوں
 میں مشہور ہے۔

انجیل مرقس (۱۶-۳۲) اور جب کہ شام ہو گئی اس لیے کہ تیاری کا دن تھا جو
 سبت سے پہلے ہوتا۔ (۳۳) یوسف اور چچا یونا سارمیش اور وہ خود خداوند کی بادشاہت کا
 منتظر تھا آیا۔ اور دلیری سے پلاطس پامن جا کے یسوع کی لاش لگی، (۳۴) اور پلاطس
 نے متعجب ہو کر شہد کیا کہ وہ ایسا جلد مر گیا اور صوبہ دار کو بلا کے اس نے پوچھا کیا وہ
 ہوئی کہ وہ مر گیا۔ (۳۵) اور جب صوبہ دار سے ایسا معلوم کیا تھا تو لاش یسوع کو و
 دی۔ (۳۶) اور اس نے ممکن سوئی کپڑا سوئی لیا تھا اور اسے تار کے اس کپڑے سے
 کٹایا اور ایک قبر میں جو چٹان کے نیچے کھودی گئی تھی اسے رکھا اور اس قبر کے دروازہ پر
 ایک پتھر ڈھلا دیا۔ (۳۷) مریم مگدینی اور یوسس کی ماں مریم اس جگہ کو جہاں وہ رکھا
 گیا دیکھ رہی تھیں۔

انجیل لوقا، باب ۲۴-۲۔ اور انہوں نے پتھر کو قبر سے ڈھلا دیا پانچ۔ (۳) اور
 اندر جا کے خداوند یسوع کی لاش نہ پائی۔ (۴) تب پطرس اٹھ کے قبر کی طرف دوڑا اور
 جھک کر دیکھا کہ صرف کفن پڑا ہے اور اس ماجرے سے تعجب کرتا ہوا اپنے گھر چلا گیا۔
 یوحنا باب (۲۰) جنت کے پہنچنے والے مریم مگدینی تو کے ایسا کہ ہنوز اندھیرا تھا قبر
 پر آئی اور پتھر کو قبر سے ہٹا دیکھ۔ (۲) تب وہ صموئیل پطرس جیسے یسوع پر آکر تھکا
 دوڑی آئی اور انہیں کہا کہ خداوند کو قبر سے نکال لے گئے اور ہم نہیں جانتے کہ انہوں
 نے اسے کہاں رکھا۔ الخ

یوحنا۔ باب ۱۹- (۴۱) اور وہاں جس جگہ کہ اسے صلیب دی گئی تھی ایک باغ
 تھا۔ اور اس باغ میں ایک نئی قبر تھی جس میں بھی کوئی دھرانہ نہ تھا۔ (۴۲) سو انہوں
 نے یسوع کو یہودیوں کی تیاری کے دن کے باعث وہیں رکھا کیونکہ یہ قبر نزدیک تھی۔
 مرقس باب ۱۵-۲۴ اور وہ اسے مقام گگنا میں جس کا ترجمہ کھوپری کی جگہ
 ہے لائے اور مٹی میں ملا کر اسے پہنے کو دیا۔ پطرس نے نہ لیا۔ (۲۴) اور انہوں نے

اسے صلیب پر کھینچے اس کے کپڑے ہاتھ اور ان پر قروح ڈالا کہ ہر ایک شخص کیا کیا لے۔
 انجیل کی یہ عبارت اس وجہ سے بیان کر دی ہیں کہ جو مضمون ہم نے عرض کیا
 ہے اس کا پتہ ان سے چلتا ہے اگر کسی مرزائی کو غلطہ قادیانی نے جواب لکھنے کا حکم دیا تو
 وہ ان عبارت کو بھی مد نظر رکھے اور پھر جو لکھتا ہے اس کو ان کی تصدیق سے لکھے۔
 ہمارے مخاطب حقیقہ اب اور جب مرزا محمود قادیانی اور مسٹر محمد علی لاہوری صاحبان ہیں۔
 کیونکہ جب کوئی مرزائی کسی گروہ کا ہونڈا ہی کام ہے اپنے امیر یا اس میٹھ کے ذمہ دار کی
 اجازت بغیر نہیں کرتا۔ جس کو امیر یا خلیفہ نے مقرر کیا ہے تو اب اس طرف کی تحریرات
 کو ان کی طرف منسوب کرنا خلاف نہ ہوگا۔

غیر ائمہ دارندہ تحریر قائل التفات نہ ہوگی۔ گو ہم کو خدا کے فضل سے قریب یقین
 ہے کہ ہماری تحریر کا جواب مرزائوں سے محال ہے مگر تاہم ان عبارت کو لکھ کر متنبہ
 کر دیا ہے کہ مرزا قادیانی پر اور کس قدر اعتراضات ہیں ان کو بھی مد نظر رکھ کر جواب لکھنا
 جائے۔ اہل فہم ان عبارت سے جو ہم کو نفع اور مرزائیوں کو مضرت ہی سمجھ سکتے ہیں۔ لیکن
 ہم نے بالخصوص اس کی زیادہ تفصیل کو مناسب نہیں سمجھا۔ مگر موقع ہوا تو انشاء اللہ تعالیٰ پھر
 عرض کیا جائے گا۔

چند امور مسودہ عرض کرتا ہوں تاکہ اہل فہم کو پور زیادہ غور کرنے کا موقع ملے۔
 مرزا قادیانی کو یہ حلیم ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حسب بیان نصاریٰ
 صلیب پر چڑھائے گئے۔ گو اس قدر فرق ہے کہ نصاریٰ صلیب پر موت کے قائل ہیں
 اور مرزا قادیانی کے نزدیک موت صلیب پر نہیں آئی بلکہ عیسیٰ کی حالت تھی وہ قبر سے
 تیسرے روز زندہ ہو کر عیسٰی ہلصہری آسمان پر جانے اور پھر نزول کے قائل ہیں اور
 مرزا قادیانی کے نزدیک علاج معالجہ سے اچھے ہوئے اور واقعہ صلیب کے بعد جو تقریباً
 ۳۳ سال کی عمر میں ہوا۔ ۳۰ سال تک دنیا میں زندہ رہے اور تبت کے راست سے کشمیر
 تشریف لائے اور سری نگر محلہ یار خاں میں مدفون ہوئے اب امور ذیل عرض کرتا ہوں۔

(۱) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اَلْمَلٰٓئِکَةُ الْمُعَلِّمٰتُکُمْ بِاَمْرِیْمَ اِنَّ اللّٰہَ یَشُوْکُ بِکُمْ
 مِنْہُ اَسْمَہُ الْمَسِیْحِ عَلٰی سِنِیْ اَبْنِ مَرْیَمَ وَجِہَا فِی الدُّنْیَا وَالْآخِرَہُ وَ مِنَ الْمَغْرِبِیْنَ
 (آل عمران ۴۵) یعنی یاد کردہ اس وقت کو جس وقت ملائکہ نے مریم علیہا السلام سے یہ کہا کہ
 اللہ تعالیٰ تم کو ایک کلمہ کی جو اسی کی جانب سے ہوگا جس کا نام مسیح عیسیٰ بن مریم ہے
 بشارت دیتا ہے وہ دنیا و آخرت میں دو جاہت اور عزت والا اور خدا کے مقربین سے ہوگا۔

ہور یہ بھی فرمایا ہے حال انہی عبد اللہ انسانی الکتاب وجعلنی لہا وجعلنی
 صادر کا ایسا حکمت (مریم ۳۰) یعنی کہا جیسی علیہ السلام نے کہ میں اللہ تعالیٰ کا بندہ ہوں اس
 نے مجھے کتاب عنایت فرمائی اور نبی کیا اور جہاں کہیں بھی ہوں گا مجھے برکت والا عطیہ ہے۔
 یہود کا حسب بیان انائیل عیسیٰ علیہ السلام کو محاذ اللہ العظیم ذلیل اور خوار کرتا
 گالیاں دیتا منہ پر طمانچہ مارتا منہ پر تھوکتا کانٹوں کا تاج پہنتا فسی لعنا ذاق اذات۔
 (ازالہ لہام ص ۳۸۰ غزالی ج ۳ ص ۲۹۵) جو ایک دشمن علیہ یدین اپنے دشمن کے ساتھ کر
 سکتا ہے مرزا قادیانی کو تحسیم ہے کیا مرزا قادیانی کے نزدیک اسی کو وجہا فی اللہ کہا
 جائے گا۔ جس بادشاہ کو تخت سلطنت سے اتار کر ہر طرح سے ذلیل کیا جائے اس کی
 دنیاوی عزت میں کوئی فرق نہیں آیا۔ ایک الواحوم نبی کے ساتھ یہ برتاؤ جس کے ذکر
 کرنے سے بھی دل لرزتا ہے کیا یہ اس کی دنیاوی ذلت نہیں ہے اگر ہے اور ضرور ہے تو
 مرزا قادیانی کے نزدیک قرآن شریف سچا یا عیسائی اور یہودی اور ان کی لائیل ہم سے
 مرزائی صرف ایک حدیث کی نسبت سوال کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ
 کہتے ہو تو محاذ اللہ حدیث کا مجموعہ ہونا لازم آتا ہے۔

اب ہم عرض کرتے ہیں کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام کا مصلوب ہونا تحسیم کرتے ہو تو
 قرآن شریف کی دو آیتوں کا مجموعہ ہونا لازم آتا ہے نہ تو اس وقت وجہا فی اللہ صافی
 صادق آتا ہے اور نہ مباد کا صحیح ہوتا ہے۔ کیا مرزا قادیانی کے نزدیک یہ امور حبرک ہیں۔
 اگر ہیں تو مرزا قادیانی تو مر گئے (خدا ان کو آخرت میں یہ دجاہت اور برکت نصیب
 کرے اور کی ہے) کیا اب ان کے خلفاء اس برکت اور دجاہت کو عزت کی نگاہ سے
 دیکھیں گے اور ان کے لیے سامان کیا جائے تو منظور کریں گے۔ پس اگر ضد میں آ کر
 امور مذکورہ کو عزت کہیں تو دنیاوی عزت کا تو حال معلوم ہو گیا محاذ اللہ العظیم اخروی عزت
 اور دجاہت بھی اگر ایسی ہی ہوئی تو رفع روحانی بھی مفید نہ ہوا نور سے جواب دیا جائے۔
 اور اگر یہ عزت اور دجاہت اور برکت نہیں تو اس کا جواب مرزائیوں کے ذمہ
 ہے ہم نے تو بفضلہ تعالیٰ اپنے عقیدہ کے مطابق حدیث کو بھی صحیح کر کے بتا دیا۔ اب وہ
 قرآن شریف صافی کو صحیح کر کے بتائیں۔ ورنہ یا قرآن سے منکر ہو کر کافر ہوں یا مرزا اور
 مرزائیت سے تو بہ کر کے مسلمان۔ اب جس کو چاہیں قبول فرمائیں لا اکراہ فی الدین پر
 خوب عمل کیا۔ کاش اس کے صحیح معنی سمجھتے۔

(۲) چونکہ عیسیٰ علیہ السلام کا مصلوب ہونا یہود اور نصاریٰ کے نزدیک اسی طرح

مسلم ہے جس طرح اناجیل میں مذکور ہے تو یہ محال ہے کہ کوئی شخص عیسیٰ علیہ السلام کو مصلوب تو کہے اور اس توہین اور ذلت اور بے عزتی سے انہیں بچاسکے۔ اور عقل کے بھی خلاف ہے کہ کوئی سلطنت اپنے دشمن کو چھانسی دے اور مخالفت بھی مذہبی ہو اور عوام کے ہاتھ میں دشمن ہو جن میں جوش مذہبی حد سے تجاوز کر جاتا ہے اور جب ان کے علماء نے ایسا ہی فتویٰ دیا ہو اور خود بھی یہی عمل کیا ہو تو اب عوام کب رک سکتی ہیں اور یہ امور بیان کرتے ہیں جو ان کے معتقدین اور ان کو خدا یا خدا کا بیٹا اور کم سے کم رسول و مقرب سمجھتے۔ تو معصوم ہوا کہ مصلوب کے ساتھ یہ امور ضرور پیش آئے اور اس طرح ان کے ساتھ ضرور پیش بھی آنے چاہئیں تھے۔ کیونکہ وہ ایک نبی اللہ کو ذلیل کر کے قتل کر رہا چاہتا تھا خاص کر اگر وہ منافق شاگرد یہود تھا۔

(۳) اس وجہ سے مصلوبہ کے یہ معنی بیان کرنا کہ سولی پر توڑے گئے مگر زندہ رہے بالکل غلط اور قرآن شریف کی تحریف اور صریح انکار کر کے دو وجہ سے کافر ہونا ہے ایک تو عیسیٰ علیہ السلام کی توہین و تذلیل کا قائل ہو کر باوجودیکہ ان کو یہ امور پیش نہیں آئے۔ دوسرے خدا کی فرماننا مصلوبہ کا انکار کر کے۔

(۴) یہ جواب بالکل غلط ہے کہ کفار کے ہاتھ سے بڑے بڑے اولوالعزم انبیاء عظیم اسلام نے اتنی ہی بڑی تکلیف اور دشواری اٹھائی ہیں اور یہ امور ان کے دفع ہارنج کے باعث ہوئے ہیں اگر عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ بھی یہود نے ایسا کیا تو اعتراض کی کیا بات ہے بلکہ اس سے تو عیسیٰ علیہ السلام کا حد درجہ مقرب و نگاہ الچی ہونا ثابت ہوتا ہے کیونکہ یہاں اللہ تعالیٰ نے وجوہا فی الدنیا کا غلط فرما دیا ہے جو انبیا کی عزت کو بھی چاہتا ہے اور اس قسم کے افعال اگرچہ اس کے فاعل کفار ہی کیوں نہ ہوں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان سے بالکل بری ہیں علیٰ ہذا النہی: مبارکاً کا لفظ بھی وجوہا فی الدنیا کی وجہ سے برکت دینی و اخروی کے ساتھ برکت دنیوی کو بھی چاہتا ہے۔

اے خدا تیری قدرت کے قربان جائیے بیشک تو عزیز و حکیم ہے مرزا اور مرزا انہوں نے تیری کچھ قدر نہ کی۔ تو نے مصلوبہ فرما کر ان تمام ظلموں کو دفع فرما دیا کہ مصلوب کو واقعی ذلت ہوئی اور ہولی چاہیے بھی تھی اگر وہی خدا کا شاگرد تھا یا کوئی یہودی مخالف۔ مگر جب عیسیٰ علیہ السلام کو سولی پر چھایا میں نہیں گیا تو ان کو ان امور سے کیا تعلق؟ ان کو تو ڈھانپا گیا اور دشمن دیکھتے ہی رو گئے بیشک یہ وجوہا فی الدنیا اور جہنمی مہارک کا پورا مصداق ہے کہ یہود نے جس کو ذلیل کیا وہ اپنا ہی آدمی لگا اور

یعنی علیہ السلام بالکل پاک و صاف آسمان پر تشریف لے گئے۔ بعض انبیاء علیہم السلام کو کفار سے تکلیف بھی پہنچیں اور ان کا ثبات و استقلال بھی دینے والے دکھ لیا، مگر بھی اپنے معجزہ قدرت کا کرشمہ بھی دکھا دیا کہ ہم یہ بھی کر سکتے ہیں کہ دشمن چاروں طرف سے گھیرے ہوں مگر ان کی آنکھوں میں خاک اور محبوب رب العالمین صاف و پاک اکل جائے جیسے کہ سید الانبیاء علیہم السلام کے ساتھ بھی ہجرت کے وقت یہی قصہ پیش آیا۔

مگر زمین و آسمان کا فرق ہے وہاں ایک منافق شاکر و یا مخالف یہودی۔ یعنی علیہ السلام کی جگہ مصلوب ہوا اور یہاں یہ مقولہ تھا۔

نشود غیب دشمن کہ شود ہلاک میضد ۵ سر دوستان سلامت کہ تو نخر آزمائی
یہ بے مش سعادۃ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی قسمت میں تمام ازل نے لکھی تھی۔ اور کیا وجہ ہے کہ آپ زندہ رہے اور وہ ہلاک ہو گیا۔ کیوں نہ ہو آخر یہاں تھی کوں ^{صلی اللہ علیہ وسلم}

مگر کہیں جس سے پہنچیں اس سے جگر ہو چاک چاک

ماہ تاہاں اور ہے رخسار چاہاں اور ہے

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم وعلیٰ سفیراخوانہ من

النسب والنسب والموصلین وعلینا معہم اجمعین۔

(۵) مرزا قادیانی کی قسمت میں بجز تحریف قرآن شریف و نسخ احادیث و عداوت اسلام اور کچھ بھی نہیں اگر مرزائیوں کو میرا یہ کلمہ ناگوار معلوم ہو تو جواب اور ماضیہ کے بعد ماضیہ کا تختہ پانچاں فرمائیں۔ مثل مشہور ہے ”نو سو چو ہے کھ کے لٹی جج کو چلی“۔ قرآن شریف کی آیات قطعیۃ الدلائل احادیث متواترہ و جماع امت کا خلاف کر کے آج خدا کی قدرت مرزائی ہم سے یہ کہتے ہیں کہ یسعی علیہ السلام و زندہ کھ گئے تو معاذ اللہ حدیث صحیحین جھوٹی ہوتی ہے۔ حضرت یسعی علیہ السلام کے زندہ ماننے میں تو حدیث جھوٹی نہیں ہوتی۔ وہاں مردہ کہنے میں قرآن شریف کی آیات قطعیۃ الدلائل اور احادیث متواترہ اور جماع امت کا بیشک خلاف لازم آتا ہے۔ کھو اب بھی یسعی علیہ السلام کو مردہ ہی کہو گے اور قرآن مجید کی آیات کی تکذیب کر کے کافر و مرتد رہو گے۔ یا تو یہ کر کے مسلمان۔ در نہ جواب دو جو خدا چاہے یا ممکن ہے مسلمانوں کو تو اللہ تعالیٰ نے ماضیہ فرما کر جواب بتا دیا کہ یسعی علیہ السلام مصلوب ہی نہیں ہوئے تو اب مصلوب کی تذلیل اور توہین کو ان کی طرف نہایت کرنا بجز مصلوب و مقتول والايمان کے اور کسی کا

کام ہی نہیں بلکہ جو انکو مصلوب کہتا ہے وہ خود مصلوب و مکتوب ہے۔

(۶) عجیب لغیظ ہے کہ اس وقت بھی مصلوب اور مقتول اور ذلیل و خوار جس کے منہ پر تھوکا گیا تھا۔ نچے مارے گئے۔ کانٹوں کا تاج سر پر رکھا گیا وغیرہ وغیرہ قبل مسیح ہی تھا (ولیکن شبہ نہم) اور اب بھی جملہ مثیل مسیح ہی کو نصیب ہوئے۔ انتہا باہتداء نیچے دار، جھوٹا مثیل مسیح بنا آسان نہیں۔ گویا ابتداء سے یہ ملت اللہ ہوگی کہ جو جھوٹا مثیل مسیح ہو وہ سولی پر لٹکا دیا جائے اور جو بہت ہی کذاب اور سفتری ہو اس کو پاخانہ میں بقول بعض ایلادوں کی پھانسی سے اور بتوں بعض دیائی مرض سے ہلاک کیا جائے۔ مگر روح پاخانہ سے باہر کسی صورت سے نہ جاسکے۔ وہ اپنے قول سے بد سے بدتر ٹھہرے اس کے گلے میں دسی ڈالی جائے اسے ذلیل کیا جائے رسوا کیا جائے اللہم اے اعداؤں ہک منک ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

(۷) بقول مرزا قادیانی جب عیسیٰ علیہ السلام ہی معاذ اللہ اعظم مصلوب ہوئے اور سولی پر چڑھائے گئے۔ اور بالاتفاق فریقین یہود و نصاریٰ مصلوب سولی ہی پر سر گیا۔ چنانچہ عبارت سابقہ سے ہی ظاہر ہے کہ جب یوسف نے نعش کو طلب کیا تو پائس نے دریافت کیا کہ وہ سر گیا تو جواب ملا کہ وہ ہوئی سر گیا۔ اور کس کی سمجھ میں آ سکتا ہے کہ ایسے دشمن کو سولی چڑھانے کے بعد بھی زندہ چھوڑ دیا جائے۔ اگر مرزا قادیانی کے فرمانے کے مطابق اس وقت تک جان نہیں نکل تھی اور لوگ حکومت کی طرف سے نگہبان متعین تھے جیسے انہوں نے دو چوروں کے ہاتھ ہی توڑ دیئے وہ اس کے بھی توڑ دیتے۔ مصلوب کا مقتول ہونا یہود و نصاریٰ کو مسلم ہے آخر یہ لکھا ہی ہے پہلی میں ایک برچھا بھی مانا اگر کچھ جان ہوگی تو اس کے بعد نکل گئی ہوگی۔

(۸) دوسرے یوسف اورتیا جس نے پائس سے نعش طلب کی تھی اس کو خدیہ شامگرد لکھا ہے مگر ہم مرزائیوں کو اجازت دیتے ہیں وہ جو چاہیں کہیں اگر واقع میں وہ شامگرد تھا اور جان پاتی تھی اور بجائے قبر میں دفن کرنے کے گھر لاتا ورنہ نعش کو دفن ہی نہ کرتا اور شامگردوں کو اطلاع دیتا کہ مردہ نہیں بیہوش ہیں اور اگر دشمن تھا تو اگر کچھ جان پاتی تھی تو گھار دبا کر اور بھی نکال دی ہوگی غرض مصلوب کا قبر میں دفن کرنا بظاہر جب ہی ہو سکتا ہے کہ وہ بالکل مر گیا ہو۔

(۹) کیا یہود اور نصاریٰ ایسے مصلوب انھل تھے کہ ان کو مردہ اور زندہ میں بھی تمیز نہ تھی۔ شام کا وقت اور آندھی ہو ڈھلے ہو مگر یہ تو نہیں کہ بے ہوش اور مردہ میں تمیز

نہ ہو سکے جس زمانہ میں طاہت حروج کے اعلیٰ ذیہ پر تھی اس وقت کوئی اس قدر بھی طلب کا جاننے والا نہ تھا اور یہ بات تو طب پر موقوف بھی نہیں عوام بھی مردہ اور زندہ میں تیز کر لیتے ہیں۔

ان امور کے بعد مرزا قادیانی کا یہ فرمانا کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ مصلوب سولی سے زندہ اُتار دیا گیا وہ مردہ نہ تھا۔ بلکہ بیہوش تھا۔ مرزا قادیانی کو جس کسی امر کے تسلیم سے اپنا مدعی ثابت ہوتا ہوا نظر آتا ہے اگر وہ جہنم میں بھی ہو تو مرزا قادیانی بے تکلف دوز کے وہاں جاتے ہیں۔ اور اگر خواہش نفسانی اور خیالات شیطانی کے خلاف کوئی امر جنت میں بھی ہو تو مرزا قادیانی کو وہاں جانا ایسا دشوار ہے جیسے مسلمانوں کو دوزخ میں۔ ہمیں دیکھنا ہے کہ مرزائی اسے کیسے ثابت فرماتے ہیں کہ مصلوب بیہوش تھا مردہ نہیں تھا۔ (۱۰) اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مصلوب ایسا ہی ہے ہوٹن تھا کہ کسی کو تیز نہ ہوئی سبب نے مردہ ہی سمجھا۔ تو پھر سوال یہ ہے کہ اگر تندرست زندہ آدمی کو بھی زندہ درگور کر دیا جائے تو دورات اور ایک دن میں تو وہ بھی مر جائے چہ چائیکہ ایسا نیم جان کہ جس کا سانس بھی نہ چلا ہو وہ زندہ کیسے رہ سکتا ہے۔

(۱۱) اس کے بعد یہ بتایا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے شاگرد تو مقرر ہوتے ہی بھاگ گئے تھے۔ اور یوسف کو بظاہر موت کا یقین ہی ہو گیا تھا۔ پھر یہ علم کس طرح ہوا کہ مصلوب مردہ نہیں تھا بلکہ وہ زندہ تھا اگر علم ہوتا تو یوسف کو ہوتا مگر اس کو تو مردہ ہونے کا یقین ہو چکا تھا۔

(۱۲) اس کے بعد یہ بتایا جائے کہ زندہ درگور ہونے کا علم کس کو ہوا اور کب ہوا؟

(۱۳) اگر یہ علم یہود کو ہوا تو وہ تو پورا ہی قتل کر دیتے اور اگر کسی شاگرد کو ہوا تو

وہ وہاں کب تھے؟

(۱۴) اور اگر بغرض خیال اسے تسلیم بھی کر لیں کہ کسی کو زندہ درگور ہونے کا علم ہو گیا تو یہ علم کیسے ہوا کہ قبر میں اب بھی زندہ ہیں کاش مرزا قادیانی ہوتے تو وحی اور الہام بھی ممکن تھا وہاں تو یہ بھی ممکن نہیں معلوم ہوتا۔

(۱۵) اور اگر یہ بھی مرزا قادیانی کی خاطر تسلیم کر لیں جائے تو پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ کاتبوں کے سرداروں نے حفاظت کا عمل بندوبست کر دیا تھا یہ خیال کس کی تھی جو مصلوب کو قبر سے نکال سکتا؟

(۱۶) یکشنبہ کو صبح ہوتے ہی دورات اور ایک دن کے بعد جب مریم مگدالینی

اور ایک اور عورت آئی تو قبر کو صاف پایا صرف کفن کی چادر ہی چادر تھی۔ قبر پر پھر اس قدر بھاری تھا کہ ایک شخص اٹھا بھی نہیں سکتا تھا۔ دوسرے کانٹوں کے سردار نے اس پر مہر کر دی تھی نہ اندر سے مردہ نکل سکتا تھا نہ باہر سے کسی کی رسائی تھی پھر کھش کہیں گئی۔ رشتہ کا احتمال بھی باطل ہے اور رشتہ دینے والا تھا بھی کون؟

(۱۷) عیسائی کہتے ہیں کہ مجسمہ عنصری رفع الی السماء ہوا مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ نہیں اس مردے کو نکال کر اس کا علاج کیا اور ۱۲۰ سال تک دنیا میں اور جی کر پھر اپنی طبعی سوت سے فوت ہوا۔ اب دیکھنا ہے کہ دونوں میں کون ہارتا ہے اور کون جیتتا ہے؟ دونوں قول باہم ضد ہیں جن کا جمع ہونا محال ہے۔

(۱۸) مرزا قادیانی تو قطعاً جھوٹے ہیں کیونکہ ایسے مریض کو بردہلم میں اگر رکھتے اور علاج ہوتا تو جب ہی پردہ فاش ہو کر بیٹنے کے دینے پڑ جاتے۔ اور کھیل جاتا اس سے بھی زیادہ دشوار تھا۔ دوسرے ایک دو روز کا معاملہ تھوڑا ہی تھا سماجی زندہ رہتا ہے۔

(۱۹) اور بغرض محال اگر کھیل جاتے بھی تب بھی آپ کی صحت اطراف میں مشہور ہو جاتی اور یہودی پھر زندہ کرتے۔ اور نصاریٰ یہ عقیدہ ہرگز نہیں کر سکتے تھے کہ زندہ آسمان پر چلے گئے کیونکہ جو شخص ۱۲۰ سال تک انہیں میں زندہ رہے اسے آسمان پر کون کہہ سکتا ہے۔

(۲۰) اگر خلاف ہدایت نصاریٰ اس کو چھپاتے بھی تو یہود کب چھپنے دیتے اور نہیں تو کم از کم یہودیوں کی کتاب میں تو ان کا علاج معالجہ اچھا ہوتا عیسائیوں کی بکذب رفع الی السماء کے لیے درج ہوتا۔

(۲۱) مرزا قادیانی کے لیے یہاں تک تو سہل تھا کہ معلوب کو میت مان کر رفع روحانی تسلیم کر لیتے مگر ان کو تو اس کو زندہ کر کے مرہم عیسیٰ سے علاج کرانا اور جنت وغیرہ سے ہو کر کشمیر تک لانا ہے جو بظاہر محال ہے اور یہ ہی نہیں بلکہ ۱۲۰ سال تک اور زندہ رکھنا ہے۔

اگر کوئی ہم سے پوچھے کہ مسلمان کیا کہتے ہیں ان کے عقیدہ اور عیسائیوں کے خیال اور انجیلوں کے بیان میں کس قدر تلافی اور کس قدر اختلاف ہے تو وجہ سے سنئے مسلمان کہتے ہیں کہ واقعہ صلیب صحیح، مگر سولی پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں چڑھائے گئے بلکہ وہ مثل مسیح تھا اور اس کو لوگوں نے یہیہ مشابہت صورت کے بھٹی علیہ السلام ہی سمجھا اور وہ صلیب پر مر بھی گیا اور قبر میں دفن بھی ہوا اور تیسرے روز قبر کو خالی بھی پایا۔

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسدہ الشریف آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ عیسائیوں کا یہ خیال کرنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مصلوب ہوئے اور قبر میں دفن ہوئے اور تین دن کے بعد قبر سے زندہ ہو کر آسمان کی طرف اٹھائے گئے اس میں ان سے جو غلطی ہوئی ہے تو ایک حد تک معذور ہیں، اگر قرآن شریف مسلمانوں کو مطلع نہ فرماتا تو مسلمان بھی کیا کرتے۔

عیسیٰ علیہ السلام کا جسدہ الشریف رفع ہونا یہ مسلم مصلوب کا سولی پر مر جانا مسلم اس کا دفن ہونا پھر قبر میں یکشنبہ کو نہ ہونا اس کو بھی تسلیم کر سکتے ہیں مگر یہ بات کہ مصلوب عیسیٰ علیہ السلام تھے اور سولی پر وہ مرے اور وہی قبر میں دفن ہوئے اور پھر تیسرے روز قبر میں سے زندہ ہو کر آسمان پر تشریف لے گئے اس کو قرآن شریف نے ماقبلہ و ماضیہ کہہ کر غلط بتا دیا۔ نہ دو قس ہوئے نہ سولی پر چڑھے بلکہ ان کو اللہ تعالیٰ نے جو بڑی حکمت اور عزت والا ہے اٹھالیا۔

اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ پھر وہ مصلوب مدفون کہاں گیا تو اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے واللہ اعلم بالصواب کہ اول تو کائناتوں کے سرداروں کو یہ شبہ ہوا کہ کہیں تین دن تک عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے شاگرد قبر میں سے لے نہ جائیں اور یہ مشہور نہ کر دیں کہ وہ تو اپنی پیشینگوئی کے مطابق قبر سے زندہ ہو گئے اس وجہ سے تو انہوں نے پاپٹس سے قبر کی تمکینی کرائی۔ مگر پھر شنبہ گزر کر یا اسی دن یہ خیال پیدا ہوا کہ اگر یہ قبر یہاں باقی رہی تو پچھلے کے لیے بھگوار ہے گا۔ لوگ آئیں گے میلہ گئے گا عیسیٰ علیہ السلام کی یاد تازہ ہوگی۔ اسی وجہ سے بہتر معنوم ہوتا ہے کہ اس نعمت کو یکشنبہ کی رات میں کہیں طبعہ کر دو۔ اور تمکیناوں سے یہ کہلواد کہ ان کے شاگرد رات کو غمش نکال کر لے گئے اسی صورت میں نہ تو دشمن کوئی پوری ہوگی۔ اور نہ قبر کا قصہ رہے گا۔ چنانچہ یہودی یہی کہتے ہیں اور نصاریٰ نے جب قبر کو خالی پایا تو انہوں نے اسی وقت یا بعد میں یہ قصہ بتا لیا کہ یوں فرشتے آئے اور یہ کہا اور وہ کہہ۔ اس صورت میں کوئی تعارض باقی نہیں رہتا۔

ہاں عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسدہ الشریف بالکل صحیح موجود انائیل کا جو بیان قرآن شریف اور احادیث صحیحہ کے مطابق ہے علی انراں والعمین اور جو مخالف ہے اس کو مسلمان تسلیم کرنے سے معذور ہیں۔ مسلمانوں کے لیے تو راہ صاف ہے۔

(۲۲) لیکن پہلے مثیل مسیح کی طرح اس مرزا مثیل مسیح کی معیت نہ کہ خلاف قرآن مجید و حدیث شریف و اجماع امت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مصلوب ہونا بھی تسلیم کر لیں اور خلاف نقل انائیل و مذہب نصاریٰ و خلاف روایت و درایت یہ عقیدہ ظاہر

کیا کہ وہ سوئی پر مرے تو نہیں مگر تین دن تک زندہ و زور ضرور ہوئے۔ اور پھر وہیں سے زندہ نکلے اور ۱۲۰ سال تک دنیا میں زندہ رہے۔ اور عیسائیوں کا جو یہ عقیدہ تھا کہ قبر خالی تھی اور وہ اپنے شاگردوں کو گھیل میں نظر آئے اور پھر آسمان کی طرف اٹھائے گئے تو بدخواہی میں اس کا یہ جواب دیا کہ وہ نظر آنا کشتی طور پر تھا۔ اور رفع بھی روحانی دفع تھا اور یہ خیال نہ کیا کہ عیسائی گھیل میں نظر آنا اور دفع دفع صلیب کے متصل کہتے ہیں اور مرزا قادیانی کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام ۱۲۰ سال کے بعد فوت ہوں گے۔ مرزا ہیو! کیا ان تضادات کو اٹھا سکتے ہو۔ کہ مرزا قادیانی نے کیسی ٹھوکر کھائی ہے۔

ان کو تو اس کے جواب میں یہ کہنا چاہیے تھا کہ قبر خالی تھی ضرور خالی تھی۔ عیسیٰ علیہ السلام کو جو لوگ قبر سے نکال کر لائے وہ کفن تو وہیں چھوڑ آئے۔ اور گھیل میں ان کا علاج کیا تم شاگردوں کو کہتے ہو۔ ان کو تو گھیل میں زمین و آسمان یہود و نصاریٰ نے سب ہی نے دیکھا جب وہ سالہا سال تک زندہ رہے تو ان کو ان کے شاگرد دیکھتے تو کیا کرتے۔

مگر یہ تو جب کہتے کہ جب حمل ہوئی۔ فرماتے ہیں کہ وہ کشتی طور کا نظر آنا اور کشتی ہی طور کا دفع تھا اور اسی طرح کا پھر آنا ہو گا۔ قرآن چاہے اس قسم و دانش کے۔ اب ہمیں دیکھنا ہے کہ مرزائی کیا جواب دیتے اور اس خفگان کا کیا علاج کرتے ہیں؟ (۲۳) مرزا قادیانی بھی اور غوی تو تھے ہی، بعد میں خیال سارک میں آیا ہو گا کہ یہ کیا غضب کر دیا موت کو تو تسلیم کر لیا پھر قبر کہاں کہیں۔ تو کبھی گھیل میں اور کبھی یثلم کے گرجا میں تجویز کی مگر سمجھا کہ اس سے بھی کام نہ چلے گا۔ جو عیسائی ان کو صلیب کے پاس دہلی قبر سے زندہ ہو کر آسمان پر جانا عقیدہ جنائے بیٹھے ہیں وہ ان کی گھیل یا کسی گرجا میں قبر کیسے تسلیم کر سکتے ہیں؟ اور قبر بھی تسلیم کریں اور انکا زندہ آسمان پر جانا بھی، یہ بدخواہی ان سے متوقع نہیں ہو سکتی۔

تب اندھے کو اندھیرے میں بہت دور کی سوجی لود یہ فرمایا کہ وہ تو تبت سے ہوتے ہوئے کشمیر تشریف لے گئے اور وہیں مدفون ہوئے۔ سبحان اللہ کہاں تو گھیل میں کشتی طور سے شاگردوں کو نظر آ کر آسمان پر تشریف لے گئے تھے اور کہاں کشمیر میں مدنی افروز ہیں۔ بہت اچھا۔

(۲۴) حضور تو ان کی قبر شام میں فرماتے تھے کیا جیسے قادیان دمشق میں کیا ہے کشمیر کے شام ہونے کی جھج کوئی روایت یا وحی ہے؟

(۲۵) اس کے علاوہ قرآن شریف تو ان کو رسول الہی بنی اسرائیل فرماتا ہے اور ان کو ان بنی اسرائیل کی بھیڑوں کو بھیڑوں کے پاس بلا جہاں ہے چھوڑ کر کب جاتا جائز تھا۔ کیا قسم کھائی ہے کہ قرآن شریف کی ہر آیت کے خلاف ہی کہو گے۔ قرآن شریف کا خلاف کر کے آدمی کون ہوتا ہے؟ ہاں مثل مسیح ہوتا ہے مگر جس کو سولی دی جاتی ہے۔

(۲۶) یہ جواب کہ بخت لعر کے وقت کچھ بنی اسرائیل کا مل جلے تھے اور پھر وہاں سے کشمیر آ گئے۔ اور ایک پورپ کا سیاح آیا تھا تو اس نے کشمیر کے کربانوں کو دیکھ کر یہ کہا تھا کہ یہ لوگ شام کے کربانوں کی طرح ہیں اور کھانا اس وجہ سے یہاں بھی بنی اسرائیل ہی کی طرف آئے۔ اس مرزاؤں کے ہی منہ پر زب دجا ہے۔ (۱) تو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ بنی اسرائیل آئے بھی تھے۔ (۲) پھر وہ کس قدر تھے (۳) پھر وہ باقی بھی رہے یا نہ ہو گئے۔ (۴) اور اگر وہ چار ہوں بھی تو ان کو الہی بنی اسرائیل کہہ سکتے ہیں۔ (۵) اور ایسے دو چار بنی اسرائیل کس ملک میں نہ ہوں گے۔

(۶) کیا عرب میں ہزار ہا نہ تھے (۷) کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ بھی فرض تھا کہ جہاں کہیں بھی کوئی اسرائیلی ہو تو اس کو جا کر تبلیغ فرمائیں (۸) اور ایسا فرض تھا تو مہارت و مبالغہ کا اڑام؟ جانے گا ملک شام کے ہر قریہ میں بھی جاتا ہویت نہیں۔ چہ جائیکہ ہر شخص سے حکام اور ہات چیت کرتا۔

(۹) پھر یہ بھی بتایا جائے کہ واقع صلیب کے کتنے مدت کے بعد شام کو چھوڑا۔ (۱۰) اور کشمیر کب پہنچے۔ (۱۱) اور کیا کشمیر کے فرضی بنی اسرائیل شام کے یہودیوں سے بھی زیادہ مقصد تھے جو اس ملک کو چھوڑ کر یہاں آنے کا حکم ہوا۔ (۱۲) پھر ان لوگوں نے مسیحیت کو قبول کیا یا نہیں۔ (۱۳) اگر کیا تو اب بھی دو چار گاؤں شہر قبیلے وہاں مسیحائیوں کے آباد رہا یا نہیں۔ کیونکہ دو ہزار سال کے قریب یہ گئے (۱۴) اور اگر دین مسیحی کو قبول نہیں کیا تو پھر قدام عالم عرب وغیرہ کو چھوڑ کر کشمیر میں سکونت کیوں اختیار فرمائی۔ (۱۵) اگر صرف تہذیب و آداب و ہونہی منظور تھی تو کیا کشمیر کی آب و ہوا شام سے اچھی تھی۔ علاوہ از یہ بعد کو پھر وہاں آ جاتا چاہیے تھا۔ فرض یہ بات کہ کشمیر میں بھی بنی اسرائیل تھے ان کی تبلیغ کے لیے تشریف لائے تھے بالکل فضول مہم ہے۔ (۱۶) (الحاصل) جب آپ بنی اسرائیل کی طرف بھیجے گئے تھے تو بے حکم ہجرت کے آپ شام کو جرجی اسرائیل کا ملک ہے چھوڑ نہیں سکتے۔ (۱۷) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کسی ملک کی طرف ہجرت کا حکم ہوا ہو۔ یا کسی ملک میں تشریف لے جانے کی نسبت آپ نے کچھ فرمایا ہو۔

یا کوئی پیشینگوئی ہو تو اس کو پیش کرنا چاہیے جو بات اپنے حسبِ مقام ہو اس کو کہہ دیجئے
سے تو وہ ثابت نہیں ہوتی۔ (۱۸) اور یہ بات کہ کسی پورب کے سیرج نے یہ کہہ دیا تھا وہ
کہہ دیا تھا یہ تو ایسا بات ہے جیسے روشن لعل پنواری اور کھیا لعل کی گواہی سے مرزا
قادیانی مسیح موعود بن بیٹھے تھے۔

(۲۵) کشمیر میں آ کر تبلیغ صرف بنی اسرائیل ی کو تو نہیں فرمائی ہوگی۔ اور بنی
اسرائیل تھوڑے بہت تمام عالم میں تھے تو رسول الہی بنی اسرائیل نہ رہے بلکہ رسول
الہی جمیع العالم ہوئے۔ ہاں اگر مرزائی یوں کہیں کہ جہاں کہیں بھی جاتے تھے تو تبلیغ
صرف بنی اسرائیل ہی کو فرماتے تھے اور دوسرے مصلوٰی کو دین الہی اور توحیدِ خداوندی کی
تعلیم ان کو جائز ہی نہیں تھی تو اسے ثابت کریں۔ اس صورت میں تو معاذ اللہ تنہا انجیل
شائقِ دہریوں کی دید ہو جائے گی کہ دوسرے مذہب کا شخص عیسائی ہو ہی نہیں سکے۔

مگر ہاں مرزا قادیانی کے ہوائے فحشانی کے موافق ہو تو پھر سب کچھ جائز
ہے۔ فرضِ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کشمیر کی طرف تشریف لانا قرآن شریف کی اس
آیت کے مفہوم کے مخالف ہے اور مرزا قادیانی اس کو کسی معتبر تاریخ سے بھی ثابت نہیں
کر سکتے اگر کسی مرزائی میں ہمت ہو تو ثابت کر دیکھے۔

(۳۶) یسین اگر ہم اس کو تسلیم بھی کر لیں تو اخلو القبور اقبلہم مساجد
والی حدیث متفق علیہ جو جھوٹی ہوئی جاتی ہے وہ کیسے درست ہوگی؟ اب بیائے ہمارے
مرزا قادیانی سے دریافت فرمائیے کہ حضور والا قبر تو کشمیر میں تھی جس کی نصاریٰ کو خیر بھی
نہ تھی پھر وہ مجاہدہ کر کے مصلوٰی کیسے ہوئے۔

الجما ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں ۵ لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا
(۳۷) مرزا قادیانی کے اصول کے موافق عیسیٰ علیہ السلام کو مردہ مان کر بھی
حدیث یکی نہیں ہوتی۔ کہہ مرزا قادیانی کو سچا کہو گے یہ حدیث کو؟ لعنت اللہ علی
الکاذبین اور اگر فرض اور عارضی قبر سے بھی حدیث یکی ہو سکتی ہے تو پھر حدیث سے
سوت ثابت نہیں ہوتی۔ عیسیٰ علیہ السلام زندہ اور حدیث اخلو القبور اقبلہم الخ
یکی۔ اب یا تو وہی عیسیٰ کو جو ہم نے عرض کیا تھا۔ یا معارفِ مرزائیہ کے تھیلے میں اگر کچھ
اور ہے تو کس دن ظاہر فرماؤ گے؟ اب تو پانی سر سے بھی منڈ گیا فرضِ تکلیف اور شام میں
قبر کہہ کر پھر کشمیر میں آنا یہ دونوں قولِ حجاز ہیں اور جواب میں یہ کہنا کہ پہلے چنکے
عم نہ تھا اے وجہ سے جو رایتِ قبر کے متعلق نہیں انہیں کو بیان کیا اور جب عم ہو گیا کہ

واقعی قبر کشمیر میں ہے تو اس کو بیان کیا۔ مکمل یا شام کے تحقق کہیں الہام یا وحی کا دعویٰ تھوڑا ہی کیا تھا جو کشمیر میں کہا غلط ہو۔ یہ جواب بالکل غلط ہے بطور سنو۔
(۳۸) اذن تو وہ روایات بیان فرما دیجئے جن کی وجہ سے پہلے مکمل میں قبر بنائی تھی۔

(۳۹) پھر یہ فرمائیے کہ کہیں مرزا قادیانی نے پاور ہوس پر یہ اعتراض بھی فرمایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر زندہ بھی کہتے ہو اور قبر کے بھی قائل ہو اور اس کو سجدہ بھی کرتے ہو۔ یہ تعرض کیسا ہے ان کا جواب بھی ضرور نقل فرما دیجئے۔
(۵۰) مرزا راجہ ازالہ مرزا قادیانی نے تمام مسلمانوں کے مقابلہ میں لکھا تھا۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کی موت کو بڑے زور و شور سے ثابت کرنے کا ارادہ فرمایا تھا اس میں ایسی ہی دلیلیں لکھنی چاہیے تھیں؟ جن کو آج تم بھی خود غلط کہتے ہو کہاں کہا جاتا تھا کہ شام کے قبر پر میلہ لگتا ہے اور چنل اور چنس ہے اور کہاں آج یہ حال ہے کہ وہ روایت ہی غلط ہے۔ مردن موقوف مقبرہ مسام۔

(۵۱) خیر جواب ہم بفضلہ تعالیٰ اس جواب کی ملطی مرزا قادیانی کے کلام سے ثابت کئے دیتے ہیں۔ ازالہ کی عبارت جو ہم پہلے نقل کر آئے ہیں اسے پڑھو اور قسمت کو ردو۔ ”بلکہ یہ تیسری آیت باب اول اٹھارہ کی مسیح کی طبعی موت کی گواہی دیتی ہے جو مکمل میں اس کو پیش آئی۔ اس کے بعد مسیح چالیس دن تک کشتی طور پر اپنے شاگردوں کو نظر آتا رہا۔“ (ازالہ نام ص ۳۳ نذرانہ ص ۳۳-۳۵۴)

فرمائیے اب تو مکمل میں عیسیٰ علیہ السلام کا طبعی موت سے فوت ہونا باب اول اعمال سے ثابت ہے اور مرزا قادیانی اس کو حجت میں پیش فرما رہے ہیں کیا اب بھی اس کہنے کی جرأت ہے کہ اس کو بھی آج غیر مستحکم کہہ کر جان چھڑالو بہت اچھا جواب ہم وہ بات کہتے ہیں جہاں مرزا قادیانی نے مرزائیوں کے لیے تمام راستے بند کر دیئے ہیں۔

(۵۲) ہم خداوند کریم کا جس قدر شکر ادا کریں تھوڑا ہے اور اس سے فضل پر جتنا بھی مان کریں یہی ہے مرزا کو الہام اور نبوت و رسالت اور وحی کا دعویٰ۔ مگر سراسر جھوٹ کذب و افتراء اور دروغ۔ اور یہاں کوئی بھی دعویٰ نہیں مگر خدا کے فضل سے بات وہ ہے کہ زمین و آسمان مل جائے مگر بات نہ ملے۔ مرزا راجہ اش کا مل وثوق اور بڑے زور سے کہتا ہوں کہ مرزائی نہایت بد بخت نور ہے ایمان اور ہے حیا ہیں۔ اگر دیدہ و دانستہ مرزا کا جھوٹ دیکھ کر بھی اسے نئی اور دہوں ہی کہے جاتے ہیں۔ اگر میرے اس کہنے

سے تم کو رنج ہوتا ہے اور غصہ آتا ہے تو مرتے کیوں ہو جواب دو۔
مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ”یہ تو سچ ہے کہ سچ اپنے وطن گھٹیل میں جا کر فوت
ہو گیا لیکن یہ ہرگز سچ نہیں کہ وہی جسم جو دفن ہو چکا تھا پھر زندہ ہو گیا۔“

(زالہ ادہام ص ۲۲۷ خزائن ج ۲ ص ۲۵۲)

مرزا قادیانی یہاں کوئی روایت یا کسی بیسائی کا قول نقل نہیں فرماتے۔ بلکہ بیسائی
علیہ السلام کے گھٹیل میں فوت ہو کر مدفون ہونے کی تصدیق فرماتے ہیں اور آپ کی شان
ماہیظ عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی (تذکرہ ۲۷۸) ہے یعنی مرزا قادیانی جو کچھ
بھی فرماتے ہیں وہ اپنی طرف سے نہیں ہوتا بلکہ وہ خدا کی وحی ہے۔ اور اگر یہ روایت
بھی ہے تو بھی مرزا قادیانی کی مصدق ہے جسکو سچ کہہ کر تسلیم کر لیا اب اس کے بعد
کشمر میں فوت ہو کر مدفون ہوتا مرزا اور مرزائی کس طرح کہہ سکتے ہیں۔

قادیانی رسالہ تنقید میں جو کچھ ہلوات ہے وہ اب تربان سے بھی نہیں نکال
سکتے کیونکہ میرا استدلال تو مرزا قادیانی کی تصدیق سے ہے جس کے لیے ایسا کی
ضرورت ہے۔

(۵۲) مرزا قادیانی جو حکم، مہد، محدث، نبی، رسول تمام جھگڑوں کا فیصلہ
کرنے کے لیے آئے تھے کسی امر کو کیسے بے دلیل سچ فرما سکتے ہیں بالخصوص بیسائی علیہ
السلام کی میات اور مہرات کے متعلق کہ مرزا قادیانی کی کل تجارت کا سدھ کا، رأس المال
صرف یکن مسئلہ اور اس کے متعلقات ہیں پھر ازالہ اتنی بڑی کتاب تو خاص اسی مسئلہ میں
نکلی ہے اس میں کسی امر کو بلا دلیل بلکہ بلا وحی کیسے سچ کہہ سکتے ہیں؟ اور یہاں تو مرزا
قادیانی فیصلہ فرما رہے ہیں کہ اس قول میں اس قدر سچ ہے اور اس قدر غلط ہے۔ جو کل
ازالہ ادہام تھا۔ وہ آج مجموعہ ادہام کہا جاتا ہے۔

(۵۳) اب یہ کہنا کہ ”گھٹیل روایت مولف الامر اور حقیقت امر واقع کے خلاف
سے کیسی عن غلط اور خلاف حقیقت کیوں نہ ہو پھر تسلیم کئے جانے کے لیے اپنے اندر لمبا
اس طلب تحقیق کے جو ایسی صورت میں مطرح کا خاصہ ہے اپنی تصدیق کے لیے اندر اثر
ضرور رکھتی ہے“ بالکل غلط ہے۔ اس کے علاوہ حضور بھی تو عرض ہے کہ باوجود طلب تحقیق
اور رات دن اسی مسئلہ میں متہبک ہونے اور وحی کی موسلا دھار بارش کے پھر ایک مجدد
محدث و حکم جو فیصلہ کرنے کے لیے مہوٹ ہوا ہو وہ قیہ روایت کے مختلف اجزا میں
سے بعض کی تصدیق کرے بعض کو رد کرے۔ تو مظلوم ہوتا ہے کہ اس کا رد اور قبول تحقیق

کے بعد ہے اور یہی ہمارا اعتراض ہے کہ جب مرزا قادیانی کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا گھٹن میں فوت اور مدفون ہونا محقق ہو گیا اور اس کی تصدیق فرما چکے تو پھر کشمیر میں موت اور دفن کے کیسے قائل ہو سکتے ہیں۔

(۵۵) اگر مرزا قادیانی کی یہ تصدیق غلط ہے تو جسم منصری کے ساتھ آسمان کی طرف اٹھنے کی تکذیب بھی قائل اعتبار نہیں اگر یہ قول بالکل سچ ہے جو دل میں آیا کہ دیا تو مرزا قادیانی کے صدق اور کذب دونوں طرح کے مسائل قائل اعتبار نہ کریں گے۔

پھر کر عرض کرتا ہوں کہ یہ اعتراض اس پر نہیں کہ پہلے گلیل میں موت اور قبر کو ذکر کیا پھر کشمیر میں، بلکہ غرض یہ ہے کہ یہاں جب گلیل میں مرنے اور مدفون ہونے کی تصدیق کر چکے تو اب اس کا حق نہیں کہ ان کی قبر نکلیں اور بتائیں یہی مسئلہ تو اساس مرزائیت ہے اور تمام مسائل اسی کی فرع ہیں۔ اسی وجہ سے مرزائی اسی مسئلہ کو پہلے پیش کیا کرتے تھے (اب تو اس مسئلہ میں بھی خدا کے فضل سے کمر فوت گئی۔)

(۵۶) پھر اس مسئلہ میں اصل عیسیٰ علیہ السلام کی موت ہے اور اس کے بعد دلیل کے مرتبہ میں مرزا قادیانی نے قبر کو رکھا ہے اور خود ہی اس بحث کو اٹھایا ہے۔ مسلمانوں نے تو یہ مطالبہ نہیں کیا تھا کہ جب وہ مر گئے تو بتاؤ ان کی قبر کہاں ہے اور یہ بات بحث کے قائل ہے کہ ہر مردہ کی قبر کا پتہ بھی بتایا جائے۔ مگر مرزا قادیانی نے خود ہی موت کی ایک دلیل قبر کو بھی بتایا۔ پھر جب یہ مسئلہ بحث میں آ گیا اور اس کو دلیل قرار دیا گیا تو پھر اب اس کے متعلق جو بات کہی جائے گی وہ تحقیق سے کہی جائے گی۔ اور جس امر کا صدق اور کذب معلوم نہ ہو گا اس کو اسی مرتبہ میں رکھا جائے گا۔ کسی امر کو سچ کہنا اس کا بھی مطلب ہے کہ صدق کے نزدیک یہ بات محقق اور ثابت شدہ ہے۔

(۵۷) اور چونکہ مرزا قادیانی کو نبوت اور رسالت کا بھی دعویٰ تھا اور بے جائے بولتے ہی نہیں تھے تو ایسا مسئلہ جس میں تیرہ سو سال سے لوگ شرک عظیم میں مبتلا تھے اور اسی کو حین ایمان سمجھتے تھے اس کے کسی بڑے حصہ کو بحث کے بعد سچ فرمایا ہے الہامِ دہی یا قرآن وحدیث دلائلِ عقلیہ، برہانیہ کے کیسے ہو سکتا ہے؟

نہیں گلیل میں قبر کو سچ کہنا اس کا مطلب یہی ہے کہ مدفون تو مدفون مرزا قادیانی کی قبر بھی اسی کے ساتھ گلیل میں ہے۔ اب کشمیر کی سیر تحقیقی طور سے ہو تو ہو۔ ورنہ ویسے ناممکن ہے پھر قبر کو کشمیر میں کہتا ہے مرزا قادیانی کے من اللہ نہ ہونے کی تین دلیل ہے۔

(۵۸) مرزا نیت تھ پر خدا کی بے شمار نعمتیں۔ کوئی مرزائی ہے جو میرے اعتراض کا جواب دے یہاں جن حجرات کو اعمال کے باب سے نقل کر کے حضرت مسیح عیسیٰ علیہ السلام کی طبیعت موت ثابت کی جاتی ہے یہاں ہر جگہ یسوع کا لفظ ہے لیکن آج اس یسوع سے عیسیٰ علیہ السلام سمجھے جاتے ہیں اور جب عیسیٰ علیہ السلام کو مخالفت گالیاں دیں تو یہ کہہ دیا کہ ہم نے جو کچھ کہا ہے وہ یسوع کو کہا ہے اس کا کہیں قرآن شریف میں ذکر نہیں۔ اور جب اپنا نفسانی اور شیطانی مطلب ثابت کرتا ہے تو تمام انجیل میں جہاں کہیں یسوع کا لفظ آتا ہے اس سے عیسیٰ علیہ السلام ہی مراد ہوتے ہیں۔ لعنت اللہ القہار علی الکاذبین۔ مرزا کچھ تو غور فرماؤ کہاں جاتے ہو۔

(۵۹) یہاں یہ بات ظاہر کر دینے کے قابل ہے کہ عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت صلیب پر کہتے ہوئے یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ صلیب سے اتارنے کے بعد جو مصلوب کو دفن کیا گیا اس سے وہ تیسرے روز زندہ ہو کر بحمدہ البصری آسمان پر اٹھا لئے گئے۔ اور مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ وہ صلیب پر فوت نہیں ہوئے بلکہ بیہوش تھے اور زندہ درگور کئے گئے اور بعد میں وہاں سے گھیل آ کر طبیعت موت سے انتقال ہوا۔ عیسائی جو عیسیٰ علیہ السلام کا رافع الی السماء ثابت کرنے میں انجیل کی حجارت پیش کرتے ہیں کہ ان کے شاگردوں نے ان کو زندہ دیکھا اور ان کے سامنے وہ آسمان کی طرف اٹھا لئے گئے اس کو مرزا قادیانی حالت کشتی پر محمول فرماتے ہیں جس میں وہ خود صاحب تجربہ ہیں۔ اب اختلاف صرف اس قدر ہے کہ عیسائی صلیب کے روز بھی موت تسلیم کرتے ہیں۔ اور مرزا قادیانی کچھ دنوں بعد جو گھیل میں ہوئی ان دونوں موتوں میں زیادہ فصل نہیں چنانچہ فرماتے ہیں۔ ”یہی حال حواریوں کی روایت کا ہے جو انہیں کشتی طوف پر کج امن مریم کے سرنے کے بعد جبکہ وہ بھیل میں جا کر کچھ عرصہ کے بعد فوت ہو گیا چالیس دن بعد فکھر آتا رہا۔“ (ازادہ ہمام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۳۵۲) یہی کچھ عرصے کے لفظ کو ملاحظہ فرما لیا۔ پھر صلیب کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کو ۷۷ یا ۸۷ یا ۹۳ یا ۱۳۰ یا ۱۵۷ یا ۵۰ سال زندہ کہنا بالکل غلط ہے۔ یہ تعارض جو عیسیٰ علیہ السلام کی عمر میں مرزا قادیانی وغیرہ کے کلام سے ثابت ہوتا ہے اس کا رفع بھی مرزائیوں پر ضروری ہے جو ناممکن ہے۔ ایک جگہ ۱۳۵ دوسری جگہ ۱۲۰ تیسری جگہ ۱۵۳ چوتھی جگہ ۱۳۰ پانچویں جگہ ۷۳ چھٹی جگہ ۹۰ ساتویں جگہ ۱۲۷ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر مرزا قادیانی اور مرزائیوں نے لکھی ہے اور واقعہ صلیب تقریباً ۳۳ سال کی عمر میں ہوا۔ اگر کسی مرزائی کو تردد ہو تو پھر ہم حوالے

بھی بیان کر دیں گے یہ ہیں مرزا قادیانی کے علوم و معارف اور یہ ہے وحی کی پادشہ۔
اب ہمیں دیکھنا ہے کہ ان چند دغا کے گہوں کو مرزائی کیسے درست فرمائیں گے؟ کسی اور
کے کلام میں تو عرض ہو تو ہو۔ جو حکم ہو کر تمام جگہوں کا قیضہ کرنے آیا ہے اس کے کلام
میں تو ایک بات منع اور صاف ہوئی ضرور ہے۔ لیکن بات یہ ہے کہ دجال کا کلام ایسا ہی
ہوتا چاہیے جس میں حق و باطل دونوں مخلط ہوں ورنہ پھر وہ دجال نہیں۔

(۶۰) اب ہم اس کے بعد بقیہ تھائی مرزا قادیانی کی وہ ہوش رہا عبارت
پیش کرتے ہیں اس میں اصلاً چنانچہ اچھا کی گنجائش ہی نہیں فرماتے ہیں۔ "ہمیں واضح ہو
کہ قرآن شریف کی نصوص پتہ اس بات پر بھراحت دلالت کر رہی ہیں کہ مسیح اپنے اسی
زمانہ میں فوت ہو گیا ہے جس زمانہ میں وہ بنی اسرائیل کے مفسد فرقوں کی اصلاح کے
لیے آیا تھا۔" (نور الہام ص ۳۳۵:۳۳۶:۳۳۷:۳۳۸)

فرمائیے وہ مفسد فرقے یہود کے شام کے رہنے والے تھے یا کشمیر کے اور یہ
واقعہ صلیب کے زمانہ کا تھا ہے یا اس سے ۱۳۰ سال بعد کا۔ جس زمانہ میں بنی اسرائیل
کے مفسد فرقوں کے لیے آپ خریف لائے تھے اور ان کی اصلاح فرمائی جب ہی تو واقعہ
صلیب پیش آیا اور جب بقول حسب تصریحات آیات و بیانات قرآن شریف حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کا انتقال ہو گیا تو فرماؤ اب کشمیر جانا حال ہوا یا نہیں۔ دیکھو دغا یوں ثابت
ہوتا ہے۔

علی لاکھ پ بھاری ہے گواہی تیری ○ جادو وہ جو سر پر چڑھ کر بولے
کذاب اکبر وہ جو خود اپنے کذب کا حق ہو کر بھی پھر کذب ہی پر مصر ہے۔
یہاں کوئی گنجائش ہے؟ اب تو مرزا قادیانی قرآن شریف کی نصوص پتہ سے
بھراحت عیسیٰ علیہ السلام کا اسی زمانہ میں فوت ہونا بیان کرتے ہیں جس زمانہ میں وہ بنی
اسرائیل کے مفسد فرقوں کی طرف اصلاح کے لیے آئے تھے۔ شام میں تو کل مرزائی ہی
آباد تھے اور بنی اسرائیل کے تمام مفسد فرقے تو کشمیر ہی میں رہتے تھے۔ یہیں عیسیٰ علیہ
السلام مبعوث ہوئے تھے۔ یہیں واقعہ صلیب کا ہوا۔ خلیفہ خان یار کا نام گنگل ہے۔ اور سری
مہر کو عبرانی زبان میں یروظم کہتے ہیں اور جموں کو شام مگر استعارہ کے طور پر جیسے قادیان
دشمن ہے۔ ایسے ہی یہ تمام باتیں بھی صادق آتی ہیں۔ لعنت اللہ الفجار علی
الکاذبین الفجار۔

مرزائیوں کو خدا عقل اور انصاف دے یہ خطرات باتیں وہ کیسے قبول کرتے ہیں

کیا ان کھلونوں کی قیمت ان کے نزدیک ایمان تھی؟ مظلوم اللہ حق قدموہ۔
مرزا محمود قادیانی! اہا جان کے معارف قرآنیہ ملاحظہ فرما لیجئے۔ انہی کے فیض صحبت اور روحانی برکات سے آپ کو بھی وہ معارف الہیہ عطا ہوئے جن کے بدون ایمان کامل نہیں ہوتا۔ آپ ہی غلام دیوبند سے مقابلہ فرمائیں گے۔ کیوں نہیں ملاحظہ اللہ آپ ایسے ہی ہیں۔

(۶۱) مہربانی فرما کر اگر مرزا قادیانی کو سچا کرنا ہے تو کم سے کم تین آیات قرآنیہ وہ بتا دو جو بصراحت اس پر دلالت کرتی ہوں کہ یحییٰ علیہ السلام جب بنی اسرائیل میں تشریف لائے تھے جب ہی فوت ہو گئے تھے کشمیر میں جانے کی بھی مہلت نہ ملی تھی۔ مگر نہ بتا سکے اور نہ بتا سکو گے تو آپ کے ابا جان بھی جھوٹے اور آپ بھی جھوٹے۔ اور اگر بغرض حال اس قرآن میں بتا دیا جو قادیان کے قریب نازل ہوا تھا پھر بھی دونوں باپ بیٹے جھوٹے لعنت اللہ علی النکاذین۔

یہ وقت ہے کہ رئیس المتفقین امیر ناہوری سے عدلی جائے ان کو تاویل میں یہ طوطی ہے مگر یاد رہے خدا کے فضل سے ابن شیر خدا کے سامنے ان کے بھی حواس بائست ہیں۔ مرزا محمود کے سامنے جو چاہیں سو کہہ لیں۔ اب ہمیں دیکھنا ہے کہ مرزا کی صاحبان ان تعارضوں کو کیسے دور کرتے ہیں حدیث تو خدا کے فضل سے کوئی بھی جھوٹی نہ ہوئی۔ ہاں مرزا کی اور مرزا قادیانی جھوٹے ثابت ہو گئے اور حضرت یحییٰ علیہ السلام تو آسمان پر زندہ ہیں۔ وہاں دجال کی بھال کیا ہے جو اپنا اثر پہنچا سکے؟ سنا ہے کہ اہل یورپ مرزا پر جانے کی کوشش کر رہے ہیں مگر مرزا محمود قادیانی بھی تشریف لے جائیں تو بہتر ہے مگر ہاں جسم مضمری کا زندہ آسمان پر جانا تو ان کے خاندان میں عقلاً و نقلً محال ہے۔ البتہ مگر کوئی یودیہ مرزا پر پہنچ گیا تب ہی مرزائی تسلیم کریں تو کریں۔ ورنہ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے فرما نے کو تو مان پچھے؟ خیر کسی کا کہا مانیں یا نہ مانیں مگر مرزا قادیانی پر تو دل و جان سے قربان ہیں۔ ان کے اقوال کو تو صحیح کر دکھائیں۔ یورپ میں جا کر مرزا قادیانی کی صداقت تو بعد کو تسلیم کراؤ گے پہلے یہاں تو منواؤ۔

لعل مشہور ہے کہ شام کے مردہ کو کوئی کہاں تک روئے مرزا قادیانی نے تو مرزا یتیم کو دنیا ہی میں ذلت اور رسوائی کی دھکی دوزخ میں ڈال دیا ہے۔ یہ غریب مرزا قادیانی کی کس کس بات کا جواب دیں۔ ابھی تک تو یہ قصہ تھا کہ ایک قبر گھلیں میں تھی جب یہ معلوم ہو گا کہ مرزا قادیانی کے نزدیک حضرت یحییٰ علیہ السلام کی قبر نہ گھلیں

میں ہے نہ کشمیر میں بلکہ یردھلم کے بڑے گرجا میں تو کیا کریں گے؟

(۶۲) ایک ہی مصیبت نہیں بلکہ حضرت مریم علیہا السلام کی قبر کی بھی یہی حالت ہے کہ مرزا قادیانی یردھلم کے گرجا میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ بتاتے ہیں۔ صاحب مسل معلیٰ کا شفر میں اور بشیر احمد صاحب کشمیر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کے ساتھ۔

آہ دل و دود شمع نور سحر ۵ جو تری بزم سے لکھ سو پریشان لکھ
وہی مرزا سیت تیرا محل صرف سدغ ہانی ہے اور کچھ نہیں جتنے من اتی ہی باتیں۔
(۶۳) میرٹھ کے مرزا! قادیان سے در وقت تو فرماؤ۔ واقعی یہ بات صحیح ہے
باتیں کہ مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کو یردھلم کے گرجا میں لکھا ہے اور
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر جلدہ قدس میں ہے اور اب تک موجود ہے اور اس پر ایک
گر جا بنا ہوا ہے۔ اور وہ گر جا تمام گرجاؤں سے بڑا ہے اور اس کے اندر حضرت عیسیٰ کی
قبر ہے۔ اسی گرجا میں حضرت مریم صدیقہ کی قبر ہے اور دونوں قبریں علیحدہ علیحدہ ہیں اور
نئی اسرائیل کے عہد میں جلدہ قدس کا نام یردھلم تھا۔

(اترالیجی میں، شاہ خزانہ ج ۸ ص ۲۹۹)

فرمائیے ۱۳۲۱ ہجری تک مرزا قادیانی کے نزدیک دونوں قبریں یردھلم کے
بڑے گرجے میں موجود تھیں اب نہ معلوم یہ محقق بات کیسے غلط ہوئی اور قبریں کشمیر میں
کیسے آ گئیں۔ کیا کہتے اگر مرزا قادیانی کی زندگی کچھ اور دفا کرتی تو چلتے چلتے یہ دونوں
قبریں بستی مقبرہ قادیان میں مرزا قادیانی کے مزار مقدس تک آ جاتیں۔ مگر مرزا قادیانی
مرگئے اور قبروں نے گھلنے سے یردھلم میں یا وہاں سے گھلنے میں پڑاؤ کیا۔ وہاں سے تمام
پھاڑوں پر گشت لگاتی ہوئیں کشمیر پہنچی وہاں کی آب و ہوا عمدہ تھی۔ ابھی تک وہاں سے
حرکت شروع نہیں ہوئی تھی کہ مرزا قادیانی خود ہی چل دیئے۔

(۶۴) مرزا نے کچھ تو شرم کرو یہ کیا تسخر ہے کل کو کہہ دینا کہ اصل قبر تو کشمیر
میں ہے۔ مگر یردھلم اور گلیل میں غلطی اور بروزی قبریں ہیں۔ اور وہیں کیا گونب تک نہیں
مگر ممکن ہے کہ آئندہ کو وہ دونوں قبریں غلطی اور بروزی طوع سے قادیان میں بھی بروزی
فرمائیں۔ یاد رکھو کہ تمہارے یہاں خدا کے فضل نہیں قبر سے اصلی کوئی چیز بھی نہیں اسلام
بھی غلطی بروزی مجازی برائے نام ہی ہے۔ ورنہ اصلی اگر ہے تو کذب غلط گوئی انترام
پردازی کفر و ارتداد ہی ہے نعوذ باللہ العظیم من هذه الهفوات۔

عسل مصطفیٰ مطبوعہ ۱۳۳۶ھ صفحہ ۴۵۳۔ راز حقیقت صفحہ ۲۰ رسالہ دیوبند آف
ریجنر جلد ۶ نمبر ۱ بابت ماہ جولائی ۱۹۱۷ء صفحہ ۲۵۶ کا حاشیہ ملاحظہ فرمائیے پھر ہمیں بھی مطلع
فرمائیے کہ ۱۷ صحیح ہے یا نہیں۔ ہمارے حوالے بغضِ قتالی مرزائیوں کے خلاف نہیں ہیں۔

(۶۵) عجیب بات ہے کہ اول تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر دونوں جہانوں
جدید اور قدیم نے واقعہ صلیب کے بعد مقام کلک بارغ میں تسلیم کی۔ قدیم عیسائی کہتے
ہیں کہ واقعی موت تھی۔ اور جدید بیسٹن بتاتے ہیں مگر اس پر اتفاق ہے کہ صلیب سے اتر
کر اس قبر میں رکھے گئے لیکن باحق عیسائین (یعنی پنجابی (قادیانی) اور یورپی) اس قبر
میں عیسیٰ علیہ السلام نہیں رہے آسان پر گئے یا شفاخانہ میں۔ پھر مرزا قادیانی نے عیسیٰ
علیہ السلام کی قبر طبعی موت کے بعد گھیل میں خجوز خرمائی کو بہت مضبوط بنوائی مگر ثابت
ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام وہاں بھی نہیں یہ وار بھی خالی گیا۔ تب بیت المقدس کے بڑے گرجا
میں دونوں ماں بیٹے کی قبر نہایت پختہ اور اوپر بڑا گرجا بنوایا کہ ماں ہی کی وجہ سے عیسیٰ
علیہ السلام تشریف نہ لے جائیں۔ مگر بعد تحقیق جدید کے پتہ لگا کہ وہ اس قبر میں بھی
نہیں وہ تو کشمیر کے شہر سری نگر محلہ خاں یار کے قبر میں آرام فرماتے ہیں۔ مرزا قادیانی
کے زمانہ تک تو صرف عیسیٰ علیہ السلام ہی تشریف لائے تھے مگر بعد میں صاحبزادہ بشیر احمد
صاحب کو معلوم ہوا کہ والدہ ماجدہ بھی وہیں تشریف لے آئیں۔ مفارقت گوارا نہ ہوئی۔
برخلاف سے کاشغر تلاش و قیام کرتے ہوئے سری نگر آیا اب یہ معلوم نہیں کہ واقعی مریم
علیہا السلام ہیں یا پنجاب کا تفتی جو مریم امین خاندن یہی کچھ سب کچھ خود ہی متبادل تھی
اور بروزی طور سے مثیل اصل اور نقل اصل سے جا کر ملا ہے۔

بات یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کسی کے بس کے نہیں۔ یہودی عیسائی
قدیم جدید سب کوشش کر کے مر گئے مگر وہ قبر میں کس طرح جائیں۔ قبر تو مردہ کی ہوتی
ہے اور وہ زندہ ہیں۔ قبر زمیں پر بناتے ہو وہ آسان پر تشریف فرما ہیں۔ بس اس سوائے
خام کو داغ سے نکال دو اور اس کشمیری قبر کو بھی پہلی قبروں کی طرح خالی ہی کہو اور ایمان
لے آؤ مسلمان ہو جاؤ۔ ان باتوں سے کام نہیں چلا جس کو خداوند عالم زندہ کہے اس کو
کون مار سکتا ہے۔

چراغے را کہ ایزد بر فرو زد ۵ کے کونف زندہ پیش بسوزد
مردن سقوف مقبرہ مسہر۔ مرزا قادیانی کے ساتھ بہت سے جہنم میں جا چکے وہ
نہا نہیں ہیں آپ صاحب اپنی آخرت کو خراب نہ کریں۔

اور اگر دل نہیں مانتا تو پھر قطعی ہلکے بات مرزا کی مشرب کے موافق یہ ہے کہ حدیث میں آیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام میرے ساتھ دفن ہوں گے۔ اور مرزا قادیانی نعوذ باللہ محمد احمد ہیں اور بھٹ ٹانیہ بھٹ ڈوئی سے اٹل و اکمل ہے اس وجہ سے رسول اللہ ﷺ بھی یہیں قادیان کے چشتی مقبرہ میں مرزا قادیانی کے ساتھ کیا خود مرزا قادیانی ہی عمر ہو کر سواۓ اللہ دفن ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام کی موت قطعی اور یقینی تو ضرور، جب کشمیر سے اس طرف کو تشریف لائے قادیان شریف میں انتقال فرمایا اور یہیں اس جگہ دفن ہوئے کچھ یہودی النسل یا یہودی الطبع یا کچھ گم ہوئی بھیریں یہاں بھی تھیں۔ اس وجہ سے انکا آنا ہوا اور اسی قبر میں رونق افروز ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی اور وہ ایک ہی جوہر سے تھے بلکہ دونوں ایک ہی تھے اس وجہ سے وہ کہیں اور دفن ہو ہی نہیں سکتے۔ یہ بات چونکہ ہم نے کہی ہے اس وجہ سے اسے نہ مانو گے۔ مگر مرزا قادیانی فرماتے تو یہی محارف علیہ اور علوم نبوت سے شگاہ ہوتی۔ مرزا نوح تمہارے یہاں بجز ایسی گھوں کے اور کیا ہے یہی تمہارے باب الفخر علوم ہیں۔

(۶۶) میرٹھ کے مرزا نے کیا یاد رکھو گے نکلتے ہاتھوں تمہارے علماء کی ایک اور خیانت بھی ظاہر کر دوں۔ خدا تمہیں سمجھ دے اور تم سمجھو کہ جس حدیث کو تم آج پیش کر کے اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کرتے ہو اس سے حیات و موات کے مسئلہ کو کچھ قطعی نہیں۔ اس کے لیے تو صرف اس قدر چاہیے کہ عیسائیوں نے کبھی ایسی قبر کو سمجھ کیا ہو جو ان کے نزدیک نبی کی قبر ہو۔ چاہے وہ واقع میں نبی ہو یا نہ ہو اور قبر بھی واقعی قبر ہو یا فرضی۔ ملاحظہ ہوتے قادیانی رسالہ تنبیہ کی حدیث نقل کر کے فرماتی ہیں ہاں بادشاہ میں حضرت عیسیٰ کی قبر کی پرشش ہوتی ہے اور مقررہ تاریخوں پر ہزار ہا عیسائی سال بسال اس قبر پر جمع ہوتے ہیں سو اس حدیث سے ثابت ہوا کہ درحقیقت وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہی قبر ہے جس میں مجروح ہونے کی حالت میں رکھے گئے تھے۔ (تنبیہ ص ۱۲۸) (کلام رسول ربّانی قادیانی)

(۶۷) لو کیجیو یہ بڑے پختہ مرزائی بلکہ مرزائیوں کے حامیہ الفاظ اس قبر کو سمجھ کر حدیث کا مصداق بتاتے ہیں۔ حالانکہ اس قبر کے بعد ۸۷ سال تک زندہ مان کر اصلی قبر کشمیر میں تسلیم کرتے ہیں تو معلوم ہو گیا کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرزائیوں کے نزدیک بھی زندہ ہوں تو حدیث کے مصداق میں کوئی کلام نہیں۔ حدیث تو یہ چاہتی ہے کہ کسی نبی کی قبر کی پرشش ہو چاہے وہ اصلی ہو یا نقل علیٰ ہذا التیاس وہ نبی بھی اصلی ہو یا

فرضی ہو جیسے آج مرزائی مرزا کی قبر کو پوچھیں تو دنیا کہے گی کہ مرزائیوں نے اپنے نبی کی قبر پرستی اور ملعون ہونے۔ حالانکہ مرزا کی جیسی نبوت ہے معلوم ہے۔ بالخصوص قاتل تو مرزا کا دیوانی کو جو جانتا ہے وہ ظاہر ہے۔ مگر کہے گا یہی کہ اپنے نبی کی قبر کی پرشش کر کے ملعون ہوئے۔

(۶۸) پھر آگے فرماتے ہیں کہ ”یہی اگر حدیث میں نصاریٰ کی قبر پرستی کے ذکر میں اس قبر پرست کی اشارہ نہیں تو اب علماء اہلحدیث پر واجب ہے کہ وہ بتائیں اور ایسے نبی کی قبر کا ہمیں نشان جس کی جیساکی پرشش کر سکتے ہوں یا کسی زمانہ میں کی ہو“ (تحدید ص ۱۹)

جب آدمی کا ایمان سلب ہو جاتا ہے تو ایسا ہی کہا کرتا ہے۔ کیوں مرزائیو اگر حدیث صحیح تھقی علیہ سے یہ ثابت ہو جائے کہ سرور عالم ﷺ نے یہ فرمایا ہے کہ یہود اور نصاریٰ نے قبور انبیاء کی پرشش کی تو پھر کسی مسلمان کو اس کے صدق میں اس کی بھی ضرورت ہے۔ وہ یہ کہ بتاؤ کس نبی کی قبر کی کس وقت پرشش ہوئی ورنہ تو معاذ اللہ حدیث جھوٹی ہے۔ مسلمان کے نزدیک تو دیکھنے سے بھی بدھ کر آپ کا ارشاد ہے جب آپ نے فرمایا اور حدیث صحت کے دھلی درجہ پہنچ گئی تو پھر چمن و چرا کہ مرزائیوں کی کا کام ہے مسلمان ایسا نہیں کر سکتا۔

اگر مرزا کچھ کہے تو اس پر تو آنکھ بند کر کے ایمان لایا جائے اور رسول اللہ ﷺ فرمائیں تو مشاہدہ اور تاریخ و شہادت طلب کیا جائے گی وہ جب ایمانی ہے جو مرزا قادیانی سے تم کو ملی ہے۔

(۶۹) حالانکہ یہی فرض اپنے اس تنقید کے صفحہ ۱۳ پر یہ لکھتا ہے ”یہ بتایا گیا ہے کہ قرآن کریم میں بعض نبیوں اور رسولوں کا بیان ہی نہیں کیا گیا بلکہ جب بعض کا نام تک معلوم نہیں تو ان کی قبر کا علم کیسے کر سکتا ہے اور ایسا ہی جن انبیاء کے نام معلوم ہیں باوجودیکہ ان سے بھی اکثر کی قبروں کا ہمیں علم نہیں صفحہ ۱۳ اور ۱۴۔ کیونکہ جن نبیوں کا ہم کو علم ہی نہیں یا علم ہے مگر ان کی قبروں کا حال ہی معلوم نہیں اگر ان انبیاء میں سے کسی نبی کی قبر کو یہود اور نصاریٰ نے بوجھا ہو گا تو ملعون نہ ہوئے ارشاد نبوی صحیح نہ ہوا؟ پھر آج ہم سے یہ کہا جاتا ہے کہ اگر صلیبی قبر کی طرف اشارہ نہیں تو پھر کس نبی کی قبر کی اور کس پرشش ہوئی؟ شرم شرم شرم۔

ہاں جناب آپ پر تو اپنے اقرار سے فرض ہو گیا کہ آپ یہود کی ان انبیاء کی

قبروں کی فہرست بیان فرمائیں جن کی یہود نے پرشش کی۔ ورنہ آپ کے فرمانے کے موافق حدیث جھوٹی ہوگی۔ معاذ اللہ العظیم من ھلہ الخرافات۔

مرزا دینار! یہ ہے تمہارے علماء کی دیانت کہ خود کیا کھتے ہیں اور تم کو کیا پڑھاتے۔ مگر ان کی کیا شکایت ہے۔ جیسی روح ویسے ہی فرشتے جیسے تم ویسے ہی وہ۔ تم بھی تو حق بات کو کبھی نہ مانو اور لفظ کو بے تسلیم کہے چھوڑتے ہی نہیں۔ تم کو یقین ہے کہ مرزا اور مرزائی علماء کی فلاں فلاں بات قطعی غلط ہے کیونکہ تم کو جنوں تو نہیں مطلوب زحمت تو نہیں دینی منہ ہی سے نکالتے ہو۔ میرا انداز ہے کہ صریح جھوٹوں کا تم کو علم نہ ہو۔ علم ہے اور ضرور ہے مگر پھر اس کو مانتے ہو۔ بس بجز وہم کے اور کوئی علاج نہیں کہ اللہ تعالیٰ تم کو میرا حجت فرمائے۔ آمین

(۷۰) مرزا دینار شاید تم یہ کہو گے کہ یہ خیانت اگر ہوئی تو تلام رسول آف راہ جس کی ہوئی ہو بے مرزا قادیانی تو بری ہیں۔ اس وجہ سے ایک چوری ان کی بھی لکھ دوں مرزا قادیانی کے معارف اور علوم لدنیہ کی حقیقت بھی آشکارا ہو جائے۔ مرزا قادیانی جو یہ فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام سولی پر مرے نہیں بلکہ بیہوش ہو گئے تھے اور میرا قبر میں سے زندہ نکلے یہ قول مرزا قادیانی کا نہیں بلکہ بعض عیسائیوں کا سرقہ ہے چنانچہ بائبل کے دیباچہ کے صفحہ ۳۶۵ پر یہ لکھا ہے۔ "یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یسوع صلیب پر مر نہیں گیا تھا بلکہ اسے قتل آگیا تھا۔ اور دفن ہونے کے بعد وہ ہوش میں آگیا اور قبر سے نکل آیا۔" ملاحظہ فرمائیے یہ ہیں مرزا قادیانی کی تحقیقات جدیدہ۔ ہم نے کہا تھا کہ اگر مرزا قادیانی کے معارف قرآنیہ اور علوم حقہ مرزائی لکھ دیں تو ہم بتا دیں کہ کس قدر مسرودہ ہیں اور کس قدر غلط مگر مرزائیوں نے پردہ فاش نہ ہونے دیا اور مقابلہ پر نہ آئے۔

اگر کوئی مرزائی بغرض جعلی جواب کی تکلیف گوارا فرمائیں تو سوالات کے اندر جو غشی سوالات ہیں ان کی طرف بھی توجہ فرمائیں۔ اور بھی بعض امور عرض کر سکتا ہوں لیکن اگر خدا توفیق دے تو یہ بھی کافی سے زیادہ ہیں ورنہ دفتر بھی مفید نہیں اللہ تعالیٰ قبول فرمائے۔ اور مرزائیوں کو رجوع الی الاسلام کی توفیق اور مسلمانوں کو ثبات اور تصلب فی الدین عطا فرمائے۔ یہ بھی کوئی بات ہے کہ گمشدہ پیرین نے کچھ کہہ دیا اور عقیدہ میں تذبذب آگیا۔ دینا لا تفرغ للوہنا بعد اذ ہلمینا وھب لنا من لک ورحمة لک امت الوہاب۔

اگر کسی صاحب کو تحقیق منظور ہو تو مرزائیت کا بطلان ایسا واضح اور ساف ہو گیا

ہے کہ اس سے قس و قول کی گنجائش پاتی نہیں رہی۔ مگر کوئی دیکھے ہی نہیں اور سمجھے کا قصد ہی نہ کرے۔ یا سمجھ کر اور جان بوجھ کر حق کو قبول ہی نہ کرے تو پھر اس کا کیا علاج ہے۔ خدا کے فضل و کرم سے مرزا قادیانی کا جھوٹا ہونا ہر مسئلہ میں ثابت کر دیا گیا۔ بالخصوص حیات و وفات کا مسئلہ علامہ اسلام بکھو ہم اللہ تعالیٰ و جبر اہم خیر الخیراء نے ایسا صاف اور مستحکم فرما دیا ہے کہ چونکہ و چرا کی گنجائش ہیں مگر چونکہ علمی مسئلہ ہے اسے عوام اور خواص کا عموم پوری طرح سمجھ نہیں سکتے۔ بندہ نے ایک رسالہ موسومہ دشمن ایمان مرزائے قادیان“ لکھ کر شروع کیا ہے مسلمان دعا فرمائیں کہ وہ جلد پورا ہو جائے۔ اس میں علی حسین الغرضی مرزا قادیانی کے تمام دعوائے باطلہ کو تسلیم کر کے مرزا قادیانی ہی کے اقوال سے یہ ثابت کیا ہے کہ مرزا قادیانی اور مرزائی و حرم مخالف اسلام ہے جو کچھ مرزا قادیانی فرماتے ہیں اگر اس کو تسلیم کر لیا جائے تو پھر دین میں اسلام پاتی ہی نہیں رہ سکتا وہ رسالہ خدا کرے جلد پورا ہو جائے تو انشاء اللہ تعالیٰ ہر شخص اس مسئلہ کو پوری طرح سے سمجھ لے گا۔

علاوہ اور علماء کے رسائل کے دیوبند سے جو رسائل اسی مسئلہ میں شائع ہوئے ہیں انہیں مسلمان مطالعہ فرمائیں لکھتے اللہ فی حیات روح اللہ۔ الجواب السبع لشکر حیات السبع۔ انصریح بہاؤدین فی حیات السبع بالخصوص فتح العرب والعجم استاذ العلماء حضرت مولانا مولوی سید محمد انور شاہ صاحب صدر مدرس دارالعلوم دیوبند مع اللہ تعالیٰ للمسلمین مطلق ملقاتہ کا رسالہ عقیدہ الاسلام فی حیات یعنی علیہ السلام وہ تو انبیاء کا چشمہ ہے۔ اس مسئلہ کے متعلق بھر حیثیت اس میں ایسی جامع اور نافع کتب و کتب بحث ہے کہ یہ کہنا مبالغہ نہ ہو گا کہ اس وقت تک اس مسئلہ میں ایسا جامع رسالہ دنیا سے نہ دیکھا ہو گا۔

پیغام سوت کے لیے پیغام سوت کا بھی مسودہ اکثر ہو گیا ہے۔ اس مناقب جماعت کا کید بھی اس رسالہ میں ماشاء اللہ تھائی ایسا ظاہر ہو گا کہ جو لوگ ان کے کفر کے اندر متروک ہیں ان کا تردد بھی رفع ہو جائے گا۔ ہاں جو کفر کو اپنے دل میں مضمر رکھے ہوئے ہیں اس کا علاج ہی کیا ہے۔ مرزائی مجھے کہتے ہیں اور میں جب بیمار ہوتا ہوں تو یہ بھاری میں ضرور انہی کا رد کرتا ہوں مجھے تو یہ خیرہ گھوڑا نہان حمزہ جواہر دالے کا کام دیتا ہے۔ اور ہے اگر شہر مریا تو مرزا قادیانی کی کوئی چٹھین کوئی پوری نہ ہو گی اگر کوئی پیشینگوئی مانگے ہو تو اسے اپنا شائع کر دو تاکہ میں اسے صحیح مان کر بھی جواب خود ہی لکھ کر ایک طعنت کا طوق اور پیش کردوں ورنہ پھر کوئی بات سمجھ نہ ہو گی۔

اے مرزا! تم نے قرآن شریف، حدیث، اجماع، امت کو چھوڑ کر مرزا قادیانی کا پیچھا کیا ہے ان کے علم و فضل کا یہ حال ہے جو تم نے ادا کر دیا۔ دیکھو اب بھی باز آ جاؤ اور تو یہ کرو نہیں تمہاری مغالطت کا بڑا حصہ اور درج ہے کہ تم کیوں مرتد ہو گئے۔ مرزا میں تو کچھ بھی نہیں۔ تصوف کی کتابیں دیکھ کر کچھ مضامین وہاں سے سرقہ کئے اور جو تصرف اہل حق کا وہی غلط طریقہ مضامین ایران کے دولخون باب اور بہاء اللہ سے لئے مگر حق یہ ہے کہ چوری کی بھی مرزا میں لیاقت نہیں جن مضامین کو جس طرح ان اشعیاء کے مریدوں نے ادا کیا ہے مرزا ان کو اس طرح چور بھی نہ سکا۔

مرزائی میرے اس تعلق اور درج پر بڑا مذاق اڑاتے ہیں کہ مرفعی مرزا، نبیوں کے بننے پر روتا ہے اس میں مذاق کی کیا بات ہے میں تو اس کو ایمان سمجھتا ہوں۔ ان بد بختوں سے کوئی پوچھے کہ اگر تمہارا کوئی بھائی آریہ یا عیسائی ہو جائے تو کیا تم کو اس پر تعلق نہ ہوگا۔ اور تم کو اگر تعلق نہ بھی ہو تو ایک وجہ ہے کہ مرزائی ہو کر کوئی جنت حتیٰ جب بھی دوزخ ہی کا اندھن ہونا تھا اب بھی وہیں گیا۔ مگر میرے دل کو کس طرح تسلی ہو سکتی ہے تم تو مسلمان تھے رسول اللہ ﷺ شافع روز محشر کی امت میں تھے بارہویہ سید کاری اور تہا کاری کے بھی آخر انجام نجات الہی تھا اب تم مرتد ہو کر ابد القاباد کیلئے جہنمی ہوئے تو مجھے اپنے سابق بھائیوں کی الہی اور اخروی موت پر غم اور رنج نہ ہو؟ اور ضرور ہے اور سب مسلمانوں کو ہے۔ ہمارا جو کام ہے وہ ہم نے کر دیا آئندہ آپ صاحبوں کی تقدیر۔

ایک نصیحت اور آسرتا ہوں کہ اگر تقدیر میں سعادت نہیں تو فقی رفیق نہیں تو دیکھو کسی سے شکوہ نہ مہلہ کی و مہلکی وینا مناظرہ کا پہنچ چاہتا۔ مگر علماء دیوبند کی طرف بھی رخ نہ کرنا۔ یہ جماعت خدا کے فضل و کرم سے اہل علم ہے۔ اور صرف علم کیا نفع دے سکتا ہے یہ صحیح صراطِ مستقیم پر خدا کے فضل سے چلنے والے ہیں۔ دارالعلوم دیوبند کے ہفتی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب قدس سرہ العزیز تافوتویٰ ہیں۔ کیا کہوں وہ کیا تھے۔ اس آخری زمانہ میں اسلام کی جڑ تھے جس نے اسلام تھے رسول اللہ ﷺ کا ایک مجدد تھے آیات من آیات اللہ تھے وہ علم مجسم تھے وہ اخلاص کی تصویر تھے وہ دنیا کے لیے خدا کی رحمت کا ام کرم تھے انہوں نے اسلام کی بڑی خدمت کی۔ اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے اور انھیں دیوبند کی بنیاد ڈالی۔ رشید الاسلام و المسلمین حضرت مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ العزیز شکوہ نے اس باغ کی پرورش فرمائی اور ان دونوں نھروں کا مخزن بحرِ غارِ شیخ

العرب والعجم نور مجسم تطلب الارشاد حضرت مولانا سیدنا وسیلۃ الہم والجزاء حضرت شاہ امداد اللہ مہاجر کی قدس سرہ العزیز تھے۔ ان حضرات کی برکت سے یہاں سے وہ علماء کلمہ جنہوں نے سلف کی یاد کو تازہ فرمایا۔ دن میں امام ابوحنیفہ اور امام بخاری دس مسم آتمہ محدثین حنفیہ و فقہاء کے جانشین تھے تو شب کو شبلی وقت اور جلیل زمانہ معلوم ہوتے تھے قدس سرہم۔ یہ فقہ الفقہوں کے ترجمہ ہی نہیں جانتے ان کے دلوں میں خدایٰ نور، زبانوں میں شوقت اور تحریروں میں صدق و دیانت کی ہفتا ہے۔ یہ کہنا مبالغہ نہیں ہے کہ صحیح اصول اسلام اور حقیقی خفیہ کو ان سے زیادہ دنیا میں کوئی جماعت سنبھالنے والی نہیں ہے نعلی اور تکبر اور فخر نہیں ہے ہم کچھ نہیں ذرہ بے مقدار ہیں۔ مگر خدا کے فضل اور اس کی توفیق پر بھروسہ کر کے عرض کرتے ہیں کہ سچی ہے اور سچی ہے اس میں مبالغہ اور شاعری نہیں ہے اللہ تعالیٰ نظر بد سے محفوظ رکھے اور اپنی حمايت اور رحمت کے راسخ میں اس جماعت کی پرورش فرمائے۔ لہذا پھر خیر خواہان عرض کرتا ہوں کہ اس جماعت سے کبھی بھی نہ الگ ہوں۔

اگر اس نصیحت پر عمل نہ کرو گے تو اور زیادہ ذلیل ہو گے رسوا ہو گے چنانچہ ہر سال دو تین مرتبہ وہ ذلت اور رسوائی اٹھاتے ہو کہ کوئی دوسرا ہوتا تو شرم کے مارے مر جاتا اولم یروا انہم یفتنون فی کل عام موات اوموتین لم لا یوتیون ولا ہم یدلکون۔ (توبہ ۱۲۶)

آخر میں اہل اسلام سے لوجہ اللہ تعالیٰ ایک التجا ہے کہ وہ میرے لیے لوجہ اللہ تعالیٰ خاتمہ بالخیر ہونے کی دعا فرمائیں اللہ تعالیٰ میرے تمام گناہوں کو معاف فرماوے اور جملہ حقوق العباد کا وہ خود چل فرماویں۔ میں کیا تمام عالم اس کے اوفیٰ سے اوفیٰ عذاب کا محتفل نہیں۔ اور جب نجات کا مدار اس کا فضل ہی ٹھہرا تو اگر میرے پاس اعمال حسنة نہ ہوں اس کی رحمت بے پایاں میں تو کی نہیں۔ اور جملہ ارکان دارالمطلوم و مساکین و یتیمین اور تمام امت کے لیے بھی دعا فرمائیں۔ آج کل کفر و افساد کا سیلاب امٹا ہوا آ رہا حق پر کا ٹکڑا رہتا ہوا مشکل ہو گیا ہے علم اٹھ رہا ہے جہل کا غلبہ ہے حق کا مذاق اڑایا جاتا ہے کفر و الحاد بے دینی زندقہ کو یمن ایمان بتایا جاتا ہے۔ جہل جن کو ضروریات دین کا علم بھی نہیں وہ تمام دین اور ساری امت کی باگ اپنے اچھے اچھے لیٹا چاہتے ہیں۔ علم نہ ہونے کی وجہ سے مسلمانوں میں امتیاز اور فیصلہ کی قوت نہیں صدق مقال اکل طلال نہیں اس وجہ سے طلب سیدھی نہیں کی جاتی ہے۔ کئی کن وجہ سے

تاجی بات کو تکیہ تسلیم کرتا ہے اور سیدھی اور سچی اور صحیح بات غلط معلوم ہوتی ہے۔ اس وقت مسلمانوں کو ایک دوسرے کیلئے بڑے اخلاص سے دعا مانگنی چاہیے اور سب دعاؤں کے ساتھ دارالعلوم دیوبند و جملہ مدارس اسلامیہ و انجمنہ ہائے اسلامیہ کی ترقی اور منافع و فلاح کی دعا کو بھی نہ بھولنا چاہیے کیونکہ اس بے دینی اور الحاد کے دستور میں ہند کے مسلمانوں کے لیے ایک بڑا جہاز بھی ساحل مقصود کو پہنچانے والا ہے۔ کہ معتزلہ اور مدینہ طیبہ میں اسی کا لشکر پڑے گا یا اور کشمیاں بھی جو عرب ہی کے راستہ کو جاری ہیں ورنہ اور بڑے بڑے جہاز تو آج کل لندن اور برلن اور امریکہ کے پہنچنے کا قصد کرتے ہیں اللہ تعالیٰ تمام مسلمان بھائیوں کا خاتمہ بالکثیر فرمائے اور راست پر قائم رکھے آمین۔

آخر میں یہ بھی ظاہر کن ضروری ہے کہ علماء دیوبند کسی اسلامی فرقہ کو نہ کافر کہیں نہ مرتد۔ بلکہ مسلمان کے ساتھ اسلامی کام کو فخر کرنے کو تیز ہی نہیں بلکہ پیغام دے چکے ہیں اور انہیں اور متبوع ہو کر انہیں مقتدی اور جلیع ہو کر اور اب بھی تیار ہیں۔ گو ان سے ہمارا فردی مسائل میں اختلاف بھی ہے مگر جو فرقے ضروریات دین کے منکر ہیں جیسے مرزائی بائی بہائی ان لوگوں سے نہ ان کا اتفاق ہو سکتا ہے۔ نہ کہ مسلمان کہہ سکتے ہیں جب سب کچھ اسلام کے لیے کیا جاتا ہے اور اسلام ہی نہ ہو تو پھر حاصل کیا؟ ہاں مخالف جو چاہیں بہتان باندھیں یا لوگوں کو تنفر کریں مگر حق واضح ہی ہو کر رہتا ہے۔ وما علینا الا البلاغ واللہ تعالیٰ هو الہادی و هو الموفق۔

واعمر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و خاتم انبیائہ و رسلہ صلیا و مولانا محمد و اللہ و صحبہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین۔

ہندو سید محمد مرتضیٰ حسن مفتی عبدالنور شیر خدا علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہ تسمیہ پوری ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند ضلع سہارنپور
اواخر جنوری ۱۳۳۵ ہجری

شینزان کی مصنوعات کا بائیکاٹ کیجئے!

شینزان کی مشروبات ایک قادیانی طاقت کی ملکیت ہیں۔ انہوں نے اس کے ہزار ہا مسلمان اس کے خریدار ہیں۔ اسی طرح شینزان ریسٹوران جو لاہور، راولپنڈی اور کراچی میں بڑے زور سے چلائے جا رہے ہیں۔ اسی طاقت کے سربراہ شاہ نواز قادیانی کی ملکیت ہیں۔ قادیانی شینزان کی سرپرستی کرتا اپنے عقیدہ کا جزو سمجھتا ہے۔ کیونکہ اس کی آمدنی کا سولہ فیصد حصہ چناب نگر (سابقہ روہ) میں جاتا ہے۔ جس سے مسلمانوں کو مرہ بنایا جاتا ہے۔ مسلمانوں کی ایک خاص تعداد ان ریسٹوران کی مشغول گاہک ہے۔ اسے یہ احساس ہی نہیں کہ وہ ایک مرہ ادارہ کی گاہک ہے اور جو چیز کسی مرہ کے ہاں پہنچی ہے وہ حلال نہیں ہوتی۔ شینزان کے مسلمان گاہکوں سے انتہاس ہے کہ وہ اپنے بھول پن پر نخر مانی کریں۔ جس ادارے کا ٹاٹ ختم نبوت سے متعلق قادیانی چوچلوں کا معتقد ہو مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی مانے اور سواد اعظم اس کے نزدیک کافر ہو اور جہاں ننانوے فیصد ملازم قادیانی ہوں ایک روایت کے مطابق شینزان کی مصنوعات میں چناب نگر کے مہتمم کی مقبرہ کی مٹی ملائی جاتی ہے۔

اے فخر زندان اسلام!

آج فیصد کر لو کہ شینزان اور اسی طرح کی دوسری قادیانی مصنوعات کے مشروبات نہیں پیو گے اور شینزان کے کھانے نہیں کھاؤ گے۔ اگر تم نے اس سے اعراض کیا اور خود رو نوشی کے ان اداروں سے باز نہ آئے تو قیامت کے دن حضور ﷺ کو کیا جواب دو گے؟ کیا تمہیں احساس نہیں کہ تم اس طرح مرہوں کی پشت پالی کر رہے ہو۔ (آغا شورش کا شیری)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

البيان الاتقن!

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ



حامدا و معابدا و مسلما

البیان الاتقن

للعلامة سید مرتضیٰ حسن

رئیس المناظرین و رئیس المتفکین حضرت مولانا سید محمد مرتضیٰ حسن صاحب
سابق صدر المدرسین مدرسہ اہلادیہ مراد آباد بہت بڑے مشہور فاضل ہیں۔ عرصہ تک
دارالعلوم دیوبند میں ناظم تعلیم رہے ہیں اور ہندوستان کے متعدد مدارس میں صدر المدرسین
رہے ہیں۔ فن مناظرہ میں یرغونی رکھتے ہیں۔ جامع علوم و فنون ہیں اور دوزنایت میں
آپ کے بہت سے رسائل لاجواب ہیں۔ مشہور زمانہ مقدمہ بہادلی ہمارے آپ کا بیان
۱۲ اگست ۱۹۳۲ء کو شروع ہو کر ۲۵ اگست ۱۹۳۲ء کو ختم ہوا۔ بیان کیا ہے۔ پڑھیں و ناکل کا
ایک بحر ذخار ہے جو مرزائی نبوت کو ایک نیچے کی طرح بہائے لے جا رہا ہے۔ اور ایک
حقیقت نما آئینہ ہے۔ جس میں مرزائی دجل و فریب اور کذب و زور کے ہار یکے سے
ہار یکے نقش بھی دکھائی دے رہے ہیں۔ حضرت ممدوح نے اپنے بیان میں مرزا قادیانی
کے کفر کے لاکھوں دجہ بیان کئے ہیں اور مختار مدعا علیہ کی جرح کے دیسے دھان شکن
جواب دیے۔ جن سے مرزا اور اس کے قہقین کا کفر و ارتداد او پہلے سے زیادہ واضح ہو گیا۔

ہوا العباس نعمانی

بہادر

مرزا اور اس کے قبیعین کافر ہیں

اس سوال کا مختصر جواب یہ ہے کہ مرزا قادیانی کافر اور مرتد اور قطعی کافر ہے اور ایسے کافر ہیں کہ مرزا قادیانی کے حقائق معلوم ہونے کے بعد جو شخص ان کے ارتداد اور کفر میں شک و شبہ کرے وہ بھی دپسے ہی کافر ہے۔

کسی مسلمان مرد یا عورت کا نکاح کسی

مرزائی عورت یا مرد کے ساتھ جائز نہیں

مرزا قادیانی اور اس کے قبیعین اور دوسرے جتنے مرتد ہیں سب کا شرعی حکم یہ ہے کہ کسی مسلمان مرد یا عورت کا نکاح ان کے کسی مرد یا عورت سے جائز نہیں اور اگر ہو گیا ہے یا نکاح ہونے کے بعد کوئی شخص مردانی ہو جائے تو اس کا نکاح فوراً باطل و فسخ ہو جاتا ہے۔ اس عورت کو اس کی ضرورت نہیں کہ قاضی سے فسخ کرائے بلکہ اس کو اختیار ہے کہ وہ خود کسی شخص سے نکاح کر لے۔

یہ مسئلہ اس قسم کا ہے کہ دنیا میں جتنے لوگ کوئی معتدب مذہب رکھنے والے ہیں ان سب کا یہ عقیدہ ہے کہ ایک مذہب والے کا نکاح دوسرے مذہب والے سے جائز نہیں۔ حتیٰ کہ بعض قوموں میں یہ بات بھی ہے کہ باوجودیکہ وہ ایک مذہب کے ہیں مگر پھر بھی دوسری قوم میں نکاح جائز نہیں سمجھتے۔ شریعت مطہرہ نے کفو کا اعتبار کیا ہے اگر کوئی بالغ لڑکی اپنا نکاح غیر کفو میں کرے تو دلی کو شرعاً اجازت ہے کہ وہ جہنمی کے ہاں جا کر اس نکاح کو فسخ کرائے۔ اگر کسی عیقہ بخت مثلی کی لڑکی جوان ہو اور کسی بد معاشر فاسق سے نکاح کر لے تو اگرچہ اس کا ہم عقیدہ اور ہم قوم ہے تو پھر بھی دلی کو شرعاً اختیار ہے کہ وہ اس نکاح کو فسخ کرائے۔ یہ چیز ایسی ہے کہ انسانوں سے بڑھ کر جانوروں کو بھی اس کا احساس ہے۔ وہ جانور جن کے جوڑے جیرا۔ خنزیر اور ریتھ کے مواسب جانوروں کو احساس ہے کہ ان کے نازہ سے کوئی دوسرا جنسی نہ کرے۔ بظاہر کی حدیث میں بندر کا

ایک بندہ کی کورجم کرنے کا قصہ شرح میں موجود ہے جو میرے اس دعویٰ کی کھلی دلیل ہے۔ مرزا محمود قادیانی لکھتا ہے کہ ”ایک اور سوال بھی ہے کہ غیر احمدیوں کو لڑکی دینا جائز ہے یا نہیں۔ حضرت مسیح موعود نے اس احمدی پر سخت ڈرامائی کا اظہار کیا ہے جو اپنی لڑکی غیر احمدی کو دے۔ آپ سے ایک شخص نے باز پوچھا اور کئی قسم کی مجبور یوں کو پیش کیا۔ لیکن آپ نے اس کو یہی فرمایا کہ لڑکی کو بھائے رکھو لیکن غیر احمدیوں میں نہ دو۔ آپ کی وفات کے بعد اس نے غیر احمدیوں کو لڑکی دے دی تو حضرت خلیفہ اول نے اس کو احمدیوں کی اہانت سے ہٹا دیا اور جماعت سے خارج کر دیا اور اپنی خلافت کے چوبیس سالوں میں اس کی توبہ قبول نہ کی۔ باوجودیکہ وہ بار بار توبہ کرتا رہا۔ اب میں نے اس کی یہی توبہ دیکھ کر قبول کرنی ہے۔“ (انوار خلافت ۹۳-۹۴)

”انوار خلافت“ کی عبارت کے نتائج

اس عبارت سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ مرزا قادیانی کی شریعت کے مطابق چونکہ تمام غیر احمدی مسلمان نہیں ہیں بلکہ کافر اور مرتد ہیں۔ لہذا ان کے مذہب کی عورت کا کسی غیر مذہب والے سے نکاح جائز نہیں اور جب یہ بھی ملا لیا جائے کہ جس کو یہ اپنی جماعت سے نکالتے ہیں وہ مسلمان نہیں رہتا اور اس کی نجات بھی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ان کے عقیدہ کے مطابق نجات کا انحصار اسی میں ہے کہ ان کی جماعت میں داخل رہے۔ جب خلیفہ اول قادیان نے اس شخص کو جس نے اپنی لڑکی غیر احمدی کو دی تھی اپنی جماعت سے بھی خارج کر دیا۔ تو معلوم ہوا کہ مرزائی مذہب میں اگر کوئی مرزائی کسی مسلمان سے اپنی لڑکی بیواہ دے تو صرف یہی نہیں کہ اس کا نکاح نہیں رہا بلکہ وہ کافر بھی ہو گیا۔

میں عدالت کو اس طرف متوجہ کرتا ہوں کہ جس جماعت کا یہ عقیدہ ہو کہ اگر ان کی عورت ہم مسلمانوں سے نکاح کرے تو نہ صرف وہ کافر ہو جائے بلکہ اس کا باپ بھی کافر ہو جائے پھر وہ ہم سے یہ امید کریں کہ مسلمانوں کی عورتیں ان کے نکاح میں رہیں اور عقد سے بھی دائر ہوں۔ اگر کچھ بھی انصاف ہوتا تو جیسے وہ ہمارے مذہب سے علیحدہ ہیں وہ نکاح میں بھی علیحدہ ہوتے اور عقد بھی دائر نہ ہوتا۔

مرزائیوں اور مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ ہے کہ تشریحی نبوت کا دعویٰ کفر ہے مرزا قادیانی اور قادیانی جماعت اور ہم مسلمانوں میں اس وقت تک یہ مسئلہ متفق علیہ رہا ہے کہ جو شخص دعویٰ نبوت تشریحی کرے وہ کافر ہے۔ چنانچہ شیخ محمد عمر دہلوی

چیف کورٹ عجباب نے لکھا ہے کہ "ہمارا ایمان ہے کہ آخری کتاب اور آخری شریعت قرآن ہے اور بعد اس کے قیامت تک ان سنتوں سے کوئی نئی نہیں۔ جو صاحب شریعت ہو یا بلا واسطہ ملاحت آنحضرت دلی پا سکتا ہے۔" (قرآن فیصل ص ۴۰) مرزا نے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔

ماکان لی ان ادعی النبوة واستخرج من الاسلام والحق بقوم کفرین یعنی میرے لیے جائز نہیں کہ نبوت کا دھوکا کروں اور اسلام سے خارج ہو کر کافروں سے مل جاؤں۔ (حملۃ البشری ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۲۹۷)

اس کتاب میں ہے "الا لعلم ان الرب الرحیم المفضل سعی لیبنا علیہ السلام خاتم الانبیاء بغیر استثناء وقسرة نبینا ﷺ بقوله لانیسی بعدی بیان واضح للطلالین ولو جوزنا ظهور نسی بعد نبینا ﷺ لجوزنا افتتاح باب النبوة بعد تملیغها وهذا خلف کما لا یضفی علی المسلمین یعنی کیا یہ تو نہیں جانتے کہ رب رحیم نے آنحضرتؐ کا نام بغیر کسی استثناء خاتم الانبیاء رکھا ہے اور ہمارے نبی علیہ السلام نے اپنے قول لانیسی بعدی میں ایک واضح بیان سے اس کی تفسیر کر دی ہے کہ اگر آنحضرتؐ کے بعد ہم کسی نبی کے ظہور کو جائز رکھیں تو ہمیں جائز رکھنا ہو گا۔ باب نبوت کا کھٹا بعد بند ہونے کے اور یہ خلاف ہے جیسا کہ مسلمانوں پر پوشیدہ نہیں۔

(حملۃ البشری ص ۱۰، خزائن ج ۱ ص ۲۹۷)

اور آنحضرتؐ کے بعد کیسے کوئی نبی آ سکتا ہے۔ حالانکہ وحی نبوت آنحضرتؐ کے بعد منقطع ہو چکی ہے مرزا کا دیانی نے خود تحریر کیا ہے۔ "مگر آنحضرت ﷺ کو یہ ایک خاص فخر دیا گیا ہے کہ وہ ان سنتوں سے خاتم الانبیاء ہیں کہ ایک تو تمام کلمات نبوت ان پر ختم ہیں اور دوسرے یہ کہ ان کے بعد کوئی نئی شریعت لانے والا رسول نہیں اور نہ ہی کوئی ویسا نبی ہے جو ان کی امت سے باہر ہو بلکہ "وہ اتنی کہلاتا ہے نہ کوئی مستثنیٰ نبی"

(ضمیمہ چشم معرفت ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۲۹۳-۲۹۸)

مرزا کو دینی نے کہا کہ "ہمارا دھوکا ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔"

(مخاضات ج ۱ ص ۱۲۷)

مرزا نے کہا "علماء کو نبوت کا مفہوم سمجھنے میں غلطی گئی ہے خود قرآن میں جو خاتم النبین کا لفظ آیا ہے جس پر الف لام پڑا ہے اس سے سرا ہو سکتی ہے کہ شریعت لانے

والی نبوت سب بند ہو چکی ہے۔ پس اگر کوئی نئی شریعت کا دعویٰ ہو تو وہ کافر ہے۔“

(المفہومات ج ۵ ص ۵۳)

ان چند مختصر حوالہ جات کے بعد یہ عرض کرنا ہے کہ مرزا قادیانی اور مرزا محمود اور ان کے تمام جہین ان سب کا عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت تشریحی کا دروازہ بند ہے۔ آپ کے بعد جو نبوت تشریحی کا دعویٰ ہو وہ کافر اور اسلام سے خارج ہے اس کے بعد عرض ہے کہ مرزا قادیانی اپنی تحریر اور اپنے اقرار سے کافر بھی ہیں اور مرتد بھی ہیں اور اسلام سے خارج بھی ہیں۔ ان کی جماعت کے ساتھ کسی مسلمان مرد و عورت کا نکاح جائز نہیں اور مرزا قادیانی اور خلیفہ اول و ثانی قادیان کے خوئی کے مطابق اگر ایسا نکاح ہو گیا ہو گا تو باطل اور فحش ہو جائے گا۔

مرزا تشریحی نبوت کا مدعی ہے

مرزا قادیانی اپنی تشریحی نبوت کا دعویٰ ان کلمے الفاظ میں کرتے ہیں۔ ”اگر کہو کہ صاحب الشریعہ اقتراء کر کے ہلاک ہوتا ہے نہ ہر ایک مغتری تو اول تو یہ دعویٰ ہے دلیل ہے۔ خدا نے اقتراء کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی۔ ماسوائے اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ چند امر و نہی جان کئے اور اپنی امت کے لیے قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ظلم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔ مثلاً یہ اہام ظل للمؤمنین یفعلوا من اہمناہم ویحفظوا اطروہم ذالک اذکی لہم یہ براہین احمدیہ میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اس پر ۲۳ برس کی عمر بھی گزر گئی اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی اور اگر کہو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ان ہذا القی الصصحف الاولی صصحف ابو اہیم و موسیٰ یعنی قرآنی تعلیم تو رات میں بھی موجود ہے اور اگر یہ کہو کہ شریعت وہ ہے کہ جس میں باستیفاء امر و نہی کا ذکر ہو تو یہ بھی باطل ہے کیونکہ اگر تو ریت یا قرآن میں باستیفاء احکام شریعت کا ذکر ہو تو اجتہاد کی محتاج نہ رہتی۔ غرض یہ سب خیالات فضول اور کوہانہ اندیشیا ہیں۔“

(مربعین نمبر ۶، خزائن ج ۱ ص ۳۵-۳۶)

نیز اسی کتاب کے حاشیہ میں لکھتے ہیں۔ ”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور

تھی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔ اس لیے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے اوپر ہوتی ہے۔ ظلم یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا ہے۔ جیسا کہ ایک الہام ایسے کی یہ عبارت ہے۔ **واصح الفلک باعنا ووحنا ان الذین یمیلونک انما یمیلون اللہ ہد اللہ فوقہم یمین** اس تعلیم اور تجدید کی کشتی کو ہماری آنکھوں کے سامنے اور ہماری وحی سے بنا۔ جو لوگ تجھ سے بیعت کرتے ہیں وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں۔ یہ خدا کا ہاتھ ہے جو ان کے ہاتھوں پر ہے۔ اب دیکھو خدا نے ہماری وحی اور ہماری تعلیم اور ہماری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لیے اسے دار نجات ٹھہرایا جس کی آنکھیں ہوں دیکھو اور جس کے کان ہوں سنے۔“

(ایضاً نمبر ۴۸ ص ۷۵ تا ۷۶ خزائن ج ۵ ص ۴۳۵)

میں نے کل جو دو عبارتیں اربعین سے نقل کی تھیں ان میں مرزا قادیانی نے چند باتوں کی تصریح خود فرمادی ہے۔ ایک یہ کہ شریعت کیا چیز ہے؟ جس کی وحی میں امر یا نہی ہو۔ جس نے اپنی امت کے لیے کوئی قانون مقرر کیا ہو یعنی صاحب شریعت ہو گیا۔ یہ تعریف کر کے مرزا قادیانی اپنا صاحب شریعت ہونا ثابت کرتے ہیں۔

پس مرزا قادیانی اپنے اقرار سے خود کافر اور مرتد ہو گئے۔ کیونکہ سرور عالم ﷺ کا باری معنی خاتم النبیین ہونا کہ آپ کے بعد کوئی صاحب شریعت نہیں آئے گا اور جو ایسا دعویٰ کرے وہ کافر ہے۔ یہ ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی نے یہ صاف فرما دیا ہے کہ وہ وحی ہے جس میں امر یا نہی ہو۔ یعنی کرنے اور نہ کرنے کا حکم ہو۔ یہ ضروری نہیں کہ وہ نیا ہو۔ بلکہ اگر پہلی شریعت کا حکم بھی اس کے پاس بذریعہ وحی آئے تو یہ بھی صاحب شریعت ہونے کے لیے کافی ہے۔

مرزا قادیانی نے جو اپنی بہت سی وجہیں بیان کی ہیں جو آیت قرآنی ہیں۔ وہ بھی مرزا قادیانی کی شریعت بنائیں گی۔ مرزا قادیانی نے اس شبہ کا جواب بھی دے دیا ہے کہ صاحب شرح کے لیے یہ ضروری نہیں کہ اس کی شرح میں نئے احکام ہوں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ قرآن کی نسبت فرماتے ہیں کہ یہ قرآن پہلی کتابوں میں بھی ہے۔ ایمان علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام کے صحیفوں میں بھی ہے۔ اب اگر شرح جدید کے لیے یہ ضروری ہو کہ اس نئی کی شریعت اور وحی اور کتاب میں سب احکام نئے ہوں تو لازم آتا ہے کہ آنحضرت بھی صاحب شریعت نہ ہوں۔ کیونکہ قرآن میں سارے احکام نئے نہیں۔ اس کلام کا صاف مطلب یہ ہے کہ جس طرح پہلے انبیاء اور رسول علیہم السلام صاحب

شرع نمی ہیں، ویسے ہی مرزا قادیانی صاحب شریعت نمی ہیں۔ مرزا قادیانی نے یہ بھی صاف کہہ دیا ہے کہ اگر کوئی یہ کہے کہ شریعت کے لیے یہ ضروری ہے کہ تمام ادھر اور نوعی اس شریعت اور کتاب اور وحی میں پورے پورے بیان ہونے چاہئیں۔ تو یہ بھی باطل ہے۔ کیونکہ تمام احکام قرآن اور توریت میں بھی مذکور نہیں اور اگر تمام احکام قرآن مجید میں مذکور ہوتے تو پھر اجتہاد کی گنجائش باقی نہ رہتی اس سے معلوم ہو گیا کہ اگر کوئی مدعی نبوت آیت امر اور ایک نبی کا بھی دعویٰ کرے اگرچہ وہ امر و نبی پرانی ہو تو وہ نبی صاحب شریعت کہلائے گا اور اس میں اور رسول اللہ ﷺ میں کوئی فرق نہیں کہ دونوں صاحب شریعت ہیں۔ اب میں اس مسئلہ کی تشریح کرتا ہوں۔ کہا جاتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی تشریف نہیں آئے گا اور اسی اور بروزی آ سکتے ہیں بلکہ آنا چاہیے اور جس دین اور مذہب میں ایسے نبی نہ آئیں حسب فرمان مرزا قادیانی وہ مذہب گنہگار مذہب ہے اور اگر اس کو شیطانی مذہب کہا جائے تو من سب ہو گا۔ چنانچہ اس کا حوالہ میں آئندہ پیش کروں گا۔

نبوت حقیقیہ اور نبوت تشریعیہ میں تلامزم

تو اب یہ ثابت ہو گیا کہ اگر کسی نبی کو خدا کا صرف یہی حکم آئے کہ تم کو ہم نے نبی کر کے بھیجا ہے تو اس حکم کی تبلیغ کر۔ جو کوئی اس حکم کو نہ مانے گا وہ کافر ہے۔ یہ بھی صاحب شریعت تشریف نمی ہو گیا۔ تو اس سے ثابت ہو گیا کہ جو نبی حقیقی اور شریعی ہے اس کے لیے نبی تشریف ہونا ضروری ہے۔ مرزا قادیانی کی تشریح کے مطابق یہ ناممکن ہو گیا کہ کوئی نبی سچا اور حقیقی نبی تو ہو۔ مگر صاحب شرع اور تشریف نہ ہو۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ جو نبی ہے وہ اسی نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ کل اس کا حوالہ پیش کروں گا۔

ملا علی قاری وغیرہ بزرگوں کی عبارات کا مطلب

اب ملا علی قاری یا دیگر کسی بزرگ نے جو یہ کہا ہے کہ آپ کے بعد صاحب شریعت یعنی نبی تشریف نہیں آئے گا۔ ان کا مطلب اور جن لوگوں نے یہ کہا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ اس میں کوئی فرق نہیں کیونکہ جو نبی حقیقی ہو گا وہ صاحب شریعت ضرور ہو گا۔ اس عبارت میں مرزا قادیانی نے یہ بھی فرمایا ہے کہ میری کشتی کو کشتی نوح قرار دیا گیا ہے جو اس میں ہو گا نجات پائے گا اور جو نہیں ہو گا۔ وہ ہلاک ہو جائے گا۔

مرزا کے نئے احکام

یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مرزا قادیانی کی شریعت نیا حکم ہے۔ جس نے شریعت محمدیہ کو منسوخ کیا۔ علاوہ اس کے مرزا قادیانی نے صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کیا تھا اور اس کا بھی دعویٰ کیا تھا کہ اس کی شریعت قرآن مجید اور اسلامی احکام سے مانع بھی ہے۔ اگر کوئی شخص قرآن کے ایک ایک حرف پر عمل کرے مگر مرزا قادیانی کو نبی نہ مانے تو وہ ویسا ہی کافر ہے جیسے یہود و نصاریٰ اور دیگر کفار۔

مرزا قادیانی صاحب شریعت بھی ہوئے۔ ان کی شریعت نے شریعت محمدیہ کو منسوخ بھی کیا۔ مگر یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ختم النبیین کے کیا معنی ہیں۔ مرزا قادیانی نے ایک نیا حکم بھی دیا ہے جس کی عبارت کھل چش کر چکا ہوں کہ ان کی صورتوں کا نکاح غیر احمدی سے جائز نہیں۔ یہ حکم بھی شرع محمدی کے خلاف ہے۔

مرزا قادیانی نے یہ بھی کہا ہے کہ قیامت کے معنی جو مسلمانوں نے اب تک سمجھے ہیں اس معنی پر قیامت نہیں آئے گی۔ قرآن مجید میں جو نفع صور آو ہے اس سے یہ مراد نہیں کہ واقعی کوئی نفع صور ہو۔ اور نہ یہ مراد ہے کہ قیامت قائم ہوگی بلکہ صرف اس سے مرزا قادیانی کا شریف زانا منظور ہے۔ قیامت کی جتنی آیات اور احادیث آئی ہیں۔ ان تمام امور کا انکار ہے ہاں انھوں کا انکار نہیں۔ مگر جن معنوں سے قرآن و حدیث نے قیامت کو بیان کیا ہے ان چیزوں سے انکار ہے۔ مردوں کا قبروں سے اٹھنا بہت سی آیات میں مذکور ہے اس کا بھی انکار ہے۔ مرزا قادیانی کی شریعت ہدیہ میں ایک اور نیا حکم جو تمام عالم اسلام کے خلاف ہے یہ بھی ہے کہ مرزا قادیانی اپنے مریدوں سے چندا کی تحریک فرما کر یہ حکم دیتے ہیں کہ جو شخص چندا تین ماہ تک ادا نہ کرے گا وہ میری بیعت سے خارج ہے (یعنی اسلام سے خارج ہے) کافر ہے مرتد بنے ملعون جنبی ہے) زکوٰۃ کے لیے بھی خدا نے یہ حکم نہیں دیا کہ اگر تین ماہ تک زکوٰۃ کوئی شخص نہ دے وہ اسلام سے خارج ہو جائے۔

عبارت یہ ہے ”حضرت مسیح موعود کا نہایت ضروری فرمان، یہ اشتہار کوئی معمولی تحریر نہیں۔ بلکہ ان لوگوں کے ساتھ جو مرید کہلاتے ہیں آخری فیصلہ کرتا ہوں۔ مجھے خدا نے بتلایا ہے کہ میرا فی سے بچنا ہے یعنی وہی خدا کے دفتر میں مرید ہیں جو لعانت اور نصرت میں مشغول ہیں۔ مگر بہت سے ایسے ہیں جو گویا خدا کو دھوکا دینا چاہتے ہیں تو ہر

مخلص کو چاہیے کہ اس نئے انتظام کے بعد نئے سرے عہد کر کے اپنی خاص تحریر کر کے اطلاع دے کہ وہ فرض حتی کے طور پر اس قدر چند ماہواری بھیج سکتا ہے مگر چاہیے کہ فضول گوئی اور دروغ کا پوتا نہ کرے۔ ہر ایک مخلص جو مرید ہے اس کو چاہیے کہ وہ اپنے نفس پر کچھ ماہواری مقرر کر دے خواہ ایک پیسہ ہو خواہ ایک دھیلا اور جو مخلص کچھ بھی مقرر نہیں کرتا اور نہ جسمانی طور پر اس سلسلے کے لیے مدد دے سکتا ہے وہ منافق ہے۔ اب اس کے بعد وہ سلسلے میں نہیں رہ سکے گا۔ اس اشتہار کے شائع ہونے سے تین ماہ تک بریعت کرنے والے کے جواب کا انتظار کیا جائے گا کہ کیوں کچھ ماہواری چند اس سلسلے کی مدد کے لیے قبول کرتے ہیں۔ مگر تین ماہ تک کسی کا جواب نہ آیا تو سلسلہ بریعت سے اس کا نام کاٹ دیا جائے گا اور مستحکم کر دیا جائے گا کہ اگر کسی نے ماہواری چند کا عہد کر کے تین ماہ کے چند بھیجنے سے لاپرواہی کی اس کا نام بھی کاٹ دیا جائے گا۔ اس کے بعد کوئی مفرد لاپرواہ جو انصار میں داخل نہیں اس سلسلے میں ہرگز نہیں رہے گا۔" (المصنف مرزا غلام احمد راجہ مودت و تہذیب) (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۶۹-۳۶۸)

(تحریر) یہ بات پھر دہرہ یاد دلانا ہوں کہ ہر مخلص اپنی حالت استطاعت کو دیکھ کر چند مقرر کرے۔ بیانا نہ ہو کہ تھوڑی دیر کے بعد اسے فوق الطاعت یو جو سمجھ کر ملول ہو جائے کہ اس طرح وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک گنہگار ٹھہرے گا۔"

(مجموعہ اشتہارات ج 3 ص 470)

نیا کا ایک اور معنی

مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ "اس کا جواب یہ ہے کہ قرام بد قسمتی دھوکہ سے پیدا ہو رہی ہے کہ نیا کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ نیا کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو اور شرف مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ سے شرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لیے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت نیا کا قیام نہ ہو۔"

(بروزینہ سر یہ پورج ص ۱۳۸، انجیل ص ۱۱۵ ص ۲۰۹)

یہ قول پہلے قول کا مخالف ہے۔

وہ دین لعنتی ہے جس میں سلسلہ وحی منقطع ہے

تھوڑا آگے جا کر فرماتے ہیں "بلکہ فساد دین حان میں لازم آتا ہے کہ اس امت کو آنحضرت کے بعد قیامت تک مکالمہ الہیہ سے بے نصیب قرار دیا جائے اور وہ

دین ہی نہیں ہے اور نہ وہ لہجہ ہی ہے جس کی متابعت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مکالمات انہی سے مشرف ہو سکے۔ وہ دین لعنتی اور قابلِ نفرت ہے جو یہ سکھاتا ہے کہ چند مقولہ باتوں پر ہر انسانی ترقیات کا انحصار ہے اور وحی الہی آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گئی۔ "اس کے چند اصول کے بعد لکھتے ہیں" اگر کوئی آواز ہی غیب سے کسی کے کان تک پہنچتی ہے۔ وہ ایسی مشتبہ آواز ہے کہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ خدا کی آواز سے یا شیطان کی۔ تو ایسا دین بہ نسبت اس کے کہ اس کو رہائی کھینکشیطانی کہلانے کا زیادہ مستحق ہے۔" (در بیان احمد یہ معہ جلد ۸ ص ۲۸ خزائن ج ۱ ص ۳۰۶)

مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ "لیکن افسوس کہ سوزی صہ جب مرحوم کو یہ سمجھ نہ آیا کہ صاحب نبوت نامہ ہرگز امتی نہیں ہو سکتا اور جو شخص کامل طور پر رسول اللہ کہلاتا ہے وہ کامل طور پر دوسرے نبی کا مطلع اور امتی ہو جو نا اہل و حقارتیہ اور صدیقیہ کی رو سے بالکل مستحق ہے۔" (ازالہ ابہام ص ۵۶۹ خزائن ج ۳ ص ۴۰۷)

قیامت کے دن حشر اجساد قبور سے نہیں ہوگا

قیامت کے متعلق مرزا قادیانی کا یہ عقیدہ ہے کہ "چشتی پہلے بہشت میں داخل ہو جائیں گے اور دوزخی دوزخ میں ہوں گے۔ قبروں سے نکل کر نہیں آئیں گے۔" میں نے ان کے عقیدہ کا خلاصہ بیان کیا ہے۔ پورے الفاظ ان کی تحریر کے کتاب ازالہ ابہام (ص ۵۷۲ خزائن ج ۳ ص ۴۸۰) میں ہیں۔

لفظ صور سے مراد قیامت نہیں

مرزا قادیانی لکھتے ہیں "کہ لفظ صور کی خوشخبری دی گئی ہے اور لفظ صور سے مراد قیامت نہیں ہے۔ کیونکہ جیسا یوں کے اسواج فتن کے پیدا ہونے پر تو سو برس سے زیادہ گزر گیا ہے مگر قیامت برپا نہیں ہوئی۔" آگے چل کر لکھتے ہیں "بلکہ روحانی احیاء اور اماتہ بھی ہمیشہ لفظ صور کے ذریعہ سے ہی ہوتا ہے اور جیسا قرآن میں لفظ صور سے کسی مہر کا بھیجنا مراد ہے تا جیسا کہ وہب کے طلبہ کو توڑے۔ ایسا ہی اسواج فتن سے رجائیت مراد ہے۔" (شہادۃ القرآن ص ۶۴ خزائن ج ۶ ص ۳۶۰)

پہلے اقرار کیا کہ دعویٰ نبوت تشریحی کفر ہے پھر دعویٰ نبوت تشریحیہ کیا مرزا قادیانی نے پہلے اقرار کیا جب کہ حوالہ دیا ہے کہ دعویٰ نبوت تشریحی کفر

ہے اور پھر خود دعویٰ نبوت قریشی کیا اور بہت سے احکام میں تغیر و تبدل ہی کیا۔ لہذا مرزا قادیانی کا فرہیں مرتد ہیں اور جو انکے متبع ہیں وہ بھی ایسے ہیں ان کا نکاح کسی مسلمان عورت سے جائز نہیں۔ اگر نکاح ہو جائے اور پھر خلائفہ مرزائی ہو جائے تو نکاح فوراً فسخ ہو جائے گا۔ یہاں تک میرے بیان کا ایک جزو پورا ہو گیا۔

دلائل ختم نبوت

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِنْ دَجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ (احزاب ۴۰)

ابن کثیر جلد ۸ ص ۹۷ اس کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں:۔ لَهَذَا الْآيَةِ نَصٌ تا..... رَحِمَى اللَّهِ تَعَالَى عَنْهُمْ جِسْمًا كَرْتَجْمَةٍ يَدْعِي بِهَا أَمَّتُ الْقُرْآنَ هِيَ هِيَ بَارَهُ مِنْ كَرِ أَيْ كَرِ بَعْدَ كَوْنِ نَبِيِّ نَبِيِّينَ تَوْ كَوْنِ رَسُولِ بَطْرِيقِ الدُّنْيَا نَبِيِّينَ۔ اس واسطے کہ مقام رسالت مقام نبوت کی نسبت خاص ہے۔ کیونکہ ہر نبی رسول ہوتا ہے اور عکس ضروری نہیں۔ اسی کے ساتھ احادیث متواترہ ہیں۔ ”رسول اللہ ﷺ سے جن کو صحابہ کی جماعت نے روایت کیا ہے۔ حدیث متواترہ وہ ہوتی ہے کہ اتنے لوگوں نے اس کو روایت کیا ہو۔ جن کا بھوت پر جمع ہونا محال ہو۔ اس کا حکم یہ ہے۔ ایسی حدیث کے مضمون کا منکر ایسے ہی کافر ہے جیسے قرآن کا منکر عیبت ہوا کہ جو شخص ختم نبوت کا منکر ہے وہ قرآن کا منکر ہو کر کافر ہوا اور احادیث کا منکر ہو کر بھی، اور اس نبوت میں کوئی بدعتی اور ظلی وغیرہ کی قید نہیں بلکہ مطلق نبوت کا انکار ہے۔ لیکن کثیر صفحہ ۹۱ پر ہے فَمَنْ دَسَمَ اللَّهَ..... تا..... کاذب مطلب یہ ہے کہ اللہ کی رحمت ہے بندوں پر اور اس رسول اللہ ﷺ ان کی طرف ہو پھر آنحضرت کی تقسیم سے یہ بھی ہے کہ تمام نبیوں کو رسولوں کو آپ کے ساتھ ختم کر دیا اور آپ کے لیے دین حنیف کو کامل کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اور اس کے رسول نے اپنی احادیث متواترہ میں خبر دی ہے کہ میرے بعد کوئی نبی پیدا ہونے والا نہیں تا کہ امت جان لے کہ ہر دو شخص جو مقام نبوت کا دعویٰ کرے وہ بڑا جھوٹا افتراء پرواز و جال گمراہ کرنے والا ہے۔ اگرچہ شعبہ بازی کرے اور قسم قسم کا چال اور ظلم اور شیرتیاں دکھائے۔ اس لیے یہ سب کا سب عقلاً کے نزدیک باطل اور گمراہی ہے۔ کتاب ختم النبوة فی القرآن مؤلفہ مولانا محمد شفیع صاحب م ۳۷ پر مفصل ترجمہ درج کرتے ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اسود علی کے ہاتھ پر یمن میں اور مسیلہ کذاب کے

ساتھ پر کیسے میں احوال فاسدہ اور اقوال باجود ظہر کئے۔ جن کو دیکھ کر ہر عقل اور تہیز والا سمجھ گیا کہ یہ جھوٹے مور گرہ کرنے والے ہیں۔ خداوند تعالیٰ ان پر لعنت کرے اور ایسے ہی قیامت تک ہر مدعی نبوت پر یہاں تک کہ وہ کج دیال تک قسم کر دیئے جائیں گے۔ جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ ایسے امور پیدا فرمائے گا کہ علماء اور صلحاء اس کے جھوٹے ہونے کی شہادت دیں گے (الحقی)

روح المعانی ص ۲۹ جلد ۲ وَكُوْنَةُ ضَلٰى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ بِمَا نَظَرِي بِهِ الْكِتَابُ وَصَدَعْتُ بِهِ السَّنَّةَ وَاجْتَمَعَتْ عَلَيْهِ الْأُمَّةُ لِكُفْرِ مُذْعَبِيْ خِلَافِهِ وَتَقْبَلُ بَنِيْ أَصْرَ يَعْنِيْ أَنْ تَخْضَرَّتْ تَحْتَهُ كَاخَاتِمِ النَّبِيِّينَ بَوَدَّ اس قَبْلُ سَہَہ۔ اس پر قرآن بول اٹھا اور احادیث نے صاف صاف بیان کیا اور جس پر امت نے اجماع کیا۔ اس لیے اس کے خلاف کرنے والوں کو کافر سمجھا جائے اور اگر اصرار کرے اور توہ نہ کرے تو اسے قتل کر دیا جائے۔

حاصل قاری شرح شفاء ص ۵۱۸ جلد دوم میں لکھتے ہیں وَتَحْذَرُكَ مِنْ ادْعٰى مَبْشُورَةِ اٰمَنَ نَبِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ ... لا ... الْقَلْبَيْنِ بِطَغْيَةِ الرُّسُلِ یعنی جیسے مذکورہ لوگ کافر ہیں ایسے ہی وہ لوگ جو آنحضرت کے ساتھ نبوت کا دعویٰ کریں یا آپ کے بعد جیسے مسویہ یہودیہ سے جو چال ہیں کہ آپ کی رسالت عرب کے ساتھ مخصوص تھی اور جیسے بعض لوگ قائل ہیں کہ رسل برابر آتے رہیں گے جب تک دنیا قائم ہے۔ یہ سب لوگ کافر ہیں۔ اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۵۱۹ نمبر ۵۲ پر ہے تَحْذَرُكَ ... بِطَغْيَةِ الرُّسُلِ یعنی جو شخص مدعی ہے کہ میں خود نبی ہوں یا دعویٰ کرے بوجہ ریاضت یا صفائی قلب کے اس مرتبہ نبوت کو آدمی حاصل کر سکتا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس اگر کوئی مدعی نبوت نہ ہو اور کہے کہ مجھ پر وحی ہوتی ہے۔ یعنی وحی جلی نہ اہام یا یہ دعویٰ کرے کہ وہ جنت میں چلا جا رہا ہے حوروں سے ملتا ہے چل کھاتا ہے یہ تمام کافر ہیں۔ اس واسطے کہ یہ کذاب کرتے ہیں آنحضرت کی۔ کیونکہ آپ نے فرمایا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ جیسا کہ علیہ السلام آپ سے پہلے نبی ہیں اور خبر دی اللہ تعالیٰ نے کہ آپ خاتم النبیین ہیں اور یہ بڑی قوی دلیل ہے اور خبر دی کہ تمام آدمیوں کی طرف آپ مبعوث ہوئے ہیں۔ کیونکہ قرآن میں ہے وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّبَشَرٍ اور تمام امت کا اس پر اجماع ہے کہ یہ کلام آنحضرت کا ظاہری معنوں پر محمول ہے اور اس کا نقل ترجمہ آنحضرت کی مراد ہے۔ اس کے ظاہر میں کوئی تاویل نہیں اور اس کے عموم میں کوئی تخصیص نہیں۔ پس جتنے

طائفے ہم نے بیان کئے ہیں ان کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ سب کے سب کافر ہیں کیونکہ کلمہ یہ کرتے ہیں اللہ کی اور اس کے رسول کی اور ان کا کافر ہونا یقینی ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں اور ان کا کفر اجہی ہے اور ان کا کفر سہمی ہے۔ یعنی قرآن و حدیث سے ان کا کفر ثابت ہے۔ کسی نے اپنی عقل سے ثابت نہیں کیا اور کوئی بھی مخالف نہیں ہوا۔ یہ الفاظ ملائکہ قاری کی شرح شفاء میں ہیں جن کے متعلق جرح پیش کی گئی تھی کہ ان کے نزدیک خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ تشریحی نہیں آئے گا۔

نتیجہ یہ ہے کہ یہ عقیدہ کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں یقینی ہے اجماعی ہے۔ کسی کا اس میں اختلاف نہیں۔ کتاب وسنت سے ثابت ہے۔ قرآن میں جو یہ آیا ہے وَلَٰكِن دُثِّنُوا لِلَّهِ وَقَاتَمَ النَّبِيُّنَ وہاں مراد یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی شخص کسی قسم کی نبوت سے ہی نہیں بنے گا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنا اس کے متافی نہیں۔ کیونکہ وہ پہلے ہی بن چکے ہیں۔ لہذا مرزا قادیانی چونکہ مدعی نبوت ہیں اور نبوت بھی تشریحی اور حقیقی اور صاحب کتاب ہونے کے بھی مدعی ہیں اور اپنی دلی کو مسکو بھی قرار دیتے ہیں۔ لہذا وہ کافر و مرتد ہیں۔ ان کی جماعت کے ساتھ کسی مسلمان عورت کا نکاح ناجائز ہے۔ اگر ہو جائے تو ذرا ہو گا اور اولاد ولد الزنا و ولد الحرام ہوگی۔ وحی کو حکو قرار دینا مرزا قادیانی کے اپنے اقوال سے سمجھا جا سکتا ہے۔ کتاب مرقاة شرح مشکوٰۃ ص ۵۶۳ جلد ۱۱م میں ہے۔ ملاحظہ اِنَّہ لَا یُحَدِّثُ... لَا لَکَانَ فِیْہِ یعنی حدیث کے اس ارشاد کہ اے علیؑ تیرا تہ میرے ساتھ ایسے ہی ہے جیسے ہارون کے ساتھ۔ مگر ہارون علیہ السلام نبی تھے اور تم نبی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس پر ملائکہ قاری فرماتے ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔ اس واسطے آپ خاتم النبیین ہیں اور فرماتے ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔ اس واسطے کہ جو نبی مجھ سے پہلے گذرے ہیں میں ان سب کا ختم کرنے والا ہوں۔ ان سب کے بعد میں میں آیا ہوں اور میرے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔ اس میں اشارہ ہے کہ آپ کے بعد اگر نبی ہوتا تو علی رضی اللہ تعالیٰ ہوتے۔ مگر چونکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں لہذا علیؑ بھی نہیں ہوں گے۔ یہ حدیث نہیں متافی۔ اس کے جو دارود ہوا ہے حق عمر میں صریحاً اس واسطے کہ حکم فرضی اور تقدیری ہے۔ تو گویا آنحضرتؐ نے فرمایا کہ اگر فرض کے جاتے میرے بعد نبی تو میرے صحابہؓ کی ایک جماعت ہوتی۔ لیکن میرے بعد نبی نہیں ہیں اور آنحضرتؐ کے ارشاد لَوْ عَاشَ اٰہِرُ اَہْمِہُمْ کَاٰیِکَی مَعْنٰی ہے۔ حدیث میں آیا ہے لَوْ تَمَّ اَنَّ بَعْدَیْ فِیْہَا لَکَانَ غَیْرُ

جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر میرے بعد نبی ہوتا تو مر رہے ہوتے۔ لیکن قرآنی نہ ہوئے اس واسطے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

ملاحظہ فرمائی کہتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ اس حدیث لافنی بتقدیری میں اشارہ ہے کہ اگر میرے بعد نبی ہوتے تو علی ہوتے۔ تو بظاہر ملاحظہ فرمائی کہ کلام حدیث کے معارض ہوا۔ اس کا جواب دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ وہ حدیث اس اشارہ کی منافی نہیں کیونکہ یہاں اور وہاں دونوں جگہ علم فرضی ہے کہ بطریق فرض محال میرے بعد نبی ہوتے تو مر رہتے اور علی ہوتے۔ اسی طرح فرمایا کہ اگر ابراہیم زعمہ رہے تو نبی ہوتے تو آنحضرتؐ کا یہ کلام بطریق فرض ہے اور مطلب اس کا یہ ہے کہ دنیا میں اگر میرے بعد نبوت واقع ہوتی تو میرے صحابہ کی جماعت کو نبوت ملتی۔ لیکن چونکہ میرے بعد نبوت نہیں اس واسطے میرے صحابہ کو نبوت نہ ملی۔

تفسیر ابن کثیر ص ۹ جلد تیسری آیت وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا خَافَةَ لِلنَّاسِ کے تحت میں ہے وَهَذَا كَقَوْلِهِ نَعَمْ اللَّهُ تَعَالَى..... مَا..... الْإِنْسَانُ وَالْحَيُّ جَسَدٌ كَالْمَرْيُومِ کا مطلب یہ ہے کہ اس امت پر اللہ کی سب سے بڑی نعمت یہ ہے کہ اس نے ان کے لیے دین کامل کر دیا۔ لہذا وہ نہ کسی دوسرے دین کے محتاج ہیں اور نہ کسی اور نبی کے۔ سوائے آنحضرتؐ کے اور اسی واسطے اللہ نے آپ کو خاتم الانبیاء علیہ السلام اور آپ کو انس اور جن دونوں کی طرف بھیجا۔

الفرض اس آیت سے ثابت ہوا کہ خاتم النبیین کے یہی معنی ہیں کہ اپنے عموم سے کسی نبی کو نبوت آپ کے بعد نہیں مل سکتی جو اس کا سر ہو وہ کافر اور مرتد ہے۔

دوسری آیت پیش کرتا ہوں الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَيَسِّرْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَالْقَضَاءُ عَلَيْكُمْ يَمْنَعُكُمْ وَزَجَّيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا (۲۴۰) اس آیت میں خدائے قدوس نے دین کے کامل کرنے کا اور نعمت کے اتمام کا ذکر فرمایا ہے اور سب نعمتوں میں سے بڑی نعمت نبوت اور دین ہے۔ جب دین کامل ہو چکا اور نعمت نبوت بھی کامل ہو چکی تو اب نہ کوئی نیا نبی آ سکتا ہے اور نہ کوئی نئی شریعت۔ کیونکہ کمال کے بعد اس چیز میں کوئی اور شے داخل نہیں ہو سکتی۔

الانسان الکامل ص ۳۶ جلد اول میں ہے لَئِنْ مَا تَرَكْتُ شَيْئًا... لَمْ يَجْعَلِ أَحَدٌ مِثْلَهُ لَكَ یعنی کوئی چیز آنحضرتؐ نے نہیں چھوڑی جو ہم تک نہ پہنچائی ہو۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ہم نے کتاب میں کوئی کی نہیں کی اور فرمایا ہے کہ ہم نے ہر چیز کی

ہے۔ اب کوئی انسان ایسا نہیں جو کہ آپؐ کی ہمت سے خالی ہو اور دوسرا نئی آنکھ۔ شرح
 خلفاء کا شخصی عیاض میں ملا علی قاری جو ابھی عبارت ص ۱۹۵ کی پیش کر چکا ہوں۔ اس میں
 اس کا مطلب بھی لکھا ہے کہ آپؐ خاتم النبیین ہیں۔ اس میں تصریح کر دی گئی ہے کہ
 آپؐ خاتم النبیین ہیں۔ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا اور اس کے اس معنی پر تمام
 امت کا اجماع اور اتفاق بیان کر کے یہ ظاہر کیا ہے کہ اس آیت میں کوئی تاویل مفصّل
 نہیں ہو سکتی۔ جو لوگ ختم نبوت کا کسی طرح انکار کرتے ہیں ان کا کفر و جہاں قطعی ثابت
 ہے۔ اس کی تائید میں حوالہ دین کثیر کا ص ۲۵۲ جلد ۳ بحوالہ فتح الملوٰۃ فی القرآن ص ۱۹ پیش
 ہے۔ وَهَذَا مِنْ خُرُفِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ... اِلٰی النَّاسِ کُلِّهِمْ مطلب یہ ہے کہ
 آنحضرتؐ کی فضیلت اور عظمت میں سے ہے کہ آپؐ خاتم النبیین ہیں اور تمام مخلوقات کی
 طرف مبعوث ہیں اور اس بارہ میں بہت سی آیات نازل ہوئی ہیں۔ جیسے احادیث اس
 بارہ میں احاطہ سے باہر ہیں اور یہ بات اسلام میں پچھلی اور ضرور نا معلوم ہے کہ آپؐ
 تمام انسانوں کی طرف مرسل ہیں جس میں کوئی بھی شک نہیں۔ اس کا حاصل بھی وہی
 لفظ کہ آپؐ خاتم النبیین ہیں۔

اس وقت تک جو عرض کیا گیا اس کا حاصل یہ ہے کہ قرآن میں یہ امر ثابت
 ہے کہ انکار ختم نبوت کفر ہے۔ ایسے ہی اوعائے نبوت اور اوعائے نبوت بھی کفر ہے
 یہ تینوں مضامین جدا گانہ ہیں اور مرزا قادیانی میں یہ تینوں باتیں جمع ہیں۔ لہذا مرزا
 قادیانی کے کفر کے یہ تین انواع ہیں جس کے ماتحت بہت سی جزئیات داخل ہیں اور
 مرزا قادیانی بہت سے درجہ سے مرتد اور کافر ہیں۔ آیات تو بہت سی تھیں مگر ان پر اکتفا
 کر کے کچھ مختصر طور پر احادیث بیان کرتا ہوں۔

احادیث ختم نبوت

(۱) بخاری جلد اول ص ۴۹۱ قَالَ سَمِعْتُ اَبَا خَالِصٍ قَالَ قَاعِلْتُ اَبَا هُرَيْرَةَ
 عَمْرُو بْنَ مَسْعُودٍ... قَالَ... (اِسْتَوْعَفْتُمْ نَحْنُ) میں ابو ہریرہؓ کی خدمت میں پانچ
 برس تک بیٹھا۔ میں نے ان سے سنا وہ بیان کر رہے تھے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ نبی
 اسرائیل کو تھکن کر رہے تھے۔ انبیاء یکے بعد دیگرے اور ہدایت کر رہے تھے۔ ان کو یہ یقینی
 بات ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ ہاں خلفاء بہت ہوں گے۔ صحابہؓ نے
 عرض کی کہ ہم ان کے ساتھ کیا سلوک کریں۔ فرمایا جس کسی خلیفہ کی بیعت پہلے کر چکے

ہو اس کو پھانسی دے۔ ان کا جو حق ہے ادا کرو اور ان پر جو تہمات لگے ہیں۔ اگر وہ اس سے کوتاہی کریں گے تو اللہ تعالیٰ ان سے پوچھے گا۔

یہ حدیث صاف بتا رہی ہے کہ آپ کے بعد کوئی غلطی بردہ کی نہیں آئے گی۔ یہ حدیث متواتر المعنی ہے۔ بعض احادیث جو باقتدار لفظ اور سند متواتر نہیں ہیں۔ وہ باقتدار معنی کے متواتر ہو جاتی ہیں۔ اگر اس معنی کو اتنی سندوں اور اتنے راویوں نے بیان کیا ہو جو تواتر کو پہنچ جائیں۔ جیسا تعداد رکعت نماز یہ حدیث ختم نبوت بھی اسی قبیل سے ہے۔ اسی بناء پر مفسرین محدثین نے بیان فرمایا ہے کہ ختم نبوت کی حدیث متواتر المعنی ہے۔ جو ان کا انکار کرے کافر ہے۔ اگر کسی حدیث کا راوی ایک ہو اور اس کا مضمون بالکل قرآن کا مضمون ہے۔ مثلاً حدیث میں آیا ہے بعد فرض ہے یا نہ تا حرام ہے۔ ایسی حدیث کا انکار بھی بوجہ اس کے کہ قرآن کا انکار ہے کفر ہے۔ نہ اس وجہ سے کہ وہ جز واحد کا انکار ہے۔ بلکہ اس وجہ سے کہ اس کے انکار سے قرآن کا انکار لازم آتا ہے۔ اس حدیث میں آنحضرت ﷺ نے صاف فرمادیا کہ آپ کے بعد کسی قسم کا نبی نہیں آ سکتا۔

(۲) مسلم شریف جلد ثانی ص ۲۲۸ بَابُ الَّذِي أَخْبَرَ عَنْهُ السَّلَامُ عَنْهُمْ النَّبِيُّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ..... وَأَنَا خَلَقْتُ النَّبِيِّينَ. یعنی میری مثال اور انبیاء سابقین کی مثال اس شخص جیسی ہے جس نے ایک مکان بنایا اور بہت خوبصورت بنوایا مگر اس کے کونے میں ایک اینٹ باقی رہ گئی۔ لوگ اس مکان کو دیکھ کر تعجب کرتے اور کہتے تھے کہ یہ اینٹ کی چمک جو خالی ہے پوری کیوں نہ کر دی گئی۔ فرماتے ہیں کہ میں ہی وہ اینٹ ہوں اور میں ہی خاتم النبیین ہوں۔ اس سے معلوم ہوا کہ خیر بیت نبوت جو ابتداء سے آفرینش سے ہوئی تھی وہ آنحضرت کے سوا باقی کسی۔ آپ کے وجود مسعود سے وہ مکمل ہو گئی اور بیت نبوت میں کوئی جگہ باقی نہیں رہی۔ اب اگر کوئی نبی اینٹ ہوگی تو وہ بیت نبوت سے نہیں ہو سکتی کیونکہ آپ نے فرمایا کہ میں نے تمام نبیوں کو ختم کیا۔ میرے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی۔ اگر کوئی شخص مدعی نبوت ہو تو خدا نے جو مگر نبوت کا تہا کیا تھا وہ اس کی جزو نہیں ہو سکتا۔

(۳) ابوداؤد جلد دوم ص ۳۷۷ بَابُ خَيْرِ النَّبِيِّ صَاحِبِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ..... أَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ تَعَالَى یعنی ابورہمہ فرماتے ہیں۔ فرمایا آنحضرت نے کہ قیامت میں قائم ہوگی جب تک تمیں دوپال نہ آئیں۔ ان میں سے ہر ایک نبوت کا مدعی ہوگا۔ اس میں آنحضرت علیہ السلام نے جو مدعی نبوت ہو اس کو دوپال

فرمایا اور امت کے لیے ہدایت فرمائی کہ جس کسی سے سنو اَنَا رَسُولُ اللَّهِ تو آنکھ بند کر کے یہ کہہ دو کہ تو دجال اور کذاب ہے۔ اگر کسی قسم کی نبوت آپ کے بعد ہتی رہتی تو ہدایت مجسم رہتا عالم ایسا ارشاد نہ کرتے جس سے امت بے ہرگز ہر مدعی نبوت کو دجال کہہ دے۔ بلکہ فرض تھا کہ میرے بعد دجال بھی آئیں گے اور نبی بھی آئیں گے۔ دیکھو نبی کی طاعت کرنے ورنہ کافر ہو جاؤ گے۔ آپ کا یہ ارشاد صریح دلیل ہے کہ اب کسی قسم کی نبوت شرعیہ باقی نہیں رہی۔ اگر عمان ورمال ورمال واقعی کوئی نبی ہو اور اس پر وحی کی بارش ہوتی ہو اور سیلاب بھی آیا ہو۔ ہم اسے ضرور دجال کہیں گے۔ کیونکہ ہمارے آقا کا فرمان یہی ہے۔ کنز العمال بروایت احمد والعلیہ بحوالہ۔

(۴) عَنْ عَلِيٍّ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ لَا تَقْبَلُ بَعْدَهُ ... لَه (کنز العمال ج ۵ ص ۱۵۷ حدیث ۲۱۴۲۳) یعنی آپ نے فرمایا میرے بعد نبوت سے کچھ باقی نہیں رہا۔ مگر بشارات، قوتوں نے عرض کیا۔ بشارات سے کیا مراد ہیں۔ فرمایا اچھے خواب جس کو خود دیکھے یا اس کے لیے کوئی دوسرا مسلمان دیکھے اس حدیث میں آنحضرت ﷺ نے حصر کے ساتھ فرمایا کہ اب نبوت کے حصص میں سے کوئی حصہ بھی دنیا میں باقی نہیں رہا۔ فقط اچھے خواب، معلوم ہوا کہ اگر آپ کے بعد جو کوئی ادعاے نبوت کرے تو وہ جھوٹا ہے۔

مرزا فی استدلال کا جواب

عن عائشة قُولُوا اِخْلَعُوا النِّسِيْنَ وَلَا تَقُولُوا اِلَّا بِیْهِ بَعْدَهُ اس قول کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ وہ عالم النسین کی منکر تھیں یا آپ کے بعد کسی قسم کی نبوت کو جائز رکھتی تھیں۔ بلکہ لابی بعدی کا مفہوم چونکہ عام تھا۔ ممکن تھا کہ کوئی استدلال کرے کہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی کو نبوت ملے گی اور نہ کوئی پہلانی آئے گا۔ حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنا حدیث سے ثابت ہے۔ لہذا فرمایا کہ کوئی ایسا لفظ ہی نہ کہہ کہ جس سے کوئی اہل باطل استدلال پکڑے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر حضرت عائشہؓ وہ حدیث خود نہ روایت کرتی جو ابھی بیان کی گئی ہے تو کہا ج سکتا تھا کہ اس حدیث کی حضرت عائشہؓ کو خبر نہیں ہوئی ہوگی۔ مگر جب وہ خود راوی حدیث ہیں کہ نبوت میں سے کوئی حصہ سوائے بشارات کے باقی نہیں۔ اس وقت ان کی طرف یہ منسوب کرنا کہ وہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت شرعیہ کو جائز رکھتی ہیں مردود اور باطل ہے۔

نمونہ کے طور پر تین آیات اور چار احادیث بیان کی ہیں۔ صرف میں نہیں کہتا

بلکہ تمام سابقہ محدثین اور مفسرین کہہ چکے ہیں کہ احادیث اس بارہ میں حد توازن کو پہنچ چکی ہیں۔ اگر خدا نے چاہا تو اسی بات کو مرزا کا دینائی کے کلام سے ثابت کروں گا کہ وہ بھی الزاماتِ نبوت سے پہلے یکساں معنی سمجھتے رہے جو ہماری دنیا نے سمجھا ہے۔ اگرچہ بعد میں بدل گیا۔

ختمِ نبوت پر روایاتِ قطبیہ

اب قرآن اور حدیث کے بعد تھوڑے سے اقوال فقہاء کے بھی جان کر

دیتا ہوں۔

(۱) الانبیاء والافکار ص ۲۶ میں باتیں کہتے ہیں اِذَا لَمْ يَعْرِفْ اَنْ مُحَمَّدًا عَلَيْهِ السَّلَامُ اخِرُ الْاَنْبِيَاءِ لَا تَكُنْ مِنَ الضُّرُورِيَّاتِ خَارِجَ كَيْفِيَّتِهِ لَوْلَا اِذَا لَمْ يَعْرِفْ لَا يَكْفُرُونَ غُلُوًّا. حاصل یہ ہے کہ جب کوئی شخص یہ نہیں جانتا کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین یعنی آخری نبی ہیں تو وہ مسلمان بھی نہیں۔ کیونکہ ان کا آخر الانبیاء ہونا ضروریاتِ دین میں سے ہے اور ضروریاتِ دین میں جہل عذر نہیں اور تحفیر کے بارے میں آخری نبی کا علم نہ ہونا عذر نہیں ہو سکتا۔ فقہ کی رو سے جو شخص آنحضرت ﷺ علیہ السلام کو آخر الانبیاء نہ جانے وہ ایسا ہی کافر ہے جیسے جو آنحضرت ﷺ کو نبی نہ جانے۔

(۲) شرح عقائد نمبر ۱۰۱ میں ہے وَ اِذَا قِيْلَ نَبُوْنَهُ وَقَدْ ذَلَّ كَلَامُهُ لَا ... اخِرُ الْاَنْبِيَاءِ یعنی جب آنحضرت کی نبوت ثابت ہو گئی اور آپ کی کلام نے اور قرآن نے اس پر دلالت کر دی کہ آپ خاتم النبیین ہیں اور تمام آدمیوں کی طرف سے معذرت ہوئے ہیں بلکہ جنات اور انسانوں کی طرف یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آپ آخر الانبیاء ہیں۔ اسی کتاب کے ص ۹۹ میں ہے وَ اَوَّلُ الْاَنْبِيَاءِ اَدَمُ وَ اٰخِرُهُمْ مُحَمَّدٌ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَ سَلَّمَ کتابِ شرح عقائد میں جو مسلمانوں کے عقائد کی کتاب ہے۔ مسلمانوں کو یہ عقیدہ سکھایا گیا ہے کہ سب سے پہلے نبی آدم علیہ السلام ہیں اور سب سے آخری نبی محمد علیہ السلام ہیں۔

(۳) شرح فقہ اکبر ملا علی قاری (یہ ملا علی قاری وہ ہیں جو موضوعات کبیر کے معنی ہیں اور فقہ اکبر وہ کتاب ہے جو امام ابوحنیفہ کی طرف منسوب کی جاتی ہے۔) کے ص ۱۹۱ پر درج ہے وَ ذَلَّوْا الثُّبُوْنَ بَعْدَ نَبِيِّنَا عَلَیْهِ السَّلَامُ تَخْفَرُهَا لَا يَجْمَعُ یعنی ۱۹۱ سے نبی کریم ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالابتعاغ کفر ہے۔

(۸) شاہی جلد اول ص ۳۷ میں ہے وصرح فنا... منکروہ یعنی تصریح کی ہے اس بات کی کہ جو چیز ضروریات دین میں سے ہو یعنی جس کو عوام و خاص جانتے ہوں کہ یہ ضروریات دین سے ہے۔ مثلاً اعتقاد وحید و رسالت اور صلوات علیہ و آلہ و سلمہ ذالک ان کا منکر کافر ہے۔

مرزا قادیانی کی تکفیر کی چوتھی وجہ: توہین انبیاء

اس وقت تک یہ عرض کیا گیا ہے کہ مرزا قادیانی کی تکفیر کے تین احوال ہیں۔
 (۱) انکار قسم نبوت (۲) ادعائے نبوت (۳) ادعائے وحی نبوت
 اب میں چوتھی قسم بیان کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی اور اس کے احوال توہین انبیاء علیہم السلام کی وجہ سے سب کے سب کافر اور مرتد ہیں۔

انبیاء علیہم السلام کی تحقیر و توہین کفر ہے

ضروریات دین میں سے یہ بات بھی ہے کہ تمام انبیاء آدم علیہ السلام سے لے کر آخرت تک کی توقیر و تعظیم کی جائے۔ کسی نبی کی شان میں ادنیٰ توہین اور تمسخری بھی کفر ہے۔ میں اس کے متعلق مرزا قادیانی کے اقوال پیش کرتا ہوں۔ "شاید کسی صاحب کے دل میں یہ بھی خیال آئے کہ مسلمان بھی سجادہ کے وقت نامناسب الفاظ دوسری قوموں کے بزرگوں کی نسبت استعمال کرتے ہیں۔ جس یاد رہے کہ وہ پرانی تعلیم سے باہر چلے جاتے ہیں اور بسا اوقات ان کی اس بدتمیزیا کا موجب وہی لوگ ہو جاتے ہیں جو آخرت تک کو گالیاں نکالتے ہیں۔ مثلاً ظاہر ہے کہ مسلمان لوگ کسی قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو عزت اور تعظیم کی نظر سے دیکھتے ہیں اور ان کو خدا کا پیارا رسول اور برگزیدہ یقین رکھتے ہیں۔ لیکن جب ایک حسب پادری آخرت تک کی بے ادبی سے باز نہیں آتا اور زبان درازی میں حد سے بڑھ جاتا ہے تو لازمی طور پر ایک مسلمان جس کو اس پادری کے کلمات سے کچھ درد پہنچا ہے ایسا جواب دیتا ہے کہ اس پادری کو برا معلوم ہو مگر پھر بھی وہ طریق ادب سے ہاتھ نہیں جاتا۔ کچھ نہ کچھ محنت نیت دل میں رکھ لیتا ہے کیونکہ اسلام میں کسی نبی کی تحقیر کفر ہے اور سب پر ایمان لانا فرض ہے پس مسلمانوں کو بڑی مشکلات پیش آتی ہیں کہ دونوں طرف ان کے پیارے ہوتے ہیں بہر حال جابلوں کے مقابل پر صبر کرنا بہتر ہے۔ کیونکہ کسی نبی کی اشادہ سے تحقیر کرنا

سخت مصیبت ہے اور موجب نزدلی غضب الہی۔

(ضمیمہ پندرہ صفحہ ۱۸۱ خزائن ج ۲۲ ص ۲۸۹)

اس کے بعد میں کہے وہ کلمات جو مرزا قادیانی نے توہین انبیاء کے متعلق کہے ہیں لکھواتا ہوں۔ "میں اس نادان اسرائیلی نے ان مسلول باتوں کا پیشینگوئی کیوں نام رکھا۔" (ضمیمہ انجام آختم ص ۵ حاشیہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۸۸) پھر لکھتے ہیں "ہاں آپ کو گالی دینی اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی۔ ادنیٰ ادنیٰ بات میں غصہ آ جاتا تھا۔ اپنے لہس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے۔ میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات چائے لمس نہیں۔ کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر کمال کیا کرتے تھے۔"

(ضمیمہ انجام آختم ص ۵ حاشیہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۸۹)

(اسی صفحہ پر ہے) "یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔" اسی صفحہ پر ہے کہ "جن جن پیشگوئیوں کا اپنی ذات کی نسبت توریت میں پایا جاتا آپ نے فرمایا ہے۔ ان کتابوں میں ان کا نام و نشان نہیں پایا جاتا۔" (حوالہ بالا) پھر لکھا ہے "اور نہایت شرم کی بات یہ ہے کہ آپ نے یہاں ہی تعلیم کو جو انجیل کا معجز کہلاتی ہے۔ یہودیوں کی کتاب عالمود سے چڑا کر لکھا ہے اور پھر ایسا ظاہر کیا ہے کہ گویا یہ میری تعلیم ہے۔" (ضمیمہ انجام آختم ص ۵ حاشیہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۸۸) (آگے لکھتے ہیں کہ) آپ کی انہی حرکات سے آپ کے حتمی بھائی آپ سے سخت ناراض رہے تھے اور انکو یقین تھا کہ آپ کے دماغ میں ضرور کچھ خلل ہے۔" (حوالہ بالا) اسی مضمون کی وضاحت مرزا قادیانی یوں کرتے ہیں "یہ درخواست بھی صریح اس بات پر وکیل ہے کہ سورج و حقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دھواں ہو گیا تھا۔"

(سہ جہن ص ۱۷۱ حاشیہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۹۵)

حرید مرزا نے لکھا "یہود کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا کہ بھٹی علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔ مگر اسے مسلمانوں! تمہارے نبی علیہ السلام تو ہر ایک نشہ سے پاک اور معصوم تھے جیسا کہ وہ فی الحقیقت معصوم ہیں۔" (کشتی نوح ص ۶۶ حاشیہ خزائن ج ۱۸ ص ۷۱)

مرزا نے لکھا ہے کہ "یہودیوں اور عیسائیوں اور مسلمانوں پر باعصاف اپنے کسی پوشیدہ گناہ کے یہ اتناہ آیا کہ جن راہوں سے وہ اپنے معصوم نبیوں کا انتقاد کرتے رہے۔"

ان راہوں سے وہ نئی نہیں آئے، بلکہ کسی چور کی طرح کسی اور راہ سے آ گئے۔

(نزول اسحٰب ص ۳۶، حاشیہ خزائن ج ۸ ص ۴۴۳)

مرزا نے حربہ لکھا ہے ”میں انہوں نے بہت سے آپ کے مجرات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی مجروح نہیں ہوا۔“

(ضمیمہ انجم آختم ص ۳۶، حاشیہ خزائن ج ۸ ص ۴۹۹)

اسی کتاب میں حربہ لکھا ہے ”ممکن ہے کہ آپ نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شب کو روغیرہ کو اچھا کیا ہو یا کسی اور ایسی بیماری کا علاج کیا ہو۔ مگر آپ کی بد قسمتی سے اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوئے تھے۔ خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے۔ اسی تالاب سے آپ کے مجرات کی پوری پوری حقیقت نکلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر آپ سے کوئی مجروح بھی ظاہر ہوا تو وہ مجروح آپ کا نہیں بلکہ اس تالاب کا مجروح ہے اور آپ کے ہاتھ میں سو اکر اور فریب کے کچھ نہیں تھا۔ پھر انہوں نے تالائق جیسا کہ ایسے شخص کو خدا بنا رہے ہیں۔ آپ کا خاکہ ان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین تائیاں اور دواہیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود عبور پذیر ہوا۔ مگر شاید یہ بھی خدا کی کے لیے ایک شرط ہوگی۔ آپ کا تجربوں سے اور سمیت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی متابعت و میمانا ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جہان تجھری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کما کی کا پلید مفراس اس کے سر پر لے لے اور اپنے بالوں کو اس کے سروں پر لے لے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“

(ضمیمہ انجم آختم ص ۳۶، حاشیہ خزائن ج ۸ ص ۴۹۹)

اسی کتاب پر مسلمانوں کو مخاطب کر کے یہ درج کیا ہے کہ ”ہر مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدا تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا اور یا وہی اس بات کے قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا جس نے خدا کی کا دعویٰ کیا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا نام ڈاکو اور رٹ مار رکھا اور آنے والے مقدس نبی کے وجود سے انکار کیا اور کہا کہ میرے بعد سب مجھ سے نبی آئیں گے۔ لیکن ہم ایسے ناپاک خیال اور منکبر اور راست ہانڈوں کے دشمن کو فیک ہلا ماس آدی بھی قرار نہیں دے سکتے۔ چہ جائیکہ اس کو نبی قرار دیں۔“

(ضمیمہ انجم آختم ص ۳۶، حاشیہ خزائن ج ۸ ص ۴۹۳)

اب بھی یہ ثابت کرنا ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک یسوع مسیح ایک ہیں دو نہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں ”اب ہم پہلے مسیحائی بیان کے لیے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود ضروری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ دو نبی ہیں۔ ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور اورئس بھی ہے۔ دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“

(توضیح حرام میں خزائن ج ۳ ص ۵۲)

مرزا قادیانی فرماتے ہیں ”بالخصوص یسوع کے دادا داؤد نے سارے بڑے کام کئے۔ ایک بے گناہ کو اپنی شہوت رانی کے لیے فریب دے کر قتل کرا دیا اور دلائل و عہدوں کو بھیج کر اسی کی جورو کو منگولیا اور اس کو شراب پلائی اس سے زنا کیا اور بہت سا بادل حرام کاری میں مشغول کیا۔“

(سنت مجنی ص ۱۷۷ خزائن ج ۳ ص ۱۷۸)

فرض یہ ہے کہ مجھے ثابت کرنا ہے کہ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ یسوع کا ذکر قرآن میں نہیں یہ غلط ہے۔ جبکہ مرزا قادیانی نے توضیح حرام میں تسلیم کیا ہے کہ یسوع اللہ مسیح ایک ہے۔ پس یسوع کے نام سے گالیاں دینا عینہ عینی اسلام کو گالی دینا ہے۔

دوسرا جواب مرزا نہیں کی طرف سے یہ دیا جاتا ہے کہ ہم نے جو کچھ گالیاں دی ہیں وہ صرف اٹرائی طبع پر کہا ہے نہ کہ اپنی طرف سے، میں کہتا ہوں یہ غلط ہے۔ مرزا قادیانی نے کہا ہے ”میں نادان اسرائیلی نے ان معمولی باتوں کا پیچھلکی کیوں نام رکھا۔“ یہ الزام نہیں بلکہ اپنی طرف سے کہتے ہیں۔ نیز لکھتے ہیں ”ہاں آپ کو گالیاں دینے اور ہڈ پانی کی اکثر عادت تھی۔ پھر کہتے ہیں ”میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جائے انہوں نہیں۔“ اس میں بات کو اپنی طرف منسوب کر دیا ہے۔ پھر اپنی طرف سے کہتے ہیں کہ ”جن جن پیچھلیوں کا قورعہ میں پایا جاتا فرمایا ہے ان کتابوں میں ان کا نام و نشان بھی نہیں۔“ پھر کہتے ہیں ”مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی مجروحہ صادر نہیں ہوا۔“ یہ بڑی جواب نہیں ہے۔ (حوالے بیان ہو چکے) میں کہتا ہوں کہ بغرض کمال حلیم بھی کر لوں کہ یہ قبول بطریق اخروم کہے ہیں۔ مگر میں تو چین عینی علیہ السلام کے حلق دو بائیں چپ کرتا ہوں جن کا یہ جواب ناممکن ہے۔ مرزا نے لکھا ہے ”یاد رہے کہ یہ جو ہم نے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے زمانہ کے بہت لوگوں کی نسبت اچھے تھے یہ ہمارا بیان محض نیک نفسی کے طبع پر ہے ورنہ ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں خدا تعالیٰ کی زمین پر بعض راسخاں اپنی راسخازی اور تعلق باللہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام

سے بھی افضل اور اعلیٰ ہوں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کی نسبت فرمایا ہے۔ وَجْهًا لِّی
 الْمَلِیْہِ وَالْاَعْوَرِہِ وَمِنَ الْمُقَوِّیْنَ جس کے یہ معنی ہیں کہ اس زمانہ کے مقربوں میں سے
 یہ بھی ایک تھے۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ سب مقربوں سے بڑھ کر تھے بلکہ اس
 بات کا امکان لگتا ہے کہ بعض مقرب ان کے زمانہ کے ان سے بہتر تھے۔ ظاہر ہے کہ وہ
 صرف بنی اسرائیل کی بھیڑوں کے لیے آئے تھے اور دوسرے ملکوں اور قوموں سے ان کو
 کچھ تعلق نہ تھا۔ پس ممکن ہے بلکہ قریب قیاس ہے کہ بعض اہیاء جو لم نقص منہم و افضل
 ہیں۔ وہ ان سے بہتر اور افضل ہوں اور جیسا کہ حضرت موسیٰ کے مخالف پر آخر ایک
 انسان نکل آیا۔ جس کی نسبت خدا نے عَلَیْہَا سِنٌ لَّدُنَّا عَلَمًا فرمایا۔ تو پھر حضرت موسیٰ
 کی نسبت جو موسیٰ سے کم تر اور اس کی شریعت کے عیرہ تھے اور خود کوئی کامل شریعت نہ
 لائے تھے اور خشتہ اور مساکن فقہ اور وراثت اور حرمت خنزیر وغیرہ میں حضرت موسیٰ کی
 شریعت کے تابع تھے۔ کیونکہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ بالاطلاق اپنے وقت کے تمام راسخانوں
 سے بڑھ کر تھے۔ جن لوگوں نے ان کو خدا مانا ہے۔ جیسے عبرانی یا وہ جنہوں نے خود کو خدا
 خدائی صفات انہیں دی ہیں۔ جیسا کہ ہمارے مخالف اور خدا کے مخالف نام کے مسلمان۔
 وہ اگر ان کو اوپر اٹھاتے اٹھاتے آسمان پر چڑھا دیں یا عرش پر بٹھا دیں یا خدا کی طرح
 پر پرندوں کا پیدا کرنے والا قرار دیں تو ان کو اختیار ہے۔ انسان جب حیا اور انصاف کو
 چھوڑ دے تو جو چاہے کہے اور جو چاہے کرے لیکن مسیح کی راسخاں اپنے زمانہ میں
 دوسرے راسخانوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ کچھ نئی کو اس پر ایک فضیلت
 ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحش عورت نے آ کر اپنی
 کمانی کے مال سے اس کے سر پر حطرطہ تھاپا یا ہاتھوں اور اپنے سر کے بالوں سے اس کے
 بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلقی جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے
 قرآن میں کچھ کا نام حصور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قیسے اس نام کے
 رکھنے سے ملنے تھے۔ (دراغہ جلد ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶،

کے مطابق حواذ اللہ خدا کے نزدیک یہ عیوب حقیق تھے اور عیسیٰ علیہ السلام میں موجود تھے۔
مرزا قادیانی لکھتے ہیں اور مولویوں کو مخاطب کرتے ہیں۔ ”اے نفسانی
مولویوں اور خشک زاہد، تم پر افسوس کہ تم آسمانی دروازوں کا کھٹکا چاہتے ہو ہی نہیں بلکہ
چاہتے ہو کہ بند رہیں اور تم بڑے مخاں بنے رہو۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۰ خزائن ج ۱ ص ۱۰۵) اس
کے بعد لکھتے ہیں کہ ”اس سے زیادہ تر قائل افسوس یہ امر ہے کہ جس قدر حضرت مسیح کی
پیش گوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نہیں نکل سکیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۰ خزائن ج ۱ ص ۱۰۶)
اس کے بعد ذیل کے نوٹ کو ملا دیا جائے ”اور ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیش
گوئیاں ٹل جائیں۔“ (کشتی نوح ص ۵۰ خزائن ج ۱ ص ۵)

مرزا قادیانی لکھتے ہیں ”اسوائے اس کے اگر مسیح کے اصلی کاموں کو ان کے
حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے جو محض افتراء کے طور پر یا غلط فہمی کی وجہ سے گھڑے
گئے ہیں تو کوئی الجھوپہ نظر نہیں آتا۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۶ خزائن ج ۱ ص ۱۰۵) اسی صفحہ کے آگے
کی عبارت بھی قائل ملاحظہ ہے۔ جس سے عیسیٰ علیہ السلام کی توبہ ظاہر ہوتی ہے۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”ہائے کس کے آگے یہ مانم لے ہائیں کہ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جموئی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو
اس عقدہ کو حل کر سکے۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۲ خزائن ج ۱ ص ۱۱۸) اب نتیجہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی
کے کلام سے یہ بات ثابت ہو چکا کہ کسی نبی کی توبہ نہ کرنا کفر ہے اور قرآن شریف میں
بھی اسی ادب و احترام کا حکم فرمایا گیا ہے کہ تم رسول اللہ ﷺ سے اس طرح زور زور
سے باتیں نہ کرو جیسے تم باہم ایک دوسرے سے کرتے ہو۔ کیونکہ تمہارے اعمال جہل اور
باہل ہو جائیں گے اور تم کو خبر بھی نہ ہوگی۔

قرآن وحدیث اور فقہ اور مرزا قادیانی کے اقوال سے ثابت ہو گیا کہ توبہ نہ
انبیاء کفر ہے اور مرزا نے توبہ نہ انبیاء کی جس کا ایک بہت تھوڑا حصہ بیان کیا گیا ہے اور
دوسرے انبیاء بالخصوص سرور عالم ﷺ کی شان اقدس میں مرزا نے گستاخیاں کی ہیں اور
توبہ نہ آمیز الفاظ لکھے ہیں۔ ان کو اس وقت بیان نہیں کر سکا تاہم نتیجہ نکالنے کے لیے
اس قدر بیان کافی ہے کہ مرزا قادیانی نے توبہ نہ انبیاء کی اور جو توبہ نہ انبیاء کرے کافر ہے
مرتد ہے۔ پس مرزا قادیانی بھی کافر اور مرتد ہوئے۔ ان کے بڑوں میں سے کسی سے
مسلمان محبت کا نکاح جائز نہیں۔

مرزا کی آنحضرت علیہ السلام کی شان ارفع میں گستاخیاں

کل جو بیان ہوا تھا اس میں وہ اسرار بیان کئے گئے تھے جس میں مرزا قادیانی نے صلی علیہ السلام کی توہین کی تھی۔ آج میں وہ باتیں بیان کرتا ہوں جن میں آنحضرت علیہ السلام کی توہین کی ہے۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ ”مگر میں کہتا ہوں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد جو درحقیقت خاتم النبیین تھے مجھے رسول اور نبی کے لفظ سے پکارا جاتا کوئی اعتراض کی بات نہیں اور نہ اس سے ہر حقیقت فرماتی ہے کیونکہ میں بارہا عطا چکا ہوں کہ میں موجب آیت و انجیل منہم لہما بلحقوا بہم بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں اور خدا نے آج سے میں پر کسی پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود قرار دیا ہے۔“ (ایک ظلی کا ازبوس ہنزائیں ج ۸ ص ۸۱۲)

”میں اس طور سے آنحضرت ﷺ کے خاتم الانبیاء ہونے میں میری نبوت سے کوئی نزول نہیں آیا۔ کیونکہ کل اپنے اصل سے علیحدہ نہیں ہوتا۔“ (حوالہ بالا)

اس عبارت میں مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو بار بار کہا ہے کہ میں احمد محمد ﷺ ہوں۔ ایسے کلمہ جو سرور عالم کی توہین ہے اور جس قدر اس میں کفریات ہیں وہ غور کرنے سے ظاہر ہیں۔ کیا مرزا قادیانی کے والد کا نام عبد اللہ تھا؟ کیا ان کی والدہ کا نام آمنہ تھا؟ کیا وہ خاتمہ علیہ السلام کے باپ تھے؟ مرزا قادیانی کا مین محمد ہونا اور مرزا قادیانی کو نبوت ملنے میں خاتمیت میں فرق نہ آنے کے بھی سستی ہو سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی اور سرور عالم ایک ہوں جو عطا و عطا باطل ہے۔ اگر آنحضرت ﷺ محاذ اللہ بطریق تنازع مرزا قادیانی ہوئے تو تنازع کفر ہے۔ اگر یہ سنی ہیں کہ سایہ ذی سایہ کا مین ہوتا ہے تو یہ ایسی ہی باطل بات ہے کہ دنیا جانتی ہے کہ کسی شخص کا سایہ ذی سایہ نہیں ہو سکتا۔ تو اب مرزا قادیانی کا نبی ہونا آنحضرت ﷺ کا نبی ہونا نہیں۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ مرزا قادیانی اور آنحضرت علیہ السلام دونوں ایک ہیں (نعوذ باللہ) تو کیا کوئی مسلمان اس لفظ کو اپنی زبان سے ادا کر سکتا ہے کہ (۱) ایک محاذ اللہ آنحضرت ﷺ قادیان کی گلیوں میں پھرتے رہے اور مدت تک پکھری میں کام کیا اور عیاری کا اہتمام دیا اور قتل ہو گئے اور پہلے آنحضرت ﷺ جو نبوت کے ساتھ تشریف لے گئے تھے۔ پچاس سال کی عمر تک نبوت سے بالکل معطل رہے۔ اس کلمہ کی کوئی مسلمان جرأت نہیں کر سکتا؟ اگر بغرض محال مان بھی لیا جائے کہ سایہ اور ذی سایہ ایک ہے تو آنحضرت ﷺ اللہ تعالیٰ کا سایہ ہیں۔

میں نہتا پڑے گا کہ آنحضرتؐ اللہ تعالیٰ کا صین ہیں اور مرزا قادیانی صین محمد ہیں تو نتیجہ صاف ہے کہ مرزا قادیانی صین خدا... اور اس کے کفر ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ اگر عمل ہونے کے یہ معنی ہیں کہ ذی قلب کی کوئی صفت اس میں آ جائے تو پھر ایسی طبیعت تمام دنیا کو حاصل ہے۔ بہر حال مرزا قادیانی کا اذعانے نبوت اور آنحضرتؐ کے ساتھ اتحاد دعویٰ آنحضرتؐ کی کھلی توہین ہے۔ لہذا بہت سے وجوہ سے یہ کفر ہے اور مرزا قادیانی کا دعویٰ خاتم النبیین کے بالکل مخالف ہے۔

یہی مضمون مرزا قادیانی نے اور جگہ بیان کیا ہے۔

”ہاں یہ ممکن ہے کہ آنحضرتؐ علیہ السلام نہ صرف ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ دنیا میں بروزی رنگ میں اور حالات کے ساتھ اپنی نبوت کا اظہار کریں اور یہ بروز خدا کی طرف سے قرار یافتہ عہد تھا۔“ (ایک علمی کا ازمس ۱۱ خزائن ج ۸ ص ۲۱۵)

جب مرزا قادیانی کے نزدیک یہ بھی ممکن ہے کہ آنحضرتؐ علیہ السلام دنیا میں ہزار دفعہ آئیں اور اپنی نبوت کا اظہار کریں اور یہ بروز خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک عہد بھی تھا جس کا خلاف نہیں ہو سکتا۔ تو تیرہ سو سال کے اندر کوئی ایسا شخص پیدا نہ ہوا جو نبی کے نام پانے کا مستحق ہوتا تو بول آنحضرتؐ کی توہین ہے۔ دوسرے تمام صحابہؓ اور اسی وقت تک حیرہ سو برس میں جتنے بھی لوگ گزرے ہیں کوئی ایسا نہ ہوا جو نبی کا نام پانے کا مستحق ہو۔ خلفائے اربعہ عشرہ مبشرہ اور اہل بدر اور وہ صحابہ جو بیعت رضوان میں شامل تھے اور جن کی نسبت اللہ تعالیٰ نے صاف الفاظ میں فرمایا رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ اللہ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی تو سب کے سب مرزا کے برابر نہ ہوئے۔ تو آنحضرتؐ علیہ السلام نے معاذ اللہ دنیا میں کیا کام کیا۔ تیس برس کی تعلیم کا نتیجہ کیا ہوا؟ اس میں آنحضرتؐ کی عاقبت درجہ توہین ہے اور پھر لکھتے ہیں۔ ”چونکہ وہ بروز محمدی جو قدیم سے موجود تھا وہ میں ہوں۔ اس لیے بروزی رنگ کی نبوت مجھے عطا کی گئی اور اس نبوت کے مقابل اب تمام دنیا بے دست و پا ہے۔ کیونکہ نبوت پر مہر ہے۔“ تو اول یہ مضمون اس قدر لغو ہے کہ خود فرماتے ہیں کہ بروزی رنگ میں ہزار دفعہ آنحضرتؐ کا بروز ہو گا اور پھر لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے مقابلہ پر تمام دنیا بے دست و پا ہے۔ کیونکہ نبوت پر مہر ہے۔ کیا مرزا کے نبی ہونے سے مہر نہیں ٹوٹتی؟ اگر دوسرا ہو جائے تو مہر ٹوٹتی ہے۔ یہ بھی قابلِ غور ہے کہ آنحضرتؐ علیہ السلام کو جو مہر نوحا کہتے ہیں (ہر ایک وجودی حق ہوئی) کہ جس پر کوئی عبادت کندہ ہو اور کسی کا نقد پر ابتداء میں یا اخیر میں بطور سند لگا

دی جائے یا کسی چیز میں کوئی چیز رکھ کر اس پر مہر لگا دی جائے تاکہ اس سے نکل نہ سکے۔
تو اب آنحضرتؐ کا مہر ہونا بالکل نعو، نطل ہے اور آنحضرتؐ کی توہین کرتا ہے۔ اگر مجازی
معنی لیے جائیں کہ مہر کے یہ معنی ہیں کہ ایک شخص کامیاب ہوتا ہے آنحضرتؐ کی سند
سے تو کیا آنحضرتؐ سند لکھ دیتے تھے یا نبوت کو آنحضرتؐ پر ختم کر دیا گیا اور اب نبوت
آپؐ سے نہیں نکل سکتی؟

پھر مرزا قادیانی کا فرمانا کہ مہر نبوت تو باقی ہے مگر نبوت نکل کر مرزا کے پاس
آگئی تو پھر یہ چوری ہوئی اور پھر مہر بھی خدا کی لگائی ہوئی۔ گویا خدا کی لگائی ہوئی مہر
ایسی ہوئی جس پر آدمی کا ایسا اثر ہو سکتا ہے اس میں خدا تعالیٰ کی بھی توہین ہے۔
قول ٹیبل ص ۶ مرتبہ شیخ محمد عمر صاحب مرزا قادیانی کا ایک قول نقل کرتے
ہیں۔ یہ کمالات متفرقہ جو مقام دیگر انبیاء میں پائے جاتے ہیں۔ وہ سب حضرت رسول
کریمؐ میں ان سے بڑھ کر موجود تھے۔ اب وہ سارے کمالات حضرت رسول کریمؐ سے
ظنی طور پر ہم کو حلا کئے گئے۔ پہلے تمام انبیاء محل تھے۔ نبی کریمؐ کے خاص خاص
صفات میں اب ہم ان صفات میں نبی کریمؐ کے محل ہیں۔ (الخصالات ج ۳ ص ۷۷)

اس عبارت نے بہت سی باتوں کا تعفیہ کر دیا ہے۔ معلوم ہوا کہ مدوزی اور ظنی
نبوت کوئی کم اور گھٹیا وجہ کی نبوت نہیں۔ محل و مدوز کے لفظ سے یہ دھوکا ہو سکتا تھا کہ
مرزا قادیانی کی مراد یہ ہوگی۔ چھپے کہ آئینہ میں کسی صورت کا عکس پڑتا ہے۔ اسی طرح
کمالات محمدؐ کا عکس پڑا۔ مگر مرزا قادیانی یہ کہتے ہیں۔ کیونکہ کسی کا عکس جو آئینہ میں ہے
اس میں ذی عکس کی کوئی حقیقی صفت نہیں آ سکتی۔ اس عبارت نے اس شبہ کو ایسا صاف
اور ظاہر کر دیا کہ اب اس شبہ کی کوئی گنجائش نہ رہی۔ مرزا قادیانی کا لفظ محل اور مدوز
ہے۔ مگر مراد حقیقی کاملہ نبوت ہے۔ کیونکہ فرماتے ہیں کہ ”جتنے نبی گذرے ہیں وہ سب
آنحضرتؐ کی ایک ایک صفت میں محل تھے اور پھر ہاں جو ایک ایک صفت میں محل تھے۔
حقیقی نبی صاحب شریعت نبی مستقل نبی اور منسوخ کرنے والی شریعت کے نبی جیسے مگر پھر
بھی وہ ظنی نبی تھے۔ تو ابراہیمؑ، موسیٰؑ، عیسیٰؑ وغیرہ علیہم السلام ادلو انعم و انبیاء ایک ایک
صفت میں محل تھے اور مرزا قادیانی تمام صفات میں محل ہیں۔ تو ثابت ہوا کہ سب نبیوں
کی نبوت ایک طرف ہو اور مرزا قادیانی کی نبوت ایک طرف تو مرزا قادیانی سب سے
بڑھ کر رہیں گے یا کم از کم مساوی ضرور ہوں گے۔ تو مرزا قادیانی مستقل نبی ہو۔
صاحب کتاب نبی ہوئے اور تاریخ شرع والے ہوئے اور یہ کفر ہے۔ مرزا قادیانی جو بار

ہا یہ کہتے ہیں کہ ساجدہ انبیاء کی نبوت مسئلہ تھی اور میری نبوت فیض محمدی کا اثر ہے یہ بھی غلط ہوا کیونکہ جیسے ان کی نبوت آنحضرت کا فیض تھا۔ مرزائی نبوت بھی ان کا فیض ہے۔ لہذا فرق باطل ہے اور ایک قوی وجہ فکری اس میں لیک اور ہے۔ کہتے ہیں کہ ”جب آنحضرت خاتم النبیین ہوئے تو خاتم النبیین کے یہ سنی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نیا یا پرانا نیا آئی نہیں سبکا اور بنی اسرائیل میں سے وہاں کے مقابلہ کے لیے کوئی نیا آئے اور آنحضرت کی امت میں کوئی مقابلہ کرنے والا نہ ہوا اس میں آنحضرت کی توحید ہے اور میری نبوت کا فوٹا ہے۔“ میں کہتا ہوں کہ جب جھٹی بھی غل ہوئے اور موٹی بھی غل ہوئے۔ ان کے آنے سے تو میری نبوت جلتی ہے اور اگر تمام صفات کا غل آئے تو میری نبوت۔ اس کے کیا سنی ہیں؟ اب میں علیہ السلام کا آنا بطریق اولیٰ میری نبوت کو نہ توڑے گا اور اس میں رسول اللہ ﷺ کی عظمت دوبارہ ثابت ہوگی کہ وہ نبی جو ظاہر اسی نہ تھے۔ حقیقت میں وہ سب اسی ہیں۔ باری سنی کہ آپ کے فیض یا نبوت اور آپ کی کسی صفت میں غل ہیں۔ میں اس مسئلہ کو یہاں واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ جیسے مرزا قادیانی کی عبادت سے یہ ثابت ہوا کہ برہمچاری اور علی الحفاظ صرف کہنے کے ہیں۔ ان کے تحت میں کوئی سنی نہیں۔ یہ مسئلہ میرا استدلال نہیں بلکہ مرزا قادیانی کے ساجدہ لکھے غلطی کا ارتداد ہے۔

کتاب چٹیل میں بحوالہ الفضل ۲۶ نومبر ۱۹۱۳ء نقل کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ ”ہم جیسے خدا کی دوسری دیو میں حضرت اشعیں، حضرت جی، حضرت احمد بیگ کو نبی مانتے ہیں۔ ایسے ہی خدا کی آخری دی میں مسیح کو بھی یا نبی اللہ کے خطاب سے خطاب دیکھتے ہیں اور اسی نبی کے ساتھ کوئی نبی یا علی یا برہمچاری یا جردی کا لفظ نہیں پڑتے۔ کہ اپنے آپ کو ایک مجرم فرض کر کے الہی برکت کرنے لگیں بلکہ جیسے اور نبیوں کی تعلیمات کا فحوت دیتے ہیں اس سے بڑھ کر مسیح موجود کی نبوت کا ثبوت دے سکتے ہیں۔“

دوسری عبادت بحوالہ اخبار الحکم ۱۱ اپریل ۱۹۱۳ء۔ چٹیل میں ۳ سطر ۸ ”خدا تعالیٰ نے صاف لفظوں میں آپ کا نام نبی رکھا اور کہیں علی اور برہمچاری نہ کہنا۔ جس ہم خدا کے حکم کو حقدم کریں گے اور آپ کی تحریر میں جس میں انکساری اور فردی کا لفظ ہے جو نبیوں کی شان ہے۔ ان کو ان الہامات کے ماتحت کریں گے۔“

اب یہ معلوم ہو گیا کہ غلطی قادیانی کا بھی یہی اعتقاد ہے کہ مرزا قادیانی نے یہ لفظ انکسار اور تواضع میں بڑھا دیئے ہیں ورنہ ان کا کوئی سنی نہیں۔ مرزا قادیانی

جہاں اپنے آپ کو غلیّٰ، مہدی یا مجاہدی نبی کہتے ہیں۔ اس کا مطلب حقیقی نبی سمجھا جاتا ہے۔ اب دوسرے شخص کو کہا کہ نبی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ مہدی غلیّٰ نہیں ہے اور چونکہ خود مرزا قادیانی مہدی غلیّٰ ہیں تو ان کا نبی ہونا خاتم النبیین کے خلاف نہیں۔ یہ بات کیسی لغو اور باطل ہے۔ اس بناء پر خاتیم محمدیہ کا سرخ انگار ہے۔ مرزا قادیانی جہاں مہدی، غلیّٰ، کا لقب بخواتی ہیں وہاں نبی اتنی کا لقب بھی بخواتی ہیں تو شخص نبی نہ ہوئے بلکہ اتنی بھی ہوئے۔ اس کو بھی خلیفہ دوم نے صاف کر دیا ہے۔

اخبار الفضل قادیان ۲۹ جون ۱۹۱۵ء بحوالہ پنڈل محل ۳ میں ہے ”صبح موعود کو نبی اللہ نہ تسلیم کرتا اور آپ کو اتنی قرار دیتا یا اتنی کردہ میں سمجھا گیا آپ آنحضرت کو جو سید المرسلین خاتم النبیین ہیں اتنی قرار دینا اور انہوں میں داخل کرنا ہے جو کفر عظیم ہے اور کفر بعد کفر ہے۔“ اس عبارت نے صاف کر دیا کہ مرزا قادیانی کو صرف اتنی کہا یا نبی کے ساتھ اتنی کہا کفر ہے۔ صرف کفر ہی نہیں بلکہ کفر بعد کفر ہے اور کفر عظیم ہے۔ کیونکہ اس میں ایک تو آنحضرت کو اتنی کہا لازم آتا ہے جو کفر ہے اور دوسرا مرزا قادیانی کو اتنی کہا لازم آتا ہے جو دوسرا کفر ہے۔ معلوم ہوا کہ نبی کے ساتھ جتنے القاف مہدی، غلیّٰ، تقویٰ، مجاہدی، جہادی، اتنی، بخواتی جاتے ہیں۔ یہ سب ایسے القاف ہیں جن میں اب تک کوئی معنی نہیں ڈالے گئے۔ اگر کہا جائے کہ یہ القاف مرزا قادیانی کے نہیں اور واقعی نہیں بلکہ مرزا کے صاحبزادے خلیفہ ثانی قادیان کے ہیں۔ اگر ان کا عقیدہ مرزا قادیانی کے خلاف ہے تو ان کو کافر ہونا چاہیے۔ اگر موافق ہے تو دعا ثابت۔ اگر بغرض محال کوئی یہ ثابت کر دے کہ مرزا قادیانی کے خلاف مراد ہے اور خلیفہ ثانی قادیانی کا کفر بھی نہیں ہیں تو اتنا ضرور ہی ثابت ہو گا کہ موجودہ خلیفہ اور موجودہ مرزائیوں کا عقیدہ ہے۔ ظہنہ موجودہ مرزائیوں کے کفر کا ایک اور نمبر بھی زائد ہو گیا۔

الفضل جلد ۳ صفحہ ۲۹ جون ۱۹۱۵ء محل نمبر عنوان احمد نبی اللہ عقائد محمودیہ نمبر ۱۶ صفحہ نمبر ۱۶ میں ہے ”میں ان سطحوں میں صبح موعود جو آنحضرت کی بعثت ثانی کے ظہور کا ذریعہ ہے۔ اس کے احمد اور نبی اللہ ہونے سے انکار کرتا“ گویا آپ آنحضرت کی بعثت ثانی اور آپ کے احمد اور نبی اللہ ہونے سے انکار کرتا ہے۔ جو منکر کو دائرہ اسلام سے خارج اور پکا کافر بنانے والا ہے۔“

مرزا نے اپنے معجزات کو لاکھ اور

آنحضرتؐ کے تین ہزار معجزات قلم دیئے ہیں

مرزا قادیانی لکھتے ہیں ”مثلاً کوئی شریر شخص ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے جو ہمارے نبی ﷺ سے عمود میں آئے۔“ (نہدہا میں ۱۵۲ نمبر، ج ۱ ص ۱۵۲)

پھر براہین احمدیہ میں ہے ”ان چند سطروں میں جو پیشگوئیاں ہیں وہ اس قدر نشانوں پر مشتمل ہیں جو دس لاکھ سے زیادہ ہوں گے اور نشان بھی ایسے کھلے کھلے ہیں جو اول درجہ پر خارق عادت ہیں۔“ (براہین احمدیہ ج ۱ ص ۵۶ نمبر ۱۵۲ ج ۱ ص ۱۵۲) آنحضرتؐ کے معجزات کو تین ہزار قلم دینا اور اپنے معجزات کو دس لاکھ قلم ظاہر ہے کہ آنحضرتؐ پر مرزا نے اپنی کیسی فضیلت بیان کی جو آنحضرتؐ کی کھلی توہین ہے۔

مرزا کا معجزہ شق القمر سے انکار

مرزا قادیانی لکھتے ہیں ”كَلَّمَ خَشَفَ الْقَمَرِ الْمُنْبُوْ وَانْ لَّمْ يَخْشَفَا الْقَمَرَانِ الْمَشْرِقَانِ فَتَكْبُرُ“ یعنی اس کے لیے صرف چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لیے چاند اور سورج دونوں کا کیا اب تو انکار کرے گا۔ (انکار احمدی ص ۱۵۲ نمبر ۱۸۲)

اس شعر میں مرزا قادیانی نے قرآن کریم کی صریح آیت کا انکار کیا ہے۔ قرآن میں ہے الْقَوَمِ السَّاعَةِ وَالْمَشْرِقِ الْقَمَرِ۔ شق قمر کے معجزہ کو مرزا قادیانی چاند گرہن سے تعبیر کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ کے لیے چاند گرہن ہوا۔ اس میں آنحضرتؐ کی صریح توہین اور معجزہ شق القمر کا انکار کیا ہے۔ یہاں مرزا قادیانی دوبارہ سے کافر ہوئے۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں ”ان الله خلق آدم وجعله سيدا وحاكما وامورا على كل ذي روح من الانس والجان.....“ (مکتوب فی القرآن)

(نہدہا میں ۱۵۲ نمبر، ج ۱ ص ۱۵۲)

یعنی اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کر کے ہر ذی روح کا سردار اور حاکم اور امیر بنایا جن جو وہ یا انسان جیسا کہ یہ مضمون آیت اسجد والاقدم سے سمجھا جاتا ہے۔ پھر پسلا دیا آدم علیہ السلام کو شیطان نے اور نکلا دیا جنت سے اور رد کی گئی حکومت سانپ کی طرف اور کبھی آدم علیہ السلام کو ذلت اور رسوائی اس لڑائی میں اور قبضین کے لیے انجام کار ہے اللہ کے نزدیک۔ پس اللہ تعالیٰ صحیح موعود کو پیدا کیا ہے تاکہ وہ شیطان

کو آخر زمانہ میں گھست دے اور یہ وعدہ قرآن میں لکھا ہوا تھا۔

تمام انبیاء علیہم السلام کی توہین

اس عبارت میں مرزا نے حضرت آدم علیہ السلام کی (معاذ اللہ) توہین اور ذلت اور رسولی کو کھلے اعقاد میں صاف بیان کیا ہے۔ مگر آدم علیہ السلام سے لے کر آنحضرت ﷺ تک تمام انبیاء علیہم السلام جن میں آنحضرت علیہ السلام بھی شامل ہیں سب کی توہین ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ آدم علیہ السلام سے شیطان کی عزرائلی ہوئی اس میں آدم علیہ السلام کو گھست اور ذلت اور رسولی ہوئی اور شیطان کو فتح۔ اور اس کے مقابلوں کی گھست برابر باقی رہی۔ یہاں تک کہ مرزا قادیانی کو اللہ نے پیدا کیا اور شیطان کو گھست ہوئی۔ اس میں تمام انبیاء علیہم السلام کی توہین ہے اور پھر یہ بھی معلوم نہیں کہ مرزا قادیانی نے شیطان کو وہ کیا گھست دی۔ جو نہ آنحضرت سے گھست ہوئی اور نہ کسی اور نبی سے۔ دوسرے یہ جو کہا ہے کہ یہ وعدہ قرآن میں تحریر ہے کہ مسیح موعود شیطان کو گھست دے گا یہ بالکل خلاف واقع اور کذب ہے۔ ہم نے الٹا کوئی آیت قرآن میں نہیں دیکھی جس میں لکھا ہو کہ مسیح موعود یا مرزا غلام احمد آخر زمانہ میں شیطان کو گھست دے گا۔ ان تمام توہینوں میں جو مرزا قادیانی کی سکھوں میں مذکور ہیں۔ قرآن کے مطابق اور عقائد اسلام کے مطابق اور مرزا کی ان تحریروں کے مطابق جو کل پیش کی گئی تھیں کہ کسی نبی کی توہین کفر ہے۔ مرزا قادیانی اپنے اقرار سے کافر بھی ہوئے مرتد بھی ہوئے اور اس کے سارے قیمن کا بھی حکم ہے۔ اس حماقت میں سے کسی سے مسلمان عورت کا نکاح جائز نہیں۔ اگر نکاح ہو گیا ہے تو وہ فوراً فسخ ہو گیا۔ بحوالہ درمختار رجاشیہ شامی ۲۹۹ جلد ۳۲۱ شرح الوصیۃ خانہ گھونٹ ٹھنڈا بھٹکا بھٹکا الفضل والنکاح و نولانہ اولانکلی۔

ختم نبوت پر مرزا کی تصریحات

اب یہ ثابت کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی کے نزدیک بھی خاتم النبیین کے بعد کوئی دوسرا نبی ہو ہی نہیں سکتا۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں۔ ”اس وجہ سے وہ سب تک مرمیم کہلایا کیونکہ وہ مدحانی طبع سب کے رنگ میں ہو کر آیا۔ سب کیونکر آ سکتا وہ رسول تھا اور خاتم النبیین کی دیوار لوٹیں ان کے آنے سے مدحی تھیں۔“

(ازلہ مہم ص ۵۳۲ خزائن ج ۲ ص ۱۸۰)

اس کتاب میں ہے۔ ”ور کیے مگر ممکن تھا کہ خاتم النبیین کے بعد کوئی اور نبی اسی مہموم نام اور کمال کے ساتھ جو نبوت نامہ کے شرائط میں سے ہے آ سکتا۔ کیا یہ ضروری نہیں کہ ایسے نبی کی نبوت نامہ کے لوازم جو وحی اور نزول جبرائیل ہے۔ اس کے وجود کے ساتھ لازم ہونی چاہیے۔ کیونکہ حسب تصریح قرآن کریم رسول اسی کو کہتے ہیں۔ جس نے احکام و عقائد دین جبرائیل کے ذریعے سے حاصل کئے ہوں۔ لیکن وحی نبوت پر تو حیرہ سورہ رس سے سہر لگ گئی ہے۔ کیا یہ سہر اس وقت ٹوٹ جائے گی۔“

(انزال ابواب ۵۳۵ خزائن ج ۳ ص ۲۸۷)

اس عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ قرآن کریم سے صراحت یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ رسول اسی کو کہتے ہیں جس نے احکام و عقائد دین جبرائیل کے ذریعہ سے حاصل کئے ہوں۔ کیا مرزا قادیانی نے احکام و عقائد دین جبرائیل کے ذریعہ حاصل کئے تھے؟ اگر نہیں تو دعویٰ نبوت جھوٹ ہوا اور جھوٹا ہی نبوت، بالاتفاق کافر ہے۔ لہذا مرزا قادیانی کے کفر کی یہ ایک اور نئی جہ نکل گئی اور اگر کہا جائے کہ پہلے احکام و عقائد جو مرزا قادیانی نے حاصل کئے تھے انہی پر استعا ہوا تو اسی نام پر وہ شخص جس کے صحیح عقائد ہوں اور جبرائیل علیہ السلام ایک دفعہ بھی نہ آئے ہوں تو مرزا قادیانی کے کہنے کے مطابق بھی وہ نبی ہو سکتا ہے۔ پھر یحییٰ علیہ السلام کہ جنہوں نے احکام و عقائد بذریعہ جبرائیل حاصل کئے تھے۔ وہ اگر دنیا میں تشریف لائیں تو آپ کا وہ پیلا علم کافی نہیں۔ دوبارہ جبرائیل کا آنا ضروری ہے۔ پھر لکھتے ہیں ”اب ہم اس وصیت میں یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ قرآن شریف اپنے زیر دست نٹوں کے ساتھ ہمارے دعویٰ کا مصدق اور ہمارے مخالفین کے ادہام باطلہ کی تیغ کشی کر رہا ہے اور مذہبت نیوں کے ادہام دنیا میں آنے کا دروازہ بند کر رہا ہے اور بنی اسرائیلوں کے مصلیوں کے آنے کا دروازہ کھولتا ہے۔“

(انزال ابواب ۵۳۸-۵۳۹ خزائن ج ۳ ص ۲۸۹)

اور پھر لکھا ”اور یہ بات ہم کئی مرتبہ لکھ چکے ہیں کہ خاتم النبیین کے بعد مسیح ابن مریم رسول کا قاتل فساد عظیم کا موجب ہے۔ اسی لیے یا تو یہ ماننا پڑے گا کہ وحی نبوت کا سلسلہ پھر جاری ہو جائے گا یا یہ قبول کرنا پڑے گا کہ خدا تعالیٰ مسیح ابن مریم کو لوازم نبوت سے الگ کر کے اور شخص ایک ایسی بنا کر بھیجے گا اور یہ دونوں صورتیں ممکن ہیں“ (انزال ابواب ۵۴۰ خزائن ج ۳ ص ۲۹۰) مزید لکھتے ہیں ”ہم ابھی لکھ چکے ہیں کہ خدا تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے کہ کوئی رسول دنیا میں مطلق اور مخموم ہو کر نہیں آتا بلکہ وہ مطہر اور

بھی کافر کیونکہ ان کو اپنی وحی کی اتباع ضروری تھی اور اگر اپنی وحی کی اتباع کی وجہ سے کافر کیونکہ قرآن کو چھوڑا۔

مرزا کا دعویٰ کہ اس کی وحی میں جڑ سے کم نہیں

مرزا قادیانی اسی عبارت میں یہ بھی کہتے ہیں کہ جو وحی احکام کے متعلق ہو گی۔ اسی کا نام کتاب اللہ ہوگا۔ مرزا قادیانی کی وحی جس کے متعلق کہتے ہیں کہ اگر جمع کریں تو میں جڑ سے کم نہ ہوگی وہ بھی کتاب اللہ ہوگی اور قرآن کے بعد ہوگی۔ کیا اب بھی قرآن کو آخر الکتب کہا جائے گا؟ اور کیا اب بھی کہا جائے گا کہ قرآن کامل کتاب ہے جبکہ میں جڑ کی اور کتب ایک ہی پر نازل ہوگی۔ ملاحظہ ہو ”اور یاد رہے کہ ہم نے محض ممود کے طور پر چند خوش گوئیاں اس کتاب میں لکھی ہیں۔ مگر وہ دراصل کئی لاکھ پیشگوئیاں ہے جن کا سلسلہ ابھی تک ختم نہیں ہوا اور خدا کا کلام مجھ پر اس قدر نازل ہوا ہے کہ اگر وہ تمام نکلا جائے تو میں جڑ سے کم نہ ہوگا۔ پس ہم اسی قدر پر کتاب کو ختم کرتے ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۹۱، خزائن ج ۲ ص ۴۷)

مرزا قادیانی کی اپنی عبارتوں سے معلوم ہوا کہ اگر صرف اختلاف آ جائے کہ قرآن پر عمل کرو اور پھر وحی مدت الحرب تک منقطع ہو جائے تو یہ خیال مطلقاً اور ہمیشہ کے لائق ہے بوجہ مخالفت خاتم النبیین کے۔ مگر مرزا قادیانی پر جس جڑ کی کتاب نازل ہو جائے تو مرزا قادیانی دپسے کے دیسے ہی مسلمان..... عجیب بات ہے کہ ایک پہلا نبی جس پر جبرائیل صرف ایک فقرہ لائے اور جو آنحضرتؐ کا ایک صفت میں طویل ہوں۔ اس کا آنا تو ختم نبوت کے معانی ہو اور ختمیہ کی مہر ٹوٹ جائے۔ مگر جو شخص دعویٰ کرتا ہے کہ میں تمام صفت میں کامل ہوں۔ ماریے انبیاء سابقین میں سے افضل و اعلیٰ ہوں۔ اس کے آنے سے ختمیہ کی مہر نہ ٹوٹنے کی وجہ سے کہ اگر سوئی لکل جائے تو ختمیہ کی مہر ٹوٹ جائے اگر ہاتھی لکل جائے تو ختمیہ کی مہر نہیں ٹوٹتی۔ یہ وہی زمانہ ہے جس وقت وہ خاتم النبیین کے وہی سنی سمجھتے تھے جو ساری دنیا سمجھتی تھی۔ ایک دفعہ حیرانگل کا آنا اور صرف ایک فقرہ کہنا کہ تم قرآن کی اتباع کرو۔ یہ سب مرزا قادیانی کے نزدیک ختم نبوت کے معانی تھا اور اس سے مہر نبوت ٹوٹتی تھی۔ مرزا قادیانی سے پہلے عہد جو ہر صدی پر آتے رہے ہیں۔ ان کا یہ فرض تھا کہ دین میں جو غلطی لوگوں سے ہو گئی ہے اس پر لوگوں کو متنبہ کرنے پالکھوں ایسے امور و ممالک میں جن کی وجہ سے انسان کافر ہو جاتا ہے۔ پھر

امت میں بے شمار اولیاء، ابدلیں، انقلاب اور تمام صحابہ کرام بھی گذرے ہیں مگر کسی نے یہ نہ کہا کہ خاتم النبیین کے معنی وہی ہیں جو مرزا قادیانی نے بتلائے ہیں۔

مرزا دونوں معنوں پر کافر ہے

سوال یہ ہوتا ہے کہ اگر مرزا کے یہ معنی صحیح ہیں تو مرزا اور اس سے پہلے کے لوگ سب کافر ہیں اور اگر پہلے کے معنی صحیح ہوں تو مرزا قادیانی کافر ہوئے۔

مرزا قادیانی نے جواب معنی خاتم النبیین کے تجویز فرمائے ہیں۔ جس کی بناء پر نبوت کا جاری رہنا بلکہ وحی نبوت کا جاری رہنا ضروری ہے اور جس مذہب میں وحی نبوت نہ ہو اور جو انقطاع وحی کا قائل ہو۔ وہ مذہب مرزا کے نزدیک لٹھنی اور شیطان کی کہلانے کے لائق ہے۔ اس کی بناء پر اگر یہ معنی صحیح ہیں تو جب تک مرزا کا یہ عقیدہ تھا تو مرزا قادیانی بھی کافر ہوئے اور جتنے مسلمان اس عقیدہ پر گذرے ہیں وہ سب کے سب کافر ہوئے اور اگر مسلمانوں کا عقیدہ اور مرزا قادیانی کا عقیدہ ساچھ صحیح تھا۔ تو پہلے لوگ تو مسلمان مگر مرزا قادیانی اس عقیدہ کے بدلنے سے کافر ہو گئے۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔ ”اب ہر ایک دانش مند اندازہ کر سکتا ہے کہ جس حالت میں ۲۳ برس میں ۳۰ ہجرت قرآن کے نازل ہو گئے تھے تو بہت ضروری ہے کہ اس چالیس برس میں کم سے کم پچاس ہجرت کتاب اللہ حضرت مسیح پر نازل ہو جائے اور ظاہر ہے کہ یہ بات مستلزم محال ہے کہ خاتم النبیین کے بعد ہر جبرائیل علیہ السلام کی وحی رسالت کے ساتھ زمین پر آمد وقت شروع ہو جائے اور ایک نئی کتاب اللہ کو مضمون میں قرآن سے تو اور رکعتی ہو پیدا ہو جائے اور جو امر مستلزم محال ہو وہ محال ہوتا ہے۔“ (ازار اولہام ص ۸۸ خزائن ج ۳ ص ۴۴)

اس عبارت میں مشکوک یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے لفظ محال سے کیا مراد ہے۔ اگر محال سے مراد محال عقلی ہے تو اس کا انفاء ناجائز ہے۔ بالخصوص تیسرے سو برس تک صحابہ تابعین اور ائمہ فقہاء و متکلمین جنہوں نے عقلی امور میں ہل کی کمال اتار کر رکھ دی ہے اور بالخصوص ہر صدی کے مجدد سے جو ہر صدی کے سر پر آتے تھے۔ مرزا کا یہ کہنا محال عقلی ہے غلط ہے۔ بلکہ یہ خود محال عقلی ہے اور اگر محال سے مراد محال شرعی ہے تو وہ بھی عقلی نہیں رہ سکتا۔ خاص کر اس نے تک اور تبعہ بن علماء پر اور مجددین پر، تو ثابت ہوا کہ مرزا کا اسی کلام کے کہنے تک یہی عقیدہ تھا کہ خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ کوئی نیا قدیم یا جدید آئی نہیں سکتا۔ علمائے امت نے جو مسئلہ حق نبوت پر اجماع بیان کیا ہے اور اس

آیت کے جو معنی لکھے ہیں وہ معنی مرزا کے بھی مسلمات میں سے ہیں۔ وہ حق ہیں اب جو اس معنی کا انکار کرے وہ کافر ہے اور بے شک کافر ہے مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔ ”اس کے جواب میں کہتا ہوں کہ اس قدر تو بالکل سچ ہے کہ اگر وہی مسیح، رسول اللہ، صاحب کتاب، آجائیں جن پر جبرائیل نازل ہوا کرتا تھا۔ وہ شریعت محمدیہ کے تمام قوانین اور احکام نئے سرے اور نئے لباس اور نئے پیرایہ اور نئی زبان میں ان پر نازل ہو جائیں گے اور اسی تازہ کتاب کے مقابل پر جو آسمان سے نازل ہوئی ہے قرآن کریم منسوخ ہو جائے گا۔ لیکن خدا تعالیٰ اسکی ذلت اور رسوائی اس امت کے لیے اور اسکی چٹک اور کسر شان اپنے نبی مقبول اور خاتم الانبیاء کے لیے ہرگز روا نہیں رکھے گا کہ ایک رسول کو بھیج کر جس کے آنے کے ساتھ جبرائیل کا آنا ضروری امر ہے اسلام کا متحدہ علی الاطلاق۔ حالانکہ وہ دعوہ کر چکا ہے کہ بعد حضرت ﷺ کے کوئی رسول نہیں بھیجا جائے گا اور حدیثوں کے پڑھنے والوں نے یقیناً یہ بڑی بھاری غلطی کھائی ہے کہ صرف عیسیٰ یا ابن مریم کے لفظ کو دیکھ کر اس بات کا یقین کر لیں کہ سچ و حق وہی ابن مریم آسمان سے نازل ہو جائے گا جو رسول اللہ تھا اور اس طرف خیال نہیں کیا کہ اس کا آنا گویا دین اسلام کا دھمست ہونا ہے۔ یہ تو اجنبی عقیدہ ہو چکا ہے۔“

(ازہل ادبام ص ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸

کا نام رکھا اس لیے وہ بار بار رجوع کرتا ہے“ (حوالہ بالا) اب مرزا قادیانی پر جبرائیل کا نزول معلوم ہو گیا اور میں جزو کا کلام بھی نازل ہو گیا اور آنحضرتؐ کی ہنک اور کمر شان کریم اور اسلام کا تحتہ اللہ سب ثابت ہو گیا۔ اس صورت میں مرزا قادیانی کا کافر اور مرتد اور خارج اسلام ہونا انہیں کے اقرار سے ثابت ہو گیا۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں ”لیکن اگر واقعی طور پر اور حقیقی طور پر مسیح ابن مریم کا نازل ہونا خیال کیا جائے تو اس قدر خرابیاں پیش آتی ہیں جن کا شمار نہیں ہو سکتا اور اس بات کے سمجھنے کے لیے مرتع اور صاف قرائن موجود ہیں کہ اس جگہ حقیقی طور پر نزول ہرگز مراد نہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۸۷ خزائن ج ۳ ص ۴۱۷)

اس عبارت سے معلوم ہو گیا کہ مرزا قادیانی کے نزدیک آنحضرتؐ کے بعد کسی نبی کے آنے میں بے شمار خرابیاں ہیں۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں ”اگر سویں آیت یہ ہے ماکان محمدؐ اہا احمد الخ یعنی محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں ہے مگر وہ رسول اللہ ہے اور فتح کرنے والا ہے نبیوں کا۔ اس میں یہ استدلال کیا گیا ہے کہ آیت بھی صاف دلالت کرتی کہ بعد ہزارے نبی ﷺ کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا۔ پس اس سے کمال وضاحت ثابت ہو گیا کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ دینی میں نہیں آ سکتا کیونکہ مسیح ابن مریم رسول ہے۔ رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبرائیل حاصل کرے اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت مکیات منقطع۔ اس سے ضروری طور پر یہ ماننا پڑتا کہ مسیح ابن مریم ہرگز نہیں آئے گا اور یہ امر خود مستلزم اس بات کو ہے کہ وہ مر گیا۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۱۲ خزائن ج ۳ ص ۴۳۱، ۴۳۲)

ان تمام حوالوں سے میری غرض یہ تھی کہ میں ثابت کروں کہ وحی نبوت سے پہلے مرزا قادیانی خاتم النبیین کے معنی وہی سمجھتے تھے جو سیزدہ صد سال مسلمانوں نے سمجھے اور یہ کہ مرزا قادیانی کے نزدیک کسی نبی کا آنا قسم نبوت کے منافی تھا۔ اب مرزا قادیانی کا جو جدید عقیدہ ہوا ہے یہ آیت خاتم النبیین کے معنی کے مرتع مخالف ہے۔ لہذا مرزا قادیانی باقرار خود کافر ہوئے۔ مرزا قادیانی کے نزدیک کسی نبی کا آنا قسم نبوت کے منافی ہے۔ اب مرزا قادیانی باقرار خود کافر ہوئے۔ ”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ دنیا ہو یا پرانا ہو کیونکہ رسول کو علم دین جو سب جبرائیل ملتا ہے اور باپ نزول جبرائیل پہ ہزارے وحی رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود متفق ہے کہ دنیا میں رسول تو آئے مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۱۶ خزائن ج ۳ ص ۵۱۱)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کوئی بتایا یا پراہا نہیں آ سکتا۔ اب اگر مرزا قادیانی نے یہی جہاں سے بھی نہیں آ سکتے اگر پرانے ہی ہیں تو بھی نہیں آ سکتے۔ مرزا قادیانی لکھتا ہے۔

"وَأَمَّا ذِكْرُ نَزُولِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ فَمَا كَانَ بِمَرْيَمَ أَنْ يُحْمَلَ هَذَا إِلَّا مِنْ مَلَكُوتِ رَبِّهِ الْأَعْلَى عَلَى ظَاهِرٍ مُضَاهٍ لِأَنَّهُ يُخَالِفُ قَوْلَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ إِلَّا أَنَّ الرَّبَّ الرَّحْمَنَ الْمُعْظِيمَ سَمَّى نَبِيَّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ بِتَغْيِيرِ أَمْسِيَّتِهِ وَفَشْرَةِ نَبِيِّنَا فِي قَوْلِهِ لَا نَبِيَّ بَعْدِي بَيَانٍ وَاضِحٍ لِلطَّالِبِينَ وَلَوْ جَوَزْنَا ظُهُورَ نَبِيِّ بَعْدِ نَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَجَوَزْنَا الْفِتْنَةَ بَابِ وَخِي الثُّبُوتِ بَعْدَ قَطْعِهَا وَهَذَا خَفِيَ كَمَالًا بِخُصِّي عَلَى الْمُسْلِمِينَ وَتَحْتَفِ بِمَعْنَى نَبِيِّ بَعْدَ رَسُولِنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ انْقَطَعَ الْوَحْيُ بَعْدَ وَفَاتِهِ وَخَتَمَ اللَّهُ بِهِ النَّبِيِّينَ الْعَقْدُ أَنَّ عِيسَى الَّذِي أَتَى عَلَيْهِ الْأَنْبِيَاءُ هُوَ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ لَا رَسُولُنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَقْدُ أَنَّ ابْنَ مَرْيَمَ نَبِيٌّ وَنَبِيٌّ يَقْضِي أَمْرَهُمُ الْقُرْآنَ وَيُؤَيِّدُ بَعْضًا (سند البیروتی ص ۷۰ خزائن ج ۷ ص ۲۸۱-۲۸۰)

ترجمہ: یعنی عیسیٰ کے نزول کے بارے میں کسی مسلمان کو چہ تر نہیں کہ اس کلام کو جو احادیث میں آیا ہے۔ ظاہری معنی پر حمل کرے کیونکہ آیت ما کان محمد ابدا احد الخ کے خلاف ہے کیا تم کو معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت علیہ السلام کا نام خاتم الانبیاء رکھا ہے اور اس میں کسی کا استثناء نہیں کیا اور پھر اسی خاتم النبیین کی خود اپنے کلام میں تفسیر فرماتے ہوئے فرمایا لا نبی بعدی جو کچھ دلوں کے لیے واضح بیان ہے۔ اگر ہم یہ نہ دیکھیں کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی آ سکتا ہے تو لازم آتا ہے کہ دروازہ وحی نبوت کا بند ہونے کے بعد کھل جائے اور آپؐ کے بعد کوئی نبی کیسے آ سکتا ہے حالانکہ وحی نبوت منقطع ہو چکی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپؐ کے ساتھ تمام انبیاء کو ختم کر دیا کیا ہم اعتقاد رکھیں کہ عیسیٰ علیہ السلام آئیں اور وحی خاتم الانبیاء نہیں نہ ہمارے رسولؐ اس عبارت میں مجھے یہ کہنا ہے کہ خود مرزا قادیانی نے اقرار کیا ہے کہ آنحضرت نے خاتم النبیین کی تفسیر اپنی اس کلام میں فرمائی ہے کہ لا نبی بعدی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کے نزدیک خاتم النبیین کی تفسیر لا نبی بعدی ہے اور خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ اس میں کسی نبی بروزی یا غی کی قید نہیں ہے تو اب لا نبی بعدی کے یہ معنی لیے کہ اس سے خاص وہ نبی مراد ہیں جو مستقل نبی ہوں اور آنحضرتؐ سے الگ ہو کر

بھی پایا جائے تو تب بھی ہمیں قبول کرنا ہی پڑے گا۔ جیسا کہ ہندوؤں کے بزرگوں رام چندر اور کرشن وغیرہ کا وجود تواتر کے ذریعے سے ہی ہم نے قبول کیا ہے۔ گو تحقیق تفتیش تاریخ واقعات میں بعد لوگ بہت کچھ ہیں۔ مگر باوجود اس قدر تواتر کے جو ان کی مسلسل تحریروں سے پایا جاتا ہے۔ ہرگز یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ رام چندر اور دلجہ کرشن یہ سب فرضی نام ہے۔“ (ازلہ اوہام ص 355 خزائن ج 3 ص 399)

تواتر مرزا کے نزدیک بھی حجت ہے

مطلب یہ ہے کہ خود مرزا تسلیم کرتے ہیں کہ تواتر کی بات روئیں کی جاسکتی اور تواتر اگر غیر قوم کا بھی ہو تو مقبول ہے۔ اب اس کے ساتھ مرزا کا دیانی کی یہ عبارت ”ہمیں یہ کمال درجہ کی ایسی نصیبی اور بیماری غلطی ہے کہ یکھت تمام حدیثوں کو ساقط الاعتبار سمجھ لیں اور ایسی ستواتر پیش گوئیں کو جو خیر القرون میں ہی تمام ممالک اسلام میں پھیل گئی تھیں اور مسلمات میں سے کبھی مکی تھیں۔ یہ موضوعات داخل کر دیں۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مسیح ابن مریم کے آنے کی پیشگوئی ایک اول درجہ کی پیشگوئی ہے جس کو سب نے اتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیشگوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی پیشگوئی اس کے ہم پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تواتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔ انجیل بھی صدق ہے۔ اب اس قدر ثبوت پر پانی بھرتا اور یہ کہنا کہ یہ تمام حدیثیں موضوع ہیں درحقیقت ان لوگوں کا کام ہے جن کو خدا تعالیٰ نے لیسرت دی اور حق شناسی سے کچھ بھی بجز اور حصہ نہیں دیا اور یہ باعث اس کے کہ ان لوگوں کے دلوں میں ظال اللہ و ظال المومنین کی حکمت پائی نہیں۔ اس لیے جو بات ان کی اپنی سمجھ سے بالاتر ہو اس کو کمالات و معصیات میں داخل کر لیتے ہیں۔“ (ازلہ اوہام ص 355 خزائن ج 3 ص 399) ملائی جائے تو معلوم ہو گا کہ نزول مبینی کی پیشگوئی ایسی ستواتر پیشگوئیوں میں سے ہے جو خیر القرون میں تمام ممالک اسلام میں پائی گئی تھی اور مسلمات میں سے کبھی مکی تھی اور یہ اول درجہ کی پیشگوئی ہے جس کو سب نے اتفاق قبول کر لیا تھا اور جس قدر صحاح میں پیشگوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی اس کے ہم پہلو بھی نہیں اور تواتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے اور انجیل بھی اس کی صدق ہے۔ مگر مرزا کو جب اس کا انکار مطلوب ہوا تو کہنے لگے

هٰن سَوَّهَ الْاَدْبَ اَنْ يَخَالَ اَنْ يَحْسِنَ خَلَاثَ اِنْ هُوَ الْاَشْرَكَ عَظِيمَ بَا مُكَلِّ
لِلْعَسَنَاتِ لَا هُوَ مُعْتَمِدٌ

(حقیقت الہی ص ۱۹ خزائن ج ۲ ص ۱۶۰)

ترجمہ: "حاصل یہ ہے کہ یہ کہتا بہت بڑی بے ادبی ہے کہ عیسائی ابھی تک نہیں مرنے اور یہ ایک بہت بڑا شرک ہے جو عیسائیوں کو کھا لیتا ہے۔ بلکہ وہ اپنے بھائیوں کی طرح فوت ہو گئے اور اپنے اہل خانہ کی طرح مر گئے۔ یہ عقیدہ مسلمانوں میں نصاریٰ کی طرف سے آیا ہے۔ انہوں نے حضرت عیسیٰ کو خدا اسی وجہ سے بنایا ہے۔"

اور پھر اسی عقیدہ کو بہت سادہ فریج کر کے مسلمانوں میں شہروں اور گاؤں میں شائع کیا۔ اس لیے ان میں کوئی عقل مند نہیں تھا۔ پہلے مسلمانوں سے یہ قول صادر نہیں ہوا۔ مگر لغزش کے طور پر وہ لوگ اللہ کے نزدیک معذور اس لیے کہ وہ گنہگار تھے۔ مگر قصہ! نہیں تھے اور اس خطا کی وجہ یہ تھی کہ وہ سادہ لوح آدمی تھے۔ اگر کوئی مجتہد خطا کرے تو خدا اس کی غلطی کو معاف کر دیتا ہے۔ ہاں جن کے پاس امام حکم اور بیعت کے ساتھ آیا اور رشد کو گمراہی سے ممتاز کر دیا اور پھر بھی انہوں نے اعتراض کیا۔ وہ لوگ مانع ہوں گے۔" (ضمیمہ حقیقت الحق ص ۳۹ خزائن ص ۲۴ ص ۶۶) پہلے مرزا نے اس پشکوئی کو ستارہ فرمایا اور تواتر کا بھی اعلیٰ درجہ فرمایا اور صیاح کی پشکوئی اس کے ہم پیلو بھی نہ تھی۔ تمام مسلمانوں نے اسے قبول کر لیا تھا اور خیر الفردن میں یہ پشکوئی پھیل بھی گئی تھی اور مرزا قادیانی بھی اس پشکوئی میں شامل تھے۔ چونکہ براہین احمدیہ میں کئی الفاظ میں زہل عیسائی کا اقرار کرتے ہیں۔ باوجودیکہ مجدد، مجدد، نبی، ملہم اور خدا کی دلی نازل ہونے کے مرزا قادیانی اس عقیدہ کے معتقد رہے۔

مرزا قادیانی سے پہلے کے مجدد بھی اس عقیدہ کے معتقد تھے۔ کسی نے اس عقیدہ کے متعلق کچھ نہیں فرمایا۔ اس جگہ پر مسئلہ حیات و وفات عیسائی علیہ السلام سے کوئی تعلق نہیں۔ اس سے یہ بحث نہیں کہ کون حق پر تھے اور کون باطل پر؟ بلکہ زیر بحث یہ بات ہے کہ آج مرزا اس عقیدہ کو شرک عظیم بتاتے ہیں اور ایک وقت تک اس عقیدہ کے رکھنے کی وجہ سے شرک عظیم میں جلا رہے۔ یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک ایک مجدد ایک محدث ایک ملہم ایک نبی جس پر بارش کی طرح وحی ہو۔ وہ شرک عظیم میں جلا رہ سکتا ہے اور خدا کے نزدیک اتنا مقرب ہو سکتا ہے؟ آگے چل کر تمام نبیوں سے اور تمام مخلوقات سے وہ بڑھا دیا جائے۔ چونکہ خدا تعالیٰ خود فرماتے ہیں۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَنْظُرُ اَنْ يُّشْرَكَ بِهِ۔ الخ اللہ تعالیٰ مشرک پہ۔ الخ اللہ تعالیٰ مشرک کو ہرگز نہیں بخشتا اور اس کے سوا جتنے کتاہ چاہے بخش دے۔ مرزا قادیانی حیات عیسائی علیہ السلام کو شرک عظیم سے تعبیر کرتے ہیں۔ وعدہ الہی کے موافق اس کے مخالف ہونا قطعاً محال ہے۔ اس سے لازم آتا ہے کہ

مرزا قادیانی کے اس قول کی بنا پر ساری امت گمراہ تھی اور ساری امت کافر اور مشرک تھی اور ابھی شرح شفا سے عرض کر چکا ہوں کہ جو شخص ایسا بات کہے جس سے ساری امت کی تحلیل و تکفیر ہوتی ہو۔ وہ شخص خود کافر ہے۔ اس وجہ سے مرزا قادیانی بھی کافر اور مرتد ٹھہرے اور جو مرزا قادیانی کے کفر و ارتداد میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

نزول مسیح علیہ السلام کو شرک عظیم کہنا اسلام پر بڑا حملہ ہے

مرزا قادیانی کے اس قول سے اسلام پر اتنا بڑا حملہ ہوا ہے کہ اسلام کی ذرہ بھر بھی وقعت باقی نہیں رہ سکتی۔ جب مرزا قادیانی کے قول سے یہ ثابت ہو گیا کہ اسلام میں ایسے عقائد شرکیہ اور کفریہ موجود ہیں کہ باطنی تواتر ثابت اور ظاہر حماک اسلام میں پھیل کر مقبول ہو گئے اور سب نے قبول بھی کر لیا۔ اور کسی چھوٹے بڑے کو اس کی برائی کی خبر نہ ہوئی۔ تیرہ سو برس کے بعد آ کر یہاں تک کہ مرزا قادیانی اس میں جھلا رہا کہ اب یہ کہتا ہے کہ یہ عقیدہ شرک عظیم ہے۔ قرآن کی ایک آیت سے نہیں بلکہ تین آیت سے ثابت ہے اور اسی عقیدہ کو مستح اور محال عقلاً و ظہراً کہتا ہے اور یہ عقیدہ ایسا ہے جو آنحضرت ﷺ کے بعد پیدا ہوا۔ حالانکہ اس سے پہلے بہت عہد آئے جن کا کام دین کی تجدید تھا۔ ان کو بھی شرک کی خبر نہ ہوئی۔ اگر مرزا تشریف نہ لائے تو جیسے پہلے ساری امت سناؤ اللہ شرک عظیم میں جھلا تھی۔ آگے بھی شرک عظیم میں جھلا رہتی۔ اب کیا معلوم کہ آئندہ کوئی مجدد اور رسول اللہ ﷺ کا بروز پیدا ہو کر میں مجھیں اور شرک ثابت کر دے۔ جب قرآن اور حدیث اور مذہب اسلام ایسا مذہب ہے۔ اس میں تیرہ سو سال تک شرک عظیم کا پتہ نہیں لگ سکا تو ایسے مذہب کا اعتبار ہی کیا ہے۔

الاستقامۃ میں فرماتے ہیں۔ "تَمَنَّى كَلَّامٌ مُّضَعَبٌ اَخْلَافَ ذَالِكُمْ فَهَؤُلَاءِ مِنَ الْمُبْدِلِينَ هُمْ بِالْقُرْآنِ يَمْكُفُّوْنَ اِلَّا الْقَلِيْلَ خَلَفُوْا مِنْ قَلِيْلٍ فَهَمَّ بَعْدَ زَيْبِهِمْ مَعْلُوْذُوْنٌ" (الاستقامۃ ج ۲ ص ۲۶۶) یعنی جو شخص قصداً اس کا خلاف کرے گا اور یہ کہے کہ جس نے علیہ السلام زمرہ ہیں۔ تو وہ ان لوگوں میں سے ہیں جو قرآن سے کافر ہیں۔ ہاں جو مجھ سے پہلے گذر گئے ہیں۔ وہ اپنے اللہ کے نزدیک معذور ہیں۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ "ہم نے سنا ہے کہ وہ بھی دوسرے مصلوحوں کی طرح اپنے شرکانہ عقیدہ کی حمایت میں ہے۔ تاکہ کسی طرح حضرت مسیح مہدی کو موت سے بچالیں۔ اور دوبارہ اٹار کر خاتم الانبیاء بنادیں۔ بڑی باتفاق سے کوشش کر رہے ہیں۔"

(دفعہ ابلاغ ص ۲۵ خزائن ج ۵ ص ۲۲۵)

ان عبارتوں سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ مرزا نے ایسا بات کہی کہ جس سے تمام امت کا کافر اور مشرک ہونا بلکہ خود ان کا مسلم کی حرکت مشرک اور کافر ہونا بھی ثابت ہوتا ہے اور جو شخص ایسی بات کہے وہ کافر۔ لہذا مرزا قادیانی اپنے قول سے ہی کافر ہو گئے۔

مرزا اپنے اقرار سے بھی کافر ہے

میں نے اپنی تقریر میں مرزا کا کفر اور ارتداد ثابت کیا ہے اور اس میں التزام کیا ہے کہ ہر بات مرزا کے اقرار سے ثابت کروں۔ پھر اللہ میں سمجھتا ہوں کہ میں نے اپنے حق کو ادا کرتے ہوئے ثابت کر دیا کہ مرزا قادیانی اپنے اقرار سے اور حسب تصریحات علماء کرام کافر و مرتد ہیں۔

مرزا کے وجوہات کفر

(۱) ایک جب اُن کے کفر کی یہ ہے کہ دعویٰ نبوت تفریح و شرمیہ کیا جو باطل مرزا قادیانی کفر ہے۔ مرزا نے اپنے صریح کلام میں دعویٰ نبوت تفریحی کیا اور اس میں شریعت کی تفسیر بھی فرمادی۔ اگر ہمارے پاس صرف یہی وجہ ہوتی تو ہم صیغہ کی کاسیالی کافی تھی۔ لیکن اس کے ساتھ اور بھی بہت وجوہ بیان کی گئیں۔

(۲) مرزا نے اقرار کیا کہ خاتم النبیین کے بعد مطلق نبوت منقطع ہے اور جو دعویٰ کرے وہ کافر ہے اور پھر مرزا نے دعویٰ نبوت کیا۔ لہذا باقرار خود کافر ہوئے۔

(۳) مرزا نے یہ بھی کہا کہ خاتم النبیین کے بعد کوئی جدید یا قدیم نبی نہیں آ سکتا اور اس کو قرآن کا انکار قرار دیا۔ حالانکہ خود دعویٰ نبوت کیا۔

(۴) مرزا نے نزول عیسیٰ علیہ السلام کو ختم نبوت کا انکار قرار دے کر اسے کفر ٹھہرایا اور پھر اپنا نبی ہونا (کہ جو اپنے آپ کو عیسیٰ علیہ السلام سے معاذ اللہ ہر شان میں مقلد اور افضل سمجھتے ہیں) جائز رکھا بلکہ ضروری۔ لہذا مرزا قادیانی کافر ہوئے۔

(۵) مرزا قادیانی نے کہا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ آپ کا خاتم النبیین ہونا آیت خاتم النبیین اور لائحہ بعدی سے ثابت ہے اور پھر اس کے بعد یہ کہا ہے کہ جو ایسا کہے کہ آپ کے بعد نبوت نہیں آ سکتی۔ وہ کافر ہے۔ اس وجہ سے بھی مرزا قادیانی کافر ہوئے۔

(۶) مرزا نے آنحضرت ﷺ کے بعد جواز نبوت کو کفر قرار دیا تھا۔ اب مرزا

اسی نبوت کو فرض و ایمان قرار دیتا ہے۔ یہ اس سے بھی بڑھ کر کفر ہو۔

(۷) مرزا نے باپ نبوت کھول کر اپنے تک محدود نہیں رکھا۔ بلکہ کہتے ہیں کہ یہ دروازہ قیامت تک کھلا رہے گا۔ اس وجہ سے بھی کافر ہوئے۔

(۸) مرزا نے صرف یہ نہیں کہا کہ آنحضرتؐ کے بعد کوئی دوسرا نبی آئے گا۔ بلکہ کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ ہزار بار آنحضرتؐ خود بروز فرمائیں۔ گویا آنحضرتؐ کے بعد ہزاروں نبی واقع ہو سکتے ہیں۔ امکان ذاتی نہیں۔ بلکہ امکان قوی ہے۔ پھر مرزا نے یہ کہا کہ آنحضرتؐ کی ایک بھلت پہلے تھی اور پھر بھلت ثانیہ ہوئی۔ اس کا حاصل نتائج ہے اور نتائج کا قائل کافر ہوتا ہے۔

(۹) مرزا کہتے ہیں کہ میں عین محمد ہوں۔ اس میں آنحضرتؐ کی صریح توہین ہے۔ اگر واقعی میں ہیں تو کھلا ہوا کفر ہے اور یہ ایک توہین صمد با توہین اور استہزا اور تحقیر پر مشتمل ہے اور اگر میں محمد نہیں تو پھر آپ کے بعد دوسرا نبی ہوا اور قسم نبوت کی مہر ٹوٹ گئی اور یہ اور وجہ کفر کی ہے۔

(۱۰) مرزا نے دعویٰ وحی کا کیا۔ حالانکہ عبارات علماء سے ظاہر ہے کہ محض دعویٰ نبوت کفر ہے۔

(۱۱) مرزا نے دعویٰ وحی نبوت کیا۔ یہ بھی وجہ کفر ہے۔

(۱۲) مرزا نے اپنی وحی کو قرآن۔ حریمت۔ انجیل کے برابر کہا ہے۔ اس بنا پر قرآن آخر کتب باقی نہیں رہتی۔ یہ بھی ایک وجہ کفر کی ہے۔

(۱۳) مرزا نے اپنی وحی کو مخلوق بھی فرمایا اور کہا کہ اگر اس کو جمع کیا جائے تو کم از کم میں جزا کی ہوگی۔ یہ اور وجہ کفر کی ہے۔

(۱۴) مرزا اپنے اقراء سے اور تمام علماء نے اس کی تصریح کر دی کہ جو شخص کسی نبی کو گالیاں دے یا توہین کرے۔ وہ کافر ہے۔ مرزا نے عیسیٰ علیہ السلام کی اتنی وجہ سے توہین کی۔ غالباً سو سے کم نہ ہوگی اور ہر توہین موجب کفر ہے اور کوئی نبی دنیا میں ایسا نہیں آیا۔ (جن کی تعداد کو خدا ہی جانتے۔ بعض روایات میں آتا ہے۔ سوا لاکھ ہیں) جس کی مرزا نے توہین نہ کی ہو اور ہر نبی کی مرزا قادیانی نے توہین کی تو اس لحاظ سے اتنی تعداد کے دہ گنے برابر مرزا قادیانی کی وجہ تکفیر ہو سکتی ہیں۔ اگر ہر ایک نبی کی دو دو توہین ہی سمجھ لی جائیں تو اپنی مقدار ہر وجہ کفر ہو سکتی ہیں۔ لہذا جتنی توہین ہوئیں اتنی

وجود سے مرزا قادیانی کافر ہوئے۔ مرزا قادیانی نے سرور عالم کی قرین کی ہے یہ وہ ہے۔

(۱۵) مرزا نے احکام شرع کو بدلا۔ علمائے اسلام اور مرزا قادیانی کے اقرار سے حج شرع باطل ہے لہذا اس وجہ سے بھی مرزا کافر ہوئے۔ مرزا نے کہا کہ کسی مرزائی عورت کا غیر احمدی سے نکاح جائز نہیں۔ مرزا نے کہا کہ غیر احمدی کا جنازہ پڑھنا جائز نہیں۔ ”نہیں پاؤ رکھو کہ جیسا خدا نے مجھے اطلاع دی ہے تم پر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کہ کسی مفکر اور مکتب کے پیچھے نماز پڑھو۔ بلکہ چاہے تمہارا نام وہی ہو جو تم میں سے ہو۔“ مرزا نے کہا کہ جو مجھے نہ مانیں۔ وہ سب کافر ہیں۔ مرزا نے حج صومرا کا بالکل انکار کیا ہے۔ مرزا نے مشرکین کا انکار کیا جس طریق میں قیامت کی خبر قرآن وحدہ میں آئی ہے۔ اس سے بالکل انکار کیا۔ ہاں غابری لفظ وہی پھونکے۔ مگر حقیقی دوسرے بیان کئے۔ یہ وجود بھی مرزا کے کفر کی ہیں۔

لہذا مسئلہ واضح ہو گیا کہ مرزا قادیانی کافر بھی ہیں اور مرتد بھی اور ان مسئلہ کے معلوم ہونے کے بعد جو شخص مرزا کے کفر و ارتداد میں شک کرے۔ وہ بھی کافر ہے۔ کسی مسلمان مرد اور عورت کا نکاح کسی مرزائی مرد اور عورت سے جائز نہیں اور اگر نکاح ہو گیا اور نکاح کے بعد کسی نے مرزائی مذہب اختیار کر لیا تو نکاح فوراً فسخ ہو جائے گا۔ ورنہ اولاد، اولاد الزنا ہوگی اور نسب ثابت نہ ہوگا۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رحم الشیاطین براغلو طات البراہین (م)
تحقیقات و تفسیر فی ردہ نفوات براہین (م)

حضرت مولانا غلام و تفسیر قصوری

حضرت مولانا غلام دستگیر قصوری

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

مرزا غلام احمد قادیانی نے براہین احمدیہ کی اشاعت کے لئے اشتہار شائع کئے۔ پھر
برائین احمدیہ ۱۸۸۳ء میں چار حصے شائع کئے۔ صفر ۱۳۰۴ھ (دسمبر ۱۸۸۳ء) میں قصور کے
عالم دین حضرت مولانا غلام دستگیر قصوری نے براہین احمدیہ سے حصے اور اشتہار چڑھ کر اردو میں
ایک رسالہ ”تحقیقات دستگیر“ کی روانہ کیا۔ براہین تحریر کیا اور اس کی نقل مرزا قادیانی کو بھیج کر
اس سے توبہ کا حوالہ کیا۔ مرزا قادیانی نے چپ سادہ لی تو مولانا قصوری نے مولانا احمد بخش
اسد ترقی مولانا نواب الدین اسد ترقی مولانا غلام محمد امام شاہی مسجد لاہور حفظہ نور احمد امام مسجد
انارکلی لاہور مولانا نور احمد ساکن کھائی کوٹلی ضلع جہلم مولانا مفتی محمد عبداللہ نوکئی سے اس رسالہ پر
تقریظات تحریر کروائیں۔ جس میں مرزا قادیانی کا مدعی نبوت مدعی الہام ایسے عادی کابہر بن گیا گیا
اور اس کے حوالہ کو اسلام و مودا اہل اسلام کے منافی قرار دیا گیا۔ علمائے کرام کے فتویٰ جات
اور شرعی آراء آ جانے کے بعد مولانا غلام دستگیر قصوری نے مرزا قادیانی کو پھر دعوت اسلام دی۔
مرزا غلام احمد قادیانی نے اسے بھی نظر انداز کر دیا۔ تو سوائے شوال ۱۳۰۳ھ جولائی ۱۸۸۶ء میں
تحقیقات دستگیر کا عربی میں ترجمہ کیا اور اس کا نام ”درجہ اشیاطین براہیظات البراہین“ تجویز
کیا۔ علمائے کرام کے فتوے مرزا قادیانی کی کتاب براہین کے متعلق حصے اشتہار پر مشتمل
دستاویزات تیار کر کے حرمین شریفین کے آئمہ و مفتیان سے فتوے طلب کئے۔ ۱۳۰۵ھ
(۱۸۸۸ء) میں فتویٰ جات حرمین شریفین سے موصول ہو گئے۔ وہ فتویٰ جات نے کہ آپ اسد ترقی
کئے۔ بعض رد و ساود و سلامی رد و رکھنے والے ستر ہزارات کے ذریعہ مرزا قادیانی سے رابطہ کیا کہ
اب بھی وقت ہے کہ آپ توبہ کر کے مسلمان ہونے کا اعلان کر دیں۔ بعض رد و سائے پھر مرزا
قادیانی کو مباحثہ و مناظرہ کے لئے بلایا۔ لیکن وہ انکار دی رہا۔ ایک بار موسم گرما کی تعطیلات میں
مرزا قادیانی نے لاہور آنے کا وعدہ کیا۔ مولانا غلام دستگیر دیکھ کر وعدے مطابق لاہور دس دن قیام پذیر

رہے۔ لیکن مرزا قادیانی نہ آیا۔ ابتداء میں جب مولانا محمد حسین بنارہا قادیانی کے متعلق مثبت دوائے رکھے تھے ان سے مباحثہ کے لئے طرح ڈالی۔ مولانا محمد حسین نے بند کمرہ میں گفتگو کرنے پر آمادگی ظاہر کی۔ لیکن مولانا غلام دھگڑے کہا کہ علماء کی موجودگی میں مرزا قادیانی کے اہمات پر گفتگو ہوگی۔ مولانا بنالوئی اس پر آمادہ نہ ہوئے۔ ایک بار مرزا قادیانی کو امرتسر کے ایک رئیس کے ذریعہ مباحثہ کے لئے طلب کیا تو مرزا قادیانی نے کہا کہ میری باتیں تصوف کی ہیں۔ صوفیاء کرام شریک مجلس ہوں۔ مولانا نے قبول کر لیا کہ صوفیاء کرام کے نہ عداوی تین ملہ ہو یا ایس۔ لیکن مرزا قادیانی پھر طرح دے گیا۔ اس کاروائی کے درمیان صفر ۱۳۰۳ھ سے رمضان المبارک ۱۳۰۸ھ (دسمبر ۱۸۸۳ء تا اپریل ۱۸۹۱ء) تک مرزا قادیانی کی متعدد کتب و رسائل بھی سامنے آ گئے۔ مرزا قادیانی کے متعلق زرد گوشہ رکھے دوائے اس کے تحت حلقہ ہو گئے۔ خود حضرت مولانا محمد حسین بنالوئی نے مرزا قادیانی کی موافقت ترک کر کے اس کے سخت مخالف ہو گئے۔ ۱۸۹۱ء میں مرزا قادیانی کی تین کتابیں توضیح المراد، فتح اسلام، ازالہ ادواء، شائع ہونے پر مولانا محمد حسین بنالوئی نے اسلامی مباحثہ کی اور فتویٰ حاصل کیا۔

سب سے پہلا فتویٰ تکفیر

الحمد للہ! فقہ قادیانیت کا استیصال اتنی بڑی سعادت ہے کہ اب ہر کتب خانہ کے رفقاء اس فقہ کے خلاف کام کرنے کی، لیکن سعادت حاصل کرنے اور ازالہ پانے کے لئے کوشاں ہیں۔ چنانچہ فیصل آباد کے مولانا حبیب الرحمن ثانی لدھیانوی نے ”سب سے پہلا فتویٰ تکفیر“ کے نام سے کتاب شائع کی اور موقف اختیار کیا کہ علماء و لدھیانہ سب سے پہلے مرزا قادیانی پر فتویٰ کفر جاری کرنے کی سعادت سے بہرہ ور ہوئے۔ اہل حدیث کتب خانہ کے مولانا بہاء الدین نے ”تحریک ختم نبوت“ حصہ اول شائع کیا تو انہوں نے یہ سعادت علماء و اہل حدیث کے نکاح میں ڈال دی۔ میرے ایسے مسکین کے لئے اس تاؤ میں کچھ عرض کرنا کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ لیکن ریاست وادی سے ترتیب وار چند واقعات نقل کر دینے میں حرج بھی کوئی نہیں:

..... مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ سے بہت قبل حضرت شاد عبدالرحیم سہارنپوری نے حکیم نور الدین کو کہہ دیا تھا کہ مرزا قادیانی سے بچنا۔ وہ زبرد اور الحاد اختیار کرے گا۔ آپ اس کے ساتھی بن جائیں گے۔

۲۔ حضرت حاجی احمد دالہ مہاجرینی نے حضرت سید علی شاہ کلزویؒ کو بھی مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت سے قائل متوجہ فرمایا۔

۳۔ ... مرزا غلام احمد قادیانی کی ہر این احمدیہ (۱۸۸۱ء سے ۱۸۸۳ء تک) شائع ہوئی۔ اس زمانہ میں مولانا محمد حسین جاناوٹی مرزا قادیانی کے وکیل منٹائی تھے اور مرزا قادیانی کی تائید و صفائی میں مولانا جاناوٹی سے بعض ایسی باتیں بھی ہوئیں جو قطعاً غیر شرعی تھیں۔ اس زمانہ (۱۳۰۱ھ مطابق ۱۸۸۳ء) میں مرزا قادیانی لدھیانہ آیا تو مولانا محمد لدھیانہ فوطیؒ مولانا عبداللہ لدھیانہ فوطیؒ مولانا عبدالعزیز لدھیانہ فوطیؒ نے مرزا قادیانی کے نئے لئے اور مخالفت پر کمر بستہ ہو گئے۔ اس سلسلہ میں فکر مند ہوئے۔ کوشش و کاوش کی۔ فوطی کے حصول کے لئے کوشش کی۔ اس کی تفصیل فوطی کا در یہ میں موجود ہے۔ یہ فوطی جون ۱۹۰۱ء (ربیع الاول ۱۳۱۹ھ) میں شائع ہوا۔

۴۔ مولانا غلام محمد بخیر قصوریؒ نے مفر ۱۳۰۲ھ (مطابق دسمبر ۱۸۸۳ء) میں مرزا قادیانی کے خلاف ”تحقیقات دیکھیریہ فی رد نفوات سیرہ ہندیہ“ اردو اور اس کا عربی ایڈیشن ”رہم اہیاحسن برا غلو طات البراہین“ مرتب کر کے عرب و عجم کے علماء سے دستخط لئے۔ ۱۸۸۳ء سے ۱۸۸۷ء تک مولانا غلام محمد بخیر قصوریؒ نے یہ کام مکمل کر لیا۔ اس میں مولانا قصوریؒ نے مولانا جاناوٹی کی مرزا قادیانی کی تائید پر سخت تنقید بھی کی۔ کتاب مرتب ہوئے فوطی آ جانے کے بعد مولانا قصوریؒ کی مرزا قادیانی کو توپ کے لئے سہ ماہی نظر اہلہہ کے لئے بلاتے ہوئے دعوت اسلام دیتے رہے۔ ایسے ہونے پر ۱۳۱۴ھ ۱۸۹۶ء میں کتاب شائع کر دی۔

۵۔ مولانا محمد حسین جاناوٹی نے جس طرح ابتدا میں مرزا قادیانی کی تائید کی۔ ۱۸۹۱ء میں مرزا قادیانی کی کتابیں توضیح انوار و فتح اسلام ازالہ وہاس کے آ جانے کے بعد کراؤ چمکا زیادہ شدت کے ساتھ مرزا قادیانی کی مخالفت کی۔ دن رات ایک کر کے مرزا قادیانی کا ایسا تعاقب کیا کہ مرزا قادیانی کو دن میں تارے نظر آئے تھے۔ اسی زمانہ میں ہی مولانا نے فوطی مرتب کیا ۱۲۱۴ء سے اپنے رسائل اشاعت السنہ میں قطعہ اور شائع کرنا شروع کر دیا۔ بعد میں ایک ساتھ بھی شائع ہوا۔

توفیق و تطبیق

و اگر وہ تعاقب کی ترہیب کو مد نظر نہ کیا جائے تو بڑی آسانی سے ترہیب و توفیق و توحید قائم

ہو سکتی ہے۔ اس میں کسی قسم کا مخالف و تعارض نہیں۔ ہے گا۔ نیز یہ کہ تمام مکاتب فکر اس سعادت کے حصول میں لگی۔ سے پیچھے نہ رہیں گے۔

۱۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے تفسیر سے قبل از وقت نورانیائی سے 'کابردیو بند کو اللہ رب العزت نے اس تفسیر کے خلاف متوجہ فرمادیا۔

۲۔ علمائے لہ صیغہ نے سب سے پہلے مرزا قادیانی کے خلاف ۱۸۸۳ء میں آواز حق بلند کی۔ اس کی پوری تفصیل قادیانی کا رد یہ میں مرتب شدہ موجود ہے۔ لیکن یہ فتویٰ ۱۹۰۱ء میں شائع ہوا۔

۳۔ مولانا غلام دہلوی نے مرزا قادیانی کی کتاب ہاتھ کے بند کی بے دیکھتے ہی "تحقیقات و تجرید" رجم اشیا طین مرتب کی۔ دسمبر ۱۸۸۳ء میں ہی یہ کتاب مرتب ہو کر ہر قمر الہ رنڈ کے علماء کے دسترس ہو گئے۔ ۱۸۸۷ء میں حرمین شریفین کے علماء سے فتویٰ حاصل کیا۔ مگر یہ سب سے پہلی تحریر تھی جو جدید یا نقض اول اسے فرمادیا جاتا تھا ہے۔ وینٹ یہ تحریر صفر ۱۳۱۲ء اگست ۱۸۹۳ء میں شائع ہوئی۔

۴۔ اس دوران میں مولانا محمد حسین بنانوی نے علماء سے فتویٰ لے کر ۱۸۹۱ء میں اپنے رسالہ اشاعت اہل حق میں شائع کر دیا تھا۔

غرض اس طرح کہ رست نے ان تمام حضرات کو قادیانییت کے خلاف کمر بستہ کر دیا تھا۔ سب سے پہلے فتویٰ حاصل کرنے کی کوشش علماء لہ صیغہ کی ہے۔ سب سے پہلے فتویٰ حاصل کرنے میں کامیاب مولانا غلام دہلوی تھے ہوئے۔ سب سے پہلے فتویٰ شائع مولانا محمد حسین بنانوی کا تھا۔ اپنی طرف سے تمام حضرات کی محبت و بغض سے نوبی ہو کر فقیر کی اس وقت تک یہ رائے قائم ہوئی ہے۔

اب آپ مولانا غلام دہلوی تھوڑی سی کتاب جس کے عربی نامہ "البرہین علیٰ طین براہیظات البراہین" اور اردو نامہ "توقیقات دہلیگریہ فی رد انکوات براہیظ" ہے ملاحظہ فرمائیں۔ فقیر اللہ وسایا!

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده وعلى اله و
 صحبه الذين راعوا عهده اما بعد فان مرزا غلام احمد القادياني
 الفجابی من العلماء الضمير المفلتین الف كتابا با لعهہ الہندیہ فی اظہار حقیقۃ
 الاسلام لفرق غیر الاسلامیہ رسمہ بالکبر اہلن الاحمدیہ علی حقیقۃ کتاب اللہ
 القرآن والنبوۃ المحمدیہ وطبع حصہ الاربعہ فی بلقہ امرتسر وادعی فی
 الحصۃ الثالثہ منہ ان الہام لکامل من الاولیاء یکون مفیدلہ للقطع والیقین و
 مراداً لوسی بالرسائل بتفاق السواد لا عظم من العلماء کما ان اصل عبارۃ
 الہندیہ ہلہ علماء اسلام وحی کو خواہ وحی رسالت ہو یا کسی نوسرے
 مومن پر وحی اعلام نازل ہو الہام کی تصویر کرنے (ص ۲۲۰) جبکہ سواد
 اعظم علما کا الہام کو وحی کا مترادف قرار دینے میں متفق ہے (ص ۲۲۱)
 خلاصہ کلام یہ ہے کہ الہام یعنی اور قطعی ایک واقعی صداقت ہے جس کا
 وجود افراد امت محمدیہ میں ثابت ہے۔ (ص ۲۲۲) ثم اعلیٰ فی الاشتہار
 المطبوع عشرين الفا انہ الف هذا الكتاب بالہام اللہ تعالیٰ وبامرہ لغرض
 اصلاح الدین و جعلہ وانہ ظہر صدق الدین الاسلام بصلى الهامات
 والخوارق و کرمات والاختیار عن الغیبات والامرار والمفین والنکسوف
 الصادقات والادعیہ المستجابات الی اشہد علیہا اکثر اکفار الہند وغیرہ
 بسم اللہ الرحمن الرحیم

حمد و صلوة و سلام اے بعد واضح ہو کر مرزا غلام احمد قادیانی جو علماء غیر مقلدین سے ہے
 غیر اسلامی فرقوں پر دین اسلام کی حقیقت کے ظاہر کرنے کی غرض سے اردو زبان میں ایک کتاب
 تالیف کی اور اس کا نام 'ابراہیم احمدیہ علی حقیقت کتاب اللہ القرآن والنبوۃ
 المحمدیہ' رکھا اور چاروں حصے اس کے شہر امرتسر میں چھپوائے اور اس کے تیسرے حصے میں
 دعویٰ کیا کہ کافروں کا الہام قطع اور یقین کا مفید ہوتا ہے اور باتفاق سواد اعظم علماء کے وحی
 رسالت کا مترادف ہے۔ چنانچہ اصلی عبارت اس کی رسالہ عربیہ میں منقول ہے۔ پھر جس بزار
 قطعہ اشتہار کا بدین مضمون چھپوا کر شائع کیا کہ "کتاب ہدایت احمدیہ" جس کو خدا کی طرف سے
 مؤلف (مرزا قادیانی) نے مہم و مامور ہو کر بغرض اصلاح و تہذیب دین تالیف کیا ہے اور اس
 نے . . . اپنے الہامات و خوارق و کرمات و اخبار غیبیہ اسرار لدنیہ و کشف صادق و دعائیں

بیع ادوجہا کتابہ البراہین الاحمدیہ و انه یقیناً و ان کلماتہ شدہ
 مشابہہ بکلمات مسیح بن مریم و انه نموزج الخواص من الرسل والانبیاء
 ولہ الفضلۃ علی اکثر اکابر الاولیاء المعاصین بابرکۃ متابعۃ سید المرسلین صلی
 اللہ علیہ وسلم و اتباع آثارہ موجب للنجاة والسعادة والبرکۃ و مخالفتہ سبب
 البعد والحرمات یعنی من رحمۃ الرحمن و دلائل ہذا المدعاویٰ نظرہ بتلاوة
 کتابہ البراہین الذی طبع خمس و ثلثون جزءاً آمنہ یعنی الحکمۃ الاربعۃ النبی
 احییٰ لہمتہا خمس و عشرون ربیعہ لم قال وان احملن الناس لا یحضر عندنا
 لحمل عقیدہ بصدق طلبہ و قلبہ بعد ہذا الاشہار فالحصنا الحجۃ علیہ ہر عند
 اللہ مسؤل منہ ہذا ترجمۃ عبارات ذلک الاشہار و کتب فی اخرہ المشہور
 خاکسار مرزا غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور ملک پنجاب مطبوعہ
 ریاض ہند پریس امرتسر پنجاب انتہی لمسبہ ہذا الترغیب اشتری کتابہ
 مستجابہ کے راستہ سے ہے : میں اسلام کی راسخی و صدق خط ہر کیا ہے اور ان خوارق و غیرہ پر تو یہ
 وغیرہ شاہد ہیں۔ جس کا ذکر تفصیل وار کتاب برائین احمد یہ میں درج ہے اور مصنف کو علم دیا گیا ہے
 کردہ بحدہ وقت ہے اور دعاویٰ طور پر اس کے کلمات مسیح بن مریم کے کلمات سے ہمدت مشابہہ
 ہیں اور اس کو خواہ اس انبیاء و رسل کا نمونہ بنا کر برکت مت بخت آنحضرت ﷺ کے بہت سے اکابر
 اولیاء و باقدم پر فضیلت دی گئی ہے اور مصنف کے قدم پر چلنا سبب نجات و سعادت و برکت
 ہے اور اس کی مخالفت سبب بعد و حرمان کا ہے (یعنی حق تعالیٰ کی رحمت سے) ثبوت اور دلائل اس
 کے برائین احمد یہ کے چاروں حصص مطبوعہ کے پڑھنے سے جو ۴ جزو ہے خط ہر ہوتے ہیں (اور
 ادنیٰ قیمت اس کی بھیجیں روپیہ مقرر ہے) پھر اسی اشتہار میں درج ہے کہ اور اگر اس اشتہار کے بعد
 بھی کوئی شخص سچا طالب رہنا کر اپنی مقصد و کشائی نہ چاہے اور دلی صدق سے حاضر نہ ہو تو ہماری طرف
 سے اس پر اتمام نجات ہے۔ جس کا خدا تعالیٰ کے درو برد اس کو جواب دینا چاہے گا۔ ”فتح المشہور مرزا
 غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور ملک پنجاب مطبوعہ ریاض ہند پریس امرتسر پنجاب انتہی

(مجموعہ اشتہارات ص ۲۳ تا ۲۵)

پس اس اشتہار کی ترغیب کے سبب صد باطل اسلام نے اس کی کتب خریدی۔ چنانچہ
 پنجاب و ہندوستان وغیرہ ہائیں وہ کتاب بہت مشہور ہوئی۔ اس کے تیسرے چوتھے حصہ میں
 مصنف نے دعویٰ کیا ہے کہ بہت سی آیات قرآنی و عبارات عربیہ میں پر الہام ہوئی ہیں۔ جیسے کہ

کثیر من الناس و شاع و اشتهر فی اکتاف الفصحاب الہند شیعۃ کثیراً و هو ادعی فی ذلک الکتاب الہ یلہم علیہ آیات القرآن کثیرۃ و معارفہ من اللہ تعالیٰ و المبرات العربیۃ ایضاً کما صرح بہ فی ص ۳۸۵ و صرح بان اکثر آیات فضائل الانبیاء ترک علیہ بخطابہ اللہ تعالیٰ بہا و هو المراد منها و غالب الالمہامات بل جمیع مایوحی الیہ غایۃ نعتہ الئی تشرح منها و مولہ الی درجۃ الانبیاء والمرسلین بل ینہم و یلزم لہ فی بعض ما انزل الیہ من النسخ فحدود منہ یوب العلمین کما ستذکر بلہ امن القسمین ہنا ہدیۃ للناظرین و فرجہما ابتغاء لمرضات ملک یوم الدین وارضاء لجناب سید المرسلین صلوات اللہ علیہ و علیہم اجمعین اما لعوزج القسم الاول من الالہامات الئی یزعمہا مولف البراہین الہامات کاملۃ و مثل وحی الرسالۃ فہلہ (۱) یا احمد بارک اللہ فیک (۲) مارمیت ادرمیت و لیکن اللہ رمی (۳) لتلغوغوما ما تلغو اہاؤم (۴) والتستین سبیل المجرمین (۵) قل انی امرت وانا اول المؤمنین (۶) قل جاء الحق و زحق الباطل ان الباطل کان زھولاً (۷) قل ان فترہ فعلی اجرامی (۸) وما انت بصمد ربک یمجنون (۹) قل ان کنتم تحبون اللہ فلتحبونی صلوات اللہ علیہم اجمعین۔ اور یہ بھی عارف و ہادی کیا ہے کہ اکثر آیات فضائل انبیاء اس پر نازل ہوئی ہیں۔ اور ان آیات سے اللہ تعالیٰ نے ان کو مخاطب کیا ہے۔ اور ان آیات سے وہی مراد ہے۔ اور اکثر الباطل باقیات سب کی سب جو اس پر وحی ہوئی ہے۔ یہ سب درجہ کی اس کی تعریف ہے۔ جسے نبیوں کے مرتبہ کو اس کا نتیجہ پانا ملتا ہے۔ بلکہ بعض جہلمات سے اس کی انبیاء سے ترقی اور تعالیٰ سمجھ میں آتی ہے۔ و العباد یا اللہ من ذالک

جیسا کہ دونوں قسم کے منہات کا ہم نمونہ، آخرین کے ملاحظہ کے واسطے ذکر کرتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ اور جناب رسول اللہ ﷺ کے راضی کرنے کی نیت سے ہم ان کا رد لکھتے ہیں۔ پہلے قسم کے الہامات کا نمونہ جس کو یہاں احمدیہ کا مولف (مرزا قادیانی) کامل الہام اور وحی رسالت کی مانند جانتا ہے یہ ہے ان آیات اور عربی فقرات کا ترجمہ:

۱۔ اے احمد! اللہ نے تجھے میں برکت دی۔ ۲۔ تم نے ٹکڑ ٹکڑ پھینکے۔ جب پیچھے تھے۔ لیکن خدا نے پھینکے تھے۔ ۳۔ تو ادا دے ان لوگوں کو جن کے باپ و ادا نہیں دوائے گئے۔ ۴۔ اور تا کہ ظاہر ہو کہ تم گناہوں کا راستہ۔ ۵۔ تو تیرے میں مامور ہوں اور اولیٰ و ایمان لانا

یحبکم اللہ (ص ۲۳۸ و ۲۳۹) (۱۰) انا کلمتک المسہرتین و (۱۱) قل
اعملوا علی مکانکم الی عامل فسوف تعلمون (۱۲) یریدون ان یطفؤا نور
اللہ ہاؤنہم واللہ مہ نورہ ولو کرہ الکالرون (۱۳) اذا جاء نصر اللہ والفتح
(۱۴) ہلا تریل رویا من قبل قد جعلها رہی حقاً (ص ۲۳۰) (۱۵) قل اللہ
ثم فوہم فی عوہم یلعون (۱۶) ولن ترضی عنک الیہود ولا النصارى
(۱۷) قل رب ادعنی مدخل صلیق (۱۸) انا فتحنا لک فتحاً مبیناً (۱۹) و
وجدک حلاً فہدی (ص ۲۳۱) (۲۰) لانا یا ناز کونی برداً وسلاماً علی
ابراہیم (۲۱) یا ایہا المنکر قم فانکو وربک فکبر (۲۲) وامر بالمعروف و انه
عن المنکر (ص ۲۳۲) قم قال فی (ص ۳۸۶) نزل علی ہذا الالہامات
(۲۳) ہی وکت یا احمد وکان لمبارک اللہ فیک حظایک و فی (ص ۳۸۹)
(۲۴) اخضی بمنزلہ توحیدی و تفہیدی وقال فی ترجمۃ ان اللہ تعالیٰ قال لہ
ہلا وقال المورنی فیض المحسن السہارنپوری احد مشاہیر علماء الہند ان
مولف البرہین ادعی ان منکرہ منکر التوحید انتہی فی (ص ۳۹۱)
ہوں ان الہاموں پر۔ ۶۔۔۔ تو کہہ حق آ گیا اور جھوٹ ٹاؤر ہوا۔ جھوٹ ٹاؤر ہی ہونے والا ہے۔
۷۔۔۔ تو کہہ اگر میں افتراء کرتا ہوں یعنی خدا پر بیگن کچھ پر گناہ ہے۔ ۸۔۔۔ اور تو اپنے رب کی نعمت
سے بدیوش نہیں۔ ۹۔۔۔ تو کہہ دے اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میری اتباع کرو۔ خدا تم سے محبت
کرے گا۔ (برہین احمدیہ ص ۳۹۱ و ۳۹۲) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) سے یہ تو الہام منقول ہوئے ہیں۔

پھر ص ۲۳۰ خزائن ج ۱ ص ۱۵۰ میں یہ پانچ الہام ہوتے ہیں۔ جن کا ترجمہ یہ ہے:

۱۰۔۔۔۔۔ ہم سحری کرنے والوں سے تیری لئے کافی ہیں۔ ۱۱۔۔۔ اور تو کہہ دے تم اپنی
جگہ عمل کرو میں بھی عمل کرتا ہوں۔ جلد تم معلوم کر لو گے۔ ۱۲۔۔۔ وہ چاہتے ہیں کہ خدا کے نور کو دہنے
مے سے بجھا دیں اور خدا اپنے نور کو پورا کرنے والا ہے۔ اگرچہ کافر نہ پسند کریں۔ ۱۳۔۔۔ جب
آگلی نصرت اور فتح خدا کی۔ ۱۴۔۔۔ یہ میری پہلی خواب کی تاویل ہے جس کو خدا نے سچ کر دیا ہے۔
پھر ص ۳۹۱ خزائن ج ۱ ص ۲۶۶ میں یہ پانچ الہام لکھے ہیں:

۱۵۔۔۔ تو خدا کا نام لے۔ پھر ان کو چھوڑ دے ان کو اپنی جگہ میں کھیلا کریں۔
۱۶۔۔۔ اور ہرگز نہ راضی ہوں تمہارے یہود اور نصاریٰ۔ اور تو کہہ خداوند اچھے راستی کی جگہ داخل کر۔
۱۷۔۔۔ ہم نے تیری فتح کر دی ہے۔ ظاہر فتح۔ ۱۸۔۔۔ اور تجھے گمراہ پا کر راستہ دکھلایا۔

(۳۵) اذاجاء نصر الله والفتح و ثبت كلمه ربك هذا الذي كنتم به تستعجلون و قال في ترجمه خاصصی الله تعالیٰ بانہ اذ ایچی المدد دفر الله تعالیٰ و یتیم کلام ربک یتخاطب الکفار بهذا الخطاب ای هذا الذي كنتم به تستعجلون انتهى بترجمه کلامه و فی (ص ۳۹۳) ادعیٰ انہ الہم الیہ (۳۶) لدلیٰ لدلیٰ فکان قاب لوسین او ادنیٰ و فی (ص ۳۹۶) صرح بانہ عوالب بہذہ الفقرات یا ادم اسکن انت و زوجک الجنة یا مریم اسکن انت و زوجک الجنة یا احمد اسکن انت و زوجک الجنة لفخت فیک من لدنی روح الصديق وقال فی ترجمتها ان المراد من ادم و مریم و احمد نفسه و من الزوج و رفقاءہ و من الجنة وسائل النجاة انتهى ثم قال فی (ص ۵۰۳) انہ الہم الیہ (۳۸) انک علی صراط مستقیم (۳۹) فاصدع بما تو مرو اعرض عن الجاهلین و فی (ص ۵۰۴) (۴۰) نائلہ لقد ارسنا الی ام من قبلک فزیلہم الشيطان وقال فی ترجمه ان المراد من کان لخطاب نفسه والمراد من المرسلین اولیاء الامۃ انتهى و فی هذه النصفه ادعیٰ انہ الہم الیہ (۴۱) سبحان الذي اسرہ بعدہ فیلاً و فی (ص ۵۰۶) صرح بانہ الہم الیہ (۴۲) و اذا یجری ۲۰۲ خزائن ج ۱ ص ۲۰۶ میں یہ ہے کہ الہام ہے:

۲۰ ہم نے کیا ہے آگ تو غلامی اور سلامتی دانی یہ یاد رکھیں۔ ۲۱۔
خلاف پوش کھڑا ہو جاؤ اور ذرا اپنے رب کی تکبیر کہو۔ ۲۲۔ اور تیلی کا غصہ کر اور تن سے روک۔

یجری ۲۰۶ خزائن ج ۱ ص ۲۰۶ میں یہ ہے کہ جو یہ یاد رکھیں گے نازل ہونے میں

۲۳ اے احمد اٹھ کو خداوند کریم نے نہایت ہی جود و حق کیا۔

یجری ۳۸۹ خزائن ج ۱ ص ۵۸۴ میں یہ ہے کہ:

۲۴ تو مجھ سے میری تو حید اور تخرید کے مرتبہ میں ہے۔

مولانا فیض الحسن مرحوم سہارنپوری نے اپنے عربی انبار شفاء الصدور میں لکھا ہے کہ مؤلفہ براہین (سرزادہ یانی) نے اس الہام میں دعویٰ کیا ہے کہ میرا منکر خدا کی تو حید کا منکر ہے۔

یجری ۳۹۱ خزائن ج ۱ ص ۵۸۴ میں یہ الہام لکھا ہے کہ:

۲۵ ”جب خدا کی مدد آگئی اور فتح اور تیرے رب کی بات پوری ہوگئی۔ یہ وہ چیز ہے جس کے لئے تم جلدی کرتے تھے۔“ اور ان فقرات آیات کا ترجمہ براہین کے ص ۳۹۱ کی طرح ۱۹۱ میں یوں لکھا ہے کہ ”جب خدا اور فتح آگئی“ نے کئی اور تیرے رب کی بات پوری ہو جائے

سعدک عبادی عنی قالی قریب الایة (۳۳) وما ارسلناک الا رحمة للعالمین
 و فی (ص ۵۱۰) (۳۲) لعلک بائع نفسك الایکو نوامومین (۳۵) ولا
 تخاطبونی فی الذلین ظلمو انهم مغفلون (۳۶) یا ابراهیم اعرض عن هذا
 (۳۷) باله عبد غیر صالح (۳۸) انما انت مذکر و ما انت علیهم بمسیطر و ادع
 فی ترجمه هذه الملهما ان المخاطب هذه الایات نفسه انتهى و فی (ص ۵۱۷)
 ادعی انه الهم الیه (۳۹) یا احمد فانت ترجمه علی شفتیک (۴۰) انا
 اعطیناک الکوفر فصل لربک والنهر (۴۲) و وضعناک و زرک الذی
 انقض ظهرك و رخصنا لک ذکرک و صرح بان هذه الایات انزلت علیه مثل
 العاقلات لم قال فی (ص ۵۵۲) انه الہو الیه (۴۳) یا عیسی انی متوفیک
 و رخصک انی و جاعل الذلین البعوک فوق الذلین کفروا الی یوم القيامة و ادعی
 بعد ترجمه هذه الایة انه هو المراد من لفظ عیسی ایضاً و ایضاً فی (ص ۵۵۲)
 (۴۴) لل عندی شهادة من اللہ لعل انتم مومنون و ادعی فی ترجمه هذا للہام
 ان المراد من الشهادة من اللہ بھی التاییدات الالہیة والاطلاع علی المعارف
 کی تو کفار اس خطاب کے لائق نہیں گئے کہ یہ اسی بات ہے جس کے لئے تم یہی کہتے تھے۔
 انتہاء بلفظ!

پھر ۱۷ اپریل ۱۹۳۳ء تا ۲۸ مئی ۱۹۸۲ء کے یہ انہام نکلا ہے۔

۲۶ "دنئی فقتلی" پھر زاریب ہو اور تک آیا "فکان قناب قم سفین

او ادنی" جس ہوا قدر دو کونوں کا یا اس سے بہت نزدیک۔

پھر ۲۸ تا ۲۹ مئی ۱۹۱۰ء کے یہ ان شہادت کا دعویٰ کیا ہے کہ:

۲۷ "اے آدم! تیری زوجیت بہشت میں رہو اے آدم! تیری زوجہ کے

ساتھ بہشت میں مکان پکا۔ پھر مراد اس کی پس نکلتا ہے۔ اے آدم! اے مرید! اے احمد تو اور جو
 شخص تیرا بیچ اور رفیق ہے جنت میں یعنی نجات متقی کے وساکں میں داخل ہو جائے۔ انتہاء بلفظ!

پھر ۵۰۳ تا ۵۰۹ مئی ۱۹۱۰ء کے یہ الہام درج کئے ہیں:

۲۸ "بے شک تو صراطِ مستقیم پر ہے۔ ۲۹ خدا کے حکم کو ظاہر کرنا اور جاہل سے

روگردانی کر۔"

والحقائق الالهية والامرار العريبة والاعلام على الوقائع الالہیة لیل وقوعها واجابة الادعية والالهام فی الالسنة المختلفه فان کل هذه شهادة اللہ فی حقہ فجب علی المؤمنین قبولہ و تصدیقہ انتہی بترجمة کلام و فی (ص ۵۶۱) و (۵۶۲) (۳۵) لیل جاء کم نور من اللہ فلا تکن وان کنتم مومنین و عنی ان لمہمالہ نور من اللہ لفی انکارها زوال الایمان انتہی و ايضا فی ہنہن الصفحتین (۳۶) بلفہمناہا سلیمان (۳۷) فالتخلوا من مقام ابراهیم مصلی و عنی من سلیمان و ابراهیم فی ہنہن الایتین نفسہ کما صرح بان اللہ تعالیٰ امر الناس بالتباع الر قدیم ابراهیم یعنی مؤلف البراہین لان الطریقہ المحمدیہ فی ہذہ الامام اشبه علی اکثر الناس و بعضهم یتمون محض الظاہر مثل اليهود و بعضهم صلوا الی عبادة المخلوق مثل المشرکین لعلہم ان یعلموا الطریقہ الحقہ (ص ۵۷) ای من مؤلف البراہین و بتخلوہ سبیلہ ہذہ ترجمہ کلام و اخر کتابہ ملخص و مراہمہ الظہر من ہذہ سبع و اربعین الایات القرانیہ والمفقرات العربیہ الئی ادعی صاحب البراہین انہا الہمت علیہ و ارجحت الیہ ان ہذا المدعی البت لو ازم الرسالة و خرا من النبوة لنفسہ لا یدعہ ایہن اولا

چیزیں ۵۰۰ قرآن میں ۶۰۰ آیت کا الہام کتب ہے اور ترجمہ اس کا خود کیا ہے۔

۳۰۔ ہمیں اپنی ذات کی قسم ہے کہ ہر نے تجھ سے پہلے امت محمدیہ میں کئی اولیاء

کامل تھے۔ پر شیطان نے ان کی قوائیم کی رد و کذب کر دیا۔ الخ۔ انتہا باقظ!

اب ظاہر ہے کہ کاف خطاب جو آنحضرت ﷺ کی طرف راجع تھا۔ اسی پر مبنی دالے

نے اپنا نفس مراد رکھا ہے اور رسولوں سے اولیاء امت ارادہ کئے ہیں۔ اور اسی صفحہ میں اپنے لئے

آیت کا الہام بھی لکھتے ہیں جس کا ترجمہ یہ کرتا ہے کہ

۳۱۔ ”پاک ہے وہ ذات جس نے اپنے بند و کورات کے وقت میں مقرر کیا۔ یعنی

صلوات اور گمراہی کے زمانہ میں جورات سے مشابہ ہے۔ مقامات معرفت اور یقین تک لدنی طور

سے پہنچایا۔“ باقظ۔

پھر صفحہ نمبر ۶۰۶ جزائز میں ۶۰۰ میں ان دونوں آیتوں کا اپنی طرف الہام ہونا ظاہر کرتا

ہے۔ جن کا ترجمہ خود یہ لکھتا ہے کہ

۳۲۔ ”نور ہے جب تجھ سے میرے دندے میرے داندے میں سواں کریں تو میں

بمخلاف اہل السنۃ ان الہام الاولیاء و وحی الرسالۃ مترادفان و الالہام یکون قطعاً و اتفق ثانیاً بان المضطہمین اللہ تعالیٰ حبب لہم ما یرزقون و ما یرزقون بالارواح لا یشار کلہا بان من کان یحب اللہ فوجہ یحبہ اللہ وان قبول ملہجاتہ فرض علیہم و اتکادہا عنہی عنہ فمن امن بہ فهو مؤمن من الکافر من ان کما هو مفاد الالہام الاربع والاربعین و الخامس والاربعین اعنی لل عندہ شہادۃ من اللہ فہل اتم مومنون و قل جاء کم نور من اللہ فلا تکفروا وان کنتم مومنین وما معی الرسالۃ والنور الا الانصاف بہذہ الفصلۃ العظیمۃ وما مفاد الشریکۃ بالانبیاء فی خصائصہم الا التشرف بہذہ المزیۃ الکبریٰ علی انہ اراد نفسه من الخطیبات الہی خاصۃ لہا اللہ سبحانہ صبحانہ فی القرآن الہمین بانبیائہ من سید المرسلین و سائر النبیین صلوة اللہ علیہم اجمعین لیس هذا الا الالہام فی آیات اللہ بحدیثہ و التحریف الموحی لکلام اللہ صراحۃ المناقل انہ یعد نفسه من تہمی الرسول الکریم علیہ الصلوٰۃ و التسلم و لبت ہذہ الفضائل لنفسہ بمرکۃ تلک المتابعۃ بالغلیۃ کما صرح بہ فی الاختصار المذکور نقلہ نزدیک ہوں دعا کرنے والے کے۔ دعا قبول کرتا ہوں۔ ۳۳۔۔۔ اور میں نے تجھے اس لئے بھیجا ہے تاکہ سب لوگوں کے لئے رحمت کا سامان بنیں کروں۔ انتہا۔ ملخص۔

پھر صفحہ ۵۸ خزائن ص ۶۸ میں چند آیات قرآنی اپنے حق میں نازل کر کے ان کا خود ترجمہ یوں لکھتا ہے:

۳۳۔۔۔ ”کیا تو اسی غم میں اپنے تئیں ہلاک کرو۔ ۷ گا کہ یہ لوگ کیوں نہیں ایمان لاتے۔ ۳۵۔۔۔ اور ان لوگوں کے بارے میں جو ظالم ہیں میرے ساتھ کاٹتے مت کرو۔ و غرق کئے جائیں گے۔ ۳۶۔۔۔ اے ابراہیم اس سے کنارہ کر۔ یہ صالح آدمی نہیں۔ ۳۷۔۔۔ تو صرف فصیحیت دہندہ ہے۔ ۳۸۔۔۔ اور نہ تو ان پر نگہبیاں ہے۔ چند آیات جزا اور اہام متا ہوئی ہیں بعض خاص لوگوں کے حق میں ہیں۔ یعنی مراد غرق کئے گئے اور غیر مانع سے بعض ناموس لوگ ہیں۔“

پھر صفحہ ۵۸ خزائن ص ۷۱ میں بعض آیات قرآنی کا اپنے لئے نازل ہوا قرار دے کر ترجمہ ان کا یوں لکھتا ہے:

۳۹۔۔۔ ”اے احمد! تیرے لہجوں پر رحمت جاری ہوئی۔ ۴۰۔۔۔ ہم نے تجھ کو معارف کثیرہ عطا فرمائے ہیں۔ ۴۱۔۔۔ ان کے شکر میں نماز پڑھاؤ و قربانی دے۔ ۴۲۔۔۔ اور ہم نے تیرا

فیما سبق و ایضاً اقرئی عدد مواضع من کتابه انه مورد حثیت علماء امتی کالباء بنی اسرائیل فکیف یظن فی حقه نبوت الرمالذو النبوة لنفسه الاثری انه بدعی بفضیلتہ علی الاولیاء وما قال قطالہ من الانبیاء قلت من المعلوم ان صاحب البراہین الثب کتابہ فی مقابلۃ النصارى والنہود و غیرہما من عبدة الاصنام یمظہر علیہم صداقت الدین الاسلام فما ذکر فیہ من انه متعوت بتوت الانبیاء فی آیات القرآن لہو صوف بخصائص الرسل علی لسان الفرقان و ینزل علیہ الایات لا فائدة فی ہذہ الحکایات لان من لم یومن بالقرآن فکیف یصدق بهذا البیان و یمدہ من عظیم الشان تعلم ان غرضہ الاصلی من ہذ الظہارہ علی المسلمین بانہ افضل الاولیاء و نموج الانبیاء و ان قادیانہ مہبط الوحی کبیت العقیق واللہ تعالیٰ امر الناس بان یقصدوہ من کل فج عمیق و سلم یخصرہ بعد ہذہ الاشہار الحسین فیسنلہ یوم القیمة اسرع الحسین کما مر نقلہ و امثال ہذہ البدعوی ما صمدت من اکابر الصحابة سیمما الخلفاء الراشدین و اهل البیت و التابعین اللدین ہم الفضل الامة بالیقین لہل ہذا الایات مساواة صاحب البراہین بالانبیاء و المرسلین وان لم یقل بلسانہ انه من المرسلین خوفا یوجہ اتہارہ جو تیری کمر تروے اور میرے ذکر کو نہ نیچ کر دے ہے۔ ”انہما بلقطہ!

نچر ۵۵۶ تا ۶۰۳ میں ایک آیت اپنے لئے وارد کر کے سنو ۵۵۷ تا ۶۱۳ میں اس کا یوں ترجمہ کیا ہے

۳۳ ”اے میں حقے کامل اجر بخشوں گا۔ یہ وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھوں گا۔ اور جس سے ہمیں ان پر روزِ آخر میں قیامت تک فائق رکھوں گا۔ اس جگہ نشانی سے نام سے بھی عاجز ہونے لگا۔“ بلقطہ۔

نیز سنو ۵۵۷ میں فقرہ ”یہ کانام توحید“ اس کے ترجمہ سنو ۵۵۹ تا ۶۱۳ میں یوں کرتا ہے کہ:

۳۴ ”میرے پاس خدائی گوئی ہے۔ جس کی تم ایمان نہیں لاتے۔ یعنی خدا تعالیٰ کا نام توحید کہو اور میرا نبیہ پر مطلق فرماؤ اور پیش از قیام پوشیدہ خبریں بتاؤ اور دعاؤں کو قبول کرنا اور تحفہ لے لوں میں انجام دینا اور معارف اور احکام کی تلمیذ سے اطلاع کشائیہ سب خدا کی شہادت ہے۔ جس کو قبول کرنا ایمان اور ان کا منکر ہے۔“ ”انہما بلقطہ!

من بلوی المسلمین لکن ينزل عليه فاصدع بما تؤمروا عرض عن الجاهلین
 لعلک باعع نفسك ان لا يكونوا مؤمنین قل انی امرت وانا اول المؤمنین۔ قل
 جاءکم نور من الله فلا تکفروا ان کنتم مؤمنین و معہد اللہ صرح فی ذلک
 الاختیار الہ تمویج الانبیاء والرسل کما نقل سابقاً من اشتہارہ والظاهر ان
 تمویج الشیء یكون عین ذلک الشیء لانه معرب لیمونہ و یقال فی الفارسیۃ
 مشنی نمونہ خرور یعنی ان قلیل من البر مثلاً نموذج الکوکبیت من هذا
 الدعوی کون صاحب البراہین من الرسل والانبیاء بالبرارہ فی اشتہارہ فلیس
 هذا الا المبیلة لا الظلیة وایضاً قال ص ۵۰ من براہینہ انہ الہم الیہ هذه الفقرة
 جرى اللہ فی حلل الانبیاء و لیسرہا بان عنصب الارشاد والہدایہ و کون مورد
 وحی الالہیة یتكون فی الاصل حلل الانبیاء و یحصل لغيرہم بالطریق المستعار
 انہی فحققت بتصریحہ ان ورود الوحی من اللہ تعالیٰ من خواص الانبیاء فلما
 الت هذه الخاصة لنفسہ لقد الت النبوة لها بوصفہ واما قوله و هذه الحلة
 یستعار لغيرہم لہا طلل لان منصب ورود وحی الرسالة لا یحصل لغير الرسل
 پھر سنی ۵۶۱ میں آیت قرآنی اپنے لئے نازل کر کے ترجمہ اس کا سنو نمبر ۵۶۲ ترائی

میں ۶۷۰ میں یوں لکھتا ہے کہ:

۳۵ ”کہہ خدا کی طرف سے نورا ترا ہے۔ سو تم اگر مومن ہو تو انکار مت کرو۔“ انتہ۔

یافظ!

پھر سنی ۵۶۲ ترائی میں ۶۷۰ میں حضرت سلیمان علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام
 کے حق کی آیات اپنے لئے نازل کر کے نمبر ۵۶۲ ترائی میں ۶۷۰ میں تصریح کرتا ہے کہ مراد ان سے
 میں ہوں۔ چنانچہ اصل عبارت اس کی یہ ہے کہ:

۳۶ ”وہ نشان سلیمان کو بھیجئے یعنی اس عاجز کو۔“ ۳۷ سو تم ابراہیم کے نقش
 قدم پر چلو۔ یعنی رسول کریم کا یہ طریقہ حق کہ جو حال کے زمانہ میں اکثر لوگوں پر مشتبہ ہو گیا ہے اور
 بعض یہودیوں کی طرح صرف ٹھکانہ پرست اور بعض مشرکوں کی طرح مخلوق پرستی تک پہنچ گئے ہیں
 یہ طریقہ خداوند کریم کے اس عاجز بندہ سے دریافت کر لیں اور اس پر چلیں۔“ انتہ۔ یافظ!

یہ خاتمہ اس کی کتاب یعنی چوتھے حصے کا ہے۔ پس ان سترہ بیس انہامات سے جو اکثر
 آیات قرآنی اور بعض فقرات عربیہ ہیں جن کو مؤلف براہین احمدیہ نے اپنے لئے الہام اور وحی

والانبياء والهام الا ولياء لا يكون ثراد فابوحى الرسالة لانه يكون محفوظا
 بحفاظة الملائكة بحيث يحصل منه الاطلاع الذى لا يجرى فيه الالتباس
 والاشباه قطعاً ولا يكون فيه احتمال الخطاء اصلاً فمن لم يحب على المكلفين
 قبوله والايمان به ومن انكره فقل كفر بخلاف الهام الاولياء لانه وان كان يحصل
 منه انعم ببعض حقائق الذات والصفات او الوقائع المكونية ولكن لا يرتفع منه
 الالتباس والاشباه بجميع الرجوع فيبقى احتمال الخطاء فيه ولهذا لا يتحقق
 التكليف العام عليه كما شرح به فى تفسير فتح العزيز وغيره تحت قوله تعالى
 عالم الغيب فلا يظهر على غيبه احداً الا من ارضى من رسله لانه يسلك من
 بين يديه ومن خلفه وصداً على ما هو اعتقاد اهل السنة والجماعة ومنشاء غلط
 صاحب البراهين وغيره من غير المقلدين فى جعل الالهام حجة قطعية مثل
 الرسالة وحى قصة الهام عضر مع موسى واطاعة الهام أم موسى على لبنا و
 عليهم السلام بابقائه فى الهم كما هو منصور فى القرآن الكريم وقوله ان غصن لم
 يكن نبياً كما فى (ص ۵۲۸) من كتابه السقيم جهل عظيم لتصريح علماء
 العقائد وغيرهم بان غصن كان نبياً عند الجمهور من العلماء الربانيين والقرآن
 ثرادىا ہے۔ بخوبی بخیر ہے کہ اس شخص نے وائزم۔ سات اور نوام نبوت۔ چنے لئے ثابت کئے
 ہیں۔ چنانچہ اخیر۔ ہے اپنے مرادوں ورائی تصدیق کو ایمان اور اپنے انکار کو کفر سے جیسر کرنا وغیرہ
 اذکے جوان بہات سے صراحتاً ہے۔ کیونکہ دل میں نے برخلاف اس سنت اس پر یقین کیا
 ہے کہ وہ یا کہ وہام اور انی۔ سات دونوں ایک سے رکھتے ہیں۔ اور الباقی بھی قلیل و یقین ہوتا ہے۔
 میرا اس نے بڑے احکام سے ثابت کیا ہے کہ جو مفسرین میں پرنازل ہوتے ہیں ان کی تبلیغ واجب
 ہے۔ اور وہ دارائے خوشخبری ماننے پر ہمارے کہ جس نے خدا کو دوست بننا ہو اس کی متابعت
 کرے۔ خدا اس سے بہت کرے گا۔ اور یہ کہ اس کے منہات کا قبول کرنا کون پر فرغ ہے و
 ان کا انکار منع ہے۔ یکا ہوس (مرزا کا دینی اپنا ایمان الیہ و من سے اور میں نے اس کا انکار کیا
 و کفار اس سے ہے۔

جینا ۱۳۴۲ھ میں الہام کے ترجمہ اردو میں اس نے خود تفسیر فرمائی ہے اور
 دست۔ دست۔ معنی یہی ہیں کہ انہی نفسیات شخصی حاصل ہو اور نبیوں کے ساتھ شرکت کا
 مطلب یہ ہے کہ ایسے بڑے تہذیب پر مشرف ہو۔ سادہ کریں جن خطبات سے اللہ تعالیٰ نے قرآن
 مجید میں مروجہ ہے انہیں اور دوسرے انبیاء و پیغمبر ہمنوا و سالما کو بھی ملے کہ ہے۔ صاحب براہین
 سن خطبات سے ہے اپنے نفس کو مراد رکھتے ہیں تو یہ نہ اٹھا لیا تو ایات تمہیں تو اور کیا ہے اور

یطلق باختلاف حال و مال وحی موسی والہام اسہ فان ام موسی مع کونہا
المیطنہ من اللہ تعالیٰ بسلامۃ ولتعا وردہ الیہا کما قال عز من قائل فاذا خفت
علیہ فالقیہ فی الیم ولا تضالی ولا تغرنی انارا دود الیک وجا علوہ من
المرسلین لم تکن مطعۃ علی ذلک الالہام والا لما کانت حالتہا مثل لحالہ
المنصوصۃ فی کلام الملک العلام کما قال تعالیٰ واصبح فراد ام موسی فارغا
ان کادت لتبذی بہ لولا ان ربطنا علی قلبہا لتکون من المؤمنین وان سیدنا
موسی کان مطمنا و موثنا بوحیہ تعالیٰ لا تضال درکا ولا تضیی لمن لم لما
تخبر اصحاب موسی وقالوا ولت رؤیہ قوم فرعون کما اخبر عنہم اللہ تعالیٰ اما
لما یرکون قال فی جزاہم ما حکا اللہ سبحانہ عنہ کلا ان معی امی سیدہ بن
لفظہم الفرق بینہما بالیقین بشہادۃ القرآن المبین فانقول مترادفہا باطل عند
المسلمین واما حدیث علمائہ امتی کاتباء نبی امراضہ لا اصل لہ کما قالہ
العمری والزرکشی والمفلحی کذا فی المصنوع فی احادیث الموضوع لعمو
لانا القاری علیہ رحمۃ الہاری و دعوی صاحب الیراہین بالتابع صد المرسلین
قرآن شریف کی تحریف منقوی میں کون سا دقیقہ فراموش کر چکا ہے۔ اگر کسی کو شبہ گزرے کہ
مؤلف براہین کا اپنے آپ کو آنحضرت ﷺ کا تابع جانتا ہے اور اپنے لئے ان فضائل عظیمہ کا
حامل ہونا آپ ﷺ کی مطابقت سے بطور ظلمت مانتا ہے۔ جیسا کہ اس نے اشتہار منقولہ بالا میں
تصریح کی ہے اور نیز کئی جگہ براہین میں اقرار کرتا ہے کہ وہ مورد حدیث "اعلاء امتی کا امیدوار،
بنی اسرائیل" کا ہے تو اس حالت میں یہ کیونکر تصور ہو کہ وہ رسالت اور نبوت کو اپنے لئے
غایت کرتا ہے؟ دیکھو وہ اپنی فضیلت اولیاء پر ثابت کر رہا ہے اور یہ اس نے ہرگز نہیں کہا کہ میں
انبیاء سے ہوں تو اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ مرتع ثابت ہے کہ مؤلف براہین نے اپنی کتاب
فصاحتی طور پر نبوت پرستوں کے مقابلہ میں واسطے ظاہر کرنے حقیقت دین اسلام کے تالیف
کی ہے۔ تو اس کتاب میں یہ درج کرنا کہ میں نبیوں کی صفات سے جو قرآن میں مذکور
ہیں موصوف ہوں اور آیات قرآنی جن میں رسولوں کے خاص ماحول ہیں۔ مجھ پر نازل ہوئی
ہیں۔ ان کا مورد میں ہوں۔ کیا فائدہ رکھتا ہے؟ کیونکہ جن کو قرآن پر ایمان ہی نہیں وہ ان باتوں
پر کیونکر تصدیق کریں گے اور مؤلف براہین کی مقصد شان پر ایمان ان میں گئے۔

صلوات اللہ علیہ وَاخواتہ و عترتہ اجمعین مع انہ بمحض اللسان و ما صلوا من الجنان کما یشہد علیہ کتابہ و مسجی فی معرض البیان لا ینالی النبوۃ و الرسات لانہ قال فی (ص ۳۹۹) من کتابہ ان المسیح کان تابعاً و خاضعاً لدین نبی کامل و عظیم الشان یعنی موسی و کان انجیلہ فرع التورۃ انتہی ترجماً لکما زعم صاحب البراہین ان المسیح مع متابعہ موسی علی لینا و عیہما السلام کان نبیاً فکلذلک بعد نفسہ موصوفاً بتخصائص الرسالۃ و النبوة مع ادعاء الاسباع و ایضا الانبیاء وان کانوا ایضا خلون فرما بینہم لقولہ تعالیٰ تلک الرسل فضلنا بعضهم علی بعض الا یمون فی الایمان بہم کما قال تعالیٰ لا تفرق بین احد من رسلہ الا یمن فہا الجملة ادعا مساوات صاحب البراہین بانہین یعلم بالیقین لمن تہبیر تعقل فی ملہماتہ المنسوجۃ فی البراہین الاخری انہ ادعی فی (ص ۵۱۱) بنزول آیۃ قل اما انا بشر مثکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد فی حقہ و قال فی (ص ۲۳۲) انہ الہم الیہ و اقل علیہم ما اوحی الیک من ربک انتہی فہلما صریح مقابلۃ صاحب البراہین بالفضل البین صلوات اللہ و سلامہ علیہ و علیہم اجمعین فالعاصل ان مؤلف

پس معلوم ہوا اگر اسلی فرض براہین ائمہ کی ان البیانات کے بیان اور اسی کے بیان سے مسلمانوں سے باور کرانا ہے کہ میں سب نبیوں سے افضل ہوں اور نبیوں کا نمونہ ہوں اور اس کے قاریاں میں مذکور کی طرح وحی اتری ہے اور اب خدا کا حکم ہے کہ سب لوگ قریب و بعید ہر طرف سے قاریاں میں آئیں اور ہدایت پائیں اور جو نہ حاضر ہوگا خدا تعالیٰ اس سے حساب لے گا۔ جیسا کہ اشتہار سے نقل ہوا ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ایسے دعوے کا کلام سنا یہ کلام خصوصاً خلفائے راشدین و امامان اہل بیت و تابعین سے جو افضل ہیں ساری امت سے صادر نہیں ہوئے۔

پس صاحب براہین کے یہ دعوے صریح مساوات کا اظہار ہے انبیاء و مرسلین سے۔ اگرچہ وہ اہل اسلام کے بلوے کے خوف سے صاف اقرار نہیں کرتے کہ میں رسول ہوں۔ لیکن یہ تو اس پر نازل ہو رہا ہے۔ قل انی امرت و اب اول المؤمنین۔ فاصدع بعداً توہم و اعرض عن الاحاہلین۔ لعلک باخع نفسك ان لا یکوسوا مؤمنین۔ قل جاءکم سور من اللہ فلا تکفروا ان کفتم مؤمنین۔ انہن کا ترجمہ اوپر کیا گیا ہے۔

و التابعین علی سائر الامم امر حرمۃ ثابتہ بالقران المبین و الاحادیث الصحیحۃ عند المحادلین کما حقق فی موضعه و بالی حال فضیلة هذا الملتقى صنیہ لہما بعد باعلام الحق المبین هذا ومن عجائب الملهمات صاحب البرہین ماذکرہ فی (ص ۳۹۷) من انه النہم الیہ انا النزلانہ قریاً من القادیان و بالحق انزلانہ و بالحق نزل صدق اللہ و رسولہ و کان امر اللہ مفعولاً و فسرہا بما ترجمتہا ہذہ فان تعالیٰ انا انزلنا ہذہ الخوارق والامور المعجزة والالہام المملو من المعارف والحقائق قریاً من القادیان وبالضرورت الحقة انزلنا وبالضرورة الحققة نزل وما اخبرہ اللہ و رسولہ ظہر صدقہ فی وجہ وما شاء اللہ فہو کائن لا محالة فہذہ الفقرة الاخیرة (ای صدق اللہ و رسولہ الخ) تشير الی النبی ﷺ اشار بظہور نفسی فی الحدیث المذكور فی الصلوة ای فی الصفحة السابعة والحديث لوکان الايمان معلقا بالثبوت فانہ و اللہ تعالیٰ اشار الی فی الایۃ الیٰ ادرجتہا فی الحصۃ الثالثة و تلک الاشارة فی ہذہ الایۃ ہو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ فہنہ الایۃ اخبار بالغیب فی ان طار من ہذا من حرمۃ کا شک و شبہ نہیں ہوتا اور نہ اس میں احتمال خطا کا ہوتا ہے۔ اس واسطے غائبین پر اس کا قبول واجب ہے۔ جس نے اس کو نہادہ ممکن ہے جس نے اس کا انکار کیا و کافر ہے۔ خلاف الیام ہونا ہے کیونکہ الیام سے اگرچہ بعض تفاتی ذات و صفات الہی کا علم حاصل ہوتا ہے۔ یہ بعض اوقات کیا کا بھی یقین ہوتا ہے۔ مگر کجج الوجہ شک و شبہ سے نکل نہیں ہوتا اور احتمال خدا اس میں باقی رہتا ہے۔ اسی لئے لوگوں پر اس کا ماننا لازم نہیں ہوتا۔ جیسا کہ آیۃ اخیرہ میں آیت "لقد لغب" سے نیچے اس پر تصریح ہے اور یہ بھی اعتقاد الکل ثابت ہے۔

بند انبویں کے دنیا فریب پر ایمان و اذہب ہے اور کائنات و نبوی و غیرہ جو فریب کی خبر دین۔ نہ کی تسمہ حق خبر ہے اور بھی بڑھائی الہام ہو بعد الانبیاء دین الہامات کی خبر ہے۔ اس کی تسمہ حق بھی کاہر ہے۔ جیسا کہ ملاحی و دنی نے نقد اکبری شری فی صفات میں تصریح کی ہے۔ انکار الہی انت کا اتفاق ہوا ہے اور غیر مقلدین دور ان کا امام صاحب براین ہو الیام اولیٰ کو بہت قلعی و نرسا کی خبر ہے۔ ان کی غلطی کا غشہ و حضرت نصر کے الیام کا ذکر اور

حق المسیح بحسب الجسمانیہ والمیائۃ الملکیۃ لافعلیۃ الکاملۃ المعرودۃ
 الذین الاسلام لظہر برسولۃ المسیح فاذا جاء المسیح علیہ السلام مرة ثانية
 لیتشر الذین الاسلام فی جمیع الافاق والاقطار ولکنی اظهرت بانى فی محرتى
 والنکسارى و نوکلى وابتلوى وابتلى وقرارى لمودج المسیح فی موله الاولی
 و فطرنى و فطرة المسیح متشابهتان تشابها تاما کانتا نصفان من جوهر واحد
 اولمورلان من شجرة والاتحاد بیننا بحد لا تکاد تماثلان فی النظر الکشفی
 والمشابهة الظاهرية بیننا ثابتة ایضاً بان المسیح تابع و عادم للذین نبی کامل
 عظیم الشان یعنی موسى و النبیله فرع ثبوت و هذا العاجز ايضا من احقر
 عاصمی سید المرسل والفضل الانبیاء فالکان اسمہ حامداً فهو احمد وان کان
 محمود فهو محمد ﷺ فلظهرت المشابهة التامة لى بالمسیح اضر کنى الله
 تعالی فی الاختیار بالغوب عن المسیح عن ابتداء الامر یعنی ان المسیح مصداق
 الاله بحسب الظاهر وبالطور لجسمانی وهذا العاجز مرردتلك الاله ومحلها
 علی طبق المعقول والروحانی فعلیۃ الذین الاسلام با فامة الحجاج القاطعة
 والبراهین الساطعة مقبولة بوسیلتى سواء کانت فی حبولی او بعد مماتى انتهى
 الله الهام ام موسی علی نبیاء وعلیم السلام ہے۔ جو منحوس قرآنی ہے۔ جیسا کہ ایمان۔ سم
 ۵۱۸ خرائص میں ۶۵۲ میں لکھا ہے۔ اور نیزہ "تفسیر جن میں سے کوئی نبی نہ تھا۔ انبیاء۔ یہ اس شخص کا
 جمل حکیم ہے۔ کیونکہ ظلمے سے کھلم کھلا حق غیر مانے تھرتی کی ہے کہ حضرت منظر حید الاسلام بمسور ملہ
 کے نزدیک نبی ہیں اور قرآن مجید صادق بالحق ہے۔ اختلاف طاس و بال ائی موسی اور الهام ہادر
 موسی ہیں۔ کیونکہ ہر چند ان و الهام متضاد ہے اللہ تعالیٰ ہوا تھا کہ اپنے فرزند کو دیو میں ڈال دے۔ وہ
 ملاحتی سے تیرے پاس آ جائے گا۔

چنانچہ قرآن مجید میں فرمان ہے کہ جب تو موسیٰ کے۔ حاسے میں خائف ہو تو اسے رو یا
 میں ڈال دینا اور خوف و غم نہ کرنا۔ مہر تیری خرف اس کو بتادیں گے اور ان کو رسول بتادیں گے۔ یہ
 ترجمہ ہے آیات کا تو اس الهام پر مادر موسیٰ خوف و بھی الطمینان نہیں ہوا تھا۔ ورنہ اس کی ایسی حالت
 نہ ہوتی۔ جس کا قرآن شریف میں ذکر ہے۔ "واصبح فوآدم موسیٰ فارعاً" یعنی نور
 ہو گیا وہاں موسیٰ کا خالی مہر سے۔ تحقیق نزدیک تھا کہ البتہ ظاہر کردے اس کو اگر باعدہ نہ دیکھتے
 ہم اوپر دل اس کے تو کہہ دو ایمان والوں میں ستارہ بے شک حضرت موسیٰ علی نبیاء وعلیہ السلام

الارشاد للعلو امن مقام ابراهيم مصلی قمار علی الصدر من (ص ۵۶۷ و ۵۶۸) مع تصريح صاحب البراهين بان المراد من ابراهيم نفسه والناس مأمورون بالتباعد فلا يخفاء في انه عين قرية القادبان مثل لم القرى في نزول الوحي كما قال تعالى و كذلك اوحينا اليك قرانا عربيا لتتلوا ام القرى ومن حولها الاية و الحال انه لا حاجة الى نزول شيء بعد تنزيل القرآن المجيد للمؤمنين لانه هدى للمؤمنين والشرع المهدى كالف لامة المرحومة الى يوم الدين فالقول بان الله عزوجل انزل الملهمات والمعارف على القادبان للضرورة الحقيقة الفراء على رب المؤمنين ومن اللغة الفاعلة عليه انه صرح في ترجمة هذا الكلام بارجاع ضمير النول الى المذكر الى المرجع المؤنث الى الخوارق والامرد الصحيحة بتاويل الجماعة ولا شك ان ضمير الواحد المذكور لا يرجع الى الجمع فان الكلام الصحيح على هذا التفسير انما انزلنا ما لم يصاد هذا الكلام الغلط والاتهام الصحيح الى الله سبحانه كذب باليقين ثم انزل آيات القرآن المنزول على النبي ﷺ مما لا طائل تحته وهو لحصول الحاصل فان قيل قال الله تعالى اس كن ذليلا قوريت كي لمرغ ہے۔ "انتہاء!

میں جیسا کہ بموجب ذمہ برائین والے کے اتبار اور خادیت حضرت مہدی نے حضرت مسیح کی نبوت میں چند فعل انداز کی نہیں کی۔ ویسا ہی یہ شخص باوجود آیتانہ حضرت مسیح کے اپنے آپ کو خدا کی نبوت و رسالت سے معصوم کر رہا ہے اور نیز انبیاء اگرچہ بحسب مراتب و درجہ عن اللہ ایک دوسرے پر فضیلت رکھتے ہیں۔

چنانچہ تیسرے پارہ کا اقتداء نے آیت کا یہ ترجمہ ہے کہ رسول ہم نے بعضوں کو بعضوں پر فضیلت دی ہے مگر مومن پہنچنے میں سب انبیاء برابر ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں مؤمنین سے حکایت فرمائی ہے کہ ہم انہیں فرق کرتے ہیں۔ یعنی ایمان لانے میں رسولوں کے درمیان۔ الحاصل خود کرنے والا عالم جب سمجھتا صاحب برائین میں تہ پر اور قائل فرماتا ہے تو یقین معلوم کر جاتا ہے کہ برائین والے نے صاف دعویٰ برابری کا انبیاء سے کیا ہے۔ دیکھو برائین احمد یہ ۵۸۱ خزائن ص ۹۱ مج ۲ ایت: "قل انما انا بشر"۔ "کو اپنے حق میں نازل کر کے صفحہ ۵۸۱ خزائن ص ۹۱ میں اس کا ترجمہ یوں لکھتا ہے: "پھر فرمایا ہے کہ میں صرف تمہارے جیسا ایک آدمی ہوں۔ مجھ کو یہ وحی ہوتی ہے کہ بجز اللہ تعالیٰ کے اور کوئی تمہارا معبود نہیں۔ دعویٰ کیا معبود ہے۔ جس کے ساتھ کسی چیز کو شریک کرنا نہیں چاہئے۔" انتہاء حافظ

لقد انزلنا اليكم كتابا فيه ذكركم افلا تعقلون وايضا ولقد انزلنا اليكم ايت
مبينت الالة فثبت ان القرآن النزل الى المسلمين فلم لا يجوز ان ينزل الخوارق
وغيرها بتوسل ايات القرآن وغيره على صاحب البراهين قلت انقران العظيم
مانزل الاعلى الرسول الكريم لكن لما كان مشتملا على الاحكام التي امر
بتليها النبي ﷺ الى المؤمنين بل الى كافة الناس وغيرها اجمعين صح ان
يقال مجازاً انه النزل اليهم وهو كما قال تعالى وانزلنا اليك الذكر لتبين اليهم
و اعلمهم يتفكرون على ان اسناد نزول القرآن الصين الى المؤمنين وقت نزوله
الى سيد المرسلين ﷺ وعلى اخوانه و عترته اجمعين مع لقطع بانه ﷺ عاتم
النبيين و كتابه و دينه ناسخ الكتب والاديان الى يوم الدين لا يستلزم ان يكون
صاحب البراهين منزلاً مستغلاً في هذا المعين ويقال له الا انزلناه قريبا من
القاديان فما هذا الابهتان وهليان. واما ادعاء صاحب البراهين بان الله تعالى
اخبر بوجوده في القرآن وكذا النبي ﷺ في الحديث صحيح العنوان لباطل
لطعا لان العشار اليه من ذلك الحديث المذكور فيما سبق الامام الاعظم
والهمام الاقدم رضي الله عنه كما صرح به غير واحد من المحققين و الفقهاء

اور براہین کے ۷۳۶ خزانہ میں ۲۶۷۷ آیت: "واتل عليهم" "واپنے حق میں

نازل کر لیا ہے۔ جس کا ترجمہ یہ ہے اور پڑھان پر جو دعویٰ کی جاتی ہے تیری طرف تیرے رب
سے۔" پس یہ صریح مقابلہ ہے صاحب براہین کا سید المرسلین ﷺ سے۔ المفروض براہین کا موافق
ہر چند اپنی زبان سے صریح دعویٰ نہیں کرتا کہ میں نبی ہوں۔ تاکہ اہل اسلام خواص و عوام بلوے نہ
کر دیں۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ کوئی خاص انکس امتیاء سے باقی نہیں چھوڑا۔ جس کو اس نے
اپنے لئے ثابت نہ کر لیا ہو۔ بلاشبہ اس کی مثال علی گڑھ والے شیخری کی ہے جس طرح اس نے
اسلام کے فرائض کو افشاء کیا اور تعمیر و گماہوں کو طال بنادیا۔ جس پر اس کی تعمیر قرآن اور اخبار
تہذیب و اخلاق ثابت ہے اور تعمیر قائم الحرد و مسکان اللہ لہ نے اس کے بغوات کے دم میں ایک
رمز مستقل جس کا نام "جواہر ضیاء روحیہ" ہے شائع کیا ہے۔ فالحمد لله علی دالک!

پس یہ شیخری باوصف متشیخ اپنے آپ کو خواص و اولیاء اور دین کے تائید کرنے والوں سے
جان رہا ہے۔ یہاں تک کہ صاحب براہین کا علماء و متقین کی نظروں میں۔ چنانچہ مولانا فیض
الحسن مرحوم مبارک پوری نے اپنے اخبار شفاء الصدور میں صاف لکھ دیا ہے کہ مرزا قادیانی مثل علی

بالاتفاق و بآیت طرفا منه فی رسالتی فوضیح الدلائل و عملة البیان فی اعلان
 مناقب النعمان ردّاً علی اهل الطغیان من غیر المقلدین فی هذا الزمان و کذا
 آیتہ هو التی ارسل رسولہ الایۃ لیست فی حق المسیح و صاحب البراہین بل
 ہی فی شان امام الانبیاء و سید المرسلین بالمیقین بالاتفاق جمیع المفسرین بل
 شہادۃ القرآن المبین الایۃ اخرہ لہ الایۃ قول اللہ سبحانہ و کفی باللہ شہیداً
 محمد رسول اللہ و قد قال محیی السنۃ فی تفسیرہ تحت ہلۃ الایۃ یعنی قولہ
 تعالیٰ محمد رسول اللہ تم الکلام ہنہا قال ابن عباس شہدہ بالرسالۃ لم قال
 مستنداً و الذین معہ انتہی لا تقول بان ہلۃ الایۃ فی حق غیر النبی ﷺ مخالفہ
 للقرآن و مناقب لیبان جمیع مفسری الفرقان لیت شعری ما اجهل هذا القائل فی
 ادعائہ بان ہلۃ الایۃ اخبار عن الغیب فی حق المسیح ظاہر و فی حقہ معنی و ما
 یشر بہان هذا الخبر بتصحیفاتہ الماضیہ لکیف یواد بہ الاستقبال فہو ذ باللہ من
 ہلۃ المتصحیفات فی الآیات النبویات لما اراد نفسه من لفظ رسولہ الواقع فی ہلۃ
 الایۃ صرح بشرکت مع المسیح فی الوارث و آیاتہ و غیر ذلک من ابتداء الا
 گزشتگی نیچری کے ہے۔ یعنی اختلال دین اسلام و اختلال خواص و عوام میں رہا۔ یہ اذکار براہین
 والے کا کہ میں اکثر اکابر اولیاء ما تقدم سے افضل ہوں۔ سو یہ بھی مثل دعویٰ نوح و انبیاء کے سراسر
 باطل ہے۔ کیونکہ صحابہ و تابعین کی فضیلت ساری امت پر حکم قرآن شریف اور صحیح حدیثوں سے
 ثابت ہے۔ جیسا کہ دینی کتابوں میں مرقوم ہے اور بآنی حوالہ تحقیق اس مسئلے کا آئندہ ظاہر
 ہو جائے گا۔ اس تحریر کو یاد رکھ کر سنئے کہ بجانب طلبہ مدارس مرزا قادیانی سے وہ بھی ہیں جو سن ۱۳۹۸
 خراج میں ۵۹۳ سراسر انزلناہ قریباً من القادیان۔ لکھ کر اس کا ترجمہ تو دیوں کرتا ہے کہ یعنی
 ہم نے (یعنی خدا فرماتا ہے) ان دشمنوں اور کائنات کو اور نیز اس الباب نو پوز معارف و تحقیق کو
 قادیان کے قریب اتارا ہے۔ اور ضرورت حق کے ساتھ اتارا ہے۔ اور ضرورت حق اتارا ہے۔
 خدا اور اس کے رسول نے خیر دی تھی کہ جو اپنے وقت پر پوری ہوئی اور جو کچھ خدا نے چاہا تھا وہ ہوتا
 ہی تھا۔ "نیز اس کا دعویٰ کہ" یہ آخری فقرات اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس شخص کے ظہور
 کے لئے حضرت نبی کریم ﷺ اپنی حدیث متذکرہ بالا میں اشارہ فرما چکے ہیں۔ (یعنی سن ۱۳۹۷
 خراج میں ۵۹۳ میں حدیث "کو کان الایمان معلقاً بالشریۃ اللہ" کا اشارہ) مرزا قادیانی
 کی طرف ہے۔) اور خدا تعالیٰ اپنے کلام مقدس میں اشارہ فرما چکا ہے۔ چنانچہ وہ اشارہ حصہ سوم

مرتب انہ بدعی برساتہ وما یائی من اطلاق کلمتہ رسول اللہ علی نفسہ ولومع غیرہ، فہذا صریح صیرہ واما تصریحہ بان الغلبۃ الموعودۃ "ای فی ہذہ الایۃ" نظہر بوسیلۃ المسیح علی القول القوی لجمهور المفسرین باطل لان ہذہ الغلبۃ حصلت بظہور نبیہا حبیب اللہ العلمین ﷺ وعلی عترتہ اجمعین وتمام النعمۃ علیہ کما فی القرآن المبین الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی الایۃ لما فی التفسیر الکبیر وغیرہ وبقول الفقیر الراقم ای غلبۃ تقابل فتح مکہ الی بکت ولقب النجباء من وجہہا الی یوم ذلک الفتح وای ظہور الدین توازی تطہیر اول بیت وضع للناس من الارحام الاناس واما بقول الضعیف بان ہذہ الغلبۃ لحصل ولت نزول المسیح من السماء فلا یلزم منہ ان ہذہ الایۃ بشارۃ فی حق المسیح وغیرہ وان المراد من قوله تعالی ارسل رسولہ غیر النبی الامی ﷺ بل المراد منہ ان المسیح علی نبیہ وعلیہ السلام لما یزل من السماء یکون تابعا للشرع المحمدی و یؤید ہذا الدلیل فہو ایضا فرع غلبۃ سید المرسلین ﷺ وعلی اعدائہ و عترتہ اجمعین قال مولانا القاری فی شرح الفقہ الاکبر لیجمع عیسی بالمہدی علی

کے الہامات میں درج ہو چکا ہے اور فرمائی اشارہ اس آیت میں ہے: "ہو الذی ارسل رسولہ"۔ "یعنی خدا وہ ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچا رہن دے کر بھیجا ہے تاکہ اس سچے دین کو سب دنیوں پر غالب کر دے۔" یہ آیت جسمانی اور سیاسی مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام مسیح آفاق اور اقتدار میں پھیل جائے گا۔ لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار اپنی غربت اور انکسار اور توکل اور ایمان اور آپات اور انوار کی رو سے مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے اور اس عاجز کی نظرت اور مسیح کی نظرت باہم نہایت ہی متضادہ واقع ہوئی ہے۔ گویا ایک جوہر کے دو نگرے یا ایک درخت کے دو پھل ہیں۔ اور یہی اتحاد ہے کہ نظر کشتی میں نہایت ہی باریک امتیاز ہے اور نیز ظاہر کی طور پر بھی ایسے مشابہت ہے اور وہ یوں کہ مسیح ایک کامل اور عظیم الشان نبی یعنی موسیٰ کا تابع اور خادم دین تھا اور اس کی انجیل تورات کی فراموش ہے۔ اور یہ عاجز بھی اس عظیم الشان نبی کے احقر خادمن میں سے ہے کہ جو سید المرسل اور سب رسولوں کا سر تاج ہے۔ اگر وہ

نبینا و علیہما السلام وقد اہممت الصلوة لبشر المہدی لیسى بالتقدم فیمتع
معللاً بان هذه الصلوة اہممت لک فانت اولی بان تكون الامام فی هذا القام و
یقتدی بہ لیمظہرنا ابعہ نبینا علیہم السلام کما اشار صلی اللہ علیہ وسلم الی
هذا المعنی بقولہ لو کان موسی حیالما وسعہ الاہباعی و قد بینت و جد ذلك
عند قولہ تعالیٰ و اذا اخذ اللہ میثاق النبین لما یتکم من کتاب و حکمة لم جاء
کم و رسول الایۃ فی شرح الشفاء و غیرہ انتہی۔ وما افادہ مولانا القاری علیہ
رحمۃ الباری ہو المذکور فی حاتمہ التفسیر لالحاصل ان الملک الایۃ الشریفۃ
انما هی فی حق النبی ﷺ بحکم القرآن لدعوی صاحب البراہین بنبیہی
البطلان و اما قولہ ولكنی فی الایات والالوار و غیر ذلك نموذج المسیح فی
حیوانہ الاولی و فطرتی و فطرۃ للمسیح متشابہتان تقابہا تا ما کانتا نصفان
من جوہرۃ لو لمرئان من شجرة النہی لبشر بدعوی مساوئہ بالمسیح علی
ماہی مفاد لفظ نموذج و الفرة کانتا نصفان من جوہرۃ الخ۔ فی الاتقان فی علوم
القران لال حازم و انما تستعمل ای کان حیث بقوی الشبہ حتی یکاد الرائی
حامد بے تودہ احمد ہے اور اگر وہ مجھو ہیں تو وہ مجھ ہے۔ سو چونکہ اس سے بڑا کو حضرت مسیح سے مشابہت
تام ہے اس لئے خداوند کریم نے مسیح کی پیشگوئی میں زندہ اسے اس عاج کو بھی شریک کر رکھا
ہے۔ یعنی حضرت مسیح پیشگوئی میں مذکور ہالا کے ظاہری اور درستی ظور پر مصداق ہے اور یہ بڑ
روحانی اور معنوی ظور پر اس کا عمل اور سرور ہے۔ یعنی روحانی ظور پر دین اسما کا تارہ جو بخ قاعدہ
اور براہین ساعدہ پر موقوف ہے۔ اس عاج کے ذریعہ سے مقدر ہے۔ گواہ کی زندگئی میں یا
بعد وفات ہو۔ (انتباہ بلفظہ)

(س ۳۹۵۳۹۸ قرآن میں ۵۹۳۵۹۳)

تفسیر کسان اللہ کہتا ہے کہ انزال اور تنزیل قرآن کی اصطلاح میں آئی کتابوں
کے اتارنے میں شامل ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے رسولوں پر نازل کی گئی ہیں۔ جیسا
کہ ابتدا میں سورۃ بقرہ میں قرآن ارادہ سے پہلے آئی کتابوں کے اتارنے کو انزال کے لفظ سے
ادھر فرمایا ہے۔ پھر سورۃ آل عمران میں قرآن مجید کے اتارنے کو تنزیل اور انزال اور انجیل تو ریت
کے بھیجے کو انزال کے لفظ سے تعبیر کیا ہے اور علی بن ابی القیاس بہت سی آیات قرآن سے ایسی ثابت
ہے۔ لیکن جب براہین دالہ نے اپنے ملبسات کو: "انما انزلناہ" سے تعبیر کیا اور بعد ازاں
آیت: "والحق انزلناہ" سے جو صرف قرآن مجید کی منت تھی اپنی ملبسات کی منت قرار

یشک فی دن المشبه به هو المشبهها وغیره وللذک قالت بلقیس ای کما اخیر
 اللہ سبحانہ به کانه هو انتهى. و صاحب البراهین فی هذا القول کاذب البتہ اما
 اولاً فلان دعوی المصاراة بالانبياء باطل لما تقرّر من عقیدة اهل السنة بان
 الولی لا یبلغ درجة النبی کما فی شرح الفقه الاکبر و شرح العقائد للسفیر
 وغیرهما واما ثانیاً فلان المسيح علی نبینا وعلیه السلام کان من آلهانہ ان یرى
 الاکمره وللبرص ویحیی الموتی باذن اللہ واذ قال من انصارى الى اللہ قال
 الحواریون نحن انصار اللہ کما هو منصوب القرآن الکرم و هذا القاتل مظهر
 شی من هذه الخوارق منه وما امن به احد من النصارى والهند الملین صنف
 کتابه فی مقابلتهم سماً انصرانی المذی طبع لث حصص کتابه فی مطبعه مع
 انه لیدعی اللہ سبحانہ بخلوص قلبه وکمال تضرعه و انتهاله لايمان جمیع
 النصارى خصوصاً وطبع هذا الدعاء منسختین ونصف منه فی اعراضه
 الذى مر النقل منه لهما قبل. والدعاء هذا. اللهم اهد للمستعدين من جمیع لا
 فوام سبما الحکام من النصارى فانهم یرحمهم واحسانهم الینا و امتاتهم علینا
 بلبلونا بلیناً لا ندعو بخلوص القلب و خضوع الباطن لخير دنیاهم و دینهم و
 دین تریه تهریج ہے اس پر کہ وہ اپنی مہمات کو خیر قرآن پاتا ہے۔ پھر لفظ حق جو دونوں جگہ قرآن
 کی راستی کے بیان میں تھا اس کو ضرورت حق سے ترجمہ کرنا اللہ سبحانہ و تعالیٰ پر ان مہمات کا انزال
 واجب ٹھہرنا ہے۔ حالانکہ یہ مخالفت صریح ہے عقائد اہل سنت سے۔ کہ شرع فقہ اکبر و شرع عقائد
 نسبی وغیرہا جمیع کتب عقائد میں درج ہے کہ اللہ تعالیٰ پر کچھ بھی واجب نہیں ہے اور نیز اس کلام
 سے اشارہ ہے اس پر کہ دین ساری دنیا سے کیا عرب کیا حکم کیا ہو گیا ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے
 مقام کا دین کو انزال مہمات کے واسطے اختیار فرمایا۔ چنانچہ پتہ تھے جسے کتاب کے اخیر اس نے
 تهریج کی ہے کہ طریقہ حق جو حال کے زمانہ میں اکثر لوگوں پر مشتبہ ہو گیا ہے اور بعض یہودیوں کی
 طرح صرف ظاہر پرست اور بعض مشرکوں کی طرح غلوں پر کسی تک پہنچ گئے ہیں۔ یہ طریقہ خداوند
 کریم کے اس عاجز بندہ سے دو باطل کر لیں اور اس پر مطمئن۔

اور اس سے اوپر لکھا ہے کہ: "فانتخذو من مقام ابراهیم مصلیٰ" میں سمجھو کہ
 اللہ تعالیٰ نے ابراہیم بنایا ہے اور ساری خلقت کو میری اتباع کے واسطے فرمایا ہے۔ جیسا کہ اوپر
 میں ۵۹۳ ۶۹۹ ۶۷۱ ۶۷۰ سے متحول ہو چکا ہے۔ پس بے شک اس نے اپنے قادیان کو کہ

نَسْتَلِ اللّٰهَ تَعَالٰی عِوَرِہُمْ فِی الدُّنْیَا وَالْآخِرَةِ اللّٰهُمَّ اَعْلٰہُمْ وَاہْلٰہُمْ بِرُوحِ مَنِّکَ وَاَجْمَلْ لَہُمْ حَقًّا کَثِیرًا فِی دِیْنِکَ وَ اَجْلِبْہُمْ بِحَوْلِکَ وَ قُوَّتِکَ لِیُؤْمِنُوْا بِکِتَابِکَ وَ رَسُوْلِکَ وَ یَدْعُوْا فِی دِیْنِ اللّٰهِ الْوَاجِبِ اٰمِیْنُ ثُمَّ اٰمِیْنُ وَ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ الْمُشْتَهَرِ مَرْوَا غَلَامِ اَحْمَدِ الْقَاضِیَانِی۔ فہلہا الدعاء الہی دُعا بِکُلِّ غَضَبِ رُوحِ قَلْبِہِ وَ هُلُوْعِ بَاطِنِہِ وَ سَلِّ اللّٰهُ تَعَالٰی اَنْ یَّجْلِبْہُمْ بِحَوْلِہِ وَ قُوَّتِہِ لِیَدْعُوْا فِی دِیْنِ اللّٰهِ الْوَاجِبِ اٰمِیْنُ رَجُلٌ وَاحِدٌ مِنَ الْمُتَصَارِی عَلٰی بِلَہِ اِلٰی الْاَنِّ لِقَضَائِہِ اَنْ یُّؤْمِنُوْا جَمِیْعًا وَ یَدْعُوْا فِی دِیْنِ اللّٰهِ الْوَاجِبِ لَظْہُورِ عَدَمِ الْمُشَابَہَةِ بَیْنِ الْمَسِیْحِ وَ بَیْنِ صَاحِبِ الْبِرَہْمٰنِ فِی الْاٰیٰتِ وَ الْاَنْوَارِ وَ غَیْرِ ذٰلِکَ وَ کَذٰلِکَ لَیْسَتْ الْمُشَابَہَةُ بَیْنَہُمَا فِی الْقَطْرَةِ لِاَنَّ الْمَسِیْحَ وَ لَدَہُ بِغُیُوْبٍ مِنْ نَّفْعَةِ رُوحِ رَسُوْلِ کَرِیْمٍ کَمَا یَشْہَدُ بِہِ الْقُرْآنُ وَ الْحَدِیْثُ وَ اِجْمَاعُ الْاٰمَةِ وَ صَاحِبِ الْبِرَہْمٰنِ وَ لَدَہُ مِنْ نَظْفَةِ غَلَامِ مَرْتَضٰی الْقَاضِیَانِی الْحَکِیْمِ کَمَا یَعْلَمُ الْاَنْامُ مِنَ الْخَوَاصِّ وَ الْعَوَامِّ یَلْ صَرَحَ ہُو فِی کِتَابِہِ اَنْ وَاللّٰہُ ہٰذَا اَیَّدَ الْحُکَامَ رَقَّتْ بُلُوْیُ عَسَاکِرِہُمْ فِی سُوْرِ الْاَیَّامِ فَکَیْفَ شَبِہَ مِنْ خَلْقٍ مِنْ عَآءِ مَہِیْنٍ بِمَنْ قَالَ اللّٰهُ سَبِّحْہُ فِی شَآئِہِ وَ مَعْظَمُہِ کِیْ حَتّٰی نَزَلَ فِی سِکِّتِہِا۔ جیسا کہ قرآنی مجید میں آنحضرت ﷺ کو ارشاد ہوا تھا: "وَکُنْتَ اِلٰکَ اَوْحِیْنَا" یعنی ادرایسا ہی وحی بھیجی ہم نے تیری طرف قرآن عربیہ اذکر تو ذرا اے مکہ والوں کو یہ وہیں کے گڑاؤ گرد میں پورا اصل قرآن مجید کے نزول کے بعد کسی چیز کے نزول کی کچھ بھی حادثہ نہیں ہے۔ کیونکہ منقولوں کے لئے ہدایت ہے اور شرع محمدی میں قیامت تک امت مرحومہ کے واسطے کفایت ہے۔ پس یہ اذعا کہ حق تعالیٰ نے ضرورت حق کے واسطے قادیان پر حذافہ و اہمالیات نازل کئے ہیں۔ حق سبحانہ پر محض التزام اور بالکل قبول فی دین اللہ ہے اور اس افتراء کی دلیلوں سے یہ بھی کہ مؤلف برہمچین نے اس کے ترجمہ میں بڑا بڑا کی ضمیر مذکر کو صریح سوئٹ کی طرف راجع کیا ہے۔ یعنی صریح اس کا خوارق اور امور معجزہ بتاؤں بل بدعت قرار دیا ہے اور اس میں شک نہیں کہ واحد مذکر کی ضمیر جمع کی طرف راجع نہیں ہو سکتی۔ پس ان معنوں سے صحیح کلام یوں تھا۔ اِنَّا اَنْزَلْنٰہُا تَرٰثِیْکَی تَقُوْصِرُصْرَکَ کَا، کم کو فہم آئے ہی تکی جانب منسوب کرنا تیرا بہتان نہیں تو اور کیا ہے؟ پھر قرآنی آیات جو آنحضرت ﷺ پر صد ہا سال سے نازل ہو چکی ہیں اب ان کے حوالہ میں آیا کہ وہ ہے؟ بلکہ ظاہر اور تحصیل حاصل ہے۔ اس جگہ قرآنی کو شہدہ گزرنے کہ اللہ تعالیٰ نے سب کو مخاطب کر کے فرمایا ہے ہم نے تمہاری طرف کتاب اتاری ہے جس میں تمہارا ذکر ہے۔ پس تم کیوں نہیں سمجھتے اور یہ بھی فرمایا اور ہے شک ہم نے اتاریں تمہاری

جعلناها و اینها ایه العالمین و قوله والمشابهة الظاهر بته بیتا ثابتة ایضاً بان
 المسيح تابع لنبین موسی و النجیله فرع لتوریه و هذا العاجز (ای صاحب
 التبراهین) من احقر خادمی (سید المرسلین ﷺ) الخ هذا ایضاً باطل بالیقین اما
 اولاً فلان المسيح ما كان تابعاً للنبین موسی بل كان من اولی العزم من الرسل ای
 صاحب الشریعة مستقلة و انجیله ما كان فرعاً لتوریه بل الانجیل ینسخ التوریه
 فی بعض الاحکام كما سنبین دلیله من کلام الملک الملام قال عز من قائل
 فاصبر كما صبر اولو العزم من الرسل قال ابن عباس وحی اللہ عنهما اولو العزم
 ذو المعزم وقال الضحاک ذو و الجسد. والصبر قال ابن عباس وحادثة هم نوح
 ابراهیم و موسی و عیسی اصحاب شرائع فهم مع محمد صلی اللہ علیہ و
 اخوانه و اله و سلم خمسة. قلت ذکر هم اللہ علی التخصیص فی قوله و اذا
 اخذنا من النبیین مثلالهم و منک و من نوح و ابراهیم و موسی و عیسی ابن مریم
 و فی قوله تعالی شرع لکم من اللعین ما وحی به نوحاً و الذی اوحینا الیک و ما
 و حینا به ابراهیم و موسی و عیسی قاله البغوی فی معالم التنزیل و هكذا فی
 عامة النواصیر و فی شرح الفقه الاکبر کمولانا القاری علیہ و علی المفسرین
 خرف آتین جس سے ثابت ہوا کہ قرآن مسلمانوں کی طرف انمار گیا ہے تو کیا مانع ہے۔ اگر
 خوراق وغیرہ تو کسل آیت قرآنی براہین والے پر نازل ہوں؟ تو جواب اس کا یہ ہے کہ قرآن
 عظیم صرف رسول کریم ﷺ پر ہی اترا ہے۔ لیکن جبکہ قرآن میں ایسے احکام بھی بہ کثرت ہیں جن
 کی تفسیر کے لئے آپ ﷺ مامور تھے۔

نوام سوشن کو نوا و تہج ملی آدم کو تو اس نظر سے مجازاً یوں بھی کہنا صحیح ہو گیا کہ قرآن
 لوگوں کی طرف انمار گیا ہے۔ اور اصل میں معاملہ یہی ہے جو ارشاد ہوا ہے "وانزلنا الیک
 الذکر۔" یعنی اور ہم نے تیری طرف نصیحت انمار ہی ہے تاکہ تو لوگوں سے بیان کر دے اور وہ
 فہم کر لیں۔ علاوہ ازیں وقت نزول قرآن کے سوشن کی طرف قرآن کا نزول کن اسناد ہوصف مس
 یقین کے کرا خضر ﷺ کا اب حیرہ سورس کے بعد صاحب براہین آیات قرآنی کا نزول علیہ
 ان جائے اور اس کے حق میں راست آئے انسا اسرا ماہ قریباً من القادیان۔ جس یقیناً یہ
 بہتان اور بیانیان مرقا ہے اور یہ انکار براہین والے کا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی فہم قرآن مجید میں دی

رحمة الباری و قوله تعالى انا انزلنا التوراة فيها هدى و نور یحکم بها النبیون
الذین اصلموا للذین هادوا و الریبا نبیون و الاحبار بما استحفظوا من کتب الله
و کانوا علیہ شہداء فلا تعسوا الناس و اخشون ولا تشنوا بانیئنا فلایلاً
ومن لم یحکم بما انزل الله فاولئک هم الکافرون و قوله تعالى بعد هذه الایة
بآیة واحدة و قلنا عنی الفارهم بعیسی ابن مریم مصداقاً لما بین یدیہ من التوراة
و انبیاہ الانجیل فیہ هدی و نور و مصداقاً لما بین یدیہ من التوراة و هدی و
موعظة للمتقین و لیحکم اهل الانجیل بما انزل الله فیہ و من لم یحکم بما انزل
الله فاولئک هم المفسقون۔ ثبت من ہاتین الایین ان الشریعۃ الموسویہ
و العیسویہ شریعتان مستقلتان و من قال ان الانجیل فرع التوراة یکذب القرآن و
قوله تعالى حکایہ عن عوشی علی نبینا و علیہ صلوة الرحمن و مصداقاً لما بین
یدی من التوراة و الاحل لکم بعض الذی حرم علیکم ای فی شریعۃ موسی من
الشحوم و اسبک و لحوم الابل و العمل فی السبت و هو یدل علی ان شرعہ
کان ناسخاً للشرع موسی۔ قالہ القاضی بیضاوی فی تفسیرہ و هكذا فی
ہذا راہیابی آخضر علیہ السلام نے حدیث میں اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے یعنی بالکل بالکل
ہے۔ کیونکہ اس حدیث میں کاشعور البیہ امام اعظم نے جیسے کہ بہت سے محدثین اور فقہاء نے
اس پر تصریح کی ہے جس کا ترجمہ فقیر نے رسالہ ”تحریر المناجات فی یکوت“ اور رسالہ ”مدۃ ایمان فی
اعلان من قبہ ایمان“ میں بیان کیا ہے اور اسی ہی سے ”بحوالہ سی اوسلر رسولہ“ سے
حضرت مسیح کے حق میں پیشین گوئی ہے اور نہ برائین و نہ کسی طرف سے میں شروع ہے۔ بلکہ
بالکل بالحق جمیع مفسرین میں یہاں سے قرآن میں یہ امر میں پیشین گوئی ہے کہ ان میں
نازل ہے۔ دیکھو اس کے اخیر ”و حکمی باللہ شہیداً“ اسے ساتھ ہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
شریف میں مرقوم و مرقوم ہے۔ اور اسی اللہ اپنی تعمیر میں تشریح فرماتا ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ختم ہوئی ہے۔ یعنی جس رسول نے جیسے کی حق بتا دے خیر ہی ہے وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے یہ علم تفسیر قرآن ہے یہ روایت ہے محمد و والدیں معہ۔
دوسری جگہ شروع ہوئی۔ یہ آیت سے ہدایت تفسیر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے جس اس آیت کو
آخضر علیہ السلام نے یہی اور ہے۔ حق میں وہاں کہ قرآن مجید اور تفسیر اس کے صریح مخالف
ہوتا ہے۔

المدارک والجلالین والہدی و غیرہا فتحقی من القرآن المبین تکلیف صاحب البراہین فا الحمد للہ رب العلمین۔ واما ثانیاً فلان قول صاحب البراہین ہاتھ من احقر خادمی سید الرسل صلی اللہ علیہم اجمعین صریح البطلان لانہ یدعی مساواتہ فی کمالاتہ و ینسب خصوصیات المنصوصہ بہ علیہ السلام الی غیرہ لا کیف لا و ان هذا المدعی صرف عنہ بجانب لطیفۃ الرسالۃ المشہورۃ علیہا من اللہ تعالیٰ فی آیاتہ ہو الذی ارسل رسولہ الایہ والیت لذلک القضیۃ اولاً فی حق المسیح لعلہ لثالیف قلوب حکام ہذا الدیار و اظہار المحبۃ معہم لجلب المنافع و دفع المضار ولاناً لنفسہ لبطنہ الجہال رئیس الاولیاء و نموذج الانبیاء و یہنون غیبا فاحشا باشتراء کتابہ بالثمن الطالی لمحصل لہ الدارہم والدينار زائد العتد ولا الحصار فالمدار علی الدنيا کما لا یخفی عند اولی الابصار و سنین هذا الامر بزیدۃ الاظہار فہبت من المنقولات المسابقۃ والاحقۃ ان مؤلف البراہین محترف لآیات القرآن المبین فلیس لہ مشابہہ ولا مماثلۃ باحد من المومنین المخلصین فضلاً عن الفضیلۃ علی الاولیاء الکاملین و کولہ نموذج الانبیاء والمرسلین لحدود من ہذہ الدعوی

انفس اس شخص کی تحت نادانی پر جو اس آیت کو بطور ہستی حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں اور بطور روحانی اپنے لئے پیشین گوئی قرار دیا ہے اور اسے بھی نہیں جانتا کہ اس کی ابتداء میں اتنا باطنی ہے جس سے صریح ثابت ہے کہ ہر رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھیجا گیا ہے تو اس سے آئندہ میں رسول کا نام اور کتنا قرآن مجید کی تحریف ہے۔ اور پھر اس آیت میں جو لفظ رسول کا ہے تو اس سے اپنے نفس کی مراد رکھنی اور حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ اپنی شرکت ابتدائی ثابت کرنی یہ دعویٰ رسالت کا نہیں ہو سکتا کہ کیا ہے؟ اور اس آیت کے غلبہ ہو خود کو بوسیلہ حضرت مسیح قہور میں آنے کا دعویٰ کرنا بموجب قول جسور مفسرین کے باطل ہے۔ کیونکہ یہ غلبہ مراد بجانب کے ظہور پر نور سے حاصل ہو گیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر نعت الہی تمام ہو چکی۔ جیسا کہ آیت: "الیوم اکملت لکم دینکم" چنانچہ تعمیر کبیرہ وغیرہ میں اس پر تصریح ہے اور فقیر راقم الحروف کہتا ہے کہ فتح مکہ سے بڑھ کر جو کسی بشر کو نصیب نہیں ہوئی ہے کون سا غلبہ دین اسلام کا ہوگا؟ اور بیت اللہ کو بتوں کی چلید یوں سے پاک کرنے سے کون سا ظہور دین تین مقابل ہو سکے گا؟ اور دوسرا قول ضعیف کہ غلبہ وقت نزول حضرت مسیح علیہ السلام کے آسمان سے ہوگا۔ اس پر ہرگز دلیل نہیں بن سکتا کہ یہ

الباطلة برب العلمین ولا یخفی ان تحریفہ القرآن لیس منحصر اعلیٰ التحریف
المعنوی بل حرف کثیرا من الایات تحریفا لفظیا ایضاً الاثری فی مہماتہ
المذکورۃ علی الصدرانہ حرف ایه قل انی امرت ان اکون اول من اسلم واپنے
ثبت الیک وانا اول المؤمنین و رکن منها ایه ثلاثہ ہذا قل انی امرت و انا
اول المؤمنین و بدل ایه انہ عمل غیر صالح و زاد فی اول ایه ما نلت بمعصی
و بک بمعجون حرف الوا و کتب المعاد بدل الہاء فی ایه و زحق الباطل و غیر
واخلوا من مقام ابراہیم مصلی بالقاء و ترک ظفرہ و مطہرک من اللہین
کفرو امن بین ایه یا عسی الی متوفیک و رالمعک الایۃ کما نقلناہ من (ص
۵۵۶) و کذلک فی (ص ۵۱۹) من کتابہ ترک تلک الفقرۃ من ہذا الایۃ
و هكذا الحال فی کثیر من الایات عما یشہر بانتمال علی حافظ القرآن المبین
و معہا جعل القرآن حصین و ذلک کثیر جداً فی ملہاتہ ولا یذهب علیک
انہ من مہولکم النسخ ان مؤلفہ صرح فی (ص ۵۱۹) من کتابہ انہ طبع ہذا
الکتاب بنصحیہ و تنقیحہ و مع ذلک توجہ تلک الایات المعرفۃ حب
آیت حضرت مسیح علیہ السلام و غیرہ کے حق میں چڑھائی ہے اور ”رسولہ“ سے آنحضرت ﷺ
کے سوا کوئی اور مراد ہے۔ حاشا کہ ایسا مراد اس قوس ضعیف سے یہ ہے کہ حضرت مسیح علی نبیہا علیہ
السلام جب آسمان سے اتریں گے تو شرع محمدی کے تابع ہو کر دین اسلام کی تائید کریں گے۔ تو یہ
بھی سرور عالم ﷺ کے ہی نابینا فریب ہوئی۔ ماضی قاری علیہ الرحمۃ کبریٰ شہن میں لکھتے ہیں
کہ حضرت مسیح مغرب مہدی سے جب اتر کر ملاقاتی ہوں گے تو نماز کی تعمیر ہو چکی ہوگی۔ حضرت
مہدی ان کو امامت کے لئے اشارہ کریں گے۔ تب حضرت مسیح کہہ مت نہ کریں گے۔ ہاں خدا کہ
یہ تعمیر آپ کے لئے ہوئی ہے۔ آپ کی امامت ہوئی ہے۔ تب حضرت مسیح مقتدی ہوں گے۔
تا کہ ان کی متابعت سرور عالم ﷺ، ”خوانہ و عتدہ و سلمہ“ سے ظاہر ہو جائے۔ جیسا کہ
آپ ﷺ نے حدیث ”موسکان موسیٰ حیاً“ میں اسی کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ یعنی اب
اگر موسیٰ زندہ ہوتا تو اس کو جو میرے متابعت کے کوئی اور پیار دہندہ ہوتا۔ پھر مدعی قاری لکھتے ہیں کہ
اس اتباع کی وجہ سے ہم نے شرع شفاء وغیرہ میں آیت ”واذا احذلہ میثاق النبیین“
کے نیچے یوں لکھی ہے۔ یہ ترجمہ ہے ہمارے شرع فقہ اکبر کا۔ اور ایسا ہی عامہ تفسیر میں درج ہے کہ

تحریف هذا وقد قال الله وما كان الله ليعذبهم وانت فيهم وما كان الله ليعذبهم وهم يستظفرون (ص ۵۱۳) ولی القرآن بعد ما كان الله الثاني كلمة عليهم فحولها بلقطة ليعذبهم ولان (ص ۵۵۵) انه انزل عليه اية وكذلك منا على يوسف لتصرف عنه السرور والفحشاء ثم صرح في اخر ترجمتها ان المراد ههنا من يوسف نفسه فحرف اية وكذلك مكنا ليوسف بقول و كذلك منا على يوسف ومن غرائب ملححاته المحرفة والمبدلة لايت القرآن حانزله في وصف نفسه و كتابه لی (ص ۴۹۷ و ۴۹۸) وهي هذه ان الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله ود عليهم رجل من فادس شكر الله سبحانه عني في ترجمة هذا الاتهام عن رجل من فارس نفسه لا انه يدعي كونه من اولاد فارس فسمى نفسه فارسي الاصل و جعل الله سبحانه شاكراً ثم كتب هذا الاتهام كتاب الولي ذوانفقار علي، وقال في ترجمته ان الله تعالى شبه كتابه بسيف علي استصالي المخالف فهذه ايضاً اشارة لدل علي تاثيرات العظيمة وبركات عسيمة لكتابه الميراهيم انتهى. و كتب بعده هذا الاتهام ولر كان الايمان معلقا بالتميز لانا له و صرح في ترجمة ان المراد من هذا الحديث نفسه و بعده هذا الاتهام حضرت علي عليه السلام في جميع انبياء بين۔ بلکہ مواہب لدنیہ دیگر کتب میں تصریح ہے کہ آپ ﷺ نبی الانبیاء ہیں۔ ولفرغ آیت۔ "هو الذي ارسل رسولہ" سرور عالم ﷺ کے حق میں ہے۔ کوئی دوسرا اس کا موروث نہیں ہے۔ براہین والے کا دعویٰ سراپا باطل اور جھوٹ ہے۔ پھر یہ دعویٰ اس کا کہ میں آیات و انوار تو کل و اثار کے رو سے مسیح کی بجلی زندگی کا موت ہوں اور حضرت میں یا ہم نہایت مثلاً ہو گیا ایک جو ہر کے دو گز سے یا ایک درخت کے دو ٹھیں۔ "کما امر نقلہ علی انصدر" مویہ دعویٰ بھی سداوت کا ہے۔ سچ علی نبی وعلیہ السلام سے۔ جیسا کہ نمونہ کا لفظ اور گویا کلمہ تشبیہ کا متروک تفسیر اتفاق میں مقبول ہے کہ گویا یعنی ترجمہ کا ان کا وہاں مستعمل ہوتا ہے جہاں بہت قوی مشابہت ہو۔ یہاں تک کہ دیکھتے و لامشہ۔ فور مشہ بہ میں فرق نہ کر سکے اس لئے یقین کے قول سے اللہ تعالیٰ نے خبر دی کہ گویا یہ جنت وہی ہے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت اتفاق کا۔

اب فقیر کہتا ہے کہ براہین والا اس دعویٰ میں بے شک کاذب ہے۔ اول اس لئے کہ حضرت مسیح تو جاورز اندھن کوڑھی کو ستر دست اور مردہ کو حکم خدا زندہ کر دیتے تھے اور جب انہوں نے کہا کہ تائید میں میرا کون مددگار ہے؟ تو خود ہی بول اٹھے کہ ہم خدا کے دین کے مددگار ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں کمرار شاہ ہے اور براہین والے سے اب تک کوئی ایسا خارق نہیں

الهام بکانه زینہ یفتی و کم لمسه نارو ترجمہ الایۃ و اوردها فی وصف کتابہ
و کتب بعدہا هذا الہام ام یقولون نحن جمیع منتصر سینہزم الجمع و یقولون
الکبر و ان یروایہ یحضرنا و یقولوا سحر مستمر و استیفتہا انفسہم و قالوا
لات حین مناص فلما رحمۃ من اللہ لت علیہم و لو کنت لفظا غلیظ القلب لا
نقصوا من حولک ولو ان القرآن مستویہ الجبال انتہی و صوح فی ترجمۃ ہذہ
الایات انها فی بیان ان المضائقین یعجزون عن جواب ذلک الکتاب والقیہ
علی ہذہ الایات فی حق القوم الذین خیالہم و حالہم ہکذا یعنی انہم مع رویت
الایات والخوارق بنکرونها باللسان و یفتنون بالجنان ولعل الناس یاتون بعنہم
علی صغیرہم ہذہ ترجمۃ عیۃ ملخصۃ فہی فرق المبدأ الضعیف انہ حرف ہما
وحریرہا لفظیاً کثیراً و بہت بہتاناً کثیراً لان الحدیث الصحیح المتفق علیہ
الفاظہ لو کان الایمان معلقاً لریثتہ ولہ رجال اورجل من فارس فراد فی اولہ
الواد و ہذل لتولہ بلفظ لئالہ و حلف لفاعلہ براسہ و ہذا غیر جائز ثم حرف
لفظہ زینہا الرائعۃ فی القرآن بکلمۃ زینہ لرعایۃ المرجع الملکرو ہو کتابہ و
ہوا۔ اور نہ اصرانی و نہودے کسی نے اس پر ایمان قبول کیا ہے۔ بلکہ اصرانی برس کے مطیع میں اس
نے تین دفعہ اپنی کتاب چھپوائی ہے وہ بھی مسلمان نہ ہوا اور اس کی مدد میں اس نے مصروفیت نہ
کی۔ باوصفیکہ براہین والے نے کمال تضرع اور غلوس قلب سے صحیح نصاریٰ کے ایمان کے واسطے
دعا کی مانگی ہیں اور وہ دعا اخیر میں اس اشتہار کے مدت از حائی برس سے پوپ کر شائع ہوئی
ہے۔ اچھوڑا بالآخر اس اشتہار کو اس وعدہ پر ختم کیا جاتا ہے۔ ”اے خداوند کریم تمام قوموں کے
مستعد دلوں کو ہدایت بخش۔ بالخصوص تو وہ مگر یز جن کی شائستہ اور نہ سب اور بارہم گورنمنٹ نے ہم
کو اپنے احسانات اور دوستانہ معاملات سے ممنون کر کے اس بات کے لئے دلی جوش بختا ہے کہ
ہم ان کی دنیا و دین کے لئے دلی جوش سے یہودی و سلاستی چاہیں۔ پس ہم اللہ تعالیٰ سے ان کی
دنیاوی اور اخروی بھلائی کا سوال کرتے ہیں۔ بار خدا یا ان کو ہدایت کر اور اپنی روح سے ان کی
تائید کر اور ان کو اپنے دین میں دائرہ وحدہ۔ اور ان کو اپنی طاقت اور قوت سے اپنی طرف کھینچ
تا کہ تیری کتاب اور تیرے رسول طیبہ السلام پر ایمان لائیں اور توجہ و توجہ خدا کے دین میں داخل
ہوں۔ آمین شمع آمین والحمد لله رب العالمین“ اشتہار مرزا غلام احمد قادیان شائع
گورا۔ پچہا مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۵

حرف ابجد فداد والامت سین مناص بقوله وقالوا الان حين مناص فی تبیل الواو بالفاء ونادوا وبقالوا وحذف او ولات فی ثلث مواضع من کتابہ احلھا فی ہذا الالہام ر فی (ص ۲۹۰ و ۲۹۱) و ترجمہا ایضاً بحسب ہذا التعریف و بدل لیمہ ولوان قرآناً سیرت بہ الجبال بقولہ ولوان القرآن سیرہ الجبال باز دیداد افلام علی قرآن و حذف نام سیرت و معہل ابدال ترتیب آیات سور القمر اعنی کتب البین من اخرہلہ السورۃ و ہمام یقولون نحن جمیع منتصر مسہزم الجمع و یوثون القبر فی ابتداء الالہام و مطراییۃ ابتداء تلک السورۃ بعدہما و ترجم علی ہذا التركیب فہذا تبیل فی ترتیب آیات سورۃ واحد و قد قرر فی انشرع ان ترتیب آیات السور توفیقی ہامر الشارح بدلالہ الا حادثہ التصحیحۃ واجماع العلماء الاسلامیۃ کما لنقد العلامة السیوطی فصلاً مستقلاً فی بیان ہذا المسئلۃ فی تفسیرہ الاثقان فی علوم القرآن بالہبط التوسیع و ذکر ہا مبسوط المحدث المملوی فی شرح مشکوٰۃ المصابیح و نص صاحب تفسیر فتح الخریز فی ابتداء و سورۃ البقرۃ بعد تحقیق ہذا المسئلۃ علی حرمتہ مخالفتہ ہذا الترتیب و کونها بدلتہ شیعہ من شاء الاطلاع علیہ یہ دعا جو کمال حضور باطن براہین والے نے انصار کی قوم کے واسطے کی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی قوت اور طاقت سے ان کو دین اسلام میں سمیٹے اور وہ فرقہ و فرقہ مسلمان ہوں۔ اس رسالہ کی تالیف تک ان سے مرزا قادیانی کے ہاتھ پر کوئی بھی ایمان نہیں لایا۔ چہ جائیکہ سب انگریز ایمان لاتے اور فرقہ و فرقہ مسلمان ہوتے۔ پس مرزا ثابت ہوا کہ براہین والے کو حضرت مسیح علی نبینا وعلیہ السلام اور علیٰ بذالقیاس خطر کی مشابہت کا دعویٰ بھی بھوٹ ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح علی نبینا وعلیہ السلام تو نبی باپ روح کے پھر نکلتے سے پیدا ہوئے تھے جس پر قرآن مجید شاہد ہے اور براہین و احکام تمام مرتضیٰ قادیانی کے گھٹ سے پیدا ہوا ہے۔ چنانچہ اس نے خود والد سے ایام بلوہ میں حکام وقت کی امداد کا تذکرہ لکھا ہے۔

(براہین حصہ سوم ص ۲۵۱ آخر آئین ص ۱۲۸)

پس کیوں کر مشاہدہ خود شخص جس کی خلقت ماہرین سے ہو۔ اس ذات پاک سے جس کو اللہ تعالیٰ آیت للعالمین فرمائے؟ اور یہ جو براہین والے نے اپنی مشابہت کی دلیل میں حضرت مسیح علی نبینا وعلیہ السلام سے یوں لکھا ہے کہ وہ تابع دین موسوی تھے اور ان کی انجیل توریت کی شرح تھی اور میں باقر غلامین عید المرسلین سے ہوں۔ سو یہ بھی بالیقین باطل ہے۔ اور اس لئے کہ

علی اصل عبارات لتکمیل الاعتجاز فلیتظر فی هذه الا سفارقتین ان هذه
 الالهامات المحرفة لایات القرآن المبین والمبدله لرتبها المعین والجماعلة
 القرآن عصفیان لست من القاء رب العلمین بل هی تسویلات نفسانیة و
 نهبسات شیطانیه عند اهل الحق والیقین لانتقل هذه التحریفات و التبدیلات
 وغیرها اتکانت من عند غیر الله فلا شک فی حرمتها و کونها بدعة شنیعة واما
 اذا کانت من عند الله کما مدعیه صاحب البراهین فلا جناح علیه والله یفعل
 ما یشاء و یحکم ما یرید القول قال الله فی سورة الانعام ولا تبدل لکلمة الله
 وایضاً فیها و نعمت کلمة ربک صفا وعدلا لا تبدل لکلمة ای لا احدا یدل
 شیناً منها بما هو اصحق واعدل اولا احد یقلد ان یعرفها تحریفاً خالصاً ذالماً
 کما فعل بالتوراة. اولا لى و کتاب یعلما یتسخها و یدل احکامها قاله القاضی
 بختناوی وغیره من المفسرین وقال تعالی و انه الکتاب عزیز کثیر النفع عظیم
 النظر او ملیح لا یتأی. ابطاله و تحریف. لایات. الباطل من بین یدیه ولا من
 خلفه من جهة من الجهات تنزیل من حکم حمید یحمده کل مخلوق کذا فی
 حضرت مسیح علی نبینا وعلیه السلام جناب موسیٰ علی نبینا وعلیه السلام کے تابع دین نہ تھے۔ بلکہ وہ تو
 اولوالعزم رسولوں سے تھے جن کی شریعت مستقل ہوتی ہے اور آپ کی انجیل توریت کی فرع نہ تھی۔
 بلکہ انجیل بعض احکام توریت کی خارج ہے۔ پہلے دعویٰ کی دلیل یہ ہے نواسخ سورہ حقاف میں ارشاد
 ہے کہ: ”میر کر جیسے اولوالعزم رسولوں نے سیر کیا۔“ حضرت ابن عباسؓ کو اولوالعزم کے معنی صاحب
 حزم سمجھتے ہیں اور ضحاک نے صاحب جد و مبر لکھ کر پھر دونوں اولوالعزم کے شمار میں حضرت نوح
 و ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ علی نبینا وعلیہم السلام چاروں اصحاب شراخ کا ذکر کر کے پانچویں
 آنحضرت ﷺ و شامل ان کے جانتے ہیں۔ پھر صاحب معالم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے خاص
 کر کے اس آیت میں پانچوں کا ذکر کیا ہے۔ جو سورہ الزاب کے ابتداء میں ہے اور اس کا ترجمہ یہ
 ہے کہ: ”اور یاد کر جب ہم نے نبیوں سے ان کا عہد لیا اور تجھ سے اور نوح سے اور ابراہیم سے اور
 موسیٰ اور عیسیٰ مریم کے بیٹے۔“ اور اس آیت سورہ شوریٰ کی ابتداء میں بھی ان پانچوں کا ذکر ہے۔
 جس کا ترجمہ یہ ہے کہ: ”راہ ذالعی تم کو دین میں وہی جو آجہ دی تھی نوح کو اور یوسف بھی ہم نے
 تیری طرف بورد و جو تجھ دیا ہم نے ابراہیم کو اور موسیٰ اور عیسیٰ کو۔“ یہ یقینی نے تفسیر معالم لتزیل
 میں لکھا ہے اور ایسا ہی لکھا ہے۔

انوار التنزیل و غیرہما فہم من القرآن ان اللہ تعالیٰ لم یشاء تبدیل القرآن بل اتمہ بالصلق والعدل و یحفظہ من التحریف والتبدیل ونظمہ و ربہ فی اعلیٰ درجات من البلاغت والفصاحة وغیرہما فلا یصور کلام احسن منه بالنظم والترقب وغیرہما ولا یکن تحریفہ و تبدیلہ لا من جهة یتنی و کتاب من اللہ تعالیٰ لانہ خلاف الوعد واللہ لا یخلف المیعاد ولا من جهة غیرہما لتحقق ان هذه الملهمات المحفوظة والمبدلة لایات القرآن المبین لوست من اللہ المعین بل من نفسانیة صاحب البرائین ومن شیطانیہ الذی ہو لہ قرین فعوذ باللہ من الاتحاد فی آیات القرآن المبین فان عزم من قاتل ان الذین یلحدون یمولون عن الاستقامة فی اباتنا بالظن والتحریف والتاویل الباطل والافتراء فیہا لا یمضون علینا فتجاوز لہم علی الاتحاد ہم فمن یلقی فی النار غیر ام من یتلی يوم القیمة اعملوا ماہتمم تہدید شہید انہ بما تعملون بصیر . و عید بالمجازاة کذا فی انوار التنزیل و مدارک التنزیل وغیرہما وقال تعالیٰ و من اظلم ممن اظلم ممن اظلم علی اللہ کذباً او قال اوحی الی ولم یوح الیہ شی الا یہ و قوله تعالیٰ و من اظلم ممن اظلم علی اللہ کذباً کان امسند الیہ حالہ بمنزلہ او نفی عنہ ما اتزلہ اولئک اب و سرے دعوے کی دلیل سنو کہ سرفہ نامہ میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ”ہم نے تازی تواریت اس میں ہدایت اور روشنی اس پر ظلم کرتے تفسیر جو ترجمہ ہوا ہے۔ یہ ہوا اور روشنی اور ہا نورس و نئے کی تفسیر تفسیر اللہ کی کتاب پر اور اس کی تفسیر داری پر تھے۔ ستم نے ذوالنورس سے اور مجھ سے زور و دست خریدہ میری آیتوں پر مول تموز اور ہونکر نہ کرے اللہ کے اتارنے پر۔ سو وہی لوگ ہیں مگر۔“ پھر ایک آیت بعد اس کے شرع سے سوی کی بابت ارشاد ہے جس کا ترجمہ یہ ہے ”اور بیچہ زری میں بھی ہم نے انہیں کے قدموں پر چھٹی مریم کا بیٹا بیٹا تا تواریت کو ہوا کے سے بھی نور اس کو وہی ہم نے انہیں جس میں ہدایت اور روشنی اور سچا کرتی اپنی اگلی تواریت کو اور روایتی اور نصیحت ذوالنورس کو اور چاہیے کہ ظلم کریں انہیں والے اس پر جو اللہ نے اتارا اس میں اور جو کوئی ظلم نہ کرے اللہ کے اتارے پر جو وہی لوگ ہیں یہ ہم۔“ اب دونوں قرآنی آیتوں سے صاف ثابت ہے کہ تشریت مسوی و عیسوی دونوں علیحدہ علیحدہ تشریتیں ہیں جو کمال کو تشریت کی فرما تا ہے قرآن مجید اس کو جھٹاتا ہے۔

پھر سورۃ آل عمران میں حضرت مسیح سے حکایت ہے جس کا ترجمہ یہ ہے ”اور بیٹا تا

بہر ضون علیٰ ربہم فی المؤلف بان یحیوا او تعرض اعمالہم و یقول الاضہاد
من الملائکۃ و النبیون او من یواربہم هؤلاء اللعین کذبوا علی ربہم الا لعنة اللہ
علی الظالمین تھو مل عظیم مما یحیی بہم بظلمہم بالکذب علی اللہ کذا فی
اتوار التزیل و غیورہ ومن القسام المکذب علی اللہ اللفظ فی نقل العلم والروایا
الکاذبۃ والحکم فی الدین بمقتضی العقل یعنی خلاف الشرع والادعاء
بالکشف او القرب من اللہ تعالیٰ قالہ الشیخ عبد القادر المعلوی فی ترجمہ
المسمیۃ بموضح القرآن قال مولانا عین القاری علیہ رحمۃ الماری فی شرح
الفہم الاکبر و هؤلاء اللعین یفعلون ہذا الافعال الخارجۃ عن الکتاب والسنة
اتواعہ نوع منهم اهل قلبس و کذب و خداع اللعین یتظہر احدهم طاعة الجن لہ
او یدعی الحال من اهل المعال کالمشاغخ النصابین و الفقراء المکذبین
والطریقۃ المکارین فہؤلاء یمتحنون العقوبۃ الہیۃ الی تردعہم وامثالہم ان
المکذب والنطیس ولقد یکون فی هؤلاء من یمتحن القتل کمن یدعی النبوة
بمحل ہلہ الخزع عیلات او یطلب تفری شی من الشرعۃ و نحو ذلک انتہی و
ہو، تو، بت کو جو مجھ سے پہلے کی ہے اور کسی واسطے کہ حلال کر دوں تم کو بعض چیز جو ہم تم پر ہے۔
یعنی شریعت موسوی میں جو چیز ہیں اور تجلی اور ان کا گوشت اور شہد کے ان میں کام کاج کرنا حرام
تھا۔ اس کو شرعاً ہی وہی نے حلال کر دیا۔ یہ آیت وہی ہے اس پر کہ شرع موسوی تاریخ شرع موسوی
ہے۔ یہ تفسیر زیادہ کی عبارت کا ترجمہ ہے اور تفسیر مدارک و جلائین، معانی وغیرہ میں بھی ایسا ہی
تفسیر ہے۔ پس قرآن مجید سے بخوبی مخدرب برہین والے کی ہوئی۔ بتایا براہین والے کا یہ دعویٰ
کہ میں آنحضرت ﷺ کے احقر خادمین سے ہوں سراسر باطل ہے۔ تو خدا دو آپ ﷺ کے
کلمات میں اپنی مساوات کر رہا ہے اور آپ ﷺ کی خصوصیات کو جو مخصوص قرآن
ہیں۔ آپ ﷺ کے غیر کی طرف منسوب کر رہا ہے۔

و یکھو فضیلت رسالت جو اللہ تعالیٰ نے آیت: "ہو الذی ارسل رسولہ" میں
آپ ﷺ کے لئے یہ امتیاز فرمائی ہے۔ براہین والے نے او آؤں کو حضرت مسیح کے حق میں جنت
کیا ہے۔ شاید تالیف قلوب خدام اہل حق اور ان سے الطہار محبت کے واسطے ایسا بنایا ہوگا؟۔ بتایا اس
رسالت کو اپنے لئے ثابت کر لیا کہ وہ حالی اور بالحق طور سے مورد اس آیت کا خود میں بیٹھا۔ تاکہ
عوام اہل اسلام اس کو دیکھیں انبیاء و رسولان نبیاء حق کر اس کی کتاب کو کر ان قیمت سے خریدیں اور
نہیں فاشی میں چریں اور اس کو بہت سے دور ام دو بتا دیا جائے۔ جس سارا دائرہ و بیار پر ہے۔

لہذا ہمنا ان صاحب البراہین کتب فی (ص ۵۲۰ و ۵۲۱) قصۃ الہامہ ہانی
 دہبت یوما الی المولوی محمد حسین البتالوی للبحث بہ فی مسئلۃ اختلافیۃ
 بتروہیب بعض الناس قلنا سمعت تقریرہ اعلمۃ غیر قابل الاعتراض و البحث
 عند اللہ لانہ جن علی الملل الہمنی اللہ بالمخاطبۃ بھلہ الکلمات (انہک رضی
 عن فعلک هذا) مشیرا الی ترک البحث مع ذلک للمولوی و هو یعطیک
 بركة کثیرۃ الی ان السلاطین یدخلون البرکۃ عن ثوابک ثم رالت فی الكشف
 ہولاء السلاطین راکیی خیلولہم فی ذلک الحین التھی۔ بترجمۃ کلامہ لہذا
 المولوی الممدوح بنہایۃ درجۃ الکمال و مسب حصول البرکۃ من اللہ ذی
 الجلال لصاحب البراہین ہو اللہ ریس غیر المقلدین و تلمیذ المولوی تلمیذ
 حسین النخلوی وقد کان ہذا المولوی محمد حسین فی ابتدا الامر یبحث
 بالمکبرۃ مع المقلدین و بعد ہم من المشرکین و یسعی لتقلید ائمۃ
 المصنفین حرکا و کفرا کما طبع فی ہذا الباب اختصارات و اختصارات و
 غیرہا لما ردا لوالہ بجهد العلماء المقلدین اعالمہم اللہ المعین و جمع من تلک
 الشیخۃ ظیلا و عاد من ذلک الجہال ذیلا و الان یشتہر اہل الحرمین طالبین
 جیہا کہ دانشمند چغنی نہیں اور ہم اس امر کو زیادہ توضاحت سے ثابت کر دیں گے۔ الحاصل اگل
 پہلی تحریروں سے متفق ہے کہ براہین والا قرآن مجید کی آیات میں تحریف معنوی کر رہا ہے اور اس
 کو کسی کچے موٹن سے بھی مشابہت نہیں چہ جائیکہ دیوں پر اس کو فضیلت جو ادیبوں کا موندن سکے
 تو اس کے ایسے دعوؤں سے بڑا بخدا لولا بلازال اور یہ بھی نقلی نہ ہے کہ اس شخص نے قرآن مجید
 میں صرف تحریف معنوی ہی نہیں کی۔ بلکہ بہت سی آیات قرآنی میں تحریف نقلی بھی کر دی ہے۔

دیکھو لو پر سکے ملہمات میں آیت: "قل انی امرت ان اكون اول من اسلم۔"
 اور آیت: "لیک وانما اول المؤمنین۔" ان دونوں کو توڑ پھوڑ کر یہ آیت تیسری بتائی کہ
 "قل انی امرت وانما اول المؤمنین" اور آیت: "انہ عمل غیر صالح۔" کو: "انہ
 عبد غیر صالح۔" سے بدل دیا ہے۔ اور آیت: "ما انت بنعمت ربک بمنجور۔" کے
 ابتدائے میں حرف واؤ نہ چلایا ہے اور: "زہق الباطل۔" بجا ہر کوڑ حق الباطل بجائے حلی
 نازل کر لیا ہے اور: "واتخذوا من مقام ابراہیم مصلی۔" کی واؤ کو فاعل سے تبدیل کر دیا ہے

بالباع استاذہ نذیر حسین بسبب حبس استاذہ فی مکہ المحمدیہ سنہ ۱۳۰۱
 من المستنیر الہجریہ لظہور کمال المخالفۃ بشرع الشریف لہذا المولوی
 لنصرۃ استاذہ بشکو عنہم عند حکام هذه النہار من النصراہین کما یتظہر من
 هامش رسالۃ المسماۃ باشاعۃ السنۃ نمبر ۹ جلد ۷ ص ۲۵۶) وغیرہا واللہ
 غیر الناصرین والخالطین والعاقلۃ للمتقین فہذا محمد حسین یصف الکتاب
 البراہین اداء لشکر مؤلفہ فی رسائلہ المجریۃ علی رأس الشہود المسماۃ
 باشاعۃ السنۃ و بالغ فی وصفہ کثیراً کثیراً ذلی ان قال یجب علی جمیع
 العلمین من الشیعۃ و اہل السنۃ والمقلدین و اہل الحدیث ان یشتروا الکتاب
 البراہین ہادی فیما (وہی خمس و عشرون ربیۃ) و یقرؤن فی شکر حصولہ
 هذا المہیت الفارسیۃ جمادی چند و ادم جان خیرہم۔ بحمد اللہ عجب ار زان
 خیرہم۔ ووعی اللہ سبحانہ بان یشرکہ و جمیع المسلمین بفیوہی هذا الکتاب
 المستطاب کما فی (ص ۳۳۸ نمبر ۱۱ جلد ۷) من اشاعۃ السنۃ شہر ذی
 القعدۃ و ذی الحج (سنہ ۱۳۰۲) و فی ہذا الرسائل اید کلام صاحب البراہین

اور آیت: "یا عیسیٰ انیٰ منوفیک" کے درمیان سے: "و مظهرک من النہین کفرؤا"
 کو ملاحظہ کر دیا ہے۔ جیسا کہ یہ آیت ص ۵۶ خزائن ص ۶۶۵ سے اوپر منقول ہوئی ہے اور ایسا ہی اس
 آیت کو ص ۱۵۱ خزائن ص ۶۳۰ میں جو اپنے لئے نازل ہوا لکھا ہے تو وہیں بھی اس کے درمیان سے
 یہی فقرہ ازا دیا ہے اور غلطی نہایت سی آیات قرآنی میں نقلی تحریف بھی کر دی ہے۔ جس کو حافظ
 قرآن مائل سے معلوم کر سکتا ہے۔ پھر با وصف اس تحریف کے آیات قرآنی کو پارہ پارہ کر دیا
 ہے۔ وریقہ اس کے مہمات میں اس کثرت سے ہے جس کا شمار دشوار ہے۔ یہاں پر یہ خیال نہ
 کیا جائے کہ تحریف آیات کاتب کی غلطی سے ہوئی۔ کیونکہ براہین والے نے اپنی تصحیح سے وہ
 کتاب چھپوائی ہے۔ جیسا کہ ص ۵۱۱ خزائن ص ۶۱۵ میں اس پر تصریح کرتا ہے اور نیز ان آیات کا
 ترجمہ سوائے اس تحریف ہی کے کیا ہے۔ اس کو یاد رکھ کر آگے سے کہیں ص ۱۲۳ خزائن ص ۶۱۳ ۶۱۴ میں
 آیت: "وماکان اللہ لیعذبہم وانست فیہم وماکان اللہ لیعذبہم وهم
 یتستغفرون" کو جو اپنے حق میں نازل ہوا لکھا ہے تو اس میں دوسرے: "وماکان اللہ" کے
 یکے سے تعلق معذبہم قرآن مجید میں ہے اس کو لیعذبہم سے بدل دیا ہے۔ پھر ص ۵۵۵

بغویلات فاسدہ و تسویلات کاسدہ حاصلہا ان آیات القرآن اذا نزلت فی خطاب نبیہا أو سایر الانبیاء سمیت قرآنا و اذا خاطب بها اللہ تعالیٰ غیر الانبیاء مثل صاحب البراہین ثم لسم قرآنا و انکانت بعینہا آیات القرآن و غرضہ من ہذا التعلیل ان یخلص صاحب البراہین من تحریف القرآن و الحاد آیات القرآن ثم صرح بالتصریح التام بہذا المطلب الفاسد النظام فی (ص ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶) من رسائلہ المسطورة. فانہد الضعیف بتتہد العظیم التلطیف ینقل القوالہ بحرجمۃ عبارۃ الہندیۃ فی العربیۃ مع ابطالہا القرآن والتعلیل والایجماع حسنا اللہ و نعم الرکیل وهو الہادی الی سواء السبیل۔
قولہ..... تسمیۃ الکلام الواحد فی الوقت الواحد بسبب اختلاف المخاطب أو المتکلم قرآنا و غیر قرآن لا یستبعد عند اہل العلم ولا یردہ اعتراض علیہ۔

القول..... اول المتکلم فی کلام واحد فی زمان واحد لان المتکلم الاول اذا تکلم مکلام فہمجرد تکلم ینقضہ ذلک الزمان فکیف یصور تکلم المتکلم الاخر بذلک الکلام فی ذلک الزمان وكذلك الحال باخبار قرآن میں ۶۱۱ میں جآیت: "و کذا الک مننا علی یوسف لنصرف عنہ السوء والفحشاء" کو اپنے حق میں نازل لکھ کر آخر اس کے ترجمہ کے لکھتا ہے کہ اس جگہ یوسف کے لفظ سے یہی عاجز مراد ہے۔ انتخاباً جلفظہ اور اس آیت میں لفظہ ممکنہا کمیننا سے تحریف کر دیا ہے اور اسی تحریف لفظہ کا ترجمہ کیا ہے کہ ہم نے یوسف پر احسان کیا۔ انتخاباً جلفظہ!

پھر میں ۳۰۸، ۳۰۹ قرآن میں ۵۹۳، ۵۹۴ میں جو اپنی وصف اور اپنی کتاب کی تحریف میں یہ آیت نازل کی ہے کہ: "ان الفین کفروا و صدوا عن سبیل اللہ و علیہم و جل من فار من شکر اللہ سعیدہ" "تو علاوہ تحریف قرآن کے اس کے ترجمہ میں اپنے لئے اللہ تعالیٰ کو شاکر یعنی اپنا شکر گزار لکھ دیا ہے۔ اور بعد از اب یہ الہام لکھا ہے ہولی کی تہنیت علی کی کوہ کی طرح ہے۔ یعنی مخالف کو نیست و نابود کرنے والی ہے۔ اور یہ ایک پیشگوئی ہے کہ جو کتاب کی تاثیرات عظیمہ اور برکات عظیمہ پر فائز کرتی ہے۔ پھر بعد اس کے فرمایا: "اگر ایمان لے لیا سے نکلتا ہوتا یعنی زمین سے بالکل اٹھ جاتا تب بھی قصہ مقدم الذکر یعنی "قاری الاصل" اس کو پالیتا۔" انتخاباً جلفظہ!
 پھر آیت: "یکلہ زیتہ" کو اپنی کتاب کی تحریف میں وارد کر کے ترجمہ یوں لکھتا ہے

اختلاف المتعاطب عند اهل العلم من الاعيان والثاني وان سلمنا اختلاف المتكلم والمتعاطب في الكلام الواحد في الزمان الواحد فسمية الكلام الواحد في الوقت الواحد قرانا و غير قران غير ممكن لان اثبات الشئ ونفيه في الوقت الواحد غير جائز عقلاً والثالث ان القرآن قران من الاول الى الابد فلا يجوز ان يقال انه غير قران خبره الله تعالى سمي الايات الهيئات قرانا كما قال عز من قائل قرانا عربياً غير ذي عوج الاية فمن سمي ملك الايات بعينها غير قران فقد خالفه القرآن.

قوله..... لو المتكلم بمعطف اسمه دائماً باختلاف المتعاطب او المتكلم مع كونه بعينه للكلام الواحد اذا اضيف تكلمه الى الله مثلاً فهو الكلام المرحماني واذا اضيف بكلمه الى الشيطان لو فرعون فهو الكلام الشيطاني او المزعزعي مثاله هذا الكلام المنقول من اهلبيس في القرآن انا خير منه خلقتي من نار وخلقته من طين والكلام الثاني نقل من فرعون وهو انا ربكم الاهلي لان اعتبرنا ان هذين الكلامين فلهما اهلبيس و فرعون في ثلثهما ليقال ك: "مقرب ہے کہ اس کا تیل خود بخود روشن ہو جائے۔" اگر چاہتا ہوں بلکہ! پھر یہ آیت سورۃ قمر سورۃ ص و سورۃ آل عمران و سورۃ رعد اپنے اور اپنی کتاب کے حق میں نازل کر کے ان کا ترجمہ یوں تحریر کیا ہے ک: "کیا کہتے ہیں کہ ہم ایک قوی جماعت ہیں جو جواب دینے پر قادر ہیں۔ مغرب یہ ساری جماعت بھاگ جائے گی اور یہ جیتہ پھیر لیں گے اور جب یہ لوگ کوئی نشان دیکھتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ایک معمولی اور قدیمی عمر ہے۔ حالانکہ ان کے دل ان نشانوں پر یقین کر گئے ہیں اور دلوں میں انہوں نے سمجھ لیا ہے کہ اب گریز کی جگہ نہیں اور یہ خدا کی رحمت ہے کہ تو ان پر نرم ہوا اور اگر تو سخت دل ہوتا تو یہ لوگ تیرے نزدیک نہ آتے اور تجھ سے الگ ہو جاتے۔ اگر چہ قرآنی مجرورات ایسے دیکھتے جن سے یہاں توجہ میں آ جاتے۔ یہ آیات ان بعض لوگوں کے حق میں بطور اہام القاء ہوئیں جن کا یہاں خیال اور حال تھا اور شاید ایسے ہی اور لوگ بھی نکل آئیں۔" (پہلا جلد) (۱۹۸۸ء میں ۳۹۸ خزائن میں ۵۸۷)

اب فقیر کا تب الحروف کا ان اللہ کہتا ہے کہ ان میں براہین دالے نے تریف لفظی بھی بدعت کمال کی ہے اور بہتان عظیم کو اس میں شامل کر دیا ہے۔ کیونکہ حدیث صحیح متفق علیہ کے الفاظ یہ ہیں: "کوکبان الايمان معلقاً بالشعر ما لقنا الم رجال اور جل من فارس" "ہن اسی

محفوظ قال فی تفسیر فتح العزیز بل ہو لصفة القرآن القیم التي کتب لیل و
 قوعها فی لوح محفوظ من الشیاطین والجن والانس واخرج البخاری فی
 المعالم باسنادہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال اللوح لوح من حرہ یضاء
 ظولہ مابین السماء والارض وعرضہ مابین المشرق والی المغرب و حافته الدر
 اثنا لوت دخلتہ بالکوثر حمراء و قلمہ نور و کتاب محفوظ بالعرش و اصلہ فی
 حجر ملک النہی کلطی المذکورک و الجلالین وغیرہما لکن اخرج ہذا
 للحلیث فی الاثنان عن الطبرانی عن ابن عباس مرطوعاً بتفاوت بسمیر وایضا
 للعل تعلقی لا تحرك به ای بالقرآن لسانک لتعجل به بالقرآن و کان علیہ
 السلام یا عد فی القراءۃ قبل فراغ جبریل کراهۃ ان یغلط منہ فقیل لا
 تحرك لسانک بقراءۃ الخ وحی مائتہم جبریل یقرأہ لتعجل به لتدخلہ علی
 عجلۃ وکلا یغلط منک ثم علل النہی عن العجلۃ بقولہ ان علیہا جمعه فی
 صلوک و قوائم والیات لقراءۃ فی لسانک والقرآن القراءۃ و نحوه ولا تعجل
 بالقرآن من قبل ان یقضی الیک وحیہ فانما قرآنہ ای قرۃ علیک جبرائیل

شرح میں مقدم ہے کہ ہر سورۃ کی آیات میں ترتیب یا سرشارح تو یقینی ہے۔ بدلیل احادیث محمد
 و اجماع امت مرحومہ چنانچہ علامہ سیوطی نے تفسیر احسان میں اس مسئلہ کے بیان میں ایک مستقل
 بطن مناسب کر کے ساتھ ذکر کیا ہے اور شیخ محدث و حلوتی نے بھی فاری اور عربی دونوں شرح مشکوٰۃ
 میں اس امر کو تفصیل وار لکھا ہے اور مولانا شاہ عبدالعزیز نے بھی تفسیر فتح العزیز کے ابتدائے سورۃ بقرہ
 میں اس مسئلہ کی تحقیق کے بعد ترتیب آیات کی مخالفت کو حرام اور بدعت شدید کہا ہے جس نے اصل
 عبارات و کلمنی ہوں تو ان کتابوں میں دیکھیے۔ الغرض یہ الہامات جن میں آیات قرآنی کی تحریف
 اور نیز آیات کی ترتیب کی تبدیلی اور نیز ان کا پارہ پارہ کرنا شائع ہے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہرگز
 القاء نہیں ہیں اور بالحقین تلمیس اللمس اور مکاتف نفس غیبت سے ہیں۔ اعلمنا اللہ و جمیع
 المسلمین عن ذالک !

اس جگہ پر اگر کوئی اعتراض کرے کہ یہ تحریف اور تبدیلی وغیرہ اگر کسی بندہ کی طرف
 سے ہو تو اس کی حرمت و غیرہ میں کیا شک ہے؟ نہیں جب خدا نے کریم کی طرف سے ایسا نبویا
 ہے جیسا کہ برائین والے کا دعویٰ ہے تو اس میں اس کا کیا قصور ہے۔ اللہ تعالیٰ جو چاہے۔ مگر بخو
 اس کا جواب یوں ہے۔ ہادی تعالیٰ کا فرمان ہے: "ولا تبدل الکلمات اللہ " اور "تعت کلمۃ

فجعل قراءۃ جبرائیل قراءۃ تعالیٰ فطبع قراءتہ اسی قراءۃ ثم ان علینا بیانہ اذا اشکل علیک شیء من معانیہ قلنا فی مدارک التزیل وھکملہ علی عمۃ التفسیر ثم ازل ابیات نزلت علیہ ﷺ من القرآن بالاجماع قوله تعالیٰ الرء باسم ربک الذی خلق الی عالم یطم و قال فی تفسیر فتح العزیز انہ ﷺ عرج یوماً من الفارس من للفعل و قام علی خط الماء اثنا عشر جبرائیل من الہواء ان یا محمد انظر ﷺ الی الطلح و لم یصر احداً منہ ثلاث مرات وهو ﷺ ینظر الی الیمین و الشمال فاذا شخص نورانی مثل الشمس و علی راسہ لاج من نور و لیس حلة خضراء علی صورة انسان جاء الیہ ﷺ و قال لہ الرء و فی بعض الروایات ان جبریل جاء بقطعة حبر و اعطیہ ان ینظر ان ینظر فی قراءۃ ﷺ تلك القطعة و قال الرء فقال ﷺ اتلا اعرف صورة الحروف و ما انا بقاری الحديث و قال مولانا القاری فی شرح الفقه الاکبر فی الملحقات ومنها ما ذکرہ شارح عقیدۃ الطحطاوی عن الشیخ حافظ الدین النسفی فی العنایہ ان القرآن اسم النظم و المعنی جمیعاً و کذا قال غیرہ من فعل الاصول و ما یجب الی ابی حنیفہ و حسی اللہ عنہ ان من قراء فی الصلوۃ بالقلم و لیس اجزاء فقد رجع عنہ و قال لا ربک " ارشاد ہے۔ یعنی قرآن مجید کی آیات کو جو راست تر اور اہل ہیں کوئی نہیں بدل سکتا۔ یا کوئی قادر نہیں کہ آیات قرآنی اپنا بدل کر دے۔ جیسا کہ قرأت میں واقع ہوا ہے۔ یعنی کہ تحریف نے تاثر کر دی اور کسی نے اس امت سے تعاقب نہ کیا۔ یا قرآن سے پیچھے نہ کوئی کتاب ہوگی جو اس کو فتح کر سکے اور اس کے احکام تبدیل کرے۔ یہ ترجمہ عبارت تفسیر بیضاوی وغیرہ کا ہے اور یہ بھی قرآن کا فرمان ہے کہ یہ شک قرآن کتاب عزیز ہے یعنی بہت شفقت والی بینکریا حکم جس کا ابطال اور تحریف غیر ممکن ہے۔ باطل کی طرف سے اس کو شامل نہیں ہو سکتا۔ اس حکیم نے اتاری ہے جس کی ساری مخلوقات جو کرتی ہے۔ یہ ترجمہ عبارت تفسیر بیضاوی و معالم التنزیل کا۔ پس ایسی آیات قرآنی سے معلوم ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت اور خواہش نہیں کہ آیات قرآن کی تبدیل ہو۔ بلکہ اس نے قرآن مجید کو راستی اور عدل سے پورا کر دیا ہے اور تحریف و تبدیل سے محفوظ رکھا ہے اور اس کی حکم اور ترتیب اہل روئے فصاحت و بلاغت پر مشتمل ہے۔ پس کوئی کلام کلام اچھا ہے حکم اور ترتیب کے رو سے احسن تصور نہیں اور اس کی تبدیل تحریف بھی غیر ممکن ہے۔ نہ کسی نبی کی طرف سے اور نہ خدا تعالیٰ کی کسی کتاب سے۔ کیونکہ یہ خلاف وعدہ ہے ہادی تعالیٰ کا

يجوز مع القدرة بغير العربية ولأن لوقره بغير العربية لما ان يكون مجتونا
لهادوى اوزنديقا فيقتل لان الله تعالى تكلم بهذه اللغة والاعجاز حصل بنظمه
ومعناه انتهى غيت بالقران والحديث والصريح علماء عقائد اهل السنة ان هذه
الآيات السينات المسماة بالقرآن التزلت على رسول الله ﷺ بهذه الحروف
والكلمات كانت مكتوبة فى اللوح المحفوظ هذا وقد لاقى الامام الاعظم فى
الفقه الاكبر والقارى فى شرحه و ما ذكره الله تعالى فى القران اى المنزل
والفرقان المكمل عن موسى وغيره من الانبياء عليهم السلام اى اخباراً منهم
او حكايتهم عنهم وعن فرعون و ابلحس اى ونحوهما من الاعداء والاعبياء فان
ذلك اى ما ذكر من النوعين كله على ما لى نسخته جميع كلام الله تعالى اى
القديم اخباراً عنهم اى ولحق ما قد كتب الكلمات الدالة عليه فى اللوح
المحفوظ قبل خلق السماء والارض والروح بكلام حادث عند سمعه من
موسى وعيسى وغيرهما من الانبياء ومن فرعون و ابلحس وهامان ولادون و
سائر الاعداء فاذا لا فرق بين الاخبار من الله تعالى عن اخبرهم واحوالهم و
اوربارى تعالى وعده كخلاف برزخى كرتا ہے۔ ہن تحقیق ہوا کہ یہ آیات قرآن کی تحریف
وجہ مل کرنے والے حق ہی کی جانب سے نہیں ہیں۔ بلکہ نفسانیت صاحب بدایتین و اس کے
شیطان قرین کی طرف سے ہیں۔ ایسے الحادى والقرآن سے بے دخل والا بسوال سورۃ نعلات میں
ارشاد ہے: "ان السذیس یسجدون" یعنی جو لوگ استقامت سے برطرف ہو کر نہ ہری آیتوں
میں طعن اور تحریف اور تبذیل وغیرہ سے پیش آئے وہ ہم پر پوشیدہ نہیں۔ یعنی ان کو اس الحاد کا بدلہ
دیں گے۔ کیا کس جو شخص آگ میں ڈالا جائے وہ اچھا ہے یہ جوقیامت کے دن اس سے آئے جو
چاہو کرو۔ یہ تہدید شدید ہے۔ بے شک خدا تمہارے کلموں کو دیکھ رہا ہے۔ یعنی ان کی سزا ہو گا۔
یہ بیضاوی و مدارک وغیرہ کی عبادت کا ترجمہ ہے۔ اور قرآن مجید کی سورۃ انعام میں ارشاد ہے:
"ومن اظلم ممن افترى" یعنی اور اس سے ظالم کون جو باندھے اللہ پر جھوٹ یہ کہے کچھ کو کوئی
آئی اور اس کو کوئی کچھ نہیں آئی اور سورۃ محمد میں یوں فرمان ہے۔ جس کا ترجمہ اور مراد یہ ہے کہ
"کون بہت ظالم ہے خدا پر جھوٹا انشاء کرے والے سے"۔ یعنی جس نے کسی اور کی بات کو اللہ کی
اتاری بنا دیا یا اللہ کی اتاری کا انکار کیا وہ لوگ رو برو تکیں گے اپنے رب کے۔ یعنی قیامت کے
دن رو برو کھڑے کئے جائیں گے یا ان کے اٹھائے پیش کئے جائیں گے اور کہیں گے "وای دینے

امرارہم کمورۃ ثبت و انه القتال و نحو ہما و بین اظہار اللہ تعالیٰ من صفات ذمہ و افعالہ و خلق معنورہ کایۃ الكرسي سورۃ الاخلاص امثالہا و بین الایات الالافیہ والانسفہ لی کون کلہا منها کلامہ و صفۃ القمصۃ الانفسیہ و مجمل الکلام قولہ علی منلی نسخۃ و کلام اللہ تعالیٰ ای ماینسب الیہ سبحانہ ای ولا سادۃ و کلام موسیٰ علی نبیا و علیہ السلام ولو کان مع ابیہ و غیرہ ای وانا کلہم غیرہ من المخلوقین ای سائر الانبیاء والمرسلین والملائکۃ المقربین مخلوق ای حادث کونہم مخلوقین والقرآن کلام اللہ تعالیٰ ای بالحقیقۃ کما قال الطحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ لا بالمجاز کما قال غیرہ و ما کان مجازاً یصح نفسہ و ہننا لا یصح و اجیب بان الشرع اذا ورد باطلالہ لہما یجب اعتقاد لا یصح نفیہ ہو قدیم کلامہ لا کلامہم فانہ حادث مثلہم اذا التفت تابع معنورہ والما یقال المنظوم العبرانی الذی ہو التورۃ والنظوم العربی الذی ہو القرآن کلامہ سبحانہ لان کلماتہما وایاتہما ادلہ کلامہ و علامات مواہدہ ولان مبد نظمہما من اللہ تعالیٰ الا ترى انک اذا قرأت حدیثاً من الاحادیث قلت ہو الذی قرأہ تہ و ذکرہ نیس قولی بل قول رسول اللہ ﷺ لان مبدء نظم ذلک القول وان لیس فی شئوں اور نبیوں اور اعداء سے بھی۔ جنہوں نے جھوٹ بولا اپنے رب پر سن لو پھر کار ہے اندکی بے اندازہ توں پر۔ یہ عظیم دہشت دیتا ہے ان کے عظم پر جو خدا پر جھوٹ باندا۔ یہ ترجمہ ہے: یسواہی وغیرہ تقابیر کی عبارتوں کا اور شام علیہ التقادیر ہوئی اس کے قاعدہ میں لکھتے ہیں کہ: ”خدا پر جھوٹ بولنا کئی طرح ہے۔ ہم میں ظلم نقل کرنا یا خواب بنانا یا عقل سے حکم کرنا دین کی بات میں یعنی شریعت کے مخالف یا دعویٰ کرنا کشف رکھنا یوں یا اللہ کا مقرب ہوں۔“ انتہاء بلغہ!

لما فی تاویلی شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں کہ قرآن اور حدیث کے مخالف کام کرنے والے لوگ بہت قسم کے ہیں۔ ایک قسم ان میں سے فریبی اور جھوٹے اور مکار ہیں جن سے کوئی دعویٰ جن کے قید کر لینے کا کرتا ہے یا مادی حالت کا ہوتا۔ جیسے جھوٹے مشائخ اور فقراء۔ پس یہ لوگ سخت عذاب کے مستحق ہیں۔ جیسے ایسے لوگ جھوٹ اور فریب سے بعض آئیں اور بعض ان لوگوں سے مستحق نقل ہیں۔ جو فریب دکھا کر دعویٰ نبوت کا کرتا ہے یا شریعت کے بدلنے کے درپے ہوتا ہے اور مانند اس کے یہاں تک ترجمہ ہے عبارت شرح فقہ اکبر کا۔ اور یہ بھی معلوم ہو کہ براہین والے نے مسلمانانہ کراہت میں ۶۲۸۱۰۰ میں اپنے اہلہام کا قصہ یوں لکھا ہے کہ ۱۸۶۸ء یا ۱۸۶۹ء میں

من الرسول عليه الصلوة والسلام ومنه قوله تعالى المتطعمون ان يلمنوا لكم و قد كان لربن منهم يسمعون كلام الله و قوله عز وجل و ان احد من المشرکین استجارک فاجره حتى يسمع كلام الله ثم ابلغه ما منه انتهى وفي مشکوٰۃ عن نعمان بن بشير قال قال رسول الله ﷺ ان الله تعالى كتب کتابا قبل ان يخلق السموات و الارض بالفی عام انزل منه ایضاً عثم بهما سورة البقرة رواه الدارمی و الترمذی و عن ابی هريرة رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله ﷺ ان الله تعالى قرء طه و یس قبل ان يخلق السموات و الارض بالفی عام. الحديث رواه الدارمی انتهى بقدر الحاجة فلما تبين من القرآن والحديث و عقائد اهل السنة ان ايات القرآن بسمعها انما هی كلام الله تعالى لا كلام غيره من المخلوقین فمالیه من قصص الانبياء و الحوال الاصفیاء و احوال الاعداء و مقال الاشیاء انما هی كلام الله تعالى قالها الله سبحانه اخبأاً منهم لیل خلقهم و وجودهم فی دار الفناء لقول هذا المبتدع الی صاحب الرسالة اطاعة السنة بان آية الناحیر منه خلقتی من نار و خلقتی من تین كلام شیطانى وایة انزل بکم ایک یحب الہام اردو میں ہوا تھا جس کی تقریب یہ پیش آئی تھی کہ مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بنابلی جو کسی زمانہ میں اس عاجز (مرزا قادیانی) سے ہم نسب بھی تھے جب سنے سنے موبوں ہو کر بہانہ میں آئے اور بنابلیوں کو ان کے خیالات گراں مزرے تو تب ایک شخص نے مولوی صاحب ممدوح سے کسی اختلافی مسئلہ میں بحث کرنے کے لئے اس ناچیز کو بہت مجبور کیا۔ چنانچہ اس کے کہنے پہنچے کہانے سے یہ عاجز شام کے وقت اس کے ہمراہ مولوی صاحب ممدوح کے مکان پر گیا اور مولوی صاحب کو سچ ان کے والد کے مسجد میں پایا۔ پھر غلام یہ کہ اس افرے مولوی صاحب موصوف کی اس وقت تقریر سن کر معلوم کر لیا کہ ان کی تقریر میں کوئی ایسی زیادتی نہیں کہ قابل اعتراض ہو۔ اس لئے خاص اللہ کے لئے بحث کو ترک کیا گیا۔ رات کو خداوند کریم نے اپنے الہام اور مخاطبت میں اسی ترک بحث کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ تیرا خدا تیرے اس فعل سے راضی ہوا اور اتنے بہت برکت دے گا۔ یہاں تک کہ بادشاہ تیرے کپڑوں سے برکت ڈھونڈیں گے۔ پھر بعد اس کے عالم کشف میں وہ بادشاہ ہو کھڑے گئے جو گھوڑوں پر سوار تھے۔ انتہاء مبالغہ!

اور یہ مولوی محمد حسین شاگرد مولوی نذیر حسین دہلوی کے ہیں جو غیر مقلدوں کے دیکھیں

الاعلیٰ کلام فرعونى و لمست بفران النکار بمات ایات الفرقان وجعل جمیع قصص الفران و حکایات الفرقان من کلام المخلوقی نعوذ بالله من هذا متوق لال مولانا القاری فی المنح الاظهر شرح الفقه الاکبر تحت قول الامام الهمام و کلام الله تعالى غیر مخلوق بل قدیم بالذات قال الطحاوی فمن سمعه فزعم انه کلام البشر فقد کفر و قد ذمعه الله و اوعده بسقر حيث قال الله تعالى ساصليه يسقر فلما اوعده الله بسقر لمن لال ان هذا الاقوال البشر علمنا و ايضا انه قول خالق البشر ولا يشبه قول البشر انتهى وايضا فی ذلك الكتاب الفقیل قال الله تعالى انه لقول رسول کریم وهذا يدل علی ان الرسول احدته اما جبریل او محمد ﷺ فقیل ذکر الرسول معرف انه مبلغ عن مرسله لانه لم یقل انه قول ملک اونہی فعلم انه بلغه عن مرسله به لا انه انشاء من جهة نفسه و ايضا فالرسول فی احدی آیتین جبریل و فی اخرى محمد ﷺ فاحضا فله الی کل منهما لیکن ان الاضافة التبنیخ اذلو احدته احدهما امتنع ان یحدثه الاخر و ايضا فان الله تعالى قد کفر من جمعه لقول البشر فمن جمعه قول محمد ﷺ بمعنی انه انشاء و لقد کفروا فوفی بین ان بقول انه لقول البشر او نحن اور انشاء میں مقلدین سے نہت مکارہ سے پیش کران و مشرک جانتے تھے اور آخر مجتہدین و دین کی تعہد کو مشرک و کفر سے تھے۔ چنانچہ اس بارہ میں رسالے واشتہاء جمعہ اتے رہے۔ پھر حسب علماء مقلدین نے ان کے خیالات کی برائی تردید کی تو اس شدت مجاہدہ سے کسی قدر غمے اور دھب ان کے استاد مولوی نذیر حسین دہلوی بسبب ظاہر ہوئے ان کی سخت مخالفت شرع کے اقتداء و جبری کہہ مقلد میں قید ہوئے تو اپنے استاد کی نفرت کے واسطے یہ مولوی محمد حسین اسی حرمین مکتب میں کو ظالم مشہور کرنے لگے اور حکام وقت اس دیار کے پاس ان کا شکوہ شکایت کرنی شروع کر دی جیسا کہ رجال متقدمت نمبر ۱۰۷ کے صفحہ ۱۰۸ و ۱۰۹ پر ہے۔ لیکن ان مولوی محمد حسین صاحب نے بھی گویا صاحب برہین کی تعریف کے شعر یہ میں اپنے رسالہ اشاعت السنہ میں ان کی اور ان کی برہین کی مثال تعریف کرنی شروع کر کے خیر میں یہ نگہ دیا ہے۔ مؤلف برہین احمدیہ نے یہ سنادی اکثر زمین پر دی ہے کہ جس شخص کو اسلام کی حقانیت میں شک ہو و ہمارے پاس آئے اور اس کی عداوت ہمارے الہیات و خواص سے چھٹ خود دیکھے۔ پھر کیا اس احسان کے بدلے مسلمانوں پر یہ حق نہیں ہے کہ کسی کفر نہ سنی فی گھر ایک ایک نسخہ کتاب اس کی کوئی قیمت دے کر خرید کریں اور اس پر یہ شعر پڑھیں۔

لومذک اذا الکلام کلام من لاله محتدا لا من لاله مبلعا الهی والعم ما لیل
 مگرچہ قرآن لز لب پیمبرست + ہر کہ گریہ حق نگفت او کافرست + لان
 لم یضمن قلب صاحب الاشاعة بهذه القول لا نهی من زهر العلماء المقلین و
 لعل قولهم عنده لیس بقول فاقول نقل ہو بعضمن شرح النسخ الاکبر فی (ص
 ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴) من الاشاعة السنة وایضا نقل فیها بصفحة ۳۱۲ من
 مولانا شاه عبدالعزیز المولوی بوصف کثیر فی حقه و مبهذا النقل هذا المطلوب
 بعینه من سفر غیر المقلین لیکون لقطع حجة اول دلیل و یعلم انه ای صاحب
 الاشاعة عند قومه ایضا حل عن سواء السبیل قل فی نهج مقبول من شریع
 الرسول الذی صححه و امر بطبعه فی بلدة بهوبال المولوی صلیق حسن
 الفتوحی ثم المہوبالی احد مشہور علماء غیر المقلین مائتہ القرآن الکریم
 کلام تعالیٰ منہ بلکہ والہ یورد و لفظه وسماه کلاما من اللہ تعالیٰ لیس جبرائیل
 لا نالہ وما محمد صلی اللہ علیہ وسلم الا مبلعه وما قرء منہ التخلی و یقرؤن کل کلام اللہ
 تعالیٰ کلم اللہ سبحانه به و سمع منہ جبرائیل صلیا و انزل علی رسول اللہ

ہمدانی چہ دام جلی خرم

اللہ! جب ہمدانی خرم

اتحاد حاشیہ میں اولی قیمت ۲۵ روپے درج ہیں۔ جیسا کہ ص ۳۲۸ نمبر ۱۱ جلد ۱۱ شہادت

ہی تھوہ: ذی الحجہ ۱۳۰۱ھ نور محمد ۱۳۰۲ھ سے یہ عبارت متحول ہوئی ہے اور ان رساں میں صاحب
 اشاعت اللہ نے ہر اہل والے کے کام کی تلویحات قاسمہ سے بہت ہی تائیدی ہے جس کا
 حاصل یہ ہے کہ آیات قرآنی جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا دوسرے انبیاء علیہم السلام کے خطاب میں
 نازل ہوئی تھیں تو ان کا نام قرآن تھا اور جب انہیں بعینہ آیات سے اللہ نے غیر انبیاء کو وحی
 صاحب ہر اہل کے کاغذ فرمایا تو اس کا نام قرآن نہیں رکھا جاتا اور فرض اس فیضان سے صاحب
 ہر اہل کا تحریف قرآن اور الحاد آیات فرقان نے پچاتا ہے۔ پھر صاف صاف اس صحیح ضمیر کو
 اشاعت اللہ مذکورہ بالا کے ص ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ میں لکھا ہے جس کے قول کو فقیر راقم
 الحروف نقل کر کے قرآن دھڑ دھڑا کی سند سے تردید کرتا ہے۔ تاکہ قرآن یکنمودین
 تہن کی تائید سے کوئی رقیق فرد گزار نہ ہے سوینا تقبل منا انک انت السميع العليم!

تحت یقیناً من قال انه كلام ملك او بشر لمسكته سقر انتهى بترجمة عبارة الفارسية وھلہ الرسالة تالیف الولد الاکبر للملوی صلیق حسن بھوبالی وما نقل منه هو فی ص ۵ المطبوع فی مطبع بھوبال لھا ۱۳ بعد الحق الانضلال قوله فان اعتبرنا ان هذا الکلامین بعینھما فی ضمن حکایت ابلیس و فرعون و جدنا فی کلام اللہ لیسان کلاماً و حتمیاً و جزاً من القرآن الحق لا حاجة لاعتبار معبر فی جعل اية آنا غیر منه الایة و ایت انا ربکم الاعلیٰ من الکلام الرحمانی و جزء من القرآن العین بل هما فی المحفوظة والاحل کلام اللہ صحاحہ قالھا اللہ تعالیٰ و کتبنا فی اللوح قبل خلق ابلیس و فرعون بالالف سنین کما مر منہ من القرآن العین و احادیث سید المرسلین و محفظات العلماء الربالین لھلک ہلک الکلام المرئی المعجز العظیم الشان۔ کلام ابلیس و فرعون لم اعتبار النقل منھما فی القرآن لیس الا الھلکان و البھتان ابعد اللہ عزوجل من ھلہ العقیدة و القول بها جمیع اهل الایمان و لیعلم ان ھلہ الاقوال الی مینھما علی اختلاف المتکلم لالھا صاحب الاشاعة فی تمہید تائید صاحب البرھین و لدی فی حبه دینہ بشهادة الشروع المتین والان انقل اقوالہ الی علی اختلاف

”اور ایک علی کلام کو ایک ہی وقت میں مخاطب یا حکم کے لحاظ سے قرآن اور غیر قرآن کہنا اہل علم کے نزدیک مستبعد اور کل اعتراض نہیں ہے۔“ انتہاء بلفظ! فقیر کہتا ہے کہ اس پر تمہیں اعتراض وارد ہیں۔ پہلا یہ کہ مخاطب یا حکم کا اختلاف ایک ہی کلام میں ایک ہی وقت میں غیر متصور ہے۔ اس لئے کہ پہلے حکم نے جب کچھ کلام کی تو صرف اس کے بولنے سے وہ وقت گزر گیا پھر دوسرے حکم کا اسی کلام کو اسی وقت بولنا کیے مگر متصور ہوا؟۔ اور یہی اسی حال ہے یا قیاس اختلاف مخاطب کے جیسا کہ اہل علم پر ظاہر ہے۔ دوسرا یہ کہ اختلاف حکم یا مخاطب کا کلام واحد (وقت واحد) میں اگر مآخذ جائزے تو ایک ہی کلام کا ایک ہی وقت میں قرآن اور غیر قرآن نام رکھنا غیر ممکن ہے۔ اس لئے کہ اثبات شے اور نفی شے اس کی ایک ہی وقت میں ممکن نا جائز ہے۔ تیسرا یہ کہ قرآن مجید ازل سے ایک کلام قرآن ہے۔ یس اس کو غیر قرآن کہنا شرعاً ناروا ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے آیات فرمائی کا نام قرآن رکھا ہے۔ جیسا کہ سورۃ زمر میں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کی طرف اشارہ فرما کے قرآن عربی اس کا نام رکھا۔ یس جس نے ان آیات میں اللہ کو غیر قرآن کہا ہے

تک قرآن کا مخالف ہوا۔

ایات الخطاب مثل و علمک ما لم تکن تعلم الایۃ و قل ان کنتم تحبون اللہ
 الایۃ و اذا فتحنا لک فتحاً مبیناً یغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخرو انا
 اعظمتک الکوتر و امثالها حصہ للیلۃ من القرآن و خواطب غیرہ تکلیف کئی
 اسرائیل و مومنۃ هذه الامۃ و الکفار و الجن و غیرہم فی ایات کثیرہ و کثیرہ
 من الایات لیس لہا خطاب لا حداً صلاً فعلى هذا التفسیر خرج هذا المقدمہ
 و الکثیر من القرآن عن کونہ الفرقان فیہ اسفی علی هذا المزمید لصاحب
 البراہین فانہ فی و ذہ و شکرو وصفہ یخرج الالف ایات القرآن من کلام رب
 العلمین فکفہ بہ منفعۃ العظمۃ للہ یقول العوام الامثالہ بانہم علماء الدین و ہر
 یسمی رسالہ ہاشعۃ السنۃ و یزعم نفسہ من اکابر المصنفین و یشتہر صاحب
 البراہین الکاملین انکمملین و الحال لہما مع جمیع غیر المقلدین یحبون
 المال جامین و التحصیل الدنیا من الحرام و الحلال من المحتالین کما یمینون
 حق لصانہم رسالہم بکثیر من الدرہم الدنیا لیرو یجمعون بنحو هذا الوجه
 المال الکثیر و هذا صاحب الاشاعۃ حجج رسالہ فی تمام السنۃ اربع و
 حشرون جزاء و عشرون و فی ثمنہ لکفی ریمۃ او ریان و ہوا یأخذ من التواہین
 کے شہ کا ہے جیسا کہ علی قاری نے شرح مقدس میں یہ لکھا ہے۔ یہ قرآن مجیدی آیات کو غیر
 خدا کی طرف منسوب کرنا اور کلام شیطانی و فرعونی کہنا علم و اے مومن! کا کام نہیں۔ بلکہ چاہا مومن۔ اس
 کے مقابلہ میں یوں کہے گا کہ خدا پاک ہے یہ سخت بہتان ہے۔ کیونکہ جو کچھ قرآن شریف میں
 الحمد للہ سے دلائل تک ہے وہ حق تعالیٰ کی ہی کلام ہے اور زمین و آسمان اور ارواح کے پیدا
 ہونے سے پہلے سے لوح محفوظ میں لکھی گئی تھیں جس کو جبرائیل امین نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اتارا
 ہے۔ جیسا کہ خود قرآن مجید میں سورۃ بروج کی اخیر ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ "بلکہ وہ قرآن مجید
 ہے لوح محفوظ میں لکھا ہوا"۔ تفسیر فتح العزیز میں لکھتے ہیں۔ "بلکہ وہ قصہ قرآن قدیم کا ایسا ہے جو
 اس کے وقوع سے پہلے لوح محفوظ میں لکھا گیا ہے جس پر شیطانوں اور جنوں اور آدمیوں کو دھڑکنا
 نہیں ہے۔ امام بخاری نے تفسیر معالم میں استاد کے ساتھ حضرت ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ
 لوح محفوظ ایک تختی ہے سفید موتی سی جس کی لمبائی آسمان و زمین کے درمیان کے برابر ہے اور
 پوزائی اس کی مشرق سے مغرب تک کی ہے اور کنارے اس کے موتی اور یاقوت کے ہیں اور
 دفتر ہے اس کے سرخ یاقوت کے ہیں۔ نوہ کی قلم ہے اس میں قرآن لکھا ہے۔ اوپر سے عرش مجید

والرؤسا ثلثون ربية ومن دونهم من الاغنياء خمس عشر ربية ومن المتوسطين في المال سبع ونصف ربية ومن المقلين ثلث وثلث ربع ربية وذلک صاحب البراهین ضخیم کتابہ المطبوع ثلث وثلثون جزء الہدی قیمتہ فی السرق اثنان او ثلث ربية وهو قسرا اقل قیمۃ خمس و عشرون ربية واعلی قیمتۃ مائۃ ربية ومن اشترى کتابہ فبالغ فی رصفہ وانکان راضیا او کان من عبدة الاحصام و من لم يشتہر لغلی فی توبینہ و ذمہ غلوا حتی شبہہ بقارون وجعلہ من عبدة الدنیا و اتکان من رؤساء اهل الاسلام کما یتظہر من مطالعۃ کتابہ لا ولی الا الہام ایضا و اذا الہم علیہ من خبر حصول المال الکثیر فرح فرحا شدیدہ او اذا اخبر بانہ المال القلیل فحزن حزنا کبیرا ما فی (ص ۵۲۲، ۵۲۳) من کتابہ فلہیہ ذلک الا المصار علی حب هذا الدار و عایۃ الجہد فی جمع الدراہم والہیاد الخاصیروا یا اولی الابصار واللہ سبحانہ اعلم بالظواہر والاسرار و ملخص الکلام فی هذا المقام ان التعریف الجامع المانع للقران المکرم والفرقان المعظم ما ذکرہ علماء الاسلام سیمما الامام الاعظم والہمام المفہم

سے لگی ہے اور نیچے سے نرشت کی گود میں ہے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت تفسیر فتح المخرج کا اور مدارک و جلائین وغیرہ میں بھی ایسا ہی ہے۔ لیکن امام سیوطی نے تفسیر وقتان میں سبہ طبرانی حضرت ابن عباسؓ سے اس حدیث کو مرفوع روایت کیا ہے۔ تمہوڑے سے تفاوت کے ساتھ اور نیز حق تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ یا محمد ﷺ قرآن کے ساتھ اپنی زبان مت ہلا۔ تاکہ جلدی سے اسے یاد کر لے اور تجھے آنحضرت علیہ السلام کو شراغ کرتے تھے پڑھنا: یا قرآن کا۔ حضرت جبرائیل علیہ السلام کی فراغت سے پہلے اس لئے کہ کچھ بھول نہ جائے۔ پس آپ ﷺ کو کہا گیا کہ مت ہلا: یعنی زبان کو دلی کے پڑھنے میں۔ جب تک جبرائیل پڑھتا رہے۔ تاکہ تو جلدی سے اسے یاد کر لے اور کچھ فراموش نہ ہو جائے۔ پھر اس جلدی سے روکنے کی یہ وجہ بیان فرمائی کہ بے شک ہمارا ذمہ ہے قرآن کا جمع کرنا۔ نیز یہ سنہ میں ہمارا کام یاد کرنا تا تیری زبان پر اور مت جلدی کر قرآن کے پڑھنے میں اس کی دلی کے ختم ہونے سے پہلے۔ پس جب ہم پڑھیں قرآن کو یعنی جبرائیل تجھ پر پڑھے تو اس کے پڑھنے کی متابعت کر پھر ہمارے ذمہ ہے اس کا بیان کرنا: جب تجھ پر اس کے معنی میں کچھ مشکل پڑ جائے یہ ترجمہ ہے عبارت تفسیر مدارک کا اور کٹر تقامیر میں ایسا ہی ہے۔ پھر یہی آیت جو آپ ﷺ پر نازل ہوئی قرآن مجید سے وہ انفاق و اتداء اور وخلق کا ہے۔ مالم یعلم

علیٰ ما فی الفہم الاکبر و شرحہ و القرآن منزل بالتشہید ای نزل منجماً علی رسول اللہ ﷺ ای فی ثلثہ و عشوین عاماً و هو لی المصحف ای جنسہ و فی نسخۃ فی المصاحف مکتوب ای مزبور و مسطور و لہ ابعاء الی ان ما بین الایس کلام اللہ علی ما ہو المشہور انتہی و فی مقدمہ اخر من ذلک الکتاب و القرآن فی المصحف مکتوب فی القلوب محفوظ و علی الالسن مقرر و علی السی حاکم منزل بالتخفیف و التسلید و هو الاولیٰ لنزولہ مدرجاً و مکرراً و المعنی انہ نزل علیہ علیہ السلام بواسطۃ الحروف المفردات و المركبات فی الحالات المختلفات انتہی فانظروا ایا اولیٰ الالب الی هذا الرجل العجیب الہی لا یمتاہین التزیل و الخطاب و یقول الایات القرآن انہا کلام فرعون و الشیطان اللعین و معہذا یدعی انہ یتظہر اغلاط المجتہدین و ینزد الدین الممنون فلیس ذلک الا الرعونۃ و النجیل المركب بالیقین قولہ و ذلک الکلام ای المسمی بالقرآن ان قالہ تعالیٰ فی خطاب غیر النبی و فی کتاب مقدم من العرفۃ و الانجیل و غیرہما ادنی الہام ولی فلا یسمی قرآناً و ان کان ذلک ای ما لہم من القرآن بمعنیہ القول فی هذا الکلام اغلوطات کثیرہ و یکفی باظہار ما نحن فیہ

نکتہ تفسیر فرعون میں ہے کہ آنحضرت علیہ السلام ایک دن غم میں کے واسطے نہراو سے باہر تشریف لائے پانی کے کنارے پر کھڑے ہوئے کہ میرا دل امن خلیہ اسلام سے ہوا ہے پکارا کہ یہ محمد ﷺ ہیں آنحضرت ﷺ نے ارپڑا: کیا تو کوئی نعرہ دیتا ہے جس میں مرتبہ ہے **سُبْحَانَکَ** کو پکارنا اور **سُبْحَانَکَ** و امیں ہائیں و میجر ہے تجھے کہ ایک سورج کی طرح نورانی شخص آدمی و جہل میں دیکھا جس کے سر پر نور کا شاد ہے اور سبز رنگی پوشاک پہنی ہوئی ہے۔ آپ ﷺ کے پاس آ کر کہا کہ پڑھا اور بعض روایتوں میں ہے کہ میرا دل امن علی نبی علیہ السلام نے سبز پانی کے قطرہ میں کچھ گھسے ہوا آبیہ قطرہ کو دیکھا کہ پڑھا **سُبْحَانَکَ** نے اس کو دیکھ کر فرمایا مجھے طرفوں کی نشان نہیں اور ان پڑھا: اے اللہ! خیر حدیث تک یہ ترجمہ ہے۔ عبارت تفسیر مزیدی کا: اور غامضی قادری شریف فرقہ اکبر کے منہ سے میں سمجھتے ہیں کہ شارع عقیدہ محمدیہ نے شیخ حافظ امام غزالی سے ذکر کیا ہے کہ قرآن نام ہے نظم و مثنوی و مثنوی کا اور ایسا ہی دوسرے اصول و قانون کے کہا ہے اور امام اعظمہ کی عرف جو منسوب کرتے ہیں کہ جس نے نماز میں قرآن کا ترجمہ نہ کی پڑھا تو وہ اپنے آپ کا

وہو ہذا قد مر الکلام فی ان الخطاب لا دخلی له فی کون آیات القرآن قرآنا انما القرآن ما انزل علیہ و اوحی اللہ ﷻ ومن کلامہ تعالیٰ والقرآن کان قرآنا قبل التزیل و یکون قرآنا بعد الانزال الی یوم القیمۃ وان الہست ایتہ من القرآن علی احد من الاولیاء فلا یخرجہا عن کونہا ایتہ من القرآن۔ بل القرآن لقرآن من الازل الی الابد معناه ہو الکلام النفسی القدیم و نظمہ ایضاً من اللہ الکریم النفسی الکلید و نظمہ ایضاً من اللہ الکریم و قد سماہ اللہ سبحانہ بالقرآن الحکیم فکیف یصور ان یکون القرآن غیر قرآن و تقرّر فی عقائد اہل السنۃ انہ لا تغیر علی صفاۃ کما لا تغیر علی ذاتہ ببارک و تعالیٰ و ایضاً فی نہج مقبول الذی لغیر المقلدین اصلاً الاصول مالم یصل ولا یجری التغیر علی ذاتہ ولا علی صفاتہ (ص ۱۰ س ۱۶) انتہی مترجمۃ لم العجب ان صاحب البیہین یمشی ما یدعی القائل الیہ من القرآن آیات قرآنیہ کما نقلہ من (ص ۴۸۵ و ۴۹۸) و ہذا صاحب الاشاعۃ بل الشاعۃ یلغوبہا غیر قرآن و لیست بغرآن لیطوہ فی الایات البینات انہا اکلمات شیطانیہ و طرعیہ ولیست شعری بان ہذا میں سے رجوع غایت ہے۔ چنانچہ آپ نے فرمایا ہے کہ باوجود کہ عربی کے غیر عربی روایتیں سے اور یہ بھی آپ نے کہا ہے کہ جو شخص غیر عربی کے قرأت پڑھتا ہے یا تو وہ دیوانہ ہے یا مجاہد کیا جو نے یا زندقہ ہے تو اسے کیا چاہئے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے عربی میں کلام کی ہے اور مجزہ و قرآن کا لکھنا اور معنی دونوں سے حاصل ہے۔ یہ ترجمہ عبارت شرح فقہ اکبر کا۔ پس قرآن وحدیث اور کتب معتادہ اہل سنت سے تحقیق ہو اگر تم عربی آیات جن کا نام قرآن ہے وہ آنحضرت ﷺ پر مازل ہوئی ہیں اور انہیں حروف و کلمات سے لوح محفوظ میں لکھی ہوئی تھیں۔ حضرت امام اعظم فقہ اکبر میں اور علامہ قادری اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور دوسرے انبیاء علی سیناء و بحیم السلام سے بطور امتیاز یا حکایت کے نو ذکر کیا۔ اور فرعون و شیطان وغیرہا سے بھی جو بیان کیا ہے یہ شک یہ دونوں قسم سب کے سب اللہ تعالیٰ کو کلام قدیم ہیں جو جن سے خبر دی گئی ہے۔ یعنی موافق اس کے دو کلمات معانی پر لائے کرنے والی لوح محفوظ میں لکھے گئے ہیں۔ آسمان و زمین اور درج کے پیدا کرنے سے پہلے کی۔ نہ یہ کہ حضرت موسیٰ و یونس وغیرہ انبیاء علی سیناء و بحیم و اسلام سے اور فرعون و شیطان اور دوسرے

الرجل ان لم يبال عن غضب الرحمن بسوء الادب في حق حضرة القرآن فلا يعلم ان هذا توجيه القول بما لا يرضى به صاحبه فتعوز بالله المعين من هذا الجهل الممين ريت الفتح بيتنا وبين قومنا بالحق وانت خير الفاتحين اما ما قال صاحب الاشاعة في (ص ۳۰۳) ان الهجمات صاحب البراهين ليست من الشيطان اللعين مستدلا بآية انما يامرکم بالسوء والفحشاء وایة الشيطان یحدکم الفقر و الفحشاء لان تلك الالهامات صاحب البراهين ليست من الشيطان اللعين مستدلا بآية انما يامرکم بالسوء والفحشاء وایة الشيطان یحدکم الفقر و الفحشاء لالول و بحول الله النصیر احرق قدس علی الصدران صاحب البراهین قد ارتکب الکذب علی الله الکریم والتحریف المعنوی واللفظی لی آیات الثمران العظیم و ترکیبة النفس الی حد یترلی به الی درجة الانبیاء علیهم الصلوة و الفناء لهذا اسوء سوء و الفحش الفحشاء وان لم یصر به من علی عینه غشاء و علی قلبه عماء نعم کیف یصر من یخرج من سواد الاعظم شبه و لی ذلک الکتاب مدحه و زینه فذلک و یدوجه فی الکاملین المکلفین بادعاء الهام رب العلمین لاظهار کمال حاله و ماله علی غیر المقلدین ومن شولهم من الجاهلین و یواید هذا افواله لباطلة بخایة اهانة القرآن المبین فالله غیر حافظ و کفار سے من کر اللہ تعالیٰ نے ان سے نقل کی ہے۔

یہیں اب کچھ فرق نہیں ہے درمیان خبر دینے حق تعالیٰ کے اس کے اخبار و احوال و اسرار سے جیسا کہ سورۃ التنبیہ ابتدائیت تہال و غیر ہما میں ہے اور درمیان ظہیر فرمائے باری تعالیٰ کے اپنی صفات و افعال و حق مصنوعات میں جیسا کہ آیت انکرتی سورۃ اظہار و غیر ہما میں ہے اور شد درمیان آیات افاقہ اور قضیہ کے۔ کہ یہ سب کے سب باری تعالیٰ کی کام ہے اور اس کی عفت پاک و اصل الکلام کلام اللہ شریف و دت نہیں غیر مخلوق ہے اور وہی علی نبی و علیہ السلام کی کام اگرچہ حق تعالیٰ کے ساتھ ہو اور ایسی ہی کام دوسرے انبیاء و مرسلین سلوۃ اللہ علیہم و علیہم و علیہم و علیہم مقررین کی مخلوق ہے جو ان کی پیداوار کے بعد و دت ہوئی اور قرآن مقرر اللہ تعالیٰ کی کام ہے نہ مجاز اور اللہ تعالیٰ کی ذات کی طرح قدیم ہے۔ مخلوق کی کام کی طرح نہیں۔ کیونکہ ان کی ذات اور کام دونوں حادث ہیں۔ اس لئے کہ علت و موصوف کے تابع ہوتی ہے اور یوں ہی کہا جائے گا کہ نظم عربی جو تواریخ ہے اور نظم عربی جو قرآن ہے وہ اللہ تعالیٰ کی کام ہے۔ اس لئے کہ ان کے کلمات و آیات کام الہی کی دلیل اور غلظت ہیں اور اس لئے کہ ان کی نظم کا ابتداء اللہ تعالیٰ سے

هو ارحم الراحمين بقى ههنا هي وهو ان صاحب الاشاعة قال في ص ۲۵۹) انه ان اشبه على احد من لفظ النزول في الالهام صاحب البراهين باننا انزلناه لربنا من القادبان وبالحق انزلناه و بالحق نزل بنزول القرآن او وحى الرسالة فلهذا ان هذا اللفظ ليس مخصوصاً بنزول وحى الرسالة او والقران بل يستعمل بمعنى الكرم والمطاء كما في قوله تعالى وانزل لكم من الانعام لمانية ازواج اى اعطى لكم فكذلك عطاء الالهام المعارف لصاحب القادبان عبر بالانزول لانا يشبه بنزول القران و وحى الالهام القول ههنا بل بوجوه احدهما ان صاحب البراهين الذى انزل اليه انا انزلناه لما ترجمه لفظ الانزال والنزول بالمعنى الحقيقي ولهما وقد نقل هذه الترجمة صاحب اشاعة السنة في هذه الصلحة في السطور الثا من فتاويل على خلاف مراد المنزل عليه ليس الا لوجه القتال بما لا يوحى قتله و لانها ان انزال المعارف والالهام المعطوف بابة و بالحق انزلناه و بالحق نزل اننى لهست هي الا في بيان انزال القران و نزوله ينكر هذا التويل و يعطى بالف لسان و لانها ان لفظ الانزال في اية وانزل لكم من الانعام

ہی ہے۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ جب کوئی حدیث حدیثوں سے پڑھو گے تو یہی کہو گے کہ یہ جو میں نے پڑھا ہے اور ذکر کیا ہے میری کلام نہیں بلکہ آنحضرت ﷺ کی کلام ہے۔ کیونکہ ابتداء اس کلام کی نظم کا رسول اکرم ﷺ ہی سے ہوا تھا اور اسی قبیل سے ہے جو خود اللہ تعالیٰ نے آیت ”اقتطعون ان یومئذ الکم“ اور آیت ”وان احد من المشرکین“ میں آیت قرآن مجید کو کلام اللہ فرمایا ہے یہ ترجمہ ہے عبارت شرح فقہ اکبر کا اور مشکوٰۃ میں سنن دارقوتی سے بروایت نعمان بن بشیر لایا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے زمین و آسمان کی پیدائش سے دو ہزار برس پہلے ایک کتاب لکھوائی جس میں سے دو آیتیں خاتمہ سورہ بقرہ کی نازل فرمائیں اور سنن دارقوتی سے بروایت ابو ہریرہ لایا ہے کہ سرور عالم ﷺ نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے آسمان و زمین کی پیدائش سے ایک ہزار برس پہلے سورہ طہ و یسین کی تلاوت فرمائی تھی۔ یہ ترجمہ ہے مشکوٰۃ کی حدیثوں کا۔ اب قرآن مجید اور حدیث اور عقائد اہل سنت کی کتابوں سے مخوفی ظاہر ہو گیا کہ قرآن مجید کی ساری آیتیں اللہ تعالیٰ کی ہی کلام ہے۔ کسی مخلوق کی کلام کو اس میں دخل نہیں ہے اور جو کچھ اس میں نبیوں کے قصے اور صدیقیوں کی باتیں اور کافروں کے حالات اور بد بختوں کے مقالات ہیں وہ سب کے سب اللہ تعالیٰ کی ہی کلام ہے جو اس پاک

الایۃ محمول علی معناه الحقیقی عند اکثر المفسرین بان اللہ تعالیٰ انزل الانعام من الجنة مع آدم ابی النین صلوات اللہ علیہم اجمعین کما فی المذاکر والکبیر والنسای بورح والغازن والحسنی واللباب و غیرہا فسروہا بان الانعام لا تعیش الا بالنبات والنبات لا تقوم الا بالماء وقد انزل الماء فکانه انزلہ کما فی المذاکر والمعالم والکبیر والنسایوری وابی السعود والمہضاری و غیرہا فعلمی ہذین القولین لا يجوز تفسير الانزال فی الایۃ الشریفۃ ای و انزل لکم من الانعام لایۃ بالعطاء وجمہور المفسرین فسر والانزال فی الایۃ الشریفۃ بالمخلوق فالایۃ مثل آیۃ والانعام خلفہا لکم و مثل اناخلقنا لہم مما عملت ایدینا انعاماً وهذا الوجهہ ایضاً نابی حمل الانزال عنماء العطاء واماماً زعم بعض المفسرین بان انزال الانعام غیر ظاہر المراد فعبود بالعطاء فلا یلزم منه ان یفسر انزال القرآن و نزولہ بالعطاء لانه لا یصار الی المجاز الا عند تعلم الحقیقۃ فقیاسہ علی انزال الانعام لیس مع الفارق فالحاصل ان صاحب الاحادیث فی الحقیقۃ بصدق شناعۃ صاحب البراہین فانه یعمدہ فی الاضلال و یعمدہ فی الضلال المہین و ما علیہ الا البلاغ العین واللہ ذات نے ان لوگوں کے پیدا ہونے سے پہلے جو اب بچے طرزی کے ان سے فخر دی ہے۔

تر ماہد رتلا اناۃ لسنہ کا یہ قول کہ آیت۔ انا حیرمہ نام شیطانی ہے اور آیت۔ انا و سکم الاعلیٰ کا مفر مونی ہے اور قرآن نہیں کہا کہ جبراً کہ اشد است او پر منحوس ہو چکا ہے۔ قرآن مجید کی صد احادیث کا انکار نہیں تو اور کیا ہے؟ اور جمع شخص قرآنی اور حدیثات فرقاتی کو کام حق و باطل نہیں تو اور کیا ہے؟ انا اعداؤنا اللہ سبحانہ و جمیع المسمین عن ذاک لعلی تارکی و ام العظمیٰ فدا کبر کے اس قول کے بچے کہ کام اللہ شریف غیر مخلوق ہے لکھتے ہیں کہ کام اللہ بالذات قہ لم ہے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ جس نے قرآن مجید کو سن کر خیال کیا کہ یہ آدمی کی کام ہے تو ضرور وہ کافر ہوا۔ بے شک اللہ تعالیٰ نے اس کی خدمت فرمائی ہے اور اس کو عذاب و دوزخ سے ڈرایا ہے۔ یہ تہمہ ہے، بابت شرح فدا کبر کا اور یہ بھی ان کتاب میں ہے اگر کوئی اعتراض کرے کہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ قرآن رسول کریم کی بات ہے۔ اس نے راست کی کہ قرآن رسول کریم کی کام جبرائیل و میکائیل کی؟ تو اس کا جواب

سبحانہ هو الموفق والمعين واما ما قال صاحب الاشاعة في ترجمہ الہام بامرہم اسکن انت و زوجک الجنة ان صاحب انراہین شبہ بمریم لمتاسبہ روحانیہ بینہما وہی ان مریم کما حملت بلا زوج کذلک صاحب البراہین بغیر تربیۃ الشیخ الکامل والولی المکمل صار موردا لا لہامات غیبیہ ومہبطا لعلوم لدنیہ بمحض ربوبیۃ من الغیب واذنی مثال هذا التشبيه . نظامی ضمیرم نہ زن بلکہ آتش زیست کہ مریم صفت بکر آہستن مست انتہی لفاصل لان ارکان التشبيه اربعة المشبه والمشبه وجہ الشیہ واما التشبيه لفظ ارتقیراً کما فی المخطوط وغیرہ فی فقرۃ بامریم الخ بلون ذکر المشہ کیف يتصور التشبيه بلی خوطب صاحب انراہین ببا ادم و یا عیسی و بامریم و بغیر اسم من اسماء الانبیاء فمن المحال ان یکون الشخص الواحد با واما واما واما الربوبیۃ الغیبیۃ فلا یلغض تحریف القرآن و دعوی المساواة بالانبياء وغیرہ مما من الامور الخارجة عن الشرع بالابقان فما ذلک الا الظفیان والعصیان والعدی عن حدود الرحمن بما حصل القراغ من بیان بعض الہامات القسم الاول وما یہ ہے کہ لفظ رسول تبارک ہے کہ اس نے قرآن کو اپنے پیچھے والے سے پہنچایا ہے۔ اس لئے یوں نہیں فرمایا کہ یہ کلام فرشتہ یا نبی کی ہے۔ پس اس سے ثابت ہو کہ رسول نے اپنے پیچھے والے یعنی حق تعالیٰ سے پہنچایا نہ یہ کہ اس نے اپنی ذات سے یہ کلام پیدا کی ہے دوسرا جواب یہ ہے کہ مراد رسول سے ایک آیت میں جبرائیل ہے اور دوسری آیت میں محمد ﷺ ہیں۔ پس دونوں کی طرف سے اس کلام کی نسبت کرتے سے ظاہر ہو گیا کہ یہ نسبت صرف پہنچانے کے واسطے ہے۔ کیونکہ ایک شخص نے جس کلام کو پیدا کیا ہو تو منع ہے کہ دوسرا اس کو پیدا کر سکے۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ بے شک حق تعالیٰ نے قرآن کو آدمی کی کلام بنانے والے کی تعمیر کی ہے۔

پس جس نے قرآن کو آنحضرت ﷺ کی کلام بنایا کہ آپ ﷺ نے از خود یہ کلام بنایا ہے تو دو کا فر ہوا۔ اور اس میں کچھ فرق نہیں کہ قرآن کو آدمی کی یا جن کی یا فرشتہ کی کلام کہے۔ (یعنی ان تین صورتوں میں سزا اس کی دوزخ ہے) اس لئے کہ کلام اس کی ہوتی ہے جس نے اول نبی ہو۔ نہ اس کی جس نے پیغام پہنچایا ہو۔ (یہ ترجمہ ہے عبارت فقہ اکبر کا۔ کیا خوش کہنا ہے کہنے والے نے کہ

الحمد لله قرآن از لب پیغمبر است

ہر کہ گوید حق نہ گفتہ او کلمہ است

یعلق بہا من جواب تاریلات مؤیدہ فلندکر شینا من القسم القانی وہی النی
 تلہم منها فضیلة صاحب البراہین علی الالباء والمرسلین صلوات اللہ تعالیٰ و
 سلام علیہم اجمعین لعمود جہا ہذا کتب صاحب البراہین فی (ص ۲۴۰) ان
 اللہ تعالیٰ الہم الیہ بحمدک اللہ من عرشہ نحمدک و نصلی و فی (ص
 ۵۰۳) بحمدک اللہ و یمشی الیک ترجیم ہذا بان اللہ سبحانہ قال لہ
 بحمدک اللہ و یمشی الیک شینا استمرا ریا انتہی بقول الفقیر کان لہ
 الحمد لا یكون الا بعد الاحسان کما فی التفسیر الکبیر و النسا ابوارے و فتح
 العزیز وغیرہا و فی مجمع البحار والحمد راس لشکر من فیہ اظہار النعمہ
 ولانہ اعلم لہو شکر و زیادۃ انتہی فی ردالمختار علی الدار المختار فی تعریف
 الحمد و عرفا فعل نی عن تعظیم المنعم بسبب انعامہ الی قولہ والحمد حیث
 اطلق ینصرف الی العرفی لما قال السید فی حواشی المطالع انتہی لمن
 المحال ان یحمد اللہ احد امن مخلوقات و تمہذا لا یوجد فی القرآن ولا فی
 الحدیث الصحیح التصریح بما حاصلہ یحمد اللہ حمیمہ محمد اواحد من
 الانبیاء علیہ السلام بل لال تعالیٰ لجميع عبادہ قولہ الحمد للہ رب العلمین فکیف
 ان معتبر سنوں سے اگر صاحب اشادۃ السنہ کی تسلی نہ ہو کہ یہ علماء مقلدین کے حوالی

ہیں۔ شاید ان کو پسند نہ ہوں تو دلائل کا جواب یہ ہے کہ شرح فقہ اکبر سے اسی اشادۃ السنہ کے
 ص ۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴ میں بھی سنہ کی ہے اور نیز ص ۳۱۳ اشادۃ السنہ میں بھی حضرت شاہ عبدالحق
 کی نام ترغیب کرنے کی ہے۔ اور ثانیاً یہ جواب ہے کہ علماء غیر مقلدین بھی اسی اعتقاد
 پر ہیں جو وہ پرندہ کور ہو ہے۔ جیسا کہ سنہ ان کی بھی بعض کتابوں سے منقول ہوتا ہے۔ تاکہ ظاہر ہو
 کہ اشادۃ السنہ والا نے اپنی قوم سے بھی خفیہ مخالفت کی ہے ”نہج مقبول من شراکع الرسول“ جو
 تالیف ہے بڑے بڑے مولوی صدیق حسن بھوپالی کی اور نوادہ مولوی مسطور نے اس کی تصحیح کر کے
 بھوپالی میں چھپوائی ہے اور یہ پڑھا مشاہیر علماء غیر مقلدین سے ہیں۔ اس میں لکھا ہے کہ قرآن
 کریم اللہ تعالیٰ کی کلام ہے۔ اسی سے ابتداء ہوئی اور اسی کی حرف ربوہ ہوگا اور قرآن کے لفظ اور
 معنی دونوں اللہ تعالیٰ سے ہیں جبرائیل امین صرف ناقص ہیں آنحضرت ﷺ لفظ پہنچانے والے
 ہیں اور بتنا لوگوں نے قرآن مجید پڑھا اور پڑھیں گے وہ تمام اللہ تعالیٰ کی کلام ہے جو اللہ تعالیٰ نے
 اس کے ساتھ کام فرمائی اور بے شک حضرت جبرائیل نے ان سے سنی اور بالیقین آنحضرت ﷺ

بتصور ان بقول اللہ سبحانہ فی حق صاحب البراہین یحمدک اللہ من عرشہ الخ ای یفضلک علی جمیع عبادہ الصالحین و الشهداء و الصدیقین و الانبیاء و المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین لیست شعری ما انعام صاحب البراہین علی اللہ رب العلمین حتی استحق بحمد محمود الحامدین ہل ہذا الایہتان عظیم نشاء من غایۃ الکبر و الحمق و الغرور و غایۃ الکذب و الزور علی ان و کاکۃ ہذا الکلام المنسوب الی اللہ العلام لیس بمنطوق علی العلماء العلام وما جاء فی القرآن مجید من لفظ الحمید فی وصفہ تعالیٰ فقد قرن بالغنی و العزیز و غیرہما لیدل علی انہ عز و جل محمود لا حامد و کما فی التفسیر و التراجم و ان فرجہ ان التحمید بمعنی الحامد لہو سبحانہ حامد لذاتہ و صفاتہ و فی مجمع البحار لغہ فیہ الحمید تعالیٰ الم محمود علی کل حال انتہی و ما نطق القرآن بانہ تعالیٰ شاکر و شکور فالمراد منہ انہ تعالیٰ یجازی المغلیل من العسل بالكثیر من الثواب کما فی عامۃ التفسیر و قال محیی السنۃ فی المعالم و الشکر من اللہ تعالیٰ ان یعطی فوق ما یستحق انتہی و فی المجمع انہ شکور پر اتاری ہو کوئی کہے کہ وہ کلام فرشتہ کی یا آدمی کی ہے تو اس کا مکان در درخ ہے۔ یہ ترجمہ ہے عبادت قادری شیخ مقبول کا اور یہ عبادت اس کے مں ۵ مں ہے۔ قولہ یعنی اثنیۃ الہن میں لکھا ہے اور اگر بعینہ ان دونوں کی نسبت یہ خیال کریں کہ یہ شخص حکایت ابلیس و فرعون یہ کام خدا میں پائی گئی ہیں تو یہ کلام رحمانی اور جزو قرآن کہلاتے ہیں۔ اثنیۃ مطلقہ فقیر کہتا ہے کہ آیت: ”اَنَا خَیْرُ مِنْہُ“ اور آیت: ”اَنَارُکُمْ الْاَعْلٰی“ کو اللہ تعالیٰ کی کلام اور جزو قرآن بنانے میں کسی کے خیال کرنے کی کیا حاجت؟۔ یہ دونوں آیتیں فی الحقیقت اور داصل حق تعالیٰ کی کلام ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو فرمایا ہے اور شیطان و فرعون کے پیدا ہونے سے ہزار ہا برس پہلے حق تعالیٰ نے ان کو لوح محفوظ میں لکھوایا جیسا کہ قرآن احد ہش و عقائد اہل سنت سے اوپر ہر اکن ہو چکا ہے۔

پس اس کام عربی و غیر نظام کو شیطان و فرعون کی کلام بنانا اور قرآن میں ان سے قتل کا اعتبار و خیال کرتا کھنڈن اور بیتن ہے۔ خدائے سبحانہ و تعالیٰ فی جمیع اہل ایمان کو ہی اعتقاد و خیال سے بچائے اور عاقبت بخیر فرمائے۔ واضح رہے کہ یہ تو اس صاحب اثنیۃ الہن کے جن کا بنائے و اختلاف شکم پر ہے صاحب براہین احمدیہ کی تائید کی تمہید میں تھے جن میں صاحب اثنیۃ الہن نے اس کی میت میں اپنا ایمان قرین کر دیا جیسا کہ شرعاً متحقق ہو چکا ہے۔ اب فقیر کا تب

تعالیٰ من یزکو عند العمل القبول فیضاعف جزاءه و فشکروه لعباده مغفوره لهم
انتهی و فی القاموس الشکر من اللہ تعالیٰ المجزاة و الثناء الجمیل انتہی
والفرق بین الحمد والمدح ای الثناء الجمیل بین رثم من المبین ان النبی ﷺ
صرح و ارتقى الی اللہ سبحانہ لیلۃ المعراج کما فی القرآن والحديث وههنا
یمشی و ینزل اللہ سبحانہ الی صاحب القادبان لمبحان الذی لیس کمثلہ شی
ثم فی (ص ۵۵۸) ادعی صاحب البراہین بالہ الہم الیہ ہذا الالہام الم تشرح
لک صلیک الم نجعل لک سہولۃ فی کل امر بیت الفکر و بیت الذکر و من
دخل کان امنا و صرح فی ترجمۃ ان اللہ اعطانی بیت الفکر و بیت الذکر
والمراد من بیت الفکر علو بیتی الذی اقصط فیہا بتالیف البراہین و اقصط
والمراد من بیت الذکر المسجد الذی بنیہ فی جنب تلک العلو و حذف اللہ
ذلک المسجد بالفقرۃ الاخرۃ ای ومن دخلہ کان امنا انتہی بترجمۃ عبارۃ
یقول الفقیر کان اللہ لہ ان ہلہ الایۃ امی ومن دخلہ الایۃ نزلت فی شان بیت
اللہ المبارک کما قال تعالیٰ اَوَّلَ بَیْتٍ وَضَعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِی بِکَکَ مَبَارَکًا وَہدی
للمخلصین فی آیۃہ بنیہ مقام ابراہیم ومن دخلہ کان امنا وما مدح اللہ الذکریم
والعرف اس کے و بتقریر جو اصل تا یہ صاحب براہین میں ہیں جن کا دار اختلاف مخاطب پر ہے
تقریر کر کے اور شرحیر سے ان کی تردید مستاہ۔ واللہ هو لمعین!

قوله! ”ایہی اختلاف مخاطب کے سبب اختلاف کام کو سمجھنا چاہئے۔“
جملہ فقیر کہتا ہے کہ ایک شخص اس پر اوپر لکھ گیا ہے روم ملایہ و بیج و معانی وغیرہم نے تقریر کی
ہے کہ کلام یہ خبر ہے یا انتہا دار ان دونوں کے معنی میں کسی نے اختلاف مخاطب کا چوتھی اعتبار نہیں
کیا ہے۔ حذام کہ اس نے مومن نے یہاں تمام کام کہیں سے نکال ہیں۔

قوله! ”جزاکم اللہ تعالیٰ نے آخضر ﷺ کے خطاب میں فرمایا ہے اور وہ
ایک کتاب معروف میں درج ہو کر مسلمانوں میں پڑھا جاتا ہے۔ و قرآن کہلہ تا ہے۔“
انتہا بلطف فقیر کہتا ہے کہ خطاب کام میں جسیر حاضر ہوتا ہے۔ تفسیر و مفتاح مہول کے متن میں لکھا
ہے کہ تلم سے خطاب کی طرف آیت ”و ما الی لا اعد الذی“ میں اور خطاب سے غیبت کی
طرف آیت ”حنسی ادا کسند“ نے ”الظلم“ میں اور غیبت سے خطاب کی طرف آیت

مسجد النبی ﷺ والا المسجد الأقصى الذی هو قبلۃ الانبیاء بهذا النعت
العظیم المختصر بالبيت الکریم فادعاء صاحب البراهین بان هذه الایات اترلها
الله سبحانه علیه فقی وصف مسجده الوار بفضلہ عنہما ظہر من هنا شی
وهوان صاحب البراهین اشتهر فی ابتداء کتابہ انه یملک العقار وغیرہا الذی
فیمتھا عشر الاف ربة وادعی انه صاحب الانعام والمخاطبة الانہیة فمع هذا
القرب الاکم والظور المعظم ماحج الی الیوم بیت الله المکرم لان الحج
لنحصل تکفیر الخطیات وامن یوم المجازات وهذا ان الامران حاصلان لہ فان
الله تعالی قال لہ عمل ماشئت فانی قد غفرت لک (ص ۵۶۰) والامن
المنظروب قد حصلی لحصلی مسجده وهو مع الخیرا مامہ وبانیہ وبقی من
(ص ۵۶۲) ان الدین المعتبر البت علی جمیع الانام والله تعالی امر الناس بان
یاخذوا الطریقة الحقہ من صاحب القادیان انتہی فما العاجزۃ الی اداء الحج بل
بحسب ادعائہ فادیانہ الیوم مکة المحممة فنعوذ بالله من شر شر البریۃ
فالانبیاء و سید المرسلین کانوا یحجون ویطوفون البیت و لم یحج من بمشی
” ملک یوم الدین - ایاک نعبد “ میں التفات ہے۔ یہ ترجمہ اس عبارت عربی کا جس
سے ثابت ہوا کہ خطاب مخاطب کر کے بات کرنے کا ہے۔

پس معلوم رہے کہ یہ تفریق قرآن مجید کی جو صاحب الشیخہ نے بیان کی ہے اس
سے ہزار ہا آیات قرآن کی قرآن ہونے سے نکالت ہو گئیں۔ اس لئے کہ ”خضرت ﷺ قرآن
مجید کی تمام آیات سے خطاب نہیں ہیں۔ یعنی سارے قرآن مجید میں آپ ﷺ کو خطاب نہیں آیا
حمداً۔ بلکہ وہ آیتیں جن میں آپ ﷺ کو خطاب ہوا ہے مش اور طردیہ آپ ﷺ کو اس کا جو
آپ ﷺ کو معلوم تھا اور نہ دے محمد ﷺ اگر تم خداست بہت کرتی چاہتے ہو تو میری پیروی کرو
اور یہ بے شک ہم نے تجھے خدا ہرگز دی تا کہ خدا آپ ﷺ کی بجلی بھل تصویریں صاف کرے
اور بے شک ہم نے بخشہ آپ ﷺ کو کوثر یہ ترجمہ ہے آیات و خطاب کا اور ایسی آیات خطاب
تھوڑا سا حصہ ہیں قرآن مجید کا اور نیز غیرہ خضرت ﷺ کے قرآن شریف کی بہت سی آیات میں
مخاطب ہیں جیسا کہ بنی اسرائیل اور اس امت مرحومہ کے ”و من اور کفار اور جن وغیرہم اور نیز
صد ہا آیات قرآنی ایسی ہیں جن میں کسی کو خطاب نہیں کیا گیا۔ پس اس تفسیر کی رو سے صد ہا آیات

الیہ و یحمدہ رب الہیت ثم قال فی (ص ۵۶۰) انہ الہم اللہ سبحانه الیہ ہذا
 الکلام انت معی وانا معک خلقت لک لیلاً ونهاراً منی بمنزلت لا یعلمہا
 الخلق انتہی بقول العفیر کان اللہ لہ قال اللہ تعالیٰ وما محمد الا رسول الایۃ
 وایضاً محمد رسول اللہ الایۃ فہلم منزلت جمیع الرحمن من القرآن علی اللہ
 علیہ والہ قدر عزہ و کمالہ و نعم ما قبل یصلح العلم فیہ انہ بشر و الہ غیر خلق
 اللہ کانہم فیعلم ہذہ المنزلۃ الخلق و یشہدون انہ رسول الخلق و یدعی
 صاحب البراہین انہ بقول الحق فی شانہ انت منی بمنزلت لا یعلمہا الخلق
 ثبت من ظاہر ہذا الکلام قبیلة علیہ و علی سائر النہین صلوات اللہ و سلامہ
 علیہم اجمعین و ہو کاذب فیہ بالیقین ثم کتب صاحب البراہین فی حسیمة
 اخبار ریاضی الہند المجربۃ فی بلدۃ امر تسمی القریۃ مارچ المشہر انجیلوی
 ۱۸۸۶ء المطبوعۃ فی بلدۃ ہوشیار پور ان اللہ تعالیٰ قال فی حق انت منی وانا
 متک (ص ۱۳۸) من کالم الثانی و قال تعالیٰ فی حق وردہ المبشور بہ
 مظہر الاول والاخر مظہر الحق والاعلا کان اللہ نزل من السماء (ص ۱۳۷)
 من کالم الثانی بقول العفیر کان اللہ لہ الالہام الاول ہو لقریۃ الحدیث
 قرآن مجید ہونے سے خارج ہوئیں۔ مرزا قادیانی کے یہ مؤید پر سخت افسوس ہے جس نے
 قدغسانے ثبت اور ان کی بھی دہشتی میں ہزار آیات قرآنی کو کلام اللہ شریف سے نکال دیا۔ اللہ
 تعالیٰ ہی اس کا تختہ کٹائی ہے۔ سبحان اللہ! عوام افش اسلام ایسے لوگوں کو علم و دین سے بہتے ہیں
 وروا اپنے رسالہ کلام اشارۃ الہ مشہود کر کے آپ کو اکابر متفکین سے اور صاحب براہین احمدیہ کو
 یاسین تسلیمینا سے ملتے ہیں اور انی الاصل یہ دونوں صاحب رابرے غیر مقلدین کی حریت و نیان
 سخت مریت میں گرفتار ہیں اور مال حرام و حلال کے جمع کرنے کی کوشش میں سرشار ہیں۔ چنانچہ
 اپنے رسالوں کے حق تصنیف بیچ کر بہت سے روپے جمع کر لیتے ہیں اور خود رسالہ اشارۃ الہ جو
 ساری تمام میں چوبیس جزو ہوتا ہے ایک یا دو روپیہ اس کی قیمت میں عہدہ منفعت ہے اور صاحب
 اشارۃ الہ نوویس سے تیس روپیہ سالانہ اور دوسرے غلام سے پندرہ روپیہ اور متوسط گزارہ لوں
 سے سات روپیہ اور کم و بیش دواؤں سے تین روپیہ بارہ سالانہ لیتے ہیں اور براہین احمدیہ جو
 پینتیس جزو کی کتاب ہے۔ ہزاروں قیمت دو یا تین روپے رکھتی ہے۔ مرزا قادیانی نے ادنیٰ قیمت
 اس کی نہیں روپیہ اور اعلیٰ قیمت ایک سو روپیہ تک مقرر کی ہے جو اس کی کتاب خریدنے والوں کو
 رافضی ہو یا رست پرست ہی ہوں ان کی بہت کم لگاؤ و غلو ہے تعریف کرتا ہے اور جو اس کی کتاب کوئی

الصحيح المفق عليه لاني عليه السلام اعلمى انت مني وانا منك اى انت متصل بي في النسب والصهر والمباينة والمحبة وغيرها كذا في القسط. لاني والكرمانى شرح في البخارى يعنى في الاخوة والقرب وكمال الصلابة والاتحاد كذا في المعرفات واشعة اللمعات شرح المشكوك وقال الكرمانى ومن هذه لسمى الصلابة انتهى فاعلم منه ان صدور هذا الكلام بين القرين من النسب والصهر وغيرهما صحيح لا شك فيه واما الله المنعوت بعث لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد والموصوف بصفة لا يتصل بشئ ولا يتحدو لا يشبه مع شئ كما صرح به علماء العقائد فكيف يقول الله سبحانه لا احد من عباده انت منى وانا منك حاشاء لمحقق ان هذا بهتان بهمة صاحب البراهين لغرض اثبات فضيلة من الانبياء والمرسلين صلوات الله عليهم اجمعين واما الاتهام الثانى فهو ايضا كذب محض و بهتان عظيم لان المشابهة المعيرة بلفظة كان اشد مشابهة من غيرها كما مر من الاتفاق فلما آتاه ولاحب البراهين اشد مشابهة به سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا فوالله في اعلى العلم يعنى بغيره ے۔ اگر یہ تو اب مسلمان ہی ہو۔ اس کی پر لے درجہ کی توجیز کر کے تو ان سے اس کو تخریج دیتا اور دین پرستوں سے بنادیتا ہے۔ جیسا کہ اس کی کتاب کے پیچے اور دوسرے اور یہ تجھے دھم دے کہ ابتدائی اور انا حق حافظ کرنے سے یہ صل معلوم ہو چکا ہے اور نیز جب بہت سے روایات آئے گا اس کو الہام ہو چکا ہے تو کمال ہی خوشحال ہوتا ہے اور جب معلوم ہو کہ وہ تو خود اس روایہ سے تو سخت غم کا پانیال ہوتا ہے۔ جیسا کہ براہین کے ۵۲۶ تا ۵۳۵ فقرات میں ۱۲۵ تا ۱۲۸ تک لکھ دلا کر کرنے سے ظاہر ہے۔

جس یہ سازا رہا اور دنیا کی تخت محبت اور روئے ہر پہنچ کرنے پر ہے جس کو دشمنان بخونی جانتے ہیں اور پورا علم حق تعالیٰ کو ہے۔ الحاصل قرآن مجید کی جامع مانع تریف وہ ہے جو علماء اسلام کی کتابوں میں درج ہے۔ چنانچہ حضرت امام اعظمؒ کی فقہ اکبر اور مدعی تدریسی شریعت میں لکھا ہے قرآن مجید حضرت ﷺ پر تیس برس کی مدت میں آیت ۲۸۶ آگیا ہے اور مکتوبوں میں لکھ ہوا ہے۔ یعنی جو دشمن میں مکتوب ہے وہ سب کلام اللہ ہے پر دوسری جگہ فقہ اکبر اور اس کی شرح میں لکھا ہے کہ قرآن مجید مکتوبوں میں لکھ ہوا اور دلوں میں یاد اور زبانوں پر پڑھا گیا اور آنحضرت ﷺ پر ہاتھ رتن اتارا گیا ہے۔ ہوا۔ خط حرمہ حضرت حضرت و مرکبات مختلف حالتوں میں

يعادل الله بلد اشتاء فسحان من لازه عما يصفه الصالحون و نعوذ بالله من غضبه و عقابه و شر عبادہ و من همزاه الشياطين وانا يحضرون وليكن هذا آخر الرسالة المسماة برجم الشياطين برد اغلوطات البراهين والحمد لله رب العالمين وصلى الله تعالى على خير خلقه وحببه محمد و عترته كلما ذكره الذاكرون وكلما غفل عن ذكره الغافلون و بعد ختم هذه الرسالة يعرض المشتاق الى وفود كرم الخلاق محمد ابو عبد الرحمن الفقير غلام دستگیر الهاشمي الحنفي القصوري كان الله له لسانا الا ووالينا حضرات علماء الحرمین الشریفین زادهم الله الکرم حرمة و کرامه فی الدارين و عزة و شرافة فی الملون باتی عبرت فی الصغر المظفر سن ۱۳۰۲ هـ من هجرة سيد المرسلین صلوات الله و سلامه علیه و علي سائر الانبياء اجمعين علي اختيار صاحب البراهين الذي هو نقل فی ابتداء هذا التحريرو و اشهر بطبعة عشرين الفا فی المطار الارض غایت التشهير فلما رأت ليدان مشتهره ادعى بتأليف كتابه بامره و الهامه تعالى و وصف بنفسه فيه باوصاق يتحدس بها حدود الله عز وجل كرهت ذالك وما طاب نفسي عما هنالك لم رأت كتابه لكشف يترجم به عبارات عربي كالـ اب وانشهد لوگ اس نہایت عجیب و غریب آدمی کو دیکھیں جو تزیل اور خطاب میں اختیار نہیں رکھتا اور قرآن مجید کی آیات کو فرعون و شیطان کی کلام بنادیتا ہے اور اس مایہ نگی پر اس کو یہ اذعان ہے کہ مجتہدین دین ظنی پر تھے اور میں دین شمس کی تائید کر رہا ہوں۔

جس یقیناً یہ محنت اور زہل مرکب کا شعبہ ہے پھر اشاعت السنہ میں لکھتے ہیں۔

قوله! "وہی کلام (یعنی جس کا نام قرآن ہے) اگر کسی لیربی کے خطاب میں اور اپنے نوریت انجیل وغیرہ میں یا کسی دنی کے الہام میں خدا نے فرمایا ہے تو وہ قرآن نہیں کہلاتا۔ گو حقیقت میں وہ بھی وہی کلام ہے جو قرآن میں پایا جاتا ہے۔" ابتداءً بلفظ الفقیر کہتا ہے کہ اس عبارت میں ہر چند بہت سی غلطیاں ہیں مگر ان کا بیان یہاں پر ضروری ہے وہ یہ ہے کہ اس میں جو آیات قرآن مجید کی آیات کو قرآن بنانے میں خطاب کو کوئی دخل نہیں۔ قرآن وہ ہے جو مبارک اللہ تعالیٰ پر اتارا گیا اور آپ ﷺ کی طرف کلام الہی سے جوی ہوا اور قرآن اس اترنے سے پہلے بھی قرآن تھا اور اس سے پہلے بھی قیامت تک قرآن ہی کہلاتا ہے اور کسی دنی پر کوئی آیت

حقیقۃ الحال بالکمال فوجدت لها ماله مخالفة للشرع الشریف بتحریف کلام اللہ اللطیف و غیر ذلک مما صراحة فی هذه الاوراق بعون الملک الخلاق فکتبت الی مؤلف البراهین بینه اداء حق اخوة الاسلام ان یرجع من هذه الدعاوی الکاذبة المرام و یمیع کتابه ببيان رد الادیان الباطلة النظام لما جانی بذلک ومطالب عما هنالک فذکرت بعد ذلک فی بعض مجالس تذکیر المسلمین ان الاتهامات کتابه حرلت و بذلت کلام رب العلمین و شارک مؤلفه نفسه فی فضائل النیین جعل القرآن عظیم لطلب منی مؤلفه صاحب الاشاعة الخطوة للکلام فی امر لا الهام للملح بان صاحب البراهین و مؤلف الاشاعة و احب احدهما للآخر فی الکتاب و اظهر الخانی حقیقۃ الاول فی رسالته عند الاصحاب و بهله المواصف و الممارحة امن بحقیقته صاحب البراهین اکثر العلماء و جمیع العوام من غیر المقلدین و بعض العلماء و کثیر العوام من المقلدین و صار لادیانہ مرجعاً للخواص و العوام مثل بیت الحرم ما رصیت بالکاملۃ فی الخطوة بل طلبت البحت معه لاطهار الحق بمحض من

قرآن کی ایام ہو جائے تو وہ قرآن سے خارج نہیں ہوتی ہے بلکہ قرآن ہمید ازل سے اب تک قرآن ہی ہے۔ معنی اس کے کلام نفس قدیم ہے اور اس کی نظم بھی حق تعالیٰ ہی کی طرف سے ہے اور یہ شک خدا کے پاک نے اس کا مقرر قرآن حکیم رکھا ہے۔ جس غیر ممکن ہے کہ قرآن غیر قرآن بن جائے اور محتاج اہل سنت میں مقرر ہو چکا ہے کہ حق سبحانہ کی صفات پر بھی تغیر نہیں آتا ہے۔ جیسا کہ اس کی ذات پر ہرگز نہیں ہے اور خود غیر مقلدین کی کیا مقبول میں ہے درجہ ذات و صفات الہی تغیر نمی رود ص ۱۶ میں لکھو۔ پر تجویب یہ ہے کہ خود صاحب براہین جس جس آیت قرآن کی اپنی حرفہ اہام ہوئے کا مدعی ہے۔ ان کا آیت قرآنی ہی نام رکھتا ہے۔ جیسا کہ اوپر براہین کے ص ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱

العلماء والاداکما لما قبل صاحب الاشاعة هذا للمدعا بل ما اجابى فى هذا المدعا بعد ذلك فى شهر الجمادى الاخرى اعلنت بطبع الاستهارة ان اكثر الهمامات صاحب البراهين مخالفه لاصول الدين الاسلام فاني اطلب منه ومن مؤيده صاحب الاشاعة المناظرة لى مجلس العلماء الاعلام حتى يظهر الحق ولا يختل عقائد النواصر والعوام فما اجابا بملكك ايضاً ثم كتبت لى شهر رمضان المبارك رسالة هندية لرد هفواتهما نصرة للدين و عرضتها على علماء الفتحاب والهند فوافقوا بى فى ابعاد مخالفة صاحبى البراهين والاشاعة الشريع المعين فبعد ذلك قال لى بعض رؤساء بلدة امرت اسرمان المسلحة لى المناظرة الاظهار الحق اولا و باشتهار ماظهر من الحق ثانياً فقبله و قلت له انى سميت لهنا الامر منة ثمانية عشر شهراً لكن لا يقبله صاحب البراهين فقال لى انى اسعى للمناظرة وكتب الى صاحب البراهين لم كتب الى ذلك ان رئيس ان صاحب البراهين يقول فى كتابى نصرف فانا ناظر بمحضرة عجزه من العلماء الصوفية و سائلة رجال فليتهم طلبت منه ان يجمع معهم العلماء الثلاثة الاخرى و يعين اليوم للمناظرة عند القوم لما اجابانى الى الان وما ان

قوله: "شيطان مجرب اى كراى تے اور بچوانے نہیں کرتا ہے اور ان انہما ت میں ہر اسر ہدایت شمس کی گئی ہے۔ کراہی کی کوئی بات ان میں مانی نہیں گئی پھر یہ القاء شیطانی کیوں کر ہو سکتا ہے۔" اے! اتنے بلند!

فقہ کہتا ہے کہ وہ پتھن ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی نے برائیت کے الہامات میں حق تدویٰ پر افترا کیا ہے اور قرآن مجید کی آیات میں نظمی معنوی تحریف کی ہے اور اپنی خود ساختا بیباں تک بیان کی ہے کہ انبیاء سے براہری کردی ہے تو یہ سب برائیوں سے بڑھ کر برائی اور سخت ہے میا کی ہے نہ اس کو دیدہ حق میں اور دل حقیقت میں گمراہی مغلطہ نہ ہو تو وہ ان باتوں کو آپ دیکھتا ہے اور کیوں پروا کرے ان باتوں کی جو خود خود انہم سے اٹھ جاتے اور صاحب برائیت امریا اس کی کمال مدح کرے۔ بیباں تک کہ باذعام الہام رب العالمین اس کو کاطین علیک میں داخل کر دے اور غیر مقدسین وغیرہم تو اس کے کمال حال و حال پر آگاہی بخشے تو یہ صاحب اشاعت الشرائع کے اقوال باطلہ و نہایت ابانت قرآن کریم سے کیوں نہ تائید کرے۔ خود ہی اپنے دین کا حافظ و رہبر ہونے کا شہادہ لہذا کے میں ۵۹ میں تحریر ہے غرضی تشریف لیا امر لہذا قریباً من القادیانی!

طبعت ملک اترسالة الہدیۃ الی هذا الزمان وحاء ان تخریر بتصحیح حضرات علماء الحرمین المحترمین لظہر لہایہ اعتمادھا عند المفسرین و مفسد اختلال الدین المستین و یرجع الی الحق بعض العلماء من المفسدین المصدق لصاحب البرہمن لخرجهما فی المریۃ فی شہر شوال ۱۳۰۳ھ وما فعلت ما ذکرہ الاحمائیہ للفران المیین ورعایۃ الحقوق حضرات الانبیاء والمہرسلین صلوۃ اللہ و سلامہ علیہم اجمعین وصیانۃ لعقائد المسلمین و ارسالہا الی جنابکم المحیی لمرامم الدین والمعاد والمصلحاء للمؤمنین مع الکتاب البراہین ورسالة الاشاعة المشتملة علی وصفہ کما ویل القوالہ ومع اشتہاری صاحب البراہین لطلب الترجمة من حضرتکم الی ملاحظہ هذه الرسالۃ والحق النقل بالاصل وان کان ما کتبہ حقاً فما لک بالکتاب والسنة واجماع الامة لربہا بتصحیحکم الشریف وما کان لہا من الخطاء والسهوفاصلحوها باصلاحکم النظيف وینرا بالبيان الشافی والشرح الکافی طلباً لاجرا العالی حکم صاحبی البراہین والاشاعة معتمد بہما وحکم کتابہما شریعة و طریقۃ قوله! "والتحق امریۃ والتحق بال..."

نزل قرآن یا وہی رسالت کا شہادہ ہے تو میں دیکھ رہا ہوں کہ یہ کون (نزل) اور رسالت (قرآن) سے مخصوص نہیں ہے یہ۔ یہ فلاں شخص وہی نے "میں نے اس سے سنا ہے۔ چنانچہ" نہایت زہر میں فرمایا ہے خدا کے قہار نے اسے آئندہ جوڑی سوٹی اتار دی۔ یعنی عطا فرمائی ہیں۔ پس ایسا ہی عطا انہام عارف صاحب قرآن کے نزل سے تعبیر فرماتا ہے۔ "انہما متفقہ"

تفسیر کہنا ہے کہ یہ اتار لی جیتے دے تم ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خود صاحب زمین نے اس انہام کے بیان میں فقہ نزل کا اشارہ ہے قیوں بلکہ میں ترجمہ کیا ہے اور صاحب اشعہ اس نے ہی ص ۲۵۵ ق آخویر۔ عرب میں میں کو نقل کیا ہے تو اب برخلاف مروجہ کمال اس کے قول کی جوہل دینی مزار ہے یہ ہے۔ دوسری جگہ قادیوں کے قریب انراں عارف انہما کو جب ثابت "والتحق امریۃ والتحق نور" سے جوہر قرآن مجید کے اتارنے اور اتارنے کے بیوں میں ہے۔ مگر کتب کھاتے تو یہ طرز کاہم اور مختلفا نے مقام اس میں دیکھ کر بزار زبان پام کر رہا ہے۔ قیمری جیتے۔ "والمر لکم من الانعام" میں لائق انراں بھی اکثر مفسرین کے تزیین ہے۔ یہی معقول یعنی اتارے میں مستعمل ہے کہ اللہ جان نے حضرت آدم علی نبی وعلیہ السلام کے

حتیٰ یظمن المسلمون و یرجعون الی الحق کلہم اجتمعون لجزاکم اللہ
الشکور حیر الجزالی الدیاء والعقبیٰ وسلمکم وابقاکم لثابہ دینہ سید الانبیاء
علیہم الصلوٰۃ والسلام و زادکم اللہ تعالیٰ بسطۃ فی العلم والجسم لاحقاق الحق
وابطال الباطل عند الکرام وعلیکم مدار الاسلام الی یوم القیام والسلام
الختم مع الاکرام و رزقنا اللہ المجیب الدعوات لکاء کم و زیارتکم الموصلة
الی السعادات العظمیٰ والبرکات الکبریٰ بالامن والامان والسلامة والاسلام
والحمد للہ رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی مظهر جمالہ و نور کمالہ و الہ
و صبحہ قدر جودہ و نوالہ عدد جمیع معلومات العلیم العلام تمب
المرسالہ و شرعت التقاریط۔

تقریظ حضرت سید العلماء سید الاتقیا مولانا

مولوی محمد رحمۃ اللہ الہندی المہاجر

الذی اعزہ حضرت سلطان الروم بتجویز شیخ الاسلام فی الروم
ساتھ بیشتوں سے یہ موافقی اتارے تھے۔ مہمات کے تفسیر اور تفسیر کبیرہ میثا پوری و قانات اسی
ولہاب وغیرہ جاس و برق ہیں اور تفسیر انشائیہ سیر میں ہے کہ موافقی کی زندگی نباتات سے ہے اور
نباتات کا تو ام پانی سے ہے اور پانی کو آسمان سے اتارا جاتا ہے۔ پس گویا موافقی بھی آسمان سے
اتارے گئے۔ مآوہ مذکور و بالا تھ میرے تفسیر ابو حورو و بیضاوی میں بھی یہ لکھا ہے۔ پس ان
دونوں و بیس میں نزول کے معنی عطائے تھے اور جمیع مفسرین نے آیات شریفہ کے معنی
یوں لکھے ہیں کہ خدا نے تمہارے لئے موافقی پیدا کئے تو یہ آیت شریفہ سورۃ النمل اور سورۃ النہم
کے دونوں جن میں موافقی کے پیدا کرنے کا ذکر ہے تو ان معنوں کی رو سے بھی نزول کو عطا پر حمل کرنا
درہ انجم اور یہ جو کسی مفسر نے اس آیت میں موافقی کے سارے کو طیر خاہر اور ادخیاں کر کے عطا
کے معنی بھی لیں تو اس سے یہ بزرگوار نہیں آتا کہ قرآن مجید کے اتارنے اور اترنے کو عطا کے
مناجیح تفسیر لیا جائے۔ کیونکہ وقت حدیث ربو نے حقیقت کے مجاز کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ پس
”و یصلح المنزلانہ“ کو انزال انعام پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔

انقرض صاحب الشاہد استہ صاحبہ برہین کی تاکید نہیں کر رہا بلکہ اس کی منکر

ضلال مضل وردعه و لعمہ نصر کل عالم ہاد مہندد اعانہ و رفعہ و بعد لغد نظرت فیما نسب لغلام احمد القادیانی الفنجائی لہا صحیح مانسب الیہ عنہ کان من الضالین المضلون ومن الزنادقة الملحدين ومثله فیما ذکر محمد حسین الخویزندہ برسالۃ المسماۃ یاشاعۃ السنۃ فکل منهما یجب علی رلی الامر ورفقہ اللہ لہما یحبہ و یرضہ ان یعزروہما التعزیر البلیع الذی یحصل بہ ادعہما وردع امثالہما واما ما افقاه الامام الفاضل والہمام الکامل الشیخ محمد ابو عبد الرحمن غلام دستگیر الہاشمی الحنفی القصوری فی بیان ضلال المذکورین و ابطال القوالہما وسماء برجم الشیاطین بردا غلوکات البراہین لخالفہ المذکور ہو الحق الذی لا شک فیہ فجزہ اللہ عن الاسلام والمسلمین الجزاء الجمیل و احلہ فی القلوب المحل الجلیل واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم قالہ بقلمہ والمرجی من ربہ کمال البصیل محمد سعید بن محمد بابصول مفتی الشافعیہ بمکمۃ المحمبۃ غفر اللہ لہ ولوالدیہ والجمیع المسلمین۔ دستخط مہر

حمد شکر کا سزا ہے۔ اس نے کہا ان میں نہ کائنات نہ خدا۔ ستر ہے۔ میں تم میں شکر و روزی دیتی ہے۔ انتہ اور۔ مختار میں ہے کہ فرقہ جسے اہل حق نے مذہم کے نام سے منیٰ انہیں نے تعظیم سے تبرا کر کے۔ اسی قولہ احمد جہاں خلق اللہ نے منیٰ منیٰ ہوئی ہے۔ یہ شریف نے منیٰ منیٰ مظاہر میں یہ نکما ہے۔ یہ مذہم ہے عبارت و انتہا کار میں جہاں ہے کہ احمد قادیانی نے منیٰ منیٰ کر کے۔ اس لئے کہ مذہم حقیقی نہ حق تعالیٰ ہی ہے اور یہ مذہب اس نے قرآن و کتب و احادیث میں نہیں بھی سراہا نہیں آیا کہ حق تعالیٰ اپنے حبیب محمد ﷺ یا کسی اور نبی نے منیٰ منیٰ کیا۔ وہ کہہ رہا ہو۔ بلکہ حق تعالیٰ نے سب خواص و عوام اور شاد کیا ہے کہ تم سب کو اللہ جل جلالہ رب العالمین میں یہ تم تصور ہو کہ ہاں حق تعالیٰ نے منیٰ منیٰ حق تعالیٰ سے حمد کر رہے ہیں۔ انہی میں سے اپنے مقبول نہ وہاں پر جن میں انبیاء بھی داخل ہیں فضیلت ہے۔ وہ ہے۔ نہ ہاں صاحب ہدایت نے رب العالمین یہ تمنا انہیں کیا ہے جس کے بدلے وہ سب کے محمد کی تمنا کی قسم یہ ہے۔ یہ نرا بہتان عظیم نہایت تمہید و رنق و زخمت اور محبت و فریب سے یہ کہتا ہے۔ ہاں انہوں میں اللہ رب العالمین یہ رکازات غلطی ہمارا دست خالی نہیں ہے اور قرآن مجید میں یہ تمنا نہیں ہے۔ حق تعالیٰ تو قسمت میں منیٰ منیٰ ہوئے تو وہ غلطی و عیب و خیر ہمارے نزدیک کیا گیا ہے کہ وہاں سے کرے کہ

تقریظ حضرت مفتی المالکیہ بمحکۃ الحمیہ

الحمد لله رب العلمین رب زدنی علما اللهم هداية للصواب من يهدي الله فلا مضل له ومن يضل فلا هادي له اما صاحب هذا المقال فقد انغمس في الجرائخاطر الشبالم والهاجس النفسانية فما اكلمه واشغاه حيث ادعى ما ادعاه من الدجل المنصوص عليه يكون في بحر الزمان دجالون كذابون باتولكم من الاحاديث بما لم سمعوا اتم ولا اباؤكم الحديث واما المقيد له بالرسالة المسماة باشاعة السنة لهر اضل منه لقوله تعالى ولا تعارضوا على الاتم والعلمون الاية فكل منهما يجب على رئي الامر تعزيرهما التعزير البليغ واما الف الفاضل الصلابة الشيخ محمد ابو عبدالرحمن غلام مستجير الهاشمي الحنفى القصورى في بيان حلال المذكورين وابطال اقوالهما فتداجاد فيه بما ذكره من اثبت البليغ على الباع الذين الحق القويم والله اعلم اللهم لا تجعلنا ممن الباع هواه وملك طريق الشيطان فافواه وحسن له سؤل المقال فاراه امين بجواه الايمان كعبه الواجى العفر من واهب العطية محمد ابن حق تعالى حمد كيا گیا ہے۔ جو کرنے والا۔ جیسا کہ مشہور تقاسیر اور ترجموں میں درج ہے۔ اور اگر فرض کریں کہ حمید بمعنی حامد ہے تو وہ بخیر اپنی ذات وحضات کا حمد کرنے والا ہے۔ مجمع البحار میں تھا یہ سے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ جو حمید ہے تو وہ ہر حال محمود ہے۔ انتہاء اور قرآن میں جو حق تعالیٰ کا شمار شاکر و شکور ہر نامہ کو ہے تو اس سے بھی سبکی مراد ہے کہ باری تعالیٰ تمہارے عمل پر بہت ثواب عطا فرماتا ہے جیسا کہ اکثر تقاسیر میں لکھا ہے اور اگر اسے عالم میں سمجھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا شکر یہ ہے کہ استحقاق سے زائد عطا کرتا ہے۔ انتہاء اور مجمع البحار میں ہے کہ حق تعالیٰ شکور وہ ہے جو تمہارے عمل کو بڑھا کر مضاعف بدلا دیتا ہے۔

پس اس کا شکر بندوں کا بخشا ہے۔ انتہاء اور قاموس میں ہے اللہ تعالیٰ کی طرف سے شکر بدو دینا اور ثناء نیک کرنا ہے۔ انتہاء اور حمد و مدح بمعنی ثناء و تحسین میں فرق ظاہر ہے۔ پھر بہت ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ شب معراج میں اللہ تعالیٰ کے حضور میں خود حاضر ہوئے تھے۔ جیسا کہ قرآن و حدیث میں آیا ہے اور یہاں حق تعالیٰ مرزا کا دیانی کے پاس خود جل کر آ رہا ہے۔ پس پاک ہے وہ ذات جس کی محنت ایسے کمثلہ ششی وارا ہے۔ پھر ریاض الجن کے ۵۵۸ نمبر

المرحوم الشيخ حسين مفتي المالكية ببلد الله الحمية مصلها و مسلما.

دستخط مهر

تقریظ حضرت مفتی لحنا بلہ بمکة المعظمة

الحمد لله الذي انزل على عبده الكتاب الصادق في قلبه القتال فيه
وان هذا حراطي مستغيما فاتبعوه ولا تبعوا السبل ففارق بكم عن سبيله
والصلوة والسلام على سيدنا محمد نبيه و حبيبہ و خليفته و على اله و اصحابه
وانصاره و تلاميذ سبيل امامه فقد اطلعت على هذه الرمال الشريفة المشتملة
عنى النقول الصحيحة المصروفة المنيفة فزيتها محكمة موند شافية كافية
مفيدة تقر بها اعين الموحدين اهل السنة والجماعة و تعمى بها امين المعزلة
والخوارج و اللامعدين والمستلعة المارفين من الذين كما يحرق السهم من
الرميم كما اخبر بللك غير البرية وهي التي اظهرت زيع احمد القادياتي و اله
مسلمة الكذب الثاني و اظهرت للفس الشيطاني فجوى الله لرفها
عن المسلمين خيرا كثيرا و اجرا جزيل جميل كبيراً و صلى الله على سيدنا
ص ۱۶۶ پر البام عربی درج ہے جس میں مرزا قادیانی کے بیت الفکر اور بیت الذکر کے حق میں
”ومن دخله كان آمنا“ واقع ہوا ہے۔ جس کا ترجمہ انہوں نے خود کیا ہے۔ ہم نے تیرا سیر
نہیں کھولا۔ ہم نے ہر ایک بات میں تیرے لئے آسانی نہیں کی کہ تجھ کو بیت الفکر اور بیت الذکر
عطا کیا۔ بیت الفکر سے مراد اس جگہ وہ چارہ ہے جس میں یہ عاجز کتاب کی تالیف کے لئے
مشغول رہا ہے اور رہتا ہے اور بیت الذکر سے مراد وہ مسجد ہے جو اس چارہ کے پہلو میں بنائی گئی
ہے اور: ”ومن دخله كان آمنا“ اس مسجد کی صفت بیان فرمائی ہے۔ ”اتقاء بلفظ“

فقیر کہتا ہے کہ آیت: ”ومن دخله كان آمنا“ قرآن شریف میں بیت اللہ
شریف کے ہی حق میں وارد ہے۔ مسجد نبوی ﷺ کے دور نہ مسجد اقصیٰ (جس کی تعریف سورۃ بنی
اسرائیل کے ابتدا میں ہے اور دو قبل انبیاء ہے) کے حق میں وارد ہے۔ پس یہ اقعا صاحب
برہان کا کہ اس کی حاجی مسجد کے بار میں اللہ تعالیٰ نے ”ومن دخله كان آمنا“ نازل کیا
ہے۔ یہاں اپنی مسجد کو ان دونوں مسجدوں پر فضیلت دی ہے۔ ان سابقہ سے ایک اور امر ظاہر
ہو گیا اور وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ابتدا میں ابن احمد یہ کے، شہباز میں درج کیا ہے کہ ان کی
جائیدادوں پر وارد ہے کہ ہے۔ پھر آٹھ کا کیا ہے کہ ہم کو ایک ایہام ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ سے غیبت
کے

محمد خاتم النبیین والمرسلین و علیؑ آلہ و صحبہ اجمعین امر برالمہ الحقیق
خلف بن الہرہیم خادم الخاء الحنابلہ بمکۃ المشرفۃ حالاً حاملاً معلیاً مسلماً۔
دستخط مہر

تقریظ حضرت مفتی الحنفیۃ فی الملینۃ

النبریۃ علی صاحبہ الصلوۃ السرمعدیۃ

بسم اللہ الرحمن الرحیم اماں اللہ سبحانہ المولیٰ الکریم ذی الخول
التوفیق والاعانتہ فی الفعل والقول الحمد للہ الواحد القہد الصمد المنزه عن
الشربک والولد الذی بعث الرسل الکرام بالحق بالواضح والایمان الیقینات
وایلہم بالارواح صافات الخارفۃ بالمعجزات المنزل علی خاتم النبیین و علیہ
صفیاتہ کتابا معجز امینا القائل فی جلسانہ الیوم اکملت لکم دینکم واتممت
علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام کتابا ہادیا الی اللہ صراط المستقیم
وناطقاً وبکل امر رشید لا یتاہ الباطل من بین یدیه ولا من خلفہ تنزیل من
حکیم حمید والصلوۃ الدائمۃ والسلام الثام علی النبی الداعی الی سبیل
مینی بہرہای کہ منصب حاصل ہے۔ پس یاد ہو اس کے اب تک وہ حج کو نہیں گئے۔ اس لئے کہ حج
قناد کے بھٹوانے اور قیامت کے امن کے واسطے ہے اور یہ دونوں مرزا قادیانی کو حاصل ہیں۔
کیونکہ ان کو اللہ تعالیٰ نے کہا ہے کہ جو جی چاہے سو کر بے نیک ہم نے تجھے بخش چھوڑا ہے جیسا کہ
ایں ص ۱۰۰ فرما ص ۶۶ ص ۶۷ اور من آں کی مسجد کے شاذلوں کو حاصل ہے۔ مرزا
قادیانی تو خود اس نے اور اورانی ہیں اور نیزہ اور سرہین کے اس اثر ۵۲۶ خز ۶ ص ۶۷ سے منقول
ہو چکا ہے کہ ”وین اسما سب پر مشتبہ ہو گیا ہے نور اللہ تعالیٰ نے سب کو حکم کیا ہے کہ طریقہ حق
مرزا قادیانی سے حاصل کریں۔“ انتباء ملخصاً!

پس اب بحسب افراد ان کے قادیان خود کہ معتقد ہو گئی اور ان کو حج کرنے کی کرا
حجت رہتی اور اس شہادت سے زیادہ بخدا۔ مجمع انبیاء اور سید المرسلین علیہ السلام بیت اللہ کالج اور طواف
کرتے گئے۔ اہل جس نے چاہا اب الیبت خود تشریف لائے اور اس کی حمد کہ سید اللہ حج کو کیوں
ہے۔ پھر سرہین ص ۱۰۰ فرما ص ۶۶ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فقرات عربی مرزا قادیانی کو کہا
کی ہیں میں خاتم المرسلین اور میں کہ ”آقا میرے ساتھ اور میں میرے ساتھ۔“ یہ ہے

النجاح والاستقامة المبني عن كمال كداب و حير الى يوم القيمة القاتل فيما رواه مسلم عن ابي هريرة رضى الله عنه يكون في اخر الزمان دجالون كذابون ياتونكم من الاحاديث بما لم تسمعوا انتم ولا اهلكم فايكم وايهم لا يضلونكم ولا يغترونكم والقاتل فيما رواه مسلم عن ابي هريرة رضى الله عنه من دعا الى هدى كان له من الاجر مثل اجور من تبعه لا ينقص ذلك من اجورهم شيئاً ومن دعا الى ضلالة كان عليه من الاثم مثل اثام من تبعه لا ينقص ذلك من اثمهم شيئاً والقاتل فيما رواه احمد والنسائي والدارمي عن عبدالله بن مسعود رضى الله عنه خط لنا رسول الله ﷺ خطاً لم قال هذا سبيل الله لم خط خطوط لمن يصينه وعن شمالة و قال هذه سبل على كل سبيل منها شيطان يدعو اليه ورواه هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه الآية والقاتل فيما رواه ابن ماجه عن انس رضى الله عنه اتبعوا المسواد الاعظم فانه من شذيل النار والقاتل فيما رواه احمد عن معاذ بن جبل رضى الله تعالى عنه ان الشيطان ذئب الانسان كذئب الفم يا خذ الشاة القاصية والناصية وايكم والشكاوة وعليكم

کے میں نے اس دن پیدا کیا۔ ترجمہ شدہ و مترجمت رکھتے ہیں کسی کو کوئی نہیں۔ انتباہ بظن! فقیر کہتا ہے کہ قرآن میں فرماں ہے کہ تم سب اللہ تعالیٰ کا رسول ہے۔ میں آنحضرت ﷺ کا یہ قرآن مجید سے لوگوں کو معلوم ہو گیا۔ اور سب مسلمان شاہد ہیں کہ یہ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اور ساری خدائی سے افضل۔ اور صاحب برائین کا اقرار ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ مرزا قادیانی کی منہاست کی لوگوں کو خیر نہیں۔ پس اس قلم سے مرزا قادیانی کی بیعت کیا اور نصیحت کا مجاہد کرنا نہیں تو وہ کیا ہے؟ اور یقیناً ان دعوؤں میں صاحب برائین کا ذنب ہے۔ پھر مرزا قادیانی خیر و اخبار یا خیر۔ ہندو مجریہ اور سرسیر مارچ ۱۸۸۶ء مطبوعہ بدیشیہ پور میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے حق میں فرمایا ہے کہ کاتب مفسی وانما حفظہ اللہ ۱۸۸۹ء ۱۲۴۴ھ کا لہجہ ۱۲۴۴ھ ۱۸۸۲ء اور ان کے جتنے کے حق میں جس کی بشارت دی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ اولیٰ آخر کے قاتل مکررے والحق اور بلند کی نوک پر مکررے۔ انسان اللہ مزل من السماء ص ۱۶۹

۱۲۴۴ھ کا لہجہ ۱۸۸۲ء ۱۲۴۴ھ

انتہی خدای اللہ سے کہتے ہیں۔ اللہ اللہ و سبحانہ و تعالیٰ کہتے ہیں کہ جو اس سرسیر سے

یا الجماعت والعامۃ والقاتل لما رواه مالک فی الموطا عن مالک بن انس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ تروکت فیکم امر من لن یضلوا ما لمسکتکم بہما کتاب اللہ و
سنۃ رسولہ والقاتل فیما رواہ مسلم عن محمود بن لبید رضی اللہ عنہ ایلعب
بکتاب اللہ وانابین اظہرکم والقاتل فیما رواہ ابو یعلیٰ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ
عنہ ان احبکم الی وافرکم منی الملی ینحفی علی العہد الذی فارغنی علیہ و
القاتل فیما رواہ السہقی فی الشعب عن جابر لیہکون کما لہوکت الیہود
والنصارى لقد جنتکم بها بیضاء لقیۃ لو کان موسیٰ حیما وسعہ الا تباعی
والقاتل فیما اتفق علیہ الشیخان ورواہ ابو داؤد و الترمذی عن عائشۃ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو رد والقاتل فیما رواہ احمد و
مسلم والاربعة عن ابی سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ من رای عنکم منکراً فلیخبرہ
بہدہ فان لم یستطع فلیسأنہ فان لم یستطع فلیقلہ وذلك احصاف الایمان و علی
الہ واصحابہ نجوم الحق و عثرہ وصوابہ هذا المخلوق اما بعد فقد سرحت
طرف الطرف فی جنات طرورہ هذا التألیف الشائق و ازلت شیعۃ الفکر
من اپنے مہتر زاد محمد علی مرتضیٰ کریم اللہ وجہہ کجیٰ میں فرمایا تھا: "انت منی وانا
منک" یعنی تو نسب اور پیوند سسرال اور ایثار ایمان و محبت وغیرہا میں مجھ سے متصل ہے۔ جیسا کہ
تعلانی اور کرمانی دونوں شرح بخاری میں درج ہے۔ یعنی دنیا میں میری اور تیری برادری اور
قرابت اور اتحاد اور کمال و اتصال ہے۔ جیسا کہ مرقات اور لمعات دونوں شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے
اور کرمانی شرح بخاری میں ہے کہ اس میں کو اتصالیہ کہتے ہیں۔ اختصاراً مخرجاً

پس یہ یقین ثابت ہو کہ انہی کلام و تقریروں میں جن کو نسبتاً و اخراً وغیرہما اتصال ہو
واقع ہوئی۔ نتیجتاً خدا نے تبارک و تعالیٰ جس کا نہ کوئی والد ہے نہ کوئی والدہ اور اس کا کوئی کفو اور جس
کی یہ صفت ہے کہ کسی سے متصل نہیں ہوتا اور نہ کسی سے ختم ہوتا ہے نہ کسی سے مشابہ ہے۔ جیسا کہ
عقائد کی کتابوں میں اس پر تصریح ہے۔ ہرگز تصور نہیں کہ وہاں ذات کسی کو فرمائے: "انت
منی وانا منک" یعنی تو مجھ سے متصل ہے اور میں تجھ سے متصل ہوں۔ پس بالیقین یہ صاحب
براین نے انبیاء اور مرسلین پر اپنی فضیلت ثابت کرنے کو حق تعالیٰ پر یہ بہتان پاندھا ہے اور دوسرا
انبیاء جس میں اس کے ذمے بیٹے کو: "کان اللہ نزل من السماء" کہا ہے وہ بھی صرف افتراء
اور بہتان ہی ہے۔ جس لئے کہ جو مشابہت انکار کی سے بیان کی جاتی ہے وہ نہایت خف مشابہ

الفاقر فی ارض روض منور هذا المصنف الفائق لوجده متکفلاً لنرد بالادلة
القاطعة المزهقة لباطل هذا المارق من الدين ء الشقی الخب التلیم کاتباً
تزییف القواله الباعثه لا ضلال کل ذی فهم سقیم لفلقد اساد حتى بلغ غایه الرمی
والمرام من الاجاده والمجاد الا به الله الاجر الجزیل وانا له الحسنى وزياده و
صلی الله علی سیدنا محمد النبی الامی وواله و صحبه و سلم نمقه الفقیر الی
عفو ربه القدیر عثمان بن عبدالسلام دامتسنتی مفتی المدینه المنوره الحنفی
عفی عنه ۵ ذیقعده ۱۳۰۳. دستخط مهر

تقریظ حضرت مفتی الشافعیة فی المدینه

المنوره و وکیلہ المدرسه بالحرم الشریف النبوی

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي ارسل رسوله محمداً
بالبهدى ودين الحق وانزل عليه الكتاب معجزة باهرة واية مستمرة علي تعاقب
العصوره دالة علي كمال الصدق وجعله خاتم النبيين و سيد المرسلين و رحمة
العلمين و عم يئدة الی الثقلين الی يوم الدين و نسخ شرعه بجميع الشرائع
برقی ہے۔ جیسا کہ تفسیر ائمہ سے اور پر بیان کیا گیا ہے۔ جس حسب مرزا غلامی کا بیان حق تعالیٰ
سے بہت ہی مشابہ تھم اور وہ پاک ظالموں کی باتوں سے برتر ہے تو خود مرزا کا دینی بہت ہی اونچا
چڑھ گئے۔ معاذ اللہ حق تعالیٰ کے پروردگار سے اور اصل حق سبحانہ جس کی باتوں سے نہ اور
منزہ ہے۔ اللہ تعالیٰ کے غضب اور عتاب اور بے بندوں کی شرارت اور شیطانوں کی ایذا اور
حرکتوں سے پناہ بخدا۔ یہاں پر شتم بولیاں رسالہ جس کا نام ترجمہ مایا طین برائے مخلوقات و البراجین ہے
اور جمع ہم میں خاص خدا کے پروردگار جہانوں کے واسطے میں اور وہ وہ اللہ تعالیٰ کا بار حق
مخلوقات کے پروردگار اس کے سبب کو متوجہ اور اس کی آئی و اس بیت و سخا کے پر جب تک
اس کو یاد کرنے والے یاد کریں اور جب تک غافل اس کی یاد سے غفلت کریں اور بعد ازاں
رسالہ کے اللہ تعالیٰ کے وافر کرم کا مستحق نہ ہو وہ یہ اس فقیر کا بے اختیار مانگی تھی تصدیق اللہ تعالیٰ
اس کی مدد میں ہو۔

الماصیہ و شرعہ لا یسبح و حکمہ لا یفسح و سد ہاتفائہ صلی اللہ علیہ وسلم
 الی الرلیق الاعلیٰ باب الرسائے و التبوء الی اخر الزمان لم یس لاحد بعدہ الا
 ہناح شریعتہ المرادات النور و البرہان صلی اللہ علیہ وسلم و علی اللہ واصحابہ
 النعۃ الہادی و مصابیح الدجی و الخابیین تھم باحسان ماکر الجدیدان اما بعد
 فاننا قدنا منا ہدۃ الرسالۃ فوجدنا ہذا واضحت الذلالۃ مرائینہا قطعۃ الرقاب
 شہ الملحہین و نوارہا صاطعۃ ماحیۃ لظلمات و سواہم انشیاطین قد امت
 بانقوی الفصل: الیدی کس بالہزل و اوضحت طریق الحق و ہناح انصدیق
 و المشتمل علی الخصوص الموافقۃ لما ہو معنوم من انذیب بالضرورۃ
 و فصحت تلبیسات احمد القادیانی و زورۃ و لاریب ان احمد المذکور کس
 احمد الاعد اخوانہ انشیاطین بل ہو اجدک زبان یسمی ادم عند اہل الایمان
 و الیفین وان عاتی بہ من الاباطیل لہو ضلال مبین و الوحی اذی الفراء و الوحی
 الشیاطین لا وحی الانبیاء والمرسلین وعند التناصل فی زخولہ و ضلالہ لجدہ
 مصداقی لولہ تعالیٰ کذلک و جعلنا لکل نبی عدو شیاطین الانس و الجن یوحی
 سر مرزا قادیانی کے حق قسب میں مسابغی

مترجم: ۱۔ حق ملت شریعین کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ فقیر نے ستمبر ۱۳۰۴ ہجری
 تک مسابغ براہین نامہ شیعہ روایت میں کچھ ایسی رسالتیں دیکھی ہیں جو اس وقت
 اور اوقات میں اسے شیعہ علماء کے لیے اور انہوں کے شائع کیے ہیں۔ جب فقیر نے اس میں
 دیکھا کہ مرزا قادیانی نے آپ براہین نامہ یکے بعد دیگرے قابل علم و رسام سے دعویٰ کیا ہے اور
 اپنی قرینوں میں مدد دہانی سے توجہ فرمایا ہے ان باتوں کے خلاف بہت، فوق ہوا۔ پھر اس کی
 کتاب براہین نامہ یا کبھی قلمبر سے چھتھے کے حاشیہ و حاشیہ میں جو اس نے اپنے اہلکامات
 و روایت کے ہیں، وہ اکثر مخالف شرع و نامور آیات قرآن کی تحریف فقہی و سخنی، غیرہ و تقابض ہیں
 کا ذکر اوپر نوچکا ہے اس میں دیکھیں تو حق براہی سلام کے جانکارسے نے واسطے مرزا قادیانی کو
 لکھا کہ ان مخالف شرع باتوں سے باز آؤ اور غیر دین و اہل کے مشابہ میں کتاب مکتوبہ
 فرماتے کہ، چھوٹا تھا کہ اس کو تا ما اور کتاب نہ ہو کے بعد ان فقیر نے بعض مجالس و محلہ
 میں ذکر کیا کہ مرزا قادیانی کے اہلکامات میں قرآن مجید کی تحریف جو کئی ہے اور انہوں نے انجیل کی
 براہین کے مدعی ہو کر قرآن شریف کو پورے پورے دعویٰ کر دیا۔ اس پر ان کے مزید مؤلف، سارا مشہد

بعضہم الی بعض زخرف القول ضروراً ولو شاء ربک ما فعلوہ فلہم وما یفعلون ولقصص الی الخدۃ الذین لا یزمتون بالآخر ولیرضوہ ولیقترلوہ ماہم مقترلون الی قوله لا یبدل الکلمات اللہ وهو السميع العليم وفي الحقیقۃ شانہ کشان مسیلمۃ الکذاب ذی الضلال والارتباب ہل هو اضربکد من ابلیس فی التدریس والتلمیس لان امر ابلیس قد ظہروا نذر اللہ بنی آدم کیدہ و حذرہ وهذا قد لبس الباطل بصورۃ الحق وموہ الکذب والافتراء علی اللہ فی مثال الصدیق فاراح اللہ منہ البلاد والعباد بتدعیہ و معو ما لبثہ فی الارض من الفساد فوجب علی کل مؤمن التمسک بمادل علیہ مضمون هذه الرسالة والنسب من مزعومات براہین احمد القادیانی والخرہ من السفاحۃ والضلالۃ وصلى اللہ علی سیدنا محمد خاتم النبیین المنزل علیہ الكتاب المبین المحفوظ من القاعات الشیاطین و علی ائہ و صحبہ وسلم اجمعین واللہ اعلم بالصواب امر یرقمہ السید اسمعیل الیوزنجی مفتی الشاطیۃ بالمدينة المنورۃ سید جعفر بن وکیل مفتی الشاطیۃ المنیرس بالحرم الشریف النبوی المبد احمد الیوزنجی۔ دستخط و مهر

انت نے غلو ت میں در باب البہامات مرزا کے فقیر سے مناظرہ کر چنا۔ جب کہ فقیر کو حکم تھا کہ صاحب براہین اور مؤلف اشاعت السنہ باہم ایک دوسرے کے کمال شاہ خواں ہیں اور اپنی تالیفات میں ایک دوسرے کی حقانیت کو کما حقہ ظاہر کیا ہے۔ اس پر اکثر علماء اور سب علماء مستقلین سے دور بعض علماء اور مخدوم غیر مقلدین کے صاحب براہین کی حقیقت کو مان گئے ہیں۔ اور قادیانی مشابہت اللہ کے مرجع انام ہوئی ہے تو فقیر نے غلو ت میں مناظرہ کو پختہ نہ کیا بقدر علماء دین کے رد پر غلو ت واسطے کہا تو اس کے قبول سے درگزر صاحب اشاعت السنہ نے کیا۔ اس کا جواب تک نہ دیا تو بعد ازاں فقیر نے جمادی الاولیٰ مزاروں میں بذریعہ اشتہار نعلان کی کہ صاحب براہین کے اکثر البہامات اصول دین اسلام کے مخالف ہیں۔ اس پر فقیر مرزا قادیانی اور ان کے مؤید اشاعت السنہ سے علماء اسلام کے رد پر یہ کلام کرنے کا ثواب لگا رہے تاکہ حق ظاہر ہو جائے اور خواص کو مر اہل اسلام کے عقائد میں خلل نہ آئے تو اس کا جواب بھی ان کی طرف سے آنچوت ملا۔ پھر فقیر نے اسی سال کے رمضان المبارک میں صاحب براہین کے البہامات اور صاحب اشاعت السنہ کی تالیفات کے رد میں اردو میں رسالہ لکھ کر کئی علماء ہندوستان و پنجاب کی خدمت میں پیش کیا تو انہوں نے بھی

تقریظ حضرت مولوی المسجد النبوی علی صاحب السلام السرمی

بسم اللہ الرحمن الرحیم والحمد للہ الذی خلق جمیع عیہ لاجل معرفتہ ونوحیدہ و یفرقوا بین وجودہم و جودہ و یعلموا عزیۃ ابعادہ و جودہ احمدہ ان اقام لنا الدین و اوضح طریقہ للمہتدین و اشکرہ ان ارسل الیہا رسولا ختم بہ النبوة والرسالة و جسم بہ ابواب المشی والفضائل ابعہ بالمعجزات البہارات والایات الہیات و نسخ بشریعتہ جمیع الشرائع والاحکام و جعلہا باقیۃ الی یوم البعث والقیام وانزل علیہ الذکر الحکیم والصراط المستقیم والنور المبین والحیل المتین وتکفل حمل و علا یحفظہ عنی مصر السنین من تغیر المضلین والحاد المذللین صلی اللہ علیہ وعلیٰ اہل و اصحابہ الذین من القدی بہم فیہذا القدی ومن حاد عن طریقہم فقد جاروا عندی و بعد فلما اجلت طرف الظرف فی فیالی ہذہ الرسالة الفرامشتملة علی البحث البالغ علی القضاء الدین الحق و انتداب الیہ والولوع بہ والاعواء و کان ذلک فی حال امسحالی مع عال من کثرة الاشتغال و هجوم البہال علی البال الفیت انوار ان یاریجی کہ صاحب برہین و اشارت اندویش فثاغت شریعت نبوت میں۔ فقیر نے وقت قرآن و مفسر کے معنی کی تفسیر کے بعد وہ اس نے ایک شخص نے نتیجے کے کیا کہ مصلحت یہ ہے کہ آپ اول مرتبہ قرآنی سے التجار کی کے لئے منخرم ہوئے۔ پھر جوئی طرز پر وہ اس نے اشارت و اشارت کو نتیجے کے قول لیا، ان کہ کہ کیا یہ ماں میں ارتقاء میں برآیا ہے کہ کہ یہ قد پائی منظر وہ قبول نہیں کرتے۔ اس شخص نے کہ اب ہا کہ وہ اس میں مائی کہ نہ مریز قد پائی کو لیتے ہیں۔ پھر چند ماہ کے بعد اس نے یہ نتیجے کے معنی کہ صاحب برہین تکتے ہیں کہ یہی کتاب میں تصوف ہے۔ تہی ملایم معنی کے نام لکھے کہ ان کے در پر وہ منظر و رن پات ہوں۔ فقیر نے اس کے جواب میں اس سے کوئی ملایم لکھا کہ میں نے دعائی حوالہ میں جو وہ اس صورت ان کے ساتھ شاخص کر کے تاریخ میں منخرم متعین کیا اور نتیجہ و اطلاع دیا کہ تاریخ مقررہ پر حاضر ہو جاؤں۔

علمائے حرمین شریفین سے فتویٰ

کسی یہ نگہ ان کی طرف سے ان کو اب ملایم انداز و رسالہ شائع ہوا اب اس صبیہ نے فتویٰ کے خواص ۱۳۵۰ھ میں اس سے۔ و عربی میں ترجمہ کیا کہ حضرات علماء حرمین تحریر میں کی تصدیق سے بھی مزین ہو جائے کہ اس اسلام کے زوایا کی نہایت محنت و تہجد سے اور بعض ملایم مقلدین نے

التحقیق علیہا راجحة ودلائلہا بینہ محكمة واضحة حافظة لما هو معلوم بالضرورة من الدین کافلة بردشہ الملحدین المضلین لافضحة صوار هذا المدعی الزنادیق المدعو باحمد القادبانی حنفی ابی مرۃ الذی ناف علی جده اہلس فی الضلال والاعواء بالغ مرۃ لاثاب اللہ مؤلفہا التواب الجزیل حوت حمی حمی هذا الدین المحتین بابطال ما لبسہ المیسر الکذاب من البراہین و ادخل بہ الشک علی قلوب جہلۃ العوام والمغفلین لموجب علی کل مؤمن مؤمنہ باللہ و یصلق بکتبہ و رسلہ ان یعتقد و یجزم بان ملحدہ صاحب ہذہ الرسالة ہو الحق الموافق القواعد الایمان وان مخالفہ صاحب البراہین الاحمدیۃ والافاضۃ زور و بہتان لما ذا بعد الحق الا الضلال ومن یتبع غیر الاسلام دینا فلی یقبل منہ و ہو فی الامورۃ من الناصرین ان ربک ہو یعلم من یضل عن سبیلہ و هو اعلم بالمہتدین لہ جاء کم بصائر من ربکم فمن ابصر لنفسہ و من عمی فاعلمہا بصرنا اللہ والمسلمین بطریق الاستقامة والہدایۃ و جنبنا اجمعین طرق الضلالۃ والغوایۃ انہ علی ماہشا للہور و بالاجاہۃ جدید و صلی اللہ علی سیدنا و صاحبہ براہین کے صدق ہیں دیہی حق کی طرف رجوع کریں اور فقیر نے یہ جو کہو کیا ہے صرف ترانہ مجید کی حمایت اور حقوق انبیاء و مرسلین ملوۃ اللہ علیہم اجمعین کی رعایت اور عقائد مسلمین کی سیات کے لئے کیا ہے۔ اب اس رسالہ عربیہ مع چاروں حصہ جلد براہین ائمہ یہ اور رسالہ اشتہار السنہ کی جس میں مرزا قادیانی کی تعریف اور ان کے اقوال کی تالیفیں ہیں مع دونوں اشتہار صاحب براہین کے جن میں بیٹے کی پیشین گوئی اور اپنی تعریف درج کی ہے آپ صاحبوں کی خدمت مبارک میں بھیج کر فتحی ہوں کہ آپ اس عربی رسالہ کو لا دفعہ فرمائیں اور اس کے حوالوں کی اصل کے ساتھ مطابقت کر ا کر فقیر کی تحریر کو قرآن وحدیث و اجماع امت سے سوائی پائیں تو اس کی تصحیح فرمائیں اور اگر اس میں کوئی خطا و کسر ہو تو اس کی اصلاح کریں اور بیان ثانی اشرح کافی سے اجزائی حاصل فرمانے کی نیت سے صاحب براہین اور اس کے مؤید اور ان کے معتقدین کا تسم اور ان کی کتابوں کے پڑھنے کا تسم غلط ہو کر میں کہ شریعت و حریت میں ان کا کیا حال ہے؟ تاکہ اہل اسلام کو الہیمان ہو اور سب کا حق کی طرف میلان ہو۔ اللہ شہیدی آپ کو دنیا و رعایت جس "خیر عطا فرمانے اور دین تمین کی تائید کے لئے آپ کو ملامت باعز و کرامت رکھے اور کہیں نے ہم اور جس میں مطہریت نشے۔ اتفاق حق اور ابطال باطل میں قیامت تک اہل علم عربین مجتہدین

مولانا محمد القائل من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له وعلى الله و
 صفة التاهين له و علينا معهم رحمة الله. آمين قاله بضمه و رلحه بقلحه العهد
 الاحقر محمد علي بن طاهر الورى الحسيني الحنفى المنلى عظام العلم
 والحديث بالمسجد الشريف النبوى وذلك فى اليوم الحادى والعشرين من
 ذى القعدة الحرام سنة اربع بعد الثمانمائة والالف.

تقریظ احد المشاهیر علماء الفتنہ

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذى انزل الفرقان على سيد
 الانس والجان و اخمد به الماطل والشرك والظفان والصلوة والسلام على
 رسوله محمد وآله وصحبه والتابعين لهم باحسان مد اللعوز والازمان وبعد قد
 طالعت بعض حضرات غلام احمد مقيم القادىان لى كتابه المراهين الاحمدية و
 فى الاعلان فوجدته من بلبسات الشيطان و ليس من الهامات الرحمن بل
 ماذلك الابهتان و هذان لمن اتبعه عد من اهل الخمران وهذه الرصالة نظرت
 ايضا فى لطائف ردها فاطمتن بها المجتانب فصلنى ان يتجواليمطالحتها كثير من
 الاخوان من اهل السنة والجماعة و غيرهم يفضل الكريم العنان فيجزى الله
 المؤلف اعلى الجنان نعمة الحقير محمد بن عبدالقادر باهه الفتى الحنفى
 عفى الله عنه وعن والديه واحسن اليهما واليه. فستخط مهر

یہ کسی حد ہے۔ خدائے عظیم الدعوت ہمیں آپ کی زیارت اسن وامن و سلامت و اسلام سے
 تمحیص کرے کہ یہ سعادت عظمیٰ اور برکات بزرگی کی طرف پہنچنے والی بات ہے۔ سب محمد پرور
 دنیا و عالمین کے واسطے خاص ہے۔ اور درود و سلام اس کے مظہر جمال اور نور کمال پر نور اس کی آل
 و صحاب پر ہو مقدر اس کی بخشش کے اور بے شمار معنویات عالم الغیب و اشباحات کے یہ سب تمام
 ہوا۔ اور تقریظین شروع۔

مولانا مولوی مہاجر حاتی محمد رحمت اللہ صاحب کی تقریظ

مولانا مولوی مہاجر حاتی محمد جن کو حضرت سلطان دوم نے بصوابہ پیش ۱۱۱۱ھ م
 خطاب پایا حرمین شریفین عطا کیا اور فرمان ثانی میں انھیں تفضلات المسلمین و اؤر
 ولات الموحدين وارث عظیم سید المرسلین وغیرہا القاب سے ملقب فرمایا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم! احمد اور صلوة کے بعد بے شک میں نے اس رسالہ کو
 پڑا ہے آخر تک نہ اس کی عبارت اور مضمون دونوں صحیح پائے۔ حضرت مؤلف اس رسالہ نے
 بعد اس کو اچھا جلد دے جو تقصیر درج کی ہیں وہ سب اصل کے مطابق ہیں۔ میں نے اس سے
 پہلے بھی معتبروں کی زبانی مرزا قادیانی کا حال سنا ہے۔ سو وہ میرے نزدیک دائرہ اسلام سے
 خارج ہے۔ اس کی فرمانبرداری کسی کو چاہئے نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ اس رسالہ کے بنانے والوں کو نیک
 جلد دے۔ امید ہے کہ اس کے مطالعہ سے بہت لوگ صاحبِ برائین ائمہ کی پیروی سے بچ
 جائیں گے۔ ہم کو اور سب مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ شیطانوں کے اغواء و کدِ قریب سے محفوظ رکھے۔
 میں فقیر احمد ان کی رحمت کا امیدوار رحمت اللہ بن علی الرحمن ہوں۔ اللہ تعالیٰ ہم کو اور سب مومنوں کو
 بخشنے آمین! و خط و مہر محمد رحمت اللہ!

حنفیوں کے مفتی مکہ معظمہ کی تقریظ

صاحبِ محرم کے لئے جو اس کے لائق ہے اور اسی سے میں توفیق کی استمداد کرتا ہوں۔
 نسبِ تعریف اس خدا کی ہے جس کی بلند ذات عظمت اور نسیان سے پاک ہے اور اس کے نام اور
 مشیتیں زوال اور نقصان کے لائق ہونے سے پاک ہیں اور اس نے ہر زمانہ میں ایسے علماء پیدا کئے
 ہیں جو شرع شریف کی محافلت پر قائم ہیں اور ان کو حق کے ظاہر کرنے اور باطل کے ملبوس کرنے پر
 طاقت ملی ہے کہ کچھ سستی نہیں کرتے اور اس پر ان کو بہت ثواب اور بہت نیکیاں ملی ہیں۔ اس
 لئے کہ انہوں نے مصائب اور خطا فاحش کو بیان کر دیا اور دعوہ اسلام و ہمارے سردار پر ہوں جن کا
 نام بھی محمد ﷺ ہے جن میں حق تعالیٰ نے سب فضیلتیں جمع کی ہیں اور ان کی آل و اصحاب پر جن
 کے نفس خدا نے تعالیٰ کے فرمانبردار ہیں۔ بعد اس کے بے شک میں مطلع ہوا اس بزرگِ رسالے
 اور لطیف حوالوں پر۔ پس میں نے دیکھا ان کو ایسی عمدہ من کے دیکھنے سے آنکھیں سر ہوئی ہیں
 اور بے شک شیطان نے تمام احمد قادیانی کو ہلاکت اور نقصان کی داریوں میں گرا دیا ہے۔ پس حق
 تعالیٰ اس رسالے کے مؤلف کو جزائے خیر عطا کرے اور اس کو زیادہ اجر دے اور قیامت کے دن
 ہم کو اور اس کو اچھا مکان عطا کرے۔ آمین! اور حق تعالیٰ ہمارے سردار محمد ﷺ اور اس کی آل
 و اصحاب سب پر درود بھیجے۔ اس تحریر کے لکھنے کا حکم کی شریعت کے خادمہ اعلیٰ کے امیدوار احمد
 صاحب بن مرحوم صدیق کمال خنی نے جو ان دنوں میں مکہ مکرمہ کا مفتی ہے اللہ تعالیٰ ان دونوں کو جزا
 دے۔ آمین! و خط و مہر محمد صالح کمال!

حضرت شیخ العلماء کی جو شاخیں ہیں ان کے مکہ معظمہ میں مفتی ہیں تقریباً

سب تقریباً اس خدا کو ہیں جس نے اس دین اسلام کے ضلّ و ضلّ بدھ ہیں مگر انہوں نے وہ کرنے کے لئے کچھ پیدا کئے ہیں۔ جو بدھ بدھ ہیں مگر انہوں نے ان کی سرکوبی کرتے رہے ہیں۔ اور جس نے ہر عالم روہنما سیدھی راہ کے چلنے والے کی مدد کی ہے۔ بعد اس کے بے شک میں نے دیکھا ان باتوں کو جو غلام احمد قادیانی و غنّی کی طرف منسوب ہیں۔ پس اگر اس نے یہ کی ہیں تو وہ مگر انہوں نے مگر انہوں نے بدھ بدھ ہیں سے ہے اور ایسا ہی محمد حسین ہے جس نے رسالہ اشعۃ السنہ میں اس کی تائید کی ہے۔ پس حاکم اسام پر اللہ تعالیٰ اس کو نیک توفیق دے۔ واجب ہے کہ ان دونوں کو ایسی سخت تعزیر دی جائے جس سے یہ اور ان کے ہم مشرب ایسی باتوں سے باز آویں اور جو رسالہ امام فاضل برزگ کا شیخ محمد ابو عبد الرحمن غلام و دیگر ہاشمی خفی قصوری نے ان دونوں کی گمراہی کے بیان اور ان کے رد میں لکھا اور اس کا نام "جمع حیا طین بر انکلوخات بر اجین" رکھا ہے۔ وہ ایسا حق ہے جس میں کوئی شک نہیں۔ اللہ تعالیٰ اسلام اور مسلمانوں کی طرف سے اس کو نیک بدل دے اور مسلمانوں کے دلوں میں اس کا اعتبار بڑھائے اور خدا بہت دانا ہے۔ یہ تحریر اپنی زبان سے کہی اور اپنے قلم سے لکھی۔ اللہ تعالیٰ سے کمال کامیابی کے امیدوار محمد سعید بن محمد باصلی نے جو مکہ معظمہ میں شاخیں ہیں ان کے مفتی ہے۔ خدا اس کو اور اس کے والدین کو صبح موتین کو بخشے۔ دستخط محمد سعید باصلی

مالکیوں کے مفتی مکہ معظمہ کی تقریباً

سب تقریباً پرور ہر عالم کو خاص ہیں۔ خداوند مجھے علم دے اور سیدھے راستہ کی طرف راہنمائی کر جس کو خدا راہنمائی کرے کوئی اسے گمراہ نہیں کر سکتا اور جس کو وہ گمراہ کرے وہ اس کی راہنمائی کوئی نہیں کر سکتا لیکن ایسی باتیں کرنے والا بے شک شیطان خیر اور وساوس نفسانی کے درینوں میں ڈوب گیا ہے۔ اس کے رجوع اور بدعتی سے تعجب ہے۔ اس لئے کہ مدعی ہوا ہے کہ بدعت کا جو محدث میں آیا ہے کہ آخر زمانہ میں تخت جھوٹے دجال ہوں گے۔ تم سے کسی باتیں کریں گے جو تم نے اور تمہارے باپ دادا نے نہ سنی ہوں گی اور رسالہ اشعۃ السنہ سے جس نے اس کی تائید کی ہے وہ سخت بدعت ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ گناہ اور حد وہ ہے سے اور گناہ کرنے میں تائید نہ کرو۔ پس حاکم اسام پر واجب ہے کہ ان دونوں کو سخت تعزیر کرے۔

اور وہ رسالہ جو فاضل علامہ شیخ محمد ابومید الرحمن غلام دھبگیر باٹھی مخفی تصوری نے ان دونوں کی گہرائی کے بیان اور ان کی باتوں کی تردید میں لکھا ہے۔ بے شک اس میں بہت درست لکھا ہے۔ اس لئے کہ سچے دین کی اطلاع کی جائے۔ بہت عمدہ ترتیب ذکر کی ہے۔ خدا بہت دانا ہے۔ بار خدا یا ہم کو ہوائے نفس کے پیچھے چلنے والوں اور شیطان کی راہ میں گمراہ ہونے والوں اور بری باتوں کو اچھا جان کر ہلاک ہونے والوں سے نہ کر۔ آمین جہاں سبب المؤمنین ایہ تحریر اللہ تعالیٰ کی بخشش کے امیدوار محمد بن شیخ حسین مرحوم نے لکھے ہیں جو کہ معظمہ میں مالکیوں کا سختی ہے۔ دستخط محمد بن حسین مفتی مالکیہ

مکہ معظمہ کے حنفیوں کے مفتی صاحب کی تقریظ

سب تعریف اس خدا کی ہے جس نے اپنے خاص بندے پر قرآن مجید اتارا جو اپنی بات میں سچا ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اور یہ میرا راہ سید عالم ہے۔ اس کی پیروی کرو اور بہت راستوں کی پیروی نہ کرو جو تمہیں اس کے راہ سے جدا کر دیں گے اور درود و سلام ہمارے سردار محمد ﷺ پر جو خدا کا نبی اور دوست و ظلیل ہے اور اس کی آل و اصحاب و مددگاروں پر۔ پھر بعد ازاں بے شک میں نے اس بزرگ رسالہ کا مطالعہ کیا جو صحیح صاف فہم دہايات پر مشتمل ہے۔ پس میں نے اس رسالہ کو بروئے داہل فہم مضبوط ثانی کافی فائدہ رساں دیکھا جس کے پڑھنے سے موعودین اہل سنت و جماعت کی آنکھیں خشک ہوتی ہیں اور معتزلہ غاصبوں و بد مذہبوں اور عجموں کی آنکھیں اندھی ہوتی ہیں۔ وہ بد مذہب جو دین سے یوں ٹھٹھکتے ہیں جیسے تیرہ کار سے نکل جاتا ہے۔ جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا ہے۔ اور یہ مبارک رسالہ جس نے غلام احمد قادیانی کی جگہ کو ظاہر کیا اور پر خشک یہ قادیانی سلسلہ کذاب ثابت ہے اور نیز اس کے سوا یہ کے دھوکے ظاہر کئے ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ اس کے لکھنے والے کو اہل اسلام کی طرف سے بہت نیک بدلہ دے۔ اور بہت ساجر عطا فرمائے اور اللہ تعالیٰ ہمارے سردار محمد ﷺ نبیوں اور رسولوں کے ختم کرنے والے پر رحمت پہنچا اور اس کی آل و اصحاب سب پر۔ اس تحریر کے لکھنے کا عاجز خف بن ابراہیم نے جو کہ شریف میں حنفیوں کے فتویٰ دینے کا بافضل خادم ہے۔ حکم کیا۔

مدینہ منورہ میں جو حضرت حنفیوں کے مفتی ہیں ان کی تقریظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم! احمد درود و سلام ادا کرتے ہوئے میں خدائے پاک سولی کریم کا در سے اپنے ہر کا ہزار ہر بات میں توفیق و مدد کا سائل ہوں۔ سب تعریف خدائے

یگانہ ہے نیاز شریک اور اولاد سے پائے کے لئے خاص ہے جس نے بزرگ دوسروں کو روشن دلیلوں اور ظاہر نکاتوں سے بھیجا ہے۔ وہ ان کی قبل الذہن اور خوارق اور معجزات سے مایہ کی ہے۔ اپنے خاتم الانبیاء اور سید الانبیاء پر جس نے قرآن مجید بیان کیا ہے اور ان میں دلی نے اس میں فرمایا ہے کہ آج میں نے پورا کیا تمہارے لئے دین اور تم پر اپنی نعمت تمہاری اور اسلام تمہارے لئے دین پسند کیا۔ اس کتاب جو سید محمدی راہ کی طرف راہ نما ہے اور ہر اچھا کام فرماتی ہے۔ بیٹھتے اس کے آگے چھپے سے نہیں آتا۔ دانا ستودہ کی اتاری ہوئی ہے نور داعی درود اور اسلام نبی پر جو غلطی اور سید محمدی راہ کی طرف لانے والا ہے اور قیامت تک ہر جھوٹے اور چاک کرنے والے کا حال بتلانے والا ہے جس کی حدیث صحیح مسلم میں ابو ہریرہؓ سے ہے کہ آخر زمانہ میں رجال سخت جھوٹے ہوں گے۔ تم سے ایسی باتیں کریں گے جو تم نے اور تمہارے باپ داداؤں نے نہ سنی ہوں گی۔ پس ان سے ڈرو تم کو مگر نہ کہیں اور حدیث میں نہ آئیں اور نیز صحیح مسلم میں ابو ہریرہؓ سے ہے کہ جو کوئی چاہت کی طرف جائے گا تو اس کے جمع بیروں کا ثواب اس کو دیا جائے گا اور ان کے ثواب سے بھی کچھ کم نہ ہوگا۔ اور جو کوئی گمراہی کی طرف جائے گا تو اس کو یہی سب بیروں کا گناہ اس پر ہوگا اور ان کے بھی گناہ سے کچھ کم نہ کیا جائے گا۔ اور نیز امام احمد و نسائی و ذہبی نے عبد اللہ بن مسعودؓ سے روایت کی ہے کہ حضرت ﷺ نے ایک خط بھیج کر فرمایا کہ یہ خدا کا راہ ہے۔ پھر اس کے دائیں بائیں اور خط کیسے اور فرمایا کہ ان راستوں سے ہر راہ پر شیطان ہے جو اس کی طرف جاتا ہے اور یہ آیت پڑھیں: "هَذَا صِرَاطٌ الْمُسْتَقِيمُ فَاتَّبِعُوهُ" اور بے شک یہ سیرا سید حارہ ہے۔ اس کی پیروی کرنا۔ آخر آیت تک اور ان ماجہ نے حضرت انسؓ سے حدیث لکھی کہ بڑی جماعت کی پیروی کرنا بے شک جو اس سے نکلا روزی میں پڑا اور نیز امام احمد نے سہا بن جملؓ سے حدیث بیان کی ہے کہ شیطان آدمی کا بھیڑیا ہے۔ کبریوں کے بھیڑیے کی طرح الگ ہونے والی کبری کو پکڑ لیتا ہے۔ پرانکہ نہ ہوتا اس سے بچا اور جماعت سے ملنا اور نیز یہ حدیث امام مالک کے مؤخر میں امام مالک بن انسؓ سے روایت ہے کہ میں تم لوگوں میں دو کام جھوٹا ہوں۔ جب تک ان کو پکڑے رہو گے گمراہ نہ ہو گے۔ قرآن مجید اور حدیث اور نیز صحیح مسلم میں محمود ابن ابیہؓ سے حدیث آئی ہے کہ قرآن سے کھیل مکے جاتے ہیں اور میں موجود ہوں اور نیز ابو یوسفؓ نے ابو ذرؓ سے حدیث بیان کی ہے کہ میرا بہت پیارا اور نزدیک تر وہ ہے جو مجھ سے ہے۔ اس عہد پر میں نے اسے چھوڑا ہے اور نیز بعضی کی شعبہ الامان میں چاہے سے حدیث ہے کہ تم اسلام میں حیران

ہوتے ہو۔ جیسے یہود و نصاریٰ تمہیں چاہتے ہیں کہ شرع روغن پاکیزہ لایا جائے۔ اگر مومن زبردستی ہوئے تو میری ہی پیروی کرتے اور نیز حدیث متفق علیہا اور سنن ابوداؤد اور جامع ترمذی کی حضرت عائشہؓ سے ہے کہ جس نے ہماری شریعت کے برخلاف کوئی کام نکالا وہ مردود ہے اور نیز امام احمد و مسلم اور چاروں نے ابوسعیدؓ سے حدیث لکھی ہے کہ جو کوئی تم سے برا کام دیکھے تو اس کو اپنے ہاتھ سے بدل دے۔ اگر یہ طاقت نہ ہو تو اپنی زبان سے۔ اگر یہ طاقت نہ ہو تو اس کو اپنے دل سے اور یہ بہت ضعیف ایمان ہے۔ اور مردود آپ ﷺ کی آل و اصحاب پر ہو جو سیدھے راہ کے سارے ہیں اور آپ ﷺ کے عزیز و اقارب و جماعت پر جو خلعت کے رہنما ہیں۔ بعد ازاں بے شک میں نے اس پیارے رسالہ کے کاغذات کے بانوں میں ان کے اصل مٹھوڑوں کو چرایا اور اس مہم و تالیف کی سطروں کے گھڑاؤں کی پاکیزہ زمین میں اپنی ست قطر کے اوٹ کو دوڑایا۔ پس میں نے اس کو قیمتی دلوں سے تردید کا زہر دار پایا جس نے اس دین سے نکلنے والی بد بخت کا کس فرسج (مرزا قادیانی) کے جھوٹ کو تابو کر دیا۔ اس کی باتوں کے جوہر ہائے عقل کے گمراہ کرنے کا سبب ہیں۔ کھوٹ ظاہر کرنے میں یہ رسالہ کافی ہے۔ پس بے شک اس کے مؤلف نے اچھا کھنسا۔ یہاں تک کہ نہایت نشانہ اور مقصود محمدی کو پکچا اور فائدہ پہنچایا۔ خدا اس کو بہت ثواب اور بہشت اور اپنا دیدار عطا کرے اور اللہ تعالیٰ کا نام اس سرور و خیر محمد ﷺ اور اس کی آل و اصحاب پر درود و سلام پہنچے۔ اس تحریر کو ہر درکار کی بخشش کے محتاج عثمان بن عبد السلام دہستانی جو مدینہ منورہ میں مفتی ہیں لکھا۔ خدا اس کو بخشے۔ مورخہ ۵ ذی قعدہ ۱۳۰۴ھ / ۱۸۸۶ء عثمان بن عبد السلام دہستانی!

مدینہ منورہ کے مفتی شافعیہ اور ان کے وکیل مدرس حرم شریف نبوی کی تقریر
 بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اسب تحریف اس خدا کی ہے جس نے اپنے رسول محمد ﷺ کو ہدایت اور دین کے ساتھ بھیجا اور ان پر ایسا قرآن اتارا جو زمین کا مجزہ ہے اور ہمیشہ کے لئے نشان کمال راستہ کی دلیل ہے اور آپ ﷺ کو نبیوں کا ختم کرنے والا اور رسولوں کا سردار اور جہانوں کی رحمت بنا یا اور آپ ﷺ کی نبوت کو قیامت تک جن اور آدمیوں کے لئے عام کیا اور ان کی شرع نے تو سب دینوں کو منسوخ کیا اور ان کی شرع اور حکم منسوخ نہیں ہوتا اور آپ ﷺ کے درگاہ انجی میں پہنچنے سے قیامت تک خبری کا دروازہ بند ہو گیا۔ پس آپ ﷺ کے پیچھے آپ ﷺ کی روغن اور مضبوط شرع کی پیروی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ ﷺ پر اور آپ ﷺ کی آل و اصحاب پر جو ہدایت کے امام اور رہبر کی کے چرخ ہیں اور ان کے پیروں پر درود و نیچے جب تک دنیا قائم

ہے۔ بعد ازاں ہم دونوں نے اس رسالہ میں خوب تاثر کیا تو اس کو مقصود پر روشن دلیل پایہ۔ اس کی ویسٹیں بند نہ ہوں گے شیعوں کی کرنٹیں کاٹ دیتی ہیں اور اس کے نور شیطانیوں کے دھوکوں کے اندھیروں کو نابود کر دیتی ہیں۔ اس نے بہت عمدہ فیصلہ کیا اور حق کا راستہ ظاہر کر دیا۔ اور یہ رسالہ صراحتہ دین کی یقینی دلیلوں پر مشتمل ہے اور غلام احمد قادیانی کے فریبوں اور جھوٹ کو اس نے رسوا کر دیا ہے۔ اور بے شک یہ قادیانی اپنے شیطان بھائیوں کے نزدیک احمد یعنی قاتل تعریف ہے اور اہل ایمان و یقین کے نزدیک یہ آدم یعنی لائق بہت مذمت کے ہے اور بے شک اس کی بیہودہ باتیں ظاہر مگر ایسی ہے اور جس الہام کا یہ مدعی ہے وہ شیطانوں کی دہی ہے۔ نبیوں اور رسولوں کی وحی نہیں ہے اور جب تو اس کی بناوٹ اور گمراہی میں شامل کرے گا تو اس آیت کا صدا سن پائے گا جس کا ترجمہ یہ ہے اور یہی طرح کہنے ہیں ہم نے ہر نبی کے دشمن شیطان آدمی اور جن سکھاتے ہیں ایک دوسرے کو طبع باتیں فریب کی اور اگر تیرا رب چاہتا تو یہ کام نہ کرتے۔ سو چھوڑ دے وہ جانے اور ان کا جھوٹ اور بڑھکٹیں اس کی طرف الٹ ان کے جو ایمان نہیں نائے آخرت سے۔ دوا سے پسند کریں اور تاکہ مر نکب ہو جائیں ان اسوہ کے جن کے دھرم کتب ہوئے تھے۔ یہاں تک کہ کوئی بدلے والا نہیں اس کے کام کو اور وہی ہے سننے والا جاننے والا اور دراصل یہ قادیانی مسیحا کذاب کی طرح گمراہی اور شک میں ہے بلکہ یہ قادیانی شیطان سے اس کا مکرو فریب بہت مضمر ہے۔ اس لئے کہ شیطان کا معاملہ ظاہر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے نبی آدم کو اس کے فریب سے ڈرایا ہے اور یہ قادیانی اس نے جھوٹ کو کچھ نہ دکھایا ہے اور اللہ تعالیٰ پر انفرادی باندھ رہا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ اس کی ہلاکت سے شہروں اور بندوں کو خدا سے راحت دے۔ پس ہر مومن پر واجب ہے کہ اس رسالہ کے مضمون سے تمسک کرے اور قادیانی کی براہین احمدیہ کے بطلانوں سے بچیں اور اس کے افتراء سے جو کجنگی اور گمراہی ہے اور اللہ تعالیٰ ہمارے سردار محمد خاتم النبیین علیہ السلام پر درود بھیجے جس پر قرآن میں شیطانوں کی اسواہوں سے محفوظ اتارا گیا ہے اور اس کی قاتل و اصحاب پر اور سلام سب پر۔ اس تحریر کے لکھنے کا سید جعفر بن سید اسماعیل برزنجی مدینہ منورہ میں شیعہوں کے مفتی نے حکم کیا ہے اور دکن مفتی شیعہوں کے جوڑم شریف نبوی میں مدرس ہے۔ سید احمد برزنجی اس نے بھی تحریر کی ہے۔ دستخط سید جعفر البرزنجی سید احمد البرزنجی!

مدینہ منورہ کے حضرت مدرس مسجد نبوی کی تقریظ

بسم الله الرحمن الرحيم! سب تعریفیں اس خدا کے لئے ہیں جس نے سارے

اپنے بندوں کو اپنی پہچان اور توحید کے لئے پیدا کیا ہے اور تاکہ وہی سب اپنے وجود اور خدا کے وجود میں فرق کریں اور اس کے انعام و بخشش کو جانیں۔ میں اس کی حمد کرتا ہوں اس پر کہ ہمارے لئے اس نے دین کے نشان قائم کئے اور ہدایت پانے والوں کے لئے اس کا راہ روشن کیا اور میں اس کا شکر ادا کرتا ہوں اس پر کہ ہماری طرف ایسا نبی بھیجا جس پر پیغمبری قسم کی اور شہادت و کمرانی کے دروازے اس کے ساتھ بند کئے راہن مجروں سے اس کی مدد کی اور اس کے دین سے سب دین اور حکم منسوخ کئے اور اس کی شرع کو قیامت تک باقی رکھا اور اس پر ایسا قرآن امارا جو محمد و نصیحت اور سیدہ راہ ظاہر کرنے والا نور اور حکم عہد ہے اور خود حق تعالیٰ ہمیشہ کے لئے اس کی حفاظت کا ذمہ دار ہے کہ جھوٹے اس کو بدل نہ سکیں گے اور دین سے پھرنے والے اس میں کجی نہ کر سکیں گے۔ یعنی دینہ اور لوگ اس کی تردید کر کے ظاہر کر دیں گے۔ سو اللہ تعالیٰ آپ ﷺ پر رحمت کرے اور آپ ﷺ کی آل و صحابہ پر بھی جس نے ان کی پیروی کی خود آپ ﷺ کی پیروی کی اور جو ان کی راہ سے پھر سے بے شک اس نے نظم کیا اور حد سے نڈرا۔ بعد ازاں جس میں نے اپنی آنکھوں سے اہل کھڑوں کو ایسے روشن رسالے کے میدانوں میں جولان دیا جو اپنے دین کی پیروی پر محمد براکت پر شامل ہے اور اس کی طرف بلا ہر اور میں دلا رہا اور اس پر ترفیع: نرم ہے اور یہ دیکھنا اس کا جلدی کی حالت میں تھا باوصف از حد کثرت اشتغال اور دوسرے بچوں غلوں کے حال میں تو اس رسالہ پر اس نے تحقیق کی نور ظاہر پائی اور اس کی الیس روشن مضبوط ظاہر پائی۔ یہ رسالہ دین کی یقینی باتوں کو جمع کرنے والا ہے۔ بے دینوں کو گمراہ کرنے والوں کی شبیہوں کی تردید کا ذمہ دار ہے۔ اس بد مذہب جھوٹے دعویٰ کرنے والے کے عیب کو مٹا کر دلا ہے جس کا: مظلوم احمد دینی ہے شیطان کا پوتا جو گمراہی اور بد مذہب کرنے میں اپنے دادا شیطان سے ہزار درجہ بڑھ گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس رسالہ کے بتانے والے کو محمد و ثواب دے۔ اس لئے کہ دین اسلام کی حدوں کی محافظت کی ہے۔ سخت جھوٹے گمراہ کنندے کی فریبوں کی براہین سے باطل کر کے جس سے اس نے حوام جالوں اور غافلوں کے دلوں میں شک داخل کر دیئے تھے۔ پس ہر مسلمان پر جو خدا پر ایمان رکھتا ہے اور اس کی کتابوں و رسولوں کو سچا جانتا ہے واجب ہے کہ یہ اعتقاد اور یقین کرے کہ صاحب اس رسالہ نے جو رو لکھا ہے وہی سچا اور موافق قواعد ایمان کے ہے اور بے شک جو براہین احمدیہ والے اور اشلخہ السنہ والے نے کہا ہے وہ نرا جھوٹ اور بہتان ہے۔ پس سچے کے پیچھے گمراہی ہی ہوتی ہے اور جو مسلمان کے حواہین اختیار کرے گا وہ ہرگز قبول نہ ہو گا اور وہ شخص قیامت میں

نقصان والوں سے ہوگا۔ حیرت و دہشت بھولنے والوں کو جانتا ہے اور ہدایت پانے والوں کو بھی جانتا ہے۔ بے شک تمہارے رب کی طرف سے نصیحتیں آئی ہیں جس نے دیکھا اپنا فائدہ دیکھا اور جو اندھا لوں سے ہوا اپنا نقصان کیا۔ اللہ تعالیٰ ہم کو اور سب مسلمانوں کو سیدھے اور ہدایت کے راستے پر قائم رکھے اور ہم سب کو گمراہی کے راستوں سے بچا۔ یہ وہ ہر شے پر قادر ہے اور عاقول کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ ہمارے سردار اور آقا محمد ﷺ پر رست کرے جس نے فرمایا ہے کہ جس کو خدا راہ دکھائے کوئی اس کو بد راہ کرنے والا نہیں اور جس کو گمراہ کرے کوئی اس کا راہ نما نہیں اور اس کی آل و اصحاب اور تابعین اور ہم سب پر رحمت کرے۔ آمین یہ تحریر اپنی زبان سے کہی اور قلم سے لکھی ہے۔ ہجرت ۱۲ سے محمد علی بن حابر دہتری مسکنی دہلی نے جو سید شریف مدینہ منورہ میں عہد دین احمد بیت کا مددگار ہے۔ سورہ ۲۱: یقعدہ ۳۰۴ ہجری میں دستخط محمد بن سعید بن طلحہ بن سعید انوری!

پیشہ کے مشہور علماء سے ایک عالم کی تقریف

بسم اللہ الرحمن الرحیم: سب تریف اس خدا کے لئے ہے جس نے قرآن مجید آدمیوں اور جنوں کے سردار پر اتار دیا اور اس سے جھوٹ اور شرک اور سرکشی کو مٹا دیا اور درود و سلام اس نے جناب محمد ﷺ پر اور اس کی آل و اصحاب اور سنی سے ان کے پیروں پر ہمیشہ ہو۔ بعد ازاں میں نے غلام احمد قادیانی کی برائیاں احمدیہ اشتہار سے اس کی بعض غلطیوں کا مطالعہ کیا۔ پس ان کو شیعیان و منافقوں سے پاؤں دور کرنا چاہیے کہ انہیں جس بلادِ اہلسنت اور زیورہ کوئی ہے۔ پس جس نے اس کی پیروی کی وہ نقصان والوں سے ہے اور اس رسالہ کی عمدہ تر زیورات کو بھی میں نے دیکھا ہے۔ پس ان سے دل کو تراش آئیے۔ امید ہے کہ اس نے مطالعہ سے بہت بر اور ان اہل سنت و اہل رحمہ اللہ تعالیٰ کے فضل سے نہات پائیں گے۔ اللہ تعالیٰ اس رسالہ کے مولف کو اپنی بہشت بدلے۔ اس تحریر کو عاجز محمد بن عبد القادر دہلوی نے لکھا۔ اللہ تعالیٰ اس کو اور اس کے والدین کو بخشے اور ان سب سے احسان کرے۔ بخطہ دستخط محمد بن عبد القادر دہلوی!

تمام ہونی تقریف نظام حضرات علماء حرمین مکتبہ حرمین کی

واضح رہے کہ فقیر کتاب الخراف نے اول جو اردو میں رسالہ تمام تحقیقات دیکھ کر پتی رد و دعوات برائیں لکھ کر مشاہیر علماء پنجاب و دہلی کو ملے دیکھ کر یہ تھا جس پر ان حضرات نے ہتھ پڑھائیں۔ ہر چند پھر اس کے اکثر مضامین کو نبیاس عربی پر تا آخر حرمین شریفین بھیجا گیا تھا جو وہاں کے مفتیان و عظاماء و مدد رسانانہ فیہ حمہ کی تھیں اور اہل حق و حریف سے مزین ہوا جواز پر تحریر ہو چکی ہیں اور یہ

ابو عبید اللہ احمد بخش عفی اللہ عنہ والقاہ بالالبہش بقلم خود!
مولوی نور الدین مدرس مدرسہ مسکین امرتسر کی تقریظ

جو کچھ مولوی صاحبان مولوی غلام رسول اور مولوی احمد بخش صاحب نے رسالہ ہذا کے بارہ میں تحریر فرمایا ہے وہ یقیناً صواب ہے اور اس سے میرا اتفاق رائے ہے۔ فی الواقع رسالہ ہذا جمیع متبعین سنت کے لئے دسوس شیطانی و ہوا جس نفسانی کے خطرات سے محفوظ رکھنے کی ہر قوس ہے اور بھارت تعالیٰ جناب مولوی صاحب مؤلف رسالہ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

عبد اللہ المسکین نور الدین عفی عنہ بقلم خود!

مولوی غلام محمد امام مسجد شری لاہور کی تقریظ مع امام جامع مسجد انارکلی

ظاہراً اقوال الہامیہ مؤلف براہین احمدیہ مع تلویلات فاسدہ
صاحب اشاعت السنۃ مخالف عقائد اہل السنۃ والجماعۃ وغیر مستند مت
اہل اسلام را لازم کہ از اتباع ایس چنین اشخاص و مطلعہ این چنین
الہامات و اہیات برکنار باشد و این تحقیقات و تردید الہامات مستند اند
مکتب مقبولہ اہل السنۃ الحق احق ان یتبع فقیر غلام محمد بگی والا
عفی عنہ بکرمہ و منہ بقلم خود اصلب من اجاب فقیر نور احمد امام مسجد
انارکلی بقلم خود!

مولوی نور احمد صاحب ساکن کھائی کوٹلی ضلع جہلم کی تقریظ

الہامات صاحب براہین احمدیہ و تلویلات صاحب اشاعت السنۃ بالکل مخالف شرع
اند و مضمون و عبارات رسالہ شریفہ ہذا صحیح بلکہ اصح و ہدایت کنندہ مگر ایمان براہ حق جزاء اللہ سبحانہ
مؤلف خیر الجزاء۔ فقیر نور احمد ساکن کھائی کوٹلی ضلع جہلم بقلم خود!

مولانا مفتی حافظ محمد عبد اللہ نوکی مدرس اعلیٰ مدرسہ یونیورسٹی لاہور کی تقریظ

الحمد للولایہ والصلوۃ والسلام علی نبیہ محمد وآلہ وصحبہ اما بعد!
نہجہ نے اس رسالہ کو اکثر مقاموں سے دیکھا۔ جن میں حضرت توقف نے صاحب براہین اور
ان کے احوال کو معقول قرار دے دیے ہیں۔ اللہ تعالیٰ حضرت مؤلف کو اس حسن کوشش کی جزائے خیر
دے۔ حضرت مؤلف سلم اللہ تعالیٰ نے مؤلف براہین احمدیہ پر مدعی نبوت ہونے کا بھی الزام لگایا
ہے۔ میری رائے میں یہ الزام بھی صحیح اور درست ہے۔ اس لئے کہ قطعی اور یقینی طریق سے سن

جانب اللہ ایسے مضامین کا منزل علیہ ہونا جن کی تبلیغ ضروری ہو عرف شرع میں خواص رسالت و نبوت سے ہے اور مؤلف برائین کو اس منصب کے حصول کا دعویٰ ہے۔ پس اس کے مدعی ہونے میں کیا اشتباہ ہے؟۔ پہلے مقدمے کا ثبوت یہ ہے کہ رسالت کے مفہوم لغوی اور ان آیات و احادیث میں غور کرنے سے جن میں انبیاء علیہم السلام کے اوصاف اور حالات بیان ہوئے ہیں بخوبی معلوم ہوتا ہے اور دوسرا مقدمہ یوں ثابت ہے کہ مؤلف برائین کو کس جانب اللہ قطعی اور قطعی خیریت سے اپنے منزل علیہ ہونے کا تو صریح دعویٰ ہی ہے۔ رہی یہ بات کہ وہ مضامین علی العموم واجب التصحیح بھی ہیں۔ اس پر یہ الہامی فقرے (معنوی) شاہد ہیں: "واتل علیہم

ما اوحی الیک من ربک قل انما انا بشر مثلكم یوحی الی انما الہکم واحد۔۔۔ قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ۔۔۔ قل عسدی شہادۃ من اللہ فہول انتم مومنون" اس پچھلے فقرے (معنوی) کی تشریح میں مؤلف برائین نے لکھا ہے کہ: "میرے پاس خدا کی گواہی ہے۔ پس کیا تم ایمان نہیں لائے تھی خدا نے تمہاری گواہی کی تائیدات کرنا اور میرا غیبیہ پر مطلع فرمانا اور پیش از وقوع پوشیدہ خبریں بتلانا اور وعادوں کو قبول کرنا اور مختلف زبانوں میں الہام دینا اور معارف اور حقائق الہیہ سے اطلاع بخوش۔ یہ سب خدا کی شہادت ہے۔ جس کو قبول کرنا ایمانداروں کا فرض ہے۔" انتہاء! اس بیان میں مؤلف برائین نے اور لوگوں پر بھی اپنے انہامات کے ثبوت ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ پس نئے کہ اگر ان کا الہام اور ان پر بہت نہ ہو تو ان کو قبول کرنا ایمانداروں پر فرض کیوں ہو۔ کیا خیر حجت کا بھی قبول کرنا ایمانداروں کا فرض ہوتا ہے؟۔ اس بیان سے مدعی نبوت ہونے کے اثر ام کی پہلی دلیل تمام ہوئی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ مؤلف برائین نے اپنے بنائے ہوئے الہامی فقرے عجزی اللہ فی حلل الانسب، کی تشریح میں لکھا ہے کہ: "اس فقرہ الہامی کے یہ معنی ہیں کہ منصب، شاد و بدایت اور مورد وحی الہی ہونے کا دراصل حلتہ انبیاء ہے اور ان کے غیر کو بغیر مستعاریت ہے۔" انتہاء! اس نئے کہ جب منصب اور شاد و بدایت اور مورد وحی الہی ہونا حلتہ انبیاء ہوا تو جو شخص اپنے سے اس منصب شریف کے حصول کا مدعی ہو اس کے مدعی نبوت ہونے میں کیا کلام ہے۔ رہا یہ فقرہ کہ غیر نبی کو بطور مستعار متا ہے۔ اس کا مطلب کما حقہ ذہن نشین نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ غیر نبی کو کسی دوسرے نبی کی انتہاء کے ذریعہ سے یہ منصب حاصل ہوتا ہے اور نبی کو بلا توسط اتباع دوسرے کے یا یہ کہ نبی بعد حصوٰ منصب مذکور دوسرے نبی کا تابع نہیں رہتا اور غیر

نبی بعد حصول منصب مذکور بھی کسی نبی کا تابع رہتا ہے تو یہ تفریق غلط ہے۔ اس لئے کہ نبی کے نبی ہونے میں نبوت سے پہلے یا نبوت سے بعد دوسرے نبی کا تابع نہ ہوا وقت یا شرع سے مفہوم نہیں ہوتا بلکہ بہت سے انبیاء بنی اسرائیل علیہم السلام موسوی شریعت کے پہلے تھے اور خود جناب رسول مقبول علیہ السلام کو جائجا اتباع ابراہیم علیہ السلام کا ارشاد ہوتا ہے بلکہ مؤلف برہین تو حیدری علیہ السلام کو بھی موسوی شریعت کا خادم اور تابع قرار دیتے ہیں اور جو یہ عرض ہے کہ نبی سے یہ منصب منسوب نہیں ہو سکتا اور غیر نبی سے منسوب ہو سکتا ہے۔ پس یہ تفریق بھی غلط ہے۔ اس لئے کہ نبوت کی حقیقت میں یہ شرط بھی لکھنا شرعاً مفہوم نہیں ہوتی بلکہ بعض آیاتوں سے مفہوم ہوتا ہے کہ خود انبیاء علیہم السلام سے بھی اس منصب شریف کا منسوب ہو سکتا مقہور جناب ایزادی ہے۔ گو اس امر کا قرآن نہیں دیتا: "اللہ اعلم حیث یجعل رسالہ" اور جو یہ عرض ہے کہ غیر نبی وہی کی تصدیق یا اس پر عمل کرنے میں شریعت پر عرض کرنے کا محتاج ہے اور نبی کو اس عرض کی حاجت نہیں تو اس سے کیا لازم آیا کہ غیر نبی کے وحی یا انہام قطعی اور یقینی نہ ہو۔ اولاً اس لئے کہ شریعت کا اس لئے اتباع ضروری ہے کہ وہ من جانب اللہ ہے جس کا من جانب اللہ ہونا بھی بالواسطہ معلوم ہوتا ہے اور جب اس غیر نبی کو بھی اپنی وحی کے من جانب اللہ ہونے کا باقوہ ظاہری قطعی اور یقینی طریق سے انکشاف تام ہو گیا تو اب اس کو اپنی وحی کی تصدیق یا اس پر عمل کرنے میں عرض شریعت کی حاجت کیا ہے؟ ثانیاً اس لئے کہ احکام شرعیہ کا جزو اعظم احادیث صحیحہ فی الثبوت اور آیات قرآنیہ ظنیہ والدلالة سے ثابت ہوا ہے۔ پس چاہئے کہ بالخصوص ان احکام پر عرض کرنے کے علم غیر نبی کو اس ضرورت نہ ہو کیا یقینی الثبوت والدلالة کا عملاً یا افتقاراً تسلیم کرے کسی ظنی الثبوت یا ظنی والدلالة کی شہادت پر ساقول ہو سکتا ہے بلکہ اور صورت عرض پر عقد پر تخیلف اس حدیث صحیحہ اور اس آیت کے مداول ظاہری و ظہری غیر نبی کے حق میں ترک کرنا ضروری ہو۔ اس لئے کہ یقینی الثبوت والدلالة کے مقابل میں ظنی الثبوت یا ظنی والدلالة کو کوئی عامل تسلیم نہیں کر سکتا۔ اس مقام میں یہ کہنا کہ یہ وہام قطعی شریعت کے مخالف ہوتا ہی نہیں غلط ہے۔ اس لئے کہ وہام قطعی کا واقع نہ ہونا تو بے شک مسلم ہے۔ لیکن مذکور بالا احادیث سے جن کے مستوع اور خلاف واقع ہونے کا بھی احتمال ہے وہام قطعی کا مخالف نہ ہو سکتا غیر مسلم و من یدعی فعلیہ البیان اور جو مذکورۃ الصدور فقرہ سے یہ عرض ہے کہ نبی کو اپنے وہام کے فہم مطلب میں اشتباہ اور التباس نہیں ہوتا۔ یہ خلاف غیر نبی کے کہ اس کو اپنی وحی کے فہم مضمون میں اشتباہ اور التباس رہتا ہے تو یہ تو جہد بھی غلط ہے۔ اس لئے کہ جب اس وحی کے معانی خود منزل علیہ پر مشتبہ ہوئے تو اس وہام کے احکام ہدایت یا

الہام خلافت ہونے میں اس کی بھی امتیاز ہوا اور اس کے من جانب اللہ ہونے کا کیونکر یقین کیا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ مذکورہ بالا فقرہ نبی اور غیر نبی میں واقعی اور حقیقی امتیاز نہیں پیدا کرتا۔ صرف عوام کی لغزش کھ جانے کے لئے یوحنا دی گیا ہے اور اس لئے صرف حفظ نبی یا رسول کے اطلاق سے ہی مؤلف نے کسی قدر احتیاط کی ہے۔ ورنہ خواص نبوت یا رسالت کے اپنے لئے ثابت کرنے میں میری رائے میں کوئی فرد گنڈاشت نہیں کی ہے۔ هذا ما يحضره البال والله اعلم بحقيقة الحان رقيه العبد الضعيف المفتي محمد عبد الله عفا الله عنه العدوس الاول بالمدرسة العالية في لاهور

گزشتہ مؤلف: ہارسن سکاٹ! اس فتویٰ حرمین محترمین زادہم اللہ تعالیٰ حرمت سے جمیع اعلیٰ اسلام خاص و عام پر بخوبی روشن ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی کی ہدایتیں احمدیہ والی بلند پروازیوں نے عیان کو شہادت مستقیم عرب و عجم دائرہ اسلام سے خارج کر دیا ہے۔ وہ دیرینہ اہام ربانی کے موروثی ہیں۔ یقیناً القائے شیعان کے مصدر ہیں۔ ہر چند فقیر مؤلف کسان اللہ نے ابتداء ۱۳۰۴ھ سے ادا بذریعہ خط و کتابت غائیہ وسیلہ اشتہارات بہت کوشش کی کہ مرزا قادیانی مناظرہ سے تحقیق حق کر کے اسلام میں رخصۃ المذاہبی سے ہڑتال جائیں۔ مولوی محمد حسین بنالوی کی تائید پر غرہ نہ ہو جائیں۔ مگر بقضائے الہی سوڑ نہ ہوا۔ تب فقیر نے رسالہ مرقومہ بالا ۱۳۰۳ھ میں حرمین شریفین میں بھیج کر فتویٰ لیا۔ ۱۳۰۵ھ ہجری میں جب یہ فتویٰ آیا تب راقم نے امرتسر جا کہ مرزا قادیانی کے دوستوں کو دکھایا اور ان کی معرفت مرزا قادیانی کو بلوایا کہ وہ محترم خود اس کو ملاحظہ کر کے نائب ہو جائیں تو اسی کو شائع نہ کیا جائے گا۔ اس پر مرزا قادیانی نے قہر نے غضب فرمایا اور اسلام اس کے شائع کرنے میں تاخیر کی شاید مرزا قادیانی ردیرا ہو جائیں۔ پھر مرزا قادیانی نے جب ضروری اشتہار ۱۳۰۶ھ ج ۱۸۹۱ء بمکرمہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۰۲ میں اپنے مثیل مسیح ہونے کے دعویٰ میں کئی علماء دین سے مباحثہ کے واسطے ان کے نام درج کئے اور اخیر میں فقیر کا نام بھی تحریر کیا تو اسی کے جواب میں فقیر نے رمضان المبارک ۱۳۰۸ھ میں دو ورق اشتہار شائع کر کے مختصر حال اس فتویٰ کا اور اپنی مستعدی مناظرہ کے لئے خبریں اور اذاعے مثیل مسیح کو بھی باطل کیا۔ ان کی طرف سے اس کا جواب نہ آیا بعد ازاں رمضان شریف ۱۳۱۰ھ ہجری میں حافظ محمد یوسف طلعہ دار نے مرزا قادیانی یا ان کے نائب سے مناظرہ کے واسطے تحریک کی فقیر نے تحریر کردی کہ میں حاضر ہوں۔ مگر یہ مقررہ پر نہ مرزا قادیانی آیا نہ کوئی نائب ان کا مختار نامہ لے کر

آیا۔ برعکس مولوی محمد احسن امرودی نے فقیر کے فرہاد کا اشتہار بنام انعام الحجہ شائع کر دیا۔ اس کے جواب میں ایک مدرسہ مدرسہ قصور نے اولاً اس کی تنبیہ میں اشتہار شائع کیا۔ ثانیاً فقیر نے ۱۳۱۱ ہجری میں دوسرا اشتہار چھپوایا۔ جس کا حاصل یہ تھا کہ مرزا قادیانی کی پہلی رختہ اندازی اسلام کے علاوہ جس پر حرمین شریفین زادہ اللہ تعالیٰ سے ان کے بارہ میں فتویٰ آچکا ہے جو انہوں نے دعویٰ مسیحیت میں رسالہ فتح اسلام و توضیح المرام ازالہ اوہام شائع کئے ہیں ان میں نبوت و رسالت کا کھلا کھلا دعویٰ کر دیا ہے۔ جس سے مولوی محمد حسین بٹالوی جیسے ان کے مؤید اور شاخسار بھی ان کے سخت مخالف ہو کر واشگاف اور صاف صاف ان کی تکفیر کر رہے ہیں اور مرزا قادیانی اور محمد احسن امرودی جیسے ان کے مریدوں کو ذرہ بھی غیرت نہیں کہ مجمع علماء میں اپنی بریت ظاہر دکھائیں۔ صرف دھوکہ بازیوں سے کام چلا رہے ہیں۔ ان کی طرف سے جب اس کا جواب بھی کچھ نہ ملا تو فقیر نے اخیر صفر ۱۳۱۱ ہجری میں اور اشتہار جاری کیا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ اب مرزا قادیانی کے راہ راست پر آنے سے بایں ہو کر و فتویٰ حرمین شریفین شائع کیا جاتا ہے جس سے مرزا قادیانی کی منکالت و بطلان ظاہر ہو جائے گی اور نیز ان کے پچھلے رسالوں کے نمبر مندرجہ کے حوالوں سے درج کیا گیا۔ چنانچہ جس ۱۸ توضیح المرام خزانہ ج ۳ ص ۶۰ اور صفحہ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸

تقریر کے بعد جواب دیا کہ کسی عالم کو تار سے پائے لے آؤ ہم ان کی قسی کر دیں گے۔ پھر جلدی سے قادیان کو سدھارے۔ دوسری مرتبہ ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۱ھ کو جب وہاں آئے تو فقیر کو وہاں کے بعض اہل اسلام نے تحقیق حق کے لئے بلایا۔ فقیر نے وہاں جا کر ان کی غم کو بہلا تصانیف سے ان کا دعویٰ نبوت قرین انبیاء وغیرہ حساب کو دکھلایا۔ چنانچہ ان کے سمجھ میں آیا۔ اس پر انہوں نے مرزا قادیانی سے فقیر کے ساتھ تقریر کرنے کی درخواست کی جس پر جواب ملا ہم کو الہام ہوا ہے کہ مولویوں سے مباحثہ نہ کریں جب لوگوں نے کہا کہ آپ کے کہنے سے ہم نے بدوایا تھا۔ آخر بعد نکھار بسیار مرزا قادیانی نے بذات خود منظرہ سے اور اپنے شاگرد و مرید حکیم نور الدین و محمد احسن امر وی سے بھی درمیان میں بیٹھ کر مباحثہ کرنے سے انکار کیا۔ اس پر چھ ولی فیروز پور کے دیکھیں مسیحی اہل اسلام کی شہادت سے مطیع صدائے فیروز میں اشتہار شائع ہوا کہ واقعی مرزا قادیانی حق نبوت ہیں اور انبیاء کرام کے توہین کنندہ اور جواب دینے سے سرسبز گریز ہے۔ اس پر حسب ان کے سخت گفتگوں حافظ محمد یوسف نے کور کو یہ شکست فاش ناگوار محسوس ہوئی تو پھر وہاں جا کر دوسری مرتبہ مرزا قادیانی کو منظرہ میں شامل ہونے کے لئے آمادہ کیا اور امر قمر سے جہام مولوی محمد احسن امر وی اشتہار جاری کیا کہ مکفرین مرزا قادیانی و ہمیر کی تعظیلات میں لاہور میں آکر مناظرہ کریں۔ میں مشتہر یا شہر نور الدین قادیانی مناظرہ کریں گے۔ اس پر فقیر نے مرزا قادیانی سے اقرار تحریری شکوے جلسہ مناظرہ بذریعہ درجہ درجہ لے کر دودھ تیل کا مزاج مقرر ہوا اور لاہور ہو کر دس دن برابر لاہور میں رہا۔ مرزا قادیانی آئے نہ دونوں مناظرہ حاضر پائے۔ حکیم فضل الدین ویرہان الدین مناظرہ کو آئے۔ ان سے کہا گیا کہ آپ مرزا قادیانی کا مختار نامہ لے آئیں۔ فقیر حاضر ہے۔ پھر آج تک ان کی طرف سے صدائے برنخاست

ابہ الفتحتی سے سرخرو ہوئے کو یہ رسالہ شائع کیا گیا ہے۔ منقریب اس کا دوسرا حصہ فتح اسلام و توحیح مرآۃ الدیوبام کی بعض سخت قباحاتوں کی تردید جن کا ذکر اوپر گزرا ہے شائع ہوگا۔ ومانو فیقی الا بالہ اللہ علیہ توکلت والیہ انیب۔۔۔ المرقوم ۱۸ صفر ۱۳۱۲ھ

نوٹ: مولانا غلام و عظیم تصویر نے صفر ۱۳۰۲ھ میں یہ رسالہ تصنیف کیا اور مرزا قادیانی کو اس کی نقل بھجوائی۔ شوال ۱۳۰۳ھ میں اس کا عربی ترجمہ کر کے ترجمین شریفین سے تقریبات منگوائیں اور دو سالہ کا نام ”تحقیقات دستگیریہ فی ردھوات براہینہ“ اور عربی رسالہ کا نام ”وجہ الشباطین براغلو طان البراہین“ تجویز کیا۔ ۱۳۰۵ھ

میں عرب کے علماء سے تصدیقی فتاویٰ حاصل ہوئے۔ مصنف نے اردو عربی رسالہ اور عرب و عجم کے علماء کے تصدیقی فتویٰ جات مرزا قاضی احمد قادیانی کے مانتے ماننے والوں کو، یکھائے۔ اور امرتسر جا کر خود مرزا قادیانی کو اس کے دوستوں کے ذریعہ طلب کیا کہ وہ خود آ کر ان فتویٰ جات کو دیکھ کر توہ کر لے۔ مرزا قادیانی نے اس زمانہ میں مہارے کے لئے علماء کو پہنچ دیا تو مولانا نے دو دفعہ پمٹلٹ شائع کر کے مرزا قادیانی کو پھر رمضان و شہادک ۱۳۰۸ھ میں دعوت دی کہ وہ اسلام قبول کر لے۔ رمضان و شہادک ۱۳۱۰ھ میں مرزا قادیانی کے اسلام لانے سے ہاپوس ہو کر ان فتویٰ جات کو شائع کرنے کا اعلان کیا۔

بلاخرہ ۱۸ صفر ۱۳۱۲ھ کو یہ عربی اردو فتویٰ شائع فرمایا۔ مصنف کی کمال دیانت و اسع ہو کہ ۹ سال تک متواتر مرزا قاضی احمد قادیانی کو قبول اسلام کرنے کے لئے آمادہ کرتے رہے۔ اس دوران میں مولانا محمد حسین بنالوی نے مرزا قادیانی کی تائید سے دستکش ہو کر مرزا قاضی احمد قادیانی کے خلاف فتویٰ شائع کر دیا تھا تو حضرت مولانا نے اپنے رسالہ کے حاشیہ پر یہ نوٹ لگا کر دنیا و آخرت کی سرخروئی حاصل فرمائی:

نوٹ: چونکہ مولوی محمد حسین بنالوی نے مرزا قادیانی کی تائید چھوڑ دی ہے بلکہ اس کی تکذیب پر کمر باندھا ہے تو اب رسالہ دم احتیاطین میں جو بنالوی صاحب کی تردید تھی اس سے وہ بری القصد ہو گئے ہیں۔ خدا کے کلام آیات قرآنی کو کلام غیر حاکمانہ کی بھی خود انہوں نے تردید کر دی ہے۔ فلاحہ اللہ! و هو الہادی (منہ عنی عند ایڈیشن اول مس ۷)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فتح رحمانی به دفع کید کاویانی

حضرت مولانا غلام دستگیر قصوری

فتحِ رحمانی بہ دفعِ سید کا دیانی

الحمد لله ثم الحمد لله! کہ احتسابِ قادیانیت کا جہد ہوا اس معزز مولانا غلام دہگیر قصوری کی معرکۃ الاراء تصنیف 'فتحِ رحمانی بہ دفعِ سید کا دیانی' کو شائع کرنے کی اللہ رب العزت نے توفیق نصیب فرمائی۔ یہ کتاب قادیانیوں کے ایک اشتہار کے جواب میں معمول کی ایک تصنیف ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کذاب کی ایک معرکۃ الاراء کذب بیانی نے ہمارے اور قادیانیوں کے لئے اس کتاب کو ایک تاریخی اور معرکۃ الاراء کتاب بنادیا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے لکھا کہ:

"مولانا غلام دہگیر صاحب قصوری نے اپنی کتاب فتحِ رحمانی میں اپنے طور پر میرے ساتھ مباہلہ کیا اور یہ دعا کی کہ دونوں میں سے جو جھوٹا ہے خدا اس کو ہلاک کر دے۔"

(دہگیر لاہور میں ۱۸۸۸ء خزانہ ج ۲۰ ص ۱۹۳)

"ان نادان ظالموں سے مولوی غلام دہگیر اچھا رہا کہ اس نے اپنے زمانہ میں۔

یہ دعا کی کہ یا اُمّی! اگر میں مرزا غلام احمد قادیانی کی تکذیب میں حق پر نہیں تو مجھے پہلے موت دے اور اگر مرزا غلام احمد قادیانی اپنے دعوئی میں حق پر نہیں تو اسے مجھ سے پہلے موت دے۔ بعد میں اس کے بہت جند خدا نے اس کو موت دے دی۔" (ضمیمہ قادیانی میں خزانہ ج ۲ ص ۱۹۴)

چونکہ مولانا غلام دہگیر قصوری مرزا قادیانی کے زمانہ میں انتقال فرما گئے تھے۔ مرزا قادیانی نے مکمل جھوٹ اور اغترام کے طور پر ان کے انتقال کو اپنی سچائی ظاہر کرنے کے لئے جھوٹ بھر کر جھوٹ بولا۔ مرزا قادیانی کے دوبارہ الفاظِ مذکور ہوں: "یہ دعا کی کہ یا اُمّی! اگر میں مرزا غلام احمد قادیانی کی تکذیب میں حق پر نہیں تو مجھے پہلے موت دے۔ اور اگر مرزا غلام احمد قادیانی اپنے دعاوی میں حق پر نہیں تو اسے مجھ سے پہلے موت دے۔" مرزا قادیانی نے جس کتاب کے حوالہ سے کہا وہ؟ ایل میں ہم شائع کر رہے ہیں۔ مقتولہ الفاظ مرزا غلام احمد قادیانی کی ذریت لبخایا اس کتاب سے قیامت کی صبح تک نہیں دیکھا سکتی تو پھر اعتراف کریں کہ کذاب اعظم مرزا غلام احمد قادیانی ملعون نے جھوٹ بولا تھا۔ ہے کوئی قادیانی جو غیرت کی چڑیا کھائے مریدان بنے اور مرزا قادیانی کو سچا ثابت کرنے کے لئے میدان میں قدم رکھے۔ کتاب ہم نے پیش کر دی۔ اس کتاب کا جو دعویٰ مرزا غلام احمد قادیانی کے کذاب مرتجع کی جین دہل ہے۔

فقیر اللہ وسایا!



الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده وعلیٰ آلہ وصحبہ الطین واعوا ھھہہ اما بعد۔ عبدہ الفقیر محمد ابو عبد الرحمن فقیر غلام دیکھیر ہاشمی خٹک قصوری کان اللہ لہ برادران دین اسلام کی خدمت میں اعلام کرتا ہے کہ فقیر ابتداء ۱۳۰۲ ہجری قمریہ سے مرزا غلام احمد قادیانی کو دنیا پرست اور دین فروش جانتا ہے چنانچہ شخص ابتداءً لعمریہ صحت اللہ اس کی ترویج میں حتی الامکان مصروفیت کر کے حضرات علماء حرمین مکتربین زادہ اللہ تعالیٰ رحمۃً و شرفاً سے اس کی کتاب برائیں احمدیہ اور رسالہ اشاعت اللہ ذی قصہ و ذی الحجۃ ۱۳۰۱ دھرم ۱۳۰۲ جس میں اس کی تاویلیں تھیں بھیج کر استخلاء کیا تھا کہ ایسا شخص جو اپنے الہام کو مرادف دینی انبیاء یعنی قطعی و یقینی جانتا ہے اور انبیاء سے کھلی برابری بلکہ بعض جگہ اپنے آپ کو انبیاء سے بلا حاشا ہے اس کا کیا حکم ہے؟ اس پر حضرت مولانا مولوی محمد نے (جو منجانب حضرت سلطان روم مخدوم حضرت شیخ الاسلام کے لقب خطاب پایہ حرمین شریفین ہیں) فقیر کے رسالہ دجم الہیاتین برادر غلو طالت البراہین کی نقول کو مطابق اصل برائیں کر کے لکھ دیا تھا کہ مرزا قادیانی دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ پھر حضرات مفتیان حرمین شریفین نے بھی اس کے بارہ میں قادیانی شیطانی اور مسیلہ کذاب ثانی وغیرہا الباطل کو استعمال فرما کر رسالہ موصوف کی کمال تصدیق فرمائی۔ جو ۱۳۰۵ھ میں واپس آیا۔ جس کو فقیر نے بعد مدت دراز اس کی توپ کے انتظار کے ۱۳۱۳ھ کے صفر میں شائع کر کے اپنی مسکودوشی حاصل کر لی تھی پھر آخر رجب ۱۳۱۳ھ میں مرزا قادیانی نے رسائل اور بدفقیر کو بھیج کر بشمولیت بہت سے علماء دین حرمین کے فقیر کو بھی مہبلہ کے واسطے تمہیں دے کر بلایا اور مہبلہ نہ کرنے والوں کو ملعون بتایا فقیر نے بنظر

سیانت عقائد محام اہل اسلام مرزا قادیانی کو قبولیت مہبلہ لکھ کر ۱۵ شعبان (۱۳۱۳ھ مطابق ۱۲ جنوری ۱۸۹۶ء) تاریخ مقرر کر کے محدوے دونوں فرزندوں کے ۲ شعبان کو وارث لاہور ہوا۔ جس پر مرزا قادیانی کی طرف سے حکیم فضل الدین لاہور میں آیا اور ایک مجمع عظیم کر کے مسجد ملا مجید میں فقیر پر معترض ہوا کہ حضرت اقدس مرزا قادیانی نے آپ کی یہ غلطی نکالی ہے کہ مہبلہ قرآنی میں صیغہ جمع ہے آپ تھا کی مگر مہبلہ کر سکتے ہیں؟ فقیر نے اسی مجمع میں اپنے رفقہ قبولیت مہبلہ سے اپنے فرزندوں کی شمولیت سے اپنا مجمع ہونا ثابت کیا بلکہ اس وقت دونوں کو روگردگھا دیا جس پر مدنی مسیح مسعود اور اس کے حواریوں کی غلطی مانی گئی تھی پھر عہدہ اثر مہبلہ کے لیے جو مرزا قادیانی نے ایک برس کی عیاد رکھی تھی۔ اس کو فقیر نے بدلیل قرآن و حدیث اٹھانا چاہا اس پر حکیم مذکور اور مرزا قادیانی نے ہت کیا۔ جس پر فقیر نے ۱۶ شعبان کو اشتہار شائع کر کے عیاد ۱۵ شعبان بروز کوئی اور آخر شعبان تک فتنہ رہا لکھ پانچ روز امرتسر میں جا کر مرزا قادیانی کو بلایا وہ مہبلہ کے لیے نہ آئے۔ اور اشتہار مورخہ ۲۰ شعبان بھراب اشتہار فقیر وں مضمون کا شائع کیا کہ تمام احادیث مسیح سے ظہور اثر مہبلہ کی عیاد ایک سال ثابت ہے اور میں مدی نبوت پر لعنت بھیجتا ہوں اور میری تحفیر کرنے والے تقویٰ اور دیانت کو چھوڑتے اور مجھ کو باوجود کلمہ گو اور اہل قبلہ ہونے کے کافر ٹھہراتے ہیں۔

(عنوان اشتہار مولوی غلام دھیر صاحب کے اشتہار کا جواب۔ مندرجہ مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۸-۲۹۷)

اس کے جواب میں فقیر نے پلدرہ اکابر علمائے اہل سنت لاہور و قصور و امرتسر سے بدلیل قرآن و حدیث تصدیق کرایا کہ مہبلہ شرعی میں کوئی عیاد سال وغیرہ نہیں ہے۔ مرزا قادیانی نے محض بغرض دعوہ کہ وہی جو اس کا جیلی و تیرہ ہے قید ایک سال لگائی ہے۔ اور فقیر نے رمضان المبارک میں اس کے اشتہار کی تردید میں بہت سی تصانیف مرزا قادیانی سے اس کے کھلے کھلے دعویٰ نبوت کے اور نیز توہین انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام جو سب ہے اس کی تحفیر کا، ثابت کر دیئے ہیں اور انشاء اللہ العزیز وہ تمام مضمون ایک کتاب موسوم بنام ”تصدیق الامرام بلکہ ب قادیانی و کفر ام“ میں شائع ہوں گے جس سے سب پر ظاہر و باہر ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی یا مدعی ان دعویٰ نبوت و توہین انبیاء کے ہرگز ہرگز کلمہ گو اور اہل قبلہ تصور نہیں ہیں نعوذ باللہ من العصور بعد النکور، جب فقیر آخر شعبان میں قصور میں آیا تو ابتدائے رمضان المبارک میں حضرت صاحبزادہ حافظ حامی مولوی سید محمد شاہ صاحب قسوری نے ایک سال کی عیاد ظہور اثر مہبلہ کے واسطے

قبول کر کے مرزا قادیانی کو یہ ثابت و محظوظ قریب ایک سو سسٹھوں کے لکھ بھیجا کہ ایک عذاب عظیم عذاب مہلبہ سرور عائم سے مقرر کر دیں کہ ایک سال میں یہ معین عذاب ہو گا تو ہم سب لوگ آپ کے ساتھ مہلبہ کرنے کے واسطے مولوی صاحب کو ہمراہ لے کر لاہور میں آ جائیں گے تاکہ قلعہ فیصلہ ہو جائے اور روزمرہ کی اشتہار بازی ختم ہو جس پر بھی مرزا قادیانی نے کچھ جواب نہ دیا اور تقسیم فضل احمد بن مرزا کی سخت زبانی اور دریدہ زبانی سے سب کو متفق و غیرہ لکھ کر آخر میں درج کیا کہ بدولت شائع کرنے اشتہار کے صحیح موعود کوئی جواب نہ دیں گے۔ جس سے بخوبی ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی و اشتہاری ہیں اور مہلبہ سے بالکل فراری اور ہر تحریر میں امر تو دیر پھیلاتے ہیں اور خدا تعالیٰ پر افتراء کر کے سادہ لوحوں کو چھڑاتے ہیں۔ فالی اللہ العیش کیے۔ حرفہ تریہ ہے کہ اسی مرزا نے اپنی الہامی کتاب ازالہ میں ”مہلبہ کے عدم جواز کو بڑی شد و مد سے ثابت کیا ہے اور حضرت ابن مسعودؓ پر بسبب درخواست مہلبہ کے سخت زہن و زاری کی ہے اور عمرہ مہلبہ کا سسٹھوں کا گھنٹا اور کافروں کا بڑھانہ دین کر کے مہلبہ کی درخواست کرنے والے مولویوں پر بے حیائی اور فتنہ انگیزی کا فتویٰ دیا ہے۔“

(ذکر نامہ، ۱۰ مئی ۱۹۵۵ء تا ۱۹ جون ۱۹۵۵ء)

اب برخلاف اس کے مہلبہ کے لیے الہامی اشتہار جاری ہو رہے ہیں اب غور کرو کہ وہ پہلا الہام غلط تھا یا یہ دوسرا؟ انہم غلط ہے؟ فورہ باوصف اس کے مہلبہ کے میدان میں آنا اور راست بازی کا نمونہ دکھانا کجاں اور مرزا قادیانی کجاں؟ سچ ہے جیسا ہر چہ خواہی کن۔ العرض رمضین المبارک کے اخیر عشرہ کے اخیر بحالت احکاف فقیر ایک چار ورق اشتہار مطبوعہ زرنگاری پرپس مدھیانہ سحاب مرزا تکبیر رحمت اللہ و جماعت مرزا نیان لدھیانہ معرفت مرزا فضل بیگ عطار قصور کے فقیر کو پہنچا جس میں بڑے زور و شور سے مرزا قادیانی کے باقاعدہ ربانی صحیح موعود و مہدی مسعود ہونے کو آفتاب نصف اشہار کی طرح ثابت مانا، سرنگریں کو بے علم مولوی وغیرہ تاق شدہ کلمت سے موصوف کر کے اس کی پیشانی پر (اشتہار صداقت آثار) لکھا ہے اور فی الواقع بتقلید ازالہ الہام قادیانی کے اندر سبب محض کذب و افتراء سے کارروائی کی ہے۔ چونکہ اس اشتہار میں اولاً و اصلاً غلط و امیر و لدھیانہ مخاطب ہیں اور اس کے جواب کی ان سے

۱۔ یہ درست اللہ نہ کوئی تقسیم ہے ورنہ نہ ہے بلکہ ایک معمولی حیثیت کا بذاتی جالی بے ہم مکمل مردہ خوندہ ہے ثانیاً یہ اشتہار خود مرزا کا لکھا ہوا مسطورہ تھا ہے جو ان کے زمر سے شائع کیا گیا ہے۔

درخواست کی ہے اس لیے فقیر نے اس کے جواب میں تعویق کی اور کئی دوستوں کو اسے بعضے بہت بات پر مطلع کر کے اصل واقعہ پر اطلاع دی جس اب ۱۲ شوال ۱۳۱۴ھ میں فقیر ایک دینی کام کے انجام کو نہ دیکھتا تھا وارد ہوا تو نہ گیا کہ حضرات علماء لہجیانہ کی طرف سے کسی مصلحت کے واسطے اس کا جواب نہیں دیا گیا۔ اس پر غیرت دینی نے جوش دایا کہ ان جعل سازوں اور افتراء پردازوں کا بقدر ضرورت ضرور ہی جواب شائع کرنا چاہیے۔ لیکن سو تیرہ حواری مسترد شدہ ضمیمہ رسالہ انجیم آف انجیم ص ۳۱ تا ۳۳ نرائی ج ۱ ص ۳۲۵ تا ۳۲۸ کو ملاحظہ فرمائیے لازم ہے تاکہ ان کی یوٹائی تکلیف در بحر ثابت ہو اور یہ غدار نہ رہے کہ کسی نے اس مسیح کاذب کے دلائل کو نہیں توڑا واللہ هو الہادی۔ یہ کہی بہت دھری ہے کہ عرباء مجاہد قادیانی کی یوٹائی تردید شائع ہو رہی ہے اور مرزائی یہ کہتے جاتے ہیں کہ کسی نے ان کے دلائل توڑ کر نہیں دکھائے۔ لیکن اب آپ کے دلائل اعتبار جو تمام دلائل کا خلاصہ ہیں اور جس کے جواب کے مرزائی کمال اصرار سے طلبگار ہیں۔ بغور قتل اتوں کے توڑ کر دکھلا رہے ہیں اور دانشمندیوں کے لیے تبصروں کا ہونا اگر ہادی حقیقی نے چاہا تو کوئی مرزائی بھی راہ راست پر آ جائے گا واللہ هو الموفق۔

قولہ... اور آنے والے مسیح اور مہدی کا ایک ہی ہونا جیسے کہ حدیث لامہدی الایمنی سے ثابت ہے صفحہ (۱) ص ۸ و ۹

اقوال... خود مرزا قادیانی نے بھی لکھا ہے کہ (لامہدی الایمنی بن مریم) (۱) وہام ص ۵۶۸ خزائن ج ۳ ص ۶۰۲ اور نیز اسی لڑانہ میں لکھا ہے۔ "اس حدیث کے معنی کہ لامہدی الایمنی یہ ہیں" ارجح (۲) وہام ص ۵۸۱ خزائن ج ۳ ص ۶۱۳

پس مرزا قادیانی اور مرزائیوں کی اس حدیث کا جواب ہم ان کی ہی مسئلہ بڑی مستحکم حدیث کی کتاب مجمع بحار الانوار سے ہی لکھتے ہیں جس کی تعریف و مستند ہونا اس کے وہی اعتبار کے صفحہ ۷۰ سطر اخیر میں تحریر ہے اور وہ جواب یہ ہے کہ صاحب مجمع بحار الانوار لکھتے ہیں۔ "انصاحانی لامہدی الایمنی بن مریم موضوع"

(مجمع بحار الانوار ج ۵ ص ۲۵۷ تا ۲۵۸ حدیث حضرت)

یعنی مرزائیوں کے معتبر محدث نے ایک اور کمال معتبر محدث کی سند سے لکھا

۱۔ نہ تعالیٰ جزا، خیر معاذ کے خوب نہ شاہ صاحب تا حرمہ حیوانوں انہوں نے اس فقیر کی کلمات کی حق تعالیٰ انہم بخیر کرے آمین

ہے کہ یہ حدیث کہ مہدی اور مسیح ایک ہی ہے موضوع یعنی بتاؤٹی ہے۔ اب یہ امر سب پر ظاہر ہے کہ موضوع حدیث کی سند سے کوئی حکم ثابت کرنا حرام اور بالکل ناروا ہے اور موضوع حدیث بنانے والا جہنمی ہوتا ہے علاوہ اس کے سنن ابن ماجہ کے حاشیہ میں ذہبی کی میزان سے اس حدیث کا منکر ہونا اور تہذیب سے غریب ہونا اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ محدثین کا رویہ میں فرمانا کہ یونس نے مجھ پر جھوٹ باندھا ہے میں نے ہرگز اس حدیث لا مہدی الا عیسیٰ ابن مریم کی روایت نہیں کی ہے یہ تمام مراہب نقل کر کے یہ بھی تصریح کی ہے کہ حضرت امام مہدی کے تشریف لانے کی حدیثیں اصح الاسناد ہیں اور اخیر میں زجلہ حاشیہ ابن ماجہ کا نام لکھا ہے۔ (دین مہدس ۲۹۴ حاشیہ باب شدۃ ارباب)

یہی سخت افسوس ہے مرزا قادیانی اور اس کے حواریوں کی ہمت پر کہ ایسی موضوع و منکر و غیر ہذا حدیث سے استناد کر کے حضرت مہدی کے وجود مسعود سے جس کے تمام بولیاؤ و علماء و رہنما بلکہ جمیع مومنین معتقد ہیں۔ منکر ہو کر مہدی اور عیسیٰ کو ایک ہی بنا کر مرزا قادیانی کی جعلی مہدیت و عیسویت پر ایمان لے آئے اور جمہور کیا جج اہل اسلام خاص و عام سب کے برخلاف ایک نیا عقیدہ گھڑ لیا اور صدوق من ضلہ ضلہ فی الدار کے ہو گئے۔ والہاد باللہ من ذلک۔ پھر ای اشتہار کے صفحہ ۴ سطر ۱۰ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کی سند آیت سورہ مائدہ کے اخیر کی بدین مہدیت نقل کی ہے۔

قولہ..... کہ جب اللہ تعالیٰ مسیح علیہ السلام سے پوچھے گا کہ کیا تو نے اپنی دست کو شرم کی تعلیم دی تھی تو وہ کہیں گے یا الہی جب تک میں ان میں زندہ رہا تو میں توحید ہی سکھاتا رہا لیکن قلنا فو قہنیتی تخت انت الوہب علیہم یعنی جب تو نے مجھے وفات دی تو قرعی ان پر نگہبان تھا۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ فوت ہو گئے جب ہی تو ان کی امت بکری انتہاء بلغت

اقول..... اس جگہ آیت قرآنی میں مشہرین نے سخت بے ایمانی کی ہے کہ اپنی طرف سے لفظ ”زندہ رہا“ قرآن مجید کے ترجمہ میں بڑھا دیا ہے دیکھو فرقان حید میں فرمان ہے و کنت علیہم شہید لاعدت لہم (آئہ ۱۷۲) یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے حکایت ہے کہ اور میں ان سے خبردار تھا جب تک ان میں رہا۔ میں زندہ رہا۔ لفظ بڑھا قرآن محفوظ کی تحریف نہیں تو اور کیا ہے؟ پھر عادت لہم کے پیچھے جو فقرہ (تو توحید ہی سکھاتا رہا) جو لکھا ہے تو یہ بھی تحریف قرآنی ہے کیونکہ علیہم التوحید لفظ یا ماہلہم الا التوحید قرآن مجید میں کہیں بھی نہیں ہے جس کا یہ ترجمہ لکھا ہے

صریح دلیل ہے۔ اس پر کہ یہ واقعہ قیامت کے دن کا ہے اسی واسطے سوا سدی مفسر کے، جمع مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ واقعہ قیامت کو ہو گا اور لفظ اذ کا بھی ثانی جواب مفسرین نے دیا ہے کہ اذ بمعنی اذا قرآن مجید میں موجود ہے ولو تروى اذ فزعوا بمعنی اذا فزعوا (اور اگر تو دیکھے جب ڈریں گے) پھر راجز نے کہا ہے۔ لم جزاک اللہ عنی اذا جزی۔ جنات عدن فی السموات العلوی۔ (پھر خدا میری طرف سے تجھے بدلہ دے جب جہنم دے گا بہشت عدن اونچے آسمانوں میں) اب ظاہر ہے کہ یہ دونوں اذ مستقبل کے واسطے ہیں تفسیر خازن وغیرہ میں دیکھو مثلاً مرزا قادیانی نے اپنے منہ سے دعویٰ تو کر دیا کہ زمانہ ماضی کا واقعہ ہے مگر یہ تو نہ لکھ سکے کہ وہ ماضی کا زمانہ کونسا تھا؟ انہوں پر انہوں ہے کہ اس مدعی مسیحیت کو قرآن کی مخالفت اور معتبر مفسرین کی معاندت سے کچھ بھی خوف و حیا نہیں ہے جی ہے الحیاء من الایمان (ابعداً پھر اسی ازالہ کے اخیر میں جو تحریر ہے کہ ”اور حدیثیں بھی اس کی صمدی ہیں کہ موت کے بعد نکل اذ قیامت بھی بطور باز پرس سوالات بھاگتے ہیں۔“ (ازالہ ادہام ص ۶۰۲ خزائن ج ۳ ص ۴۷۵)

تو یہ بھی اس شخص کی دھوکہ دہی ہے جس پر یہ مجہول ہے بندہ خدا! حدیثوں کا لفظ صحیح لکھنا اور ایک حدیث بھی سندا بیان نہ کرنی یہ بھی کچھ لیاقت کی بات ہے؟ آپ کا مطلب تو ایسی ہی حدیثوں سے لٹکا ہے کہ لا مہدی الا عیسیٰ بن مریم پھر اس سے بھی لفظ ابن مریم کو ساقط کر دیا اور حضرت مسیح ابن مریم علی نبیہ وعلیہ السلام کے نزول کی جگہ و صریح قرعہ شیوں کی تاویلات مجیدہ اور توسیلات خیر سدیدہ لکھ کر حق تعالیٰ پر افتراء اور جھوٹ پانچ کر یہ خلاف حقیقہ تمام اولیاء و علماء و صلحاء کے خود مسیح موجود و مہدی مسعود بن جانا اور بے دین و بے علموں کو دام فریب میں پھنسانا اور ہالی حرام کمانا۔ پتا بھلائے لایزال۔ قیامت کے عذاب الیم سے علاوہ یہ کس قدر دنیاوی رسوائی ہے کہ عرب و عجمائیکہ نوبت تک پہنچ رہی ہے اور یہ شخص دنیا پرستی سے باز نہیں آتا ہے لہذا باللہ من عصبہ و عقابہ۔

قولہ..... حضرت عیسیٰ کی امت کے مجزے جانے نے صاف ظاہر کر دیا کہ عیسیٰ فوت ہو گئے کیونکہ حضرت عیسیٰ نے اللہ تعالیٰ کو یہی جواب دیا کہ میری امت میرے مرنے کے بعد مجری ہے۔

اقول..... یہ بھی مرزا اور مرزائیوں کی دھوکہ دہی ہے اور شخص افتراء پر دازی کیونکہ اس آیت سے یہ مجزہ مجزہ پانچ نہیں پاتا، نہ سراحتاً نہ کتاباً کہ حضرت عیسیٰ علی نبیہ

علیہا السلام نے اللہ تعالیٰ کو یہ جواب دیا کہ میری امت میرے مرنے کے بعد بگڑی ہے دیکھو وہ آیات قرآنی یہ ہیں **وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَىٰ ابْنُ مَرْيَمَ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوا لِي وَاٰلِیِّیْنَ مِنْ دُونِ اللَّهِ قُلُوبًا مَّحْبُوكًا مَا یُکُوْنُ لَیَّ اَنْ اَقُوْلَ مَا لَیْسَ لَیَّ بِحَقٍّ اِنْ کُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمَ مَا فِیْ نَفْسِیْ وَلَا اَعْلَمُ مَا فِیْ نَفْسِکَ اِنَّکَ اَنْتَ عَلَامُ الْغُیُوْبِ مَا قُلْتَ لَهُمْ اِلَّا مَا اَمَرْتُیْ بِهٖ اِنْ اَعْبَدُوْا اِلَّهَ رَبِّیْ وَرَبَّکُمْ وَ کُنْتُ عَلَیْهِمْ شَهِیْدًا مَّا دُمْتُ فِیْهِمْ فَلَمَّا تَوَلَّیْتُیْ کُنْتُ اَمْتًا مَّرْقُوْبًا عَلَیْهِمْ وَ اَنَا عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ شَهِیْدٌ۔** (مائدہ ۱۱۷-۱۱۸) (اور جب کہے گا اللہ اسے عیسیٰ مریم کے بیٹے تو نے کہا لوگوں کو کہ تمہارا بچہ کو اور میری ماں کو دو معبود سوا اللہ کے، کہے گا۔ عیسیٰ تو پاک ہے مجھ کو نہیں بن آتا کہ کہوں جو مجھ کو نہیں پہنچتا۔ اگر میں نے یہ کہہ دیا تو تجھ کو معظّم ہو گا تو جانتا ہے بد میرے ہی میں ہے اور میں نہیں جانتا جو میرے ہی میں ہے برحق تو حق ہے جانتا چھٹی بات میں نے نہیں کہا اس کو مگر جو تو نے حکم دیا کہ بندگی کرو اللہ کی جو رب ہے میرا اور تمہارا اور میں ان سے خیردار تھا جب تک ان میں رہا۔ پھر جب تو نے مجھے بھریا تو تو ہی تھا خیر رکھتا ان کی اور تو ہر چیز سے خیردار ہے۔) اب غور کرو کہ اس میں تو یہی مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حق تعالیٰ کو یہ جواب دیں گے کہ میں تو حیرتی بندگی کے واسطے لوگوں کو کہتا رہا تھا اور جب تک ان میں رہا ان سے خیردار تھا پھر جب آپ نے مجھے آسمان پر اٹھالیا تو آپ ان سے خیردار تھے یعنی مجھے اس وقت کی کیا خبر ہے۔ اہل عقل سوچیں کہ اس میں یہ کہاں مذکور ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر گئے تو ان کی امت بگڑ گئی تھی؟ **مَا هٰذَا اِلَّا هُلٰکِیَا وَ جُنُوْنٌ**، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ ہونا ان کی امت کے عقیدہ و توحید کو ہرگز مستلزم نہیں ہے، وہ تو یہ فرما دیں گے کہ میں جب تک ان میں رہا ان کو عہدت الٰہی کے واسطے کہتا رہا، یعنی صرف آپ کا عبادت الٰہی کے واسطے امت کو امر کرتا ثابت ہے خواہ وہ آپ کی سوجدگی میں بھی عبادت الٰہی کرتے رہے ہوں یا نہ، طاعیر و ابا اولیٰ الا بصار۔ ہر چند اس اشتہار میں وہ آیت نہیں لکھی جس میں مرزا قادیانی کو بڑا زور و شور ہے کہ صحیح بخاری میں بروایت احمد عہد عہد عہد کے معنی صحت کے لکھے ہیں اور یہ نفس ہے صوت حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر، مگر فقیر اس کا بھی جواب کہہ دیتا ہے شاید کوئی گمراہ راہ پر آ جاوے سورہ آنا عمران میں حضرت عیسیٰ مٹی نینا و علیہ السلام کے بن ہاں پیدا ہونے کا اور معلم الٰہی تواریک و انجیل وغیرہما کے عالم ہونے کا اور صاحب معجزات ہابروہ و عالم علم غیب بعض غلوں میں ہونے کا

اور بعض احکام توریت کے منسوخ کرنے کا پھر یہود کے کفر کے ذکر کے بعد حق تعالیٰ فرماتے ہیں۔ اِذْ خَالَى اللَّهُ بَعْضُیْ لَیْسَ مَتَوَلِّیْکَ وَ دَاوَلْعَبْکَ الِی الْاٰیَۃِ۔ (آل عمران ۵۵) (جب کہا اللہ نے اے عیسیٰ میں تجھ کو لینے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔) اگرچہ بہت سے مفسرین نے متولیک کے معنی موت کے نہیں کیے مگر اس میں شک نہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اس کے معنی یہ کیے ہیں کہ اے عیسیٰ میں تجھے مارنے والا ہوں۔ تاہم مرزا قادیانی کی دلیل اس سے ہرگز نہیں ثابت ہوتی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر گئے ہیں اس لیے کہ انہیں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی روایت یہ بھی ہے کہ ان دونوں لفظ متولیک اور داولعبک میں تقدیم و تاخیر ہے یعنی معنی اس آیت مبارک کے یہ ہیں جب کہا اللہ نے اے عیسیٰ میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں، اور میری موت کے وقت بعد نزول آسمان کے مارنے والا ہوں، دیکھو تفسیر عباس اور مدارک و جو اسعد وغیرہ میں اطفال فی علوم القرآن میں، ایک فصل باندھ کر علماء سلف سے تقدیر و تاخیر والی آیات بیان کی ہیں جس میں یہ آیت مبارکہ بھی مذکور ہے تو اب بمقابلہ اسے معتبر مفسرین کے مرزا قادیانی کے شذوذ کا کیا اقدار ہے؟ یہاں مختصر ذکر ہے اور کتاب ”تصدیق المرام بتکذیب قادیانی و کفر ام“ میں اس کو بقدر ضرورت ربط سے لکھا ہے۔

قولہ..... اور صحیح بخاری کی کتاب التفسیر کے صفحہ ۶۶۵ میں یہ حدیث ابن عباسؓ سے آئی ہے یعنی قیامت کے دن بعض لوگ میری امت میں سے آگ کی طرف لائے جائیں گے تب میں کہوں گا اے میرے رب یہ تو میرے اصحاب ہیں تب کہا جائے گا کہ تجھے ان کاموں کی خبر نہیں جو تیرے پیچھے ان لوگوں نے کیے ہیں سو اس وقت میں وہی بات کہوں گا جو ایک نیک بندے نے کہی تھی یعنی صبح ابن مریمؑ نے، جبکہ اس کو چھپا گیا تھا کہ تو نے یہ تعلیم دی تھی کہ مجھے اور میری امت کو خدا کر کے ماننا اور وہ بات جو میں ابن مریمؑ کی طرح کہوں گا یہ ہے کہ میں جب تک ان پر تھا ان پر گواہ تھا لیکن فلعا فوفیتی کنت امت المرئوب علیہم جنی پھر جب تو نے مجھے وفات دے دی تو اس وقت تو قویٰ ان کا نگہبان تھا اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ رسولؐ نے اپنے حق میں اور نیز عیسیٰؑ کے حق میں کل فلعا فوفیتی کو استعمال فرمایا پس جبکہ رسولؐ وفات یافتہ سمجھے جاتے ہیں تو پھر کیا سہ ہے کہ عیسیٰؑ علیہ السلام کو وفات یافتہ تصور نہ کیا جائے انتہا بلفظ۔

اقول..... صحیح بخاری کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ وانه یجاءہ برجال من امنہ فیرسلہم ذات الشمال لافلوی یارب اصحابی لیقال انک لا لدی ما

احد لو ابعذک فانقول کما قال العبد الصالح و کنت علیہم شہیدا ما دمت فیہم
فلما توفیتی کنت انت المرقب علیہم۔

(بخاری ج ۲ ص ۶۶۵ ب قولہ و کنت علیہم شہیدا ما دمت فیہم الخ)

پس قطع نظر اس سے جو اس حدیث میں مرزا اور مرزائیوں نے تعریف بجا کیا
ہے یہ کہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آنحضرتؐ و اہل و عترت و
سم نے وفات یافتہ تصور فرمایا ہے؟ حاشا! کہ! اس حدیث سے تو صرف اتنا ہی ثابت
ہے کہ جیسا حضرت مسیح علی نبی و علیہ السلام قیامت کو یہ عذر کریں گے کہ جب تک میں
ان میں رہا ان سے خبردار تھا و یساعی سرور عالم مرتدوں کے بارہ میں بھی عذر پیش کریں
گے پس اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کوئی لحال وفات یافتہ ثابت کرنا بہت دھرمی
ہے۔ پھر آنحضرتؐ اور حضرت عیسیٰ کے درود کو اختصار کرنا کمال بے سادقتی ہے جو اپنے
کلمے یا مہتمن ہے اور فقیر نے رسالہ ”تقریرات اثبات فریہ کوٹ“ میں اس کا کمر و ذکر کیا ہے۔
قول..... اور امام شیعرائی کتاب ایواقیت و الجواہر کے صفحہ ۱۷۳ میں یہ حدیث

لکھتے ہیں۔ لو کان عیسیٰ و موسیٰ صبیحین صاوسحیا الا التباعی یعنی حضرت نے فرمایا
کہ اگر بالفرض حضرت عیسیٰ و موسیٰ دونوں زندہ ہوتے تو نہیں جائز ہوتا ان کو مگر اجازت
میرا۔ اور مرزائی نے جو صفحہ ۱۱۱ رسالہ انجام آختم میں آنحضرتؐ کا حضرت عیسیٰ کی
موت سے خبر دینا لکھا ہے تو یہی حدیث ایواقیت و الجواہر کی مراد رکھی ہے۔

اقول..... فقیر جب بمقام لاہور شعبان میں مرزا قادیانی کے مہفلہ کے
انتہار میں تھا تو شب برکت میں مولوی بغدادی صاحب کے گھر میں دو ایک نوجوان
مرزائیوں نے یہ حدیث ایواقیت والی فقیر کے رو بہ پردہ پڑھی تھی جس کے جواب میں کہا گیا
تھا کہ اس حدیث میں صرف حضرت موسیٰ کا نام ہے حضرت عیسیٰ کا نہیں ہے“ اگر
ایواقیت میں حضرت عیسیٰ کا نام درج ہے تو اس کی تصدیق میں کسی حدیث کی کتاب میں
دکھلا دو؟ اس پر دو مولے کہ ہم مشکوٰۃ سے دکھا دیں گے تب فقیر نے کہا کہ اگر مشکوٰۃ کی
حدیث میں موسیٰ کے ساتھ عیسیٰ کا غلط لکھا ہو؟ تو آپ کو ایک سو روپیہ انعام ملے گا
ورنہ دزیر خاں کی مسجد کے چوک میں بٹلا کر آپ کو ایک سو جوتہ لگے گا کہ ایسی موضوع
حدیث بیان کرتے ہو؟ تب انھوں نے تمہیں وان میں مشکوٰۃ سے حدیث کے دکھانے کا
وعدہ کر کے پھر اخیر شعبان تک شکل نہ دکھائی۔ سو اب اس اشتہار میں یہ حدیث درج پائی
اور ایواقیت قلمی کے ۱۵۲ ورقہ کے دوسرے صفحہ کی سرحد میں یوں نقلی لوکان موسیٰ و

عینی حسین ماسمعہما الا الباعی جس سے پایا گیا کہ کبھی کاتب سے موسیٰ کے پیچھے
 عینی کا لفظ لکھا گیا تھا جس میں مرزائیوں نے تقدیم و تاخیر کی تحریف کر کے اپنی سند بنائی
 ہے دلیل اس غلطی کا تب کی یہ ہے کہ ۱۳ سطر اوپر اس سے اسی بروایت والجاہر لکھی و مطبوعہ
 میں تھیں باب ۳۶۷ فتوحات مکہ کے بجائے حدیث بلقہ لوکان موسیٰ حیفا وسعہ الا
 ان یتبہنی درج ہے اور مغللوۃ کے (باب المقام بالکتاب وابت کی فصل ۲۰۲ ص ۳۰) میں دو
 جگہ یہ حدیث درج ہے۔ جس میں عینی کا لفظ نہیں ہے پہلی جگہ مسند امام احمد و شعب
 الایمان بیہقی سے یوں ہے۔ ولوکان موسیٰ حیفا وسعہ الا ان یتبہنی۔
 (مسند احمد ج ۲ ص ۳۸ شعب الایمان بیہقی ج ۱ ص ۲۰۰ حدیث نمبر ۷۷۷۷ باب زکریا حدیث صحیح
 القرآن) دوسری جگہ سنن دارمی سے یوں ہے ولوکان موسیٰ حیفا وشرک ضولی لا
 تبہنی اور اُمر سوسنی زندہ ہوتا اور میری نبوت کو پاتا تو میری اتباع ہی کرتا۔ (سنن دارمی ج ۱
 ص ۱۱۶ باب فی الحدیث من الثقات) کیونکہ تواریات میں سے نقل کرنے اور پڑھنے کے ذکر میں
 حضرت عینی کو کیا تعلق تھا؟ بروایت کے دوسرے موقع پر جو لفظ عینی کا درج ہوا ہے اس
 کی وجہ یہ ہے کہ اس کے اوپر یہ بیان ہے کہ سارے نبی آنحضرت کے نائب ہیں حضرت
 آدم سے لے کر حضرت عیسیٰ تک، تو اب اس کے پیچھے اس حدیث میں بھی کاتب نے
 از خود موسیٰ کے لفظ سے پیچھے عینی کا لفظ درج کر دیا جیسے کہ کسی ایسے کاتب نے قرآن
 مجید کی آیت وَاَنْزَلْنَاهُ مِائِيْنًا صٰلِحًا کو وَاَنْزَلْنَاهُ صٰلِحًا بنا دیا تھا۔ ہر چند یہ یقینی امر تھا
 کہ غلطی کاتب کی تھی جس سے مطبوعہ میں بھی درج ہو گیا کہ پورا عالم صحیح
 کرنے والا نہ تھا۔ مگر تاہم جب اس حدیث کے اوپر کا مضمون دوسری باب فتوحات مکہ
 سے بروایت میں مشغول ہے تو فتوحات کے دوسری باب سے جب دیکھا تو اس میں یوں
 درج پایا۔ فَكَانَتْ الْاَنْبَاءُ فِي الْعَالَمِ نَوَامِيْهِ صَلَاتِهِ مِنْ اَدَمَ اِلَى اَخِي الْوَسَلِ وَهُوَ
 عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَفَدِ الْاِيْمَانُ صَلَاتِهِ عَنْ هَذَا الْمَقَامِ بِامْرِ مِنْهَا فَوَلَّهَ لَوْكَانَ مُوسَى
 حَيًّا هَا وَسَعَهُ اِلَّا اَنْ يَتَبَنَى وَفَوَلَّهَ لِيْ نَزَوَّلَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اِنَّهُ يَوْمَئِذٍ بِحَكَمِ

۱۔ حضرت مرثیہ تواریات سے نقل کرنے اور کچھ پڑھنے پر آنحضرت نے نا اہلی سے ارشاد فرمایا کہ
 ہا جو وہاں شرع غزا کے تم یوں تواریات کی طرف جاتے ہو حالانکہ کاتب تواریات اگر زندہ ہوتا
 میری اتباع کرتا۔ ۱۲۔

۲۔ یعنی قرآن مجید کی آیت وَاَنْزَلْنَاهُ لِنُذَكِّرَ كَرِکَ کَرِکَ کَرِکَ کہ قرآن میں کاتھ خرموسی خلا ہے قر
 عین چاہے اس لیے خرموسی لکھا دیا تھا۔

بِسْمَةِ نَبِيِّنا عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ يَكْمُرُ الصَّلِيبُ وَ يَقْتُلُ الْخَنَزِيرُ الْعِلْع. جس تمام نئی جہان میں آنحضرتؐ کے نائب ہیں حضرت آدم سے اخیر انبیاء حضرت مسیح علیہم الصلوٰۃ والسلام تک اور آپؐ نے بھی اسی مقام سے خبر دی ہے چنانچہ حدیث اگر مومن زندہ ہوتا تو میری اجازت ہی کرتا اور یہ حدیث کہ یحییٰ بن مریم جب آسمان سے اتریں گے تو شرع محمدی پر تھم کریں گے صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے۔

(دیلمہ نزوحات کیہ ج ۱ ص ۱۳۵۔ باب امائر)

اس سے دو فائدے حاصل ہوئے ایک میں ابلیسین ہو گیا کہ یحییٰ کا لفظ کاتب کی نصی سے ہے دوسرا یہ کہ مرزا قادیانی کے مستند عارف شعرائی اور شیخ اکبر ابن عربی قدس سرہ اس کے معتقد ہیں۔ کہ حضرت یحییٰ علی نبینا و علیہ السلام اسی جسد حضری سے آسمان پر ہیں اور قریب قیامت کے زمین پر اتر کر شرع محمدی پر عمل و حکم کریں گے جیسا کہ اس دمر کو قریب ہواقت والجواہر و فتوحات کیہ سے مفصل ذکر کروں گا اور نیز اس جگہ بھی ہواقت میں اسی حدیث کے پیچھے چھٹی سطر میں لکھا ہے۔ "وَمَعَا بَشَهِدْ لَكُنْ مِنَ الْاَنْبِيَاءِ نَوَابِا لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كُنْ عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ اِذَا اَنْزَلَ كُنْ لَهُ يَا لَا صَالَةَ لِمَا كُنْ بِحُكْمِ اِذَا اَنْزَلَ اِلَى الْاَرْضِ الْاَيَّهِ. (الہواقت والجواہر ج ۲ ص ۲۲ بحج ۲۳) (یعنی تمام انبیاء کے آنحضرتؐ کے نائب ہونے پر یہ بھی شہادت ہے کہ جب حضرت یحییٰ علیہ السلام زمین پر اتریں گے تو آپؐ کی شریعت پر ہی حکم کریں گے۔) جس مرزا اور مرزائیوں کی دھوکہ بازی بالکل باطل ہو گئی۔۔۔ عداوہ و سبب خیر کر خدا خواہ۔ غیر مایہ دکان شیشہ گر سنگ ست۔ تخت انوس تو یہ ہے کہ مرزا اور مرزائیوں کو اپنی کم علمی اور دھوکہ دہی پر اس قدر فردر ہے کہ جان چکے ہیں کہ دنیا میں کوئی محقق عالم موجود نہیں کہ ان کی پروہ دردی کرے گا؟ حاشا دکھا! ابھی خدا کے بندے موجود ہیں اور یہ فقیر کان اللہ تو اسی کام کے واسطے پیدا ہوا ہے کہ ایسے ناحق پرستوں کی دھوکہ دہی سے اپنے مسلمان بھائیوں کی حفاظت کر کے سرخروئی دارین حاصل کرے۔ اس سفر مدعیان میں بھی یہ دونوں کتابیں موجود ہیں جس کا جی چاہے دیکھ لے۔

قولہ..... اور کتاب مجمع بحار الانوار جو ایک معتبر اہل حدیث کی کتاب میں لکھا ہے و قال مالک ان عیسیٰ مات یعنی امام مالکؒ نے کہا کہ یحییٰ مر گیا ہے۔ اور نیز خود مرزا نے لکھا ہے کہ "امام مالکؒ جو جلیل الشان اماموں سے ہے معتقد موت یحییٰ کا ہے اور ایسا ہی بہت سے صالحین اس مذہب پر ہیں۔" (نبیہ اتمہ ص ۸۶ خزائن ج ۱ ص ۱۵۸)۔

اقول..... اس جگہ بھی مرزا اور مرزائی اپنی دھوکہ دہی سے باز نہ آئے جمع
 بحار الانوار میں یوں لکھا ہے وفيه ينزل حكماً اى حاکماً بھلہ الشریعہ لا نبی و
 الا کثر ان عیسیٰ علیہ السلام لم یمت وقال مالک مات وهو ابن ثلث و للثین
 سنة وقطه ازاد رفعه الی السماء او حقیقہ و یجیبی اخر الزحان لتوالت غیر
 النزول. (جمع بحار الانوار ج ۱ ص ۵۳۳ ملخصہم)۔ اب دیکھو کہ اسی مجمع بحار الانوار کے اسی
 حوالہ کے مقام سے صاف درج ہے کہ اکثر علماء کا مذہب یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علی نبوت
 و علیہ السلام فوت نہیں ہوئے اور مالک قائل ہے کہ آپ تینتیس برس کی عمر میں فوت
 ہوئے اور امید ہے کہ مرزا اس سوٹ سے آجان پر اٹھائے جانے کی ہے یا حقیقت موت
 مراد ہو اور قریب قیامت آپ زندہ ہوں کیونکہ آپ سے نزول کی حدیث متواتر ہے۔
 اب ہم مرزا کا دیانی اور مرزائیوں سے پوچھتے ہیں کہ اس عبارت سے آپ کیونکر یقین ہوا
 کہ مالک سے مراد امام مالک بن انسؒ ہیں؟ دیکھو کاموں میں لکھا ہے کہ نوے صحابی
 مالک کے نام سے موسوم تھے اور ایک جماعت محدثین کی بھی اس نام سے نامزد ہے۔ اور
 مالک بن انس امام مدینہ ہیں۔ مترجما اور تخریب احمدیہ میں اکتالیس شخص مالک کے
 نام والے محدث لکھے ہیں۔ پس مرزا اور مرزائیوں کی یہ سخت دھوکہ دہی ہے کہ امام مالکؒ
 کو قائل سوٹ حضرت عیسیٰ علی نبوت و علیہ السلام بتا دیا ہے امام مالک بن انسؒ کی جب خود
 کتب موجود ہے تو اس سے اس مطلب کو ثابت کرنا لازم ہے البتہ واقعی تحقیق و پنداروں
 کا کام ہے اور دھوکہ باز دین اسلام کو خراب کرنے والے اور مسلمانوں کو مرتد بنانے
 والے یہی بات پر کیونکر قائل ہو سکتے ہیں؟ خدا تعالیٰ ہی اپنے دین کا اس سخت غربت کی
 حالت میں حافظ و ناصر ہو۔ اللھم تقبل منی انک انت السميع العلیم۔ پھر یہ کس
 قدر مرزا کا بیہوشان عقیم ہے کہ بہت سے صالحین حضرت عیسیٰؑ کی موت کے متفق ہیں کسی
 اور سند سے اس کی تکذیب کی کیا حاجت ہے؟ جب خود ان کی کمال مستند کتاب مجمع بحار
 الانوار میں ہی درج ہے کہ اکثر علماء کا مذہب ہے کہ حضرت عیسیٰؑ فوت نہیں ہوئے کما
 مرقلہ تو اب اس جگہ یاد رہے کہ آنحضرتؐ کا ارشاد لقبوا السواد الاعظم فانہ من
 خلقہ فی النار۔ (مسند احمد ۲۰ باب الاعتصام بالکتاب والدین) (اتباع کرو بہت صالحین کی
 جو ان سے کہنے کا دوزخ میں پڑے گا) جس کو مرزا کا دیانی نے بھی حدیث مان کر حضرت
 عیسیٰؑ کو نبوت و علیہ السلام پر اپنی کج چہی سے یہ فتویٰ (یعنی بہت صالحین سے نکل کر دوزخی
 ہونے کا) لگا رہے ہیں۔ (ازالہ اوہام ص ۵۹ خزائن ج ۳ ص ۴۱۳) اور یہ نہیں جانتے کہ فی
 الحقیقت مرزا اور مرزائی اکثر علماء کی مخالفت ستم دوزخ میں اوندھے ہو کر گرے پڑے۔

ہیں۔ نعوذ باللہ من ذالک، اس جگہ مناسب ہے نقل کرنا اس شہادت کا جو ایسے ذی علم مسلمانان قصور و ناہور نے بعد دیکھنے کتاب بروایت والجواہر اور فتوحات کیاہ اور مجمع بحار الانوار اور قاموس و تقریب الجہدیب کے اور کی ہے اور وہ یہ ہے۔ راقم نے ان کتابوں کو دیکھ جس کا ذکر اشتہار سرزا حکیم رحمت اللہ وغیرہ میں درج ہے اگر یہ کتابیں نہ دیکھی جاتیں تو عبارت اشتہار مذکور نے سخت دھوکہ دیا تھا مگر دروغ کو کہاں تک فروغ ہو، ایسے اشتہار کیوں مستہرین کی خامت کا وسیلہ نہیں ہوتے۔ العبد مکیم غلام محمد خان ڈپٹی انسپٹر پشتر ساکن قصور بقلیم خود۔ العبد عبدالقادر دکنل بقلیم خود۔ العبد حافظ دہاپ الدین مدرس عربی قصور بقلیم خود۔ العبد فضل الدین مدرس ذری قصور بقلیم خود۔ العبد حافظ سید محمد عبدالحق قسوری بقلیم خود۔ العبد مثنیٰ غلام حسین خان میونسپل کشر قصور۔ العبد حافظ عبداللہ معروف سکورا میونسپل کشر قصور۔ العبد بابو گل محمد راہوری بقلیم خود۔ العبد غلام نبی ملازم سول و پٹری گزٹ پریس لاہور بقلیم خود۔ العبد نبی بخش معتمد نقیر طواری بقلیم خود۔ العبد فضل الہی طانب علم وینیات مدرسہ نعمانیہ لاہور۔ العبد خواجہ جہنڈا وائیں بقلیم گل محمد۔ اب یہاں پر یہ بھی واجب ہے کہ بروایت والجواہر اور مجمع بحار الانوار دونوں مقبول و مستندہ کتاب مرزا یوں سے ان کے عقیدہ وفات حضرت سکا علی مینا و علیہ السلام اور مرزا کے سکا و عود ہونے کی واقعی تردید لکھی جاوے کہ یہ بہ نسبت دوسری وئی کتابوں کے ان پر بہت موثر اور ان کی تعبیر کے لیے کافی ہے اور وہ یہ ہے کہ بروایت والجواہر کے مبحث میں لکھیے ہیں کہ تمام قیامت کی شرطیں جن کی سرور عالمؑ نے فرمائی ہیں وہ قیامت کے پہلے ضرور ہی واقع ہوں گی جیسا کہ حضرت مہدیؑ کا تشریف لانا پھر دجال کا آنا پھر حضرت عیسیٰ علی مینا و علیہ السلام کا نزول قرباء ارض۔ پھر اسی بروایت میں فتوحات کیاہ کے

۱۔ اصحبت الخمس والسنون فی میزان ان جميع الشراط الساعۃ الی اخریہا الشارح
منتخبہ حق لابہاں وقع قبل لہم الساعۃ و ذلک کخروج المہدی لم الدجال ثم نزول
عیسی الخ۔ (الواقیت والمواہج ج ۲ ص ۱۳۲ بحث ۶۵)

۲۔ قال الشیخ فی الباب السادس والستی و للنعماۃ من الفوحات و اعلم انہ لابد من
خروج المہدی علیہ السلام لکن لا یخرج حتی یمتلئ الارض جوراً و ظلماً فیملاھا
قسطاً و عدلاً ولولہ یکن من الدنیا الایوم واحد لکل اللہ ذلک الموم حتی یلی ذلک
المحبۃ و هو من عترۃ رسول اللہ ﷺ من ولد فاطمہ۔ لم قال واعلم ان المہدی اذا
خرج یخرج بجمیع المسمی خاصہم و عامہم ولہ رجاء الہیون یقومون دعوہ و
بصرہ و ہم الموراء لہ یتحملون الثقل المملکۃ و یسودہ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

۳۶۶ باپ سے یہ نقل کیا ہے اور یقیناً کر دو کہ حضرت مہدی ضرور ہی آئیں گے لیکن جب ساری زمین جو وہ ظلم سے بے ہو جائے گی تو آپ اس کو انصاف و عدل سے بھر دیں گے اور اگر دنیا سے ایک ہی دن باقی رہ جائے گا تو اس کو اللہ تعالیٰ ایسا لہا کر دے گا کہ مہدی کی حکومت ہو جائے گی اور وہ آنحضرتؐ کی ذریت بنی قالمہ سے ہوگا۔ اور جان لے کہ حضرت مہدی تشریف لادیں گے تو سب مسلمان خاص و عام خوش ہو جائیں گے اور آپ کے ساتھ خدائی بندے ہوں گے۔ جو آپ کی ولایت کو قائم کریں گے اور آپ کی مدد فرمائیں گے وہ آپ کے وزیر ہوں گے جو آپ کی بادشاہت کے کاروبار میں مددگار و مددگار ہوں گے تب حضرت عیسیٰ علیٰ نبیہ و علیہ السلام آپ پر اتریں گے سفید منارہ شرقی و مشرق سے دو فرشتوں کے اوپر نکلے کیے ہوئے ایک فرشتہ آپ کے دائیں ہوگا دوسرا بائیں اور لوگ عصر کی نماز کے پڑھنے کے قریب ہوں گے تو حضرت مہدی اپنی جگہ سے ہٹ جائیں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام، شرع اسلام کے مطابق فیصلے کریں گے صلیب کو توڑیں گے، اور خنزیر کو قتل کریں گے۔ پھر حضرت عیسیٰ کے نزول کے بعد آپ کے وقت وفات اور کیفیت وفات کا حال تو حات کبر کے باب میں سوچ بھر سے بیان کر کے پھر لکھا ہے کہ (حضرت عیسیٰ کے نزول کی دلیل آیت قرآنی ۱ وان من اهل الکتاب

(بتر حاشیہ سابقہ ص ۱) علی ما قلعه تعالیٰ نہ یزول عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام بالعارۃ المینا شرقی دمشق متکلمہ علی ملکین ملکاً من نبیہ و ملکاً عن یسارہ و الناس فی صلوۃ العصر لیتمی کہ الامام عن مقامہ فیضمد فیصلی بالناس یوم الناس سنہ محمد ﷺ وکسر الصلیب و یقتل الخنزیر الخ۔۔۔ فان لہل لہا الدلیل علی نزول عیسیٰ من السماء فانہما الدلیل علی نزولہ فوہ تعالیٰ و ان من اهل الکتاب الا لہ من بہ قبل موتہ من یزول یجتمعون علیہ و تکررت الملائکۃ و المحزلة و اليهود و النصارى عروجه یجسده الی السماء قال تعالیٰ فی عیسیٰ علیہ السلام و انه لعلیم الماعنہ۔۔۔ حضرات ان نزولہ علامۃ القیامۃ و فی الحدیث لی صیغۃ الدجال لہنما ہم فی الثبوتۃ اذ یبعث اللہ المسیح ابن مریم فقد ثبت نزولہ بالکتاب و المسمی و رعت النصارى ان فاسوتہ صلب و لا ہو نہ رفع و الحق انہ رفع یجسد الی السماء و الا یمان بہ و جب قال تعالیٰ من وفعہ اللہ الیہ (یو القیامۃ و الحو امر ج ۳ ص ۱۴۳ و ۱۴۶)

۱۔ اسی آیت کے ذکر سے شیخ محمد القزاقؒ نے لکھا ہے حضرت عیسیٰ انجلی زندہ ہیں جب یہودیوں و چالیس برس ہوگا تب اسی جہان میں آکر اس کو ماریں گے اور یہودیوں و نصاریٰ ان پر ایمان لادیں گے کہ یہ نہ مرنے تھے۔ و ان من اهل الکتاب الا لہ من بہ یعنی عیسیٰ علیہ السلام و منہ عبداللہ و دوسرے و روحہ و کلمتہ ہذا قول ابن عباس و اکثر المفسرین ۱۲ تفسیر بخاری (ج ۳ ص ۳۲۸ زیر آیت وان من اهل الکتاب)

آنحضرتؐ نے بشارت دی ہے کہ آخر زمان میں تشریف لائیں گے اور یہ وہ مہدی ہیں جو حضرت مسیحؑ سے مل کر تختہ کھلیہ کو فتح کریں گے اور عرب و عجم کے بادشاہ ہوں گے اور دجال وغیرہ کو قتل کریں گے جیسا کہ حدیثوں میں وارد ہوا ہے۔ پھر اسی مجمع بحار الانوار کے خاتمہ میں فرماتے ہیں کہ (حضرت مہدیؑ اور حضرت یحییٰؑ باہم نماز پڑھیں گے اور دجال کو قتل کریں گے اور تختہ کھلیہ کو فتح کر کے عرب و عجم کے بادشاہ بن جائیں گے اور زمین کو انصاف سے بھر دیں گے حدیث مسنودہ میں بخدا ہوں گے اور بیت اللہ کے طوائف میں رکن اور مقام ابراہیمؑ کے درمیان بالکراہ آپ سے بیعت ہوگی اور ہند کے بادشاہ آپ کی طرف ہٹتی ہوں گے وغیرہ وغیرہ۔ اور سخت بے حیا اور تہمت کم عقل اور دین کے بالکل جاہل ہیں وہ لوگ جنہوں نے دین کو لہو و لعب بنا لیا ہے جیسے اطفال خورد سال مٹی سے کوئی بادشاہ کوئی امیر کوئی ہاتھی کوئی گھوڑا کوئی لشکر بنا بیٹھے ہیں ایسا ہی ان دیوانوں نے ایک غریب مسافر کو اس کے جھوٹے دعویٰ پر مہدی موعود مان لیا جس پر کوئی بھی دلیل نہیں ہے اور بالکل نادان ہے دینی علوم سے اس کو یونکہ نہیں پہنچی چہ جائیکہ فنون ادب سے واقف ہو اپنی رائے سے آیات قرآنی کے معانی کر کے دوزخ میں جگہ بنا رہا ہے اور اپنے عقائد پر جن کا فساد اطفال مکتب پر ظاہر ہے آیات قرآنی کو مائل کر کے دلیل لا رہا ہے۔ جب دلائل شرعیہ احادیث نبویہ سے جس میں مہدی کی شرطیں ہیں اس پر قائم کی جاتی ہیں تو کہتا ہے کہ یہ صحیح نہیں ہیں اور اس کا اقرار یہ ہے کہ جو احادیث میرے اوصاف سے موافق وہ صحیح ہیں۔ جو اس کے مخالف ہیں وہ غیر صحیح ہیں ایمان کی تالی میرے ہاتھ میں ہے جس نے میری تصدیق کی وہ مومن ہے اور میرا منکر کا فر ہے اور مجھ پر صادق پر اپنی فضیلت ثابت کر کے اس کو حق تعالیٰ کی طرف منسوب کرتا ہے اور علماء کے قتل کو حلال جانتا ہے اور جزیہ کا لینا وغیرہ اس کی خرافات سے بے کسی کا نام ابو بکرؓ کسی کا کچھ اور بعض مہاجرین و انصار و عاصیہ و غلامہ وغیرہ قتل رکھا ہے اور بعضے ان کے نادانوں نے ایک شخص سندھی کو بھٹی بنا دیا میں یہ بالکل شیطان کھیل ہے اور ہمیشہ کے عذاب دوزخ کا لڑم ہے بہت مدت تک اس حالت میں رہے اور کئی علماء دین کو قتل کیا حتیٰ کہ حق تعالیٰ نے ان پر بھی لشکر بھیج دیا۔ جس نے اکثر جلا وطن اور بہتوں کو قتل اور بعضوں

(بقرہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) اکثرہ و قتل کثیراً و داب انہی لویۃ ر فہرا و لعل ذلک بسمی
 هذا المنصب الحفیر و استعانة الدعوة الففیر واللہ الموفق لکل عیر فالحمد للہ الذی
 بنصرتہ تم الصالحات (مجمع بحار الانوار ج ۵ ص ۷۳ تکملہ)

کہو تا عجب کرایا اور امید ہے کہ اس گنہگار معیبر کی کوشش اور اس فقیر کی دعا کی قبولیت سے یہ ہوا ہو اور خدا ہی توفیق خیر وینے والا اور تمام حمد باری تعالیٰ کے لیے ہے جس کی نعمت سے اعمال نیک پورے ہوتے ہیں۔) یہ ترجمہ ہے عبارت مجمع بحار الانوار کا اور اصرار عبارت بھی منقول ہے جس سے مرزا قادیانی اور مرزا انصاری کا قدم بقدم ہونا پہلے کا کاذب مہدی و جعلی مسیح سے ثابت ہو کر ان کے دعویٰ مہدیت و مسیحیت کی بوجہ تردید و بطلان تحقیق ہو گئی۔ اللہم یا ذا الجلال والاكرام یا مالک الملک ہیما کہ تو نے ایک عالم ربانی حضرت محمد طاہر مؤلف مجمع بحار النور کی دعا اور سنی سے اس مہدی کاذب اور جعلی مسیح کا بیڑا عارت کیا تھا ویسا ہی دعا و استہزاء اس فقیر تصور کی کان اللہ سے (جو سچے دل سے تیرے دین تمہیں کی تائید میں حتی الوسع سامی ہے) مرزا قادیانی اور اس کے حواریوں کو تپ نصوص کی توفیق رہی فرما اور اگر یہ مقدر نہیں تو ان کو مورد اس آیت فرمائی کا ۱۰

تقطع دابر القوم الذین ظلموا والحمد لله رب العلمین انک علی کل شیء قدير و ہالاجایہ جندیر آمین۔ ہر چند اب دوسرے اقوات ان مشتمل ہیں مگر وہ کی کچھ حاجت نہیں رہی ایمن قیم وغیرہ تو مسلم الثبوت نہیں ہیں شاہ ولی اللہ محدثؒ پر زرا بہتان اگر ان کی کسی تعریف کا حوالہ ہوتا تو ہم اس کی بھی حقیقت ظاہر کر کے مرزا انصاری کی کج فہمی و دھوکہ دہی ثابت کر دکھاتے۔ مگر تفسیر حسینی کی سند کا جواب سن لو۔

قولہ..... اور تفسیر حسینی میں آیت قلنا نوبیسی کی تفسیر میں لکھ ہے کہ اس وقت کہ لیا تو نے مجھ کو یا مارا تو نے مجھ کو پس اس مضمون سے صاف ظاہر ہے کہ صاحب تفسیر حسینی بھی حیات پر مصر نہیں بلکہ وفات کا قائل ہے۔

۱۔ مجمع بحار الانوار کے مجموعے مہدی اور جعلی مسیحی اور مرزا قادیانی کے ادعا میں بیت درجہ سے کون مطابقت ہے صرف اتنا ہے کہ اس سے پیشتر مہدی اور مسیحی دو علیحدہ علیحدہ مضمون تھے مرزا قادیانی نے سب کے برخلاف ان دونوں کو ایک بنا کر خود مہدی و مسیحی بن گئے پہلوں نے علماء دین کے قتل کرانے تھے مرزا کو یہ طاقت نہیں اس نے سوا کو مقلدہ کمالیوں دیں اور بیوا بیت اور ہے ایمان وغیرہ اپنی کتابوں میں تصدیع شروع کر دیا ہے اور اس پر جائے نفوس نہیں ہے جب یہ شخص مسیح علی نبی وعلیہ الصلوٰۃ والسلام جیسے انبیاء الاولیاء کو فاحش گالیاں دینے سے نہیں شرماتا تو علماء دین اس کے آگے کیا حقیقت رکھتے ہیں۔ تاجہ و جلالہ والہ صاف

۲۔ (تاکر کے خط کے نیچے دو نقطے یا کے لکھے مرزا انصاری کی سخت بے علمی کی دلیل ہے جس کا مختصر ذکر فقیر نے رسالہ کھمراہ علیہ کے اخیر درج کیا ہے۔)

اقول..... صاحب تفسیر حسینی کو قائل وفات حضرت مسیح کہنا محض افتراء پر
 داندی اور دھوکہ دینا ہے دیکھو تفسیر حسینی میں آیت وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به
 قبل حوفہ کے ذیل میں لکھا ہے کہ جب حضرت یحییٰ علی نبینا وعلیہ السلام آسمان سے
 اتریں گے اور وہاں کو قتل کریں گے تو سب اہل کتاب حضرت یحییٰ علی نبینا وعلیہ السلام پر
 ایمان لائیں گے اور یقین کریں گے کہ وہ پیغمبر تھے۔ ”اور آیت واقعه لعلم المسماة
 کے معنی میں لکھا ہے ”درستیکہ یعنی علیہ السلام علم است مرعات را یعنی بدوید اندک
 نزدیک است قیامت چہ یکے کہ از علامات قیامت نزول یحییٰ است علیہ السلام کہ بعد از
 تسلط رجال از آسمان بر اہل زمین فرود آید نزدیک منارہ بیخادر طرف شرقی دمشق“ اب غور
 کرو کہ کیا صاف صاف اسی تفسیر حسینی سے حضرت یحییٰ علیہ السلام کا زندہ ہونا اور قریب
 قیامت آسمان سے اترنا ثابت ہے؟ جو عقیدہ اہل اسلام ہے اور علماء توفیقی جو قیامت
 کو کہا جاوے گا اس کے معنی میں موت کے لفظ سے حضرت یحییٰ کی فی وصال موت پر
 دلیل دینی سراسر کذب اور دھوکہ بازی ہے ہم اوپر تفسیر خاتن وغیرہ سے نقل کر چکے ہیں
 کہ سوائے محمد بن مروان سدوسی صغیر کے صحیح مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ واقعہ سوال و
 جواب جس میں علماء توفیقی مذکور ہے قیامت کو ہوگا اور مجمع بحار الانوار مرزائیوں کی
 نہایت معتبر کتاب میں دیکھ لو کہ امام سیوطی کی سند سے سدوسی صغیر کے سلسلہ کو سلسلہ کذب
 لکھا ہے جس کی اصل اب رہا جواب اس کا جو اس اشتہار میں درج ہے کہ جب کسی
 سوکوی سے بمقابلہ مرزا قادیانی کے وفات مسیح کے بارہ کچھ نہ بن پڑا تو مرزا پر فتویٰ کفر کا
 تیار کیا جائے سو یہ بھی تراجموت ہے کیونکہ مرزا کے پاس تو کوئی بھی دلیل شرعی نہیں ہے نہ
 مسئلہ وفات مسیح علی نبینا وعلیہ السلام۔ نہ اس کے مورد الہام ربانی ہونے کے بارہ میں
 جس کو اس امر پر یقین کرنا منظور ہو فقیر کے رسالہ ”رجم علیہا طین بروا غلو صلات البراہین“
 کا بغور مطالعہ کرے اور خود اسی تحریر میں دیکھ لو کہ اسی کی مقبول اور مستند کتابوں سے اس کی
 باوقفی تردید کر دی ہے کہ بروایت والچوہر و فتوحات مکیدہ و مجمع بحار الانوار سے ہی مرزا اور
 مرزائیوں کی بخوبی سلیف و کذیب ہو گئی ہے کسی دوسری دینی کتاب سے نقل کرنے کی
 حاجت ہی نہیں رہی۔ ورنہ تمام کتب عقائد اسلام سے وکلامیہ اس کی تردید میں موجود ہیں

۱۔ قال السیوطی و اوہی طرق نصیر ابن عباس طریق الکلبی عن ابی صالح عن ابن عباس
 فاذا انصم الیہ محمد بن مروان السدی انصغر فہیہ سلسلة الکذب (مجمع بحار
 الانوار ج ۵ ص ۲۳۱) نہیں بعض النوحات کتبہم

اور واقعہ عظیم مرزا قادیانی کو ہم مغرب مدلل بیان کرتے ہیں جس جگہ اتنا اور بھی سن لو کہ جو اس اشتہار میں بدھ مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ امام ربانی مرزا کی تائید کی ہے اور نیز خود مرزا قادیانی نے اپنے اترالہ دوہام (۱۵۱۵ خزانہ ۳ ص ۱۰۰-۱۰۱) میں ان کے مکتوبات سے اپنی تائید چاہی ہے سو یہ بھی محض دھوکہ دیا ہے وہی تو یہ مکتوبات کیا کسی بھی دینی کتاب وغیرہ میں درج نہیں ہے کہ علماء دین حضرت مہدی یا حضرت مسیح کی تکفیر کریں گے۔ غایتاً حضرت مجدد مکتوبات کی جلد ثانی میں افادہ فرماتے ہیں۔

”علامات قیامت کہ غیر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام از ان خبر دادہ است حق است احتمال تکلف عداد کہ طلوع آفتاب از جانب مغرب و ظهور حضرت مہدی علیہ ارفضوان و نزول حضرت روح اللہ علی نبینا و علیہ السلام و خروج و جال“ اس پر یہ بھی فرماتے ہیں کہ اہل ہند سے مہدی کا ہونا جھوٹ ہے اور احادیث صحیحہ جو بدھ شہرت بلکہ بدھ تو اتر چکی ہیں ان سے ملامت مہدی کی اہل ہند نبوت سے ان کا ہونا اور ان کے باپ کا نام مواشی آنحضرت کے ہونا ثابت ہے۔ اور حضرت عیسیٰ ان کے زمانہ میں اتریں گے اور نیز ان کے ظہور سلطنت کے زمانہ میں چودہ رمضان کو سورج گرہن ہوا اور ابتدا میں چاند گرہن ہوا برخلاف عادت زمانہ اور برخلاف حساب النجمن کے وارد ہے۔

(مکتوبات امام ربانی بقرہ دوم ص ۱۸۹ تا ۱۹۱ مکتوب نمبر ۶) اب دیکھو کہ بدھ مکتوبات حضرت قدس سرہ امام ربانی کے مرزا قادیانی کے اذعان مہدویت و مسیحیت کا ساما فقر کاغذ خورد ہو گیا ہے اور یہ دعویٰ بھی جو سال گذشتہ رمضان شریف میں خسوف و کسوف معمولی کو اپنے ظہور کی دلیل بنا کر نامے کے نامے سیاہ کر دیئے تھے وہ سب کے سب باطل ہو گئے واللہ اعلم ذلکہ۔ پھر یہ جو اسی اشتہار میں لکھا ہے کہ مقلدین مرزا قادیانی کے باجم ایک حضرت کی تکفیر کر رہے ہیں تو ان کا کیا اعتبار ہے، سو ادا! تو اس کا جواب یہ ہے کہ مقلدین غیر مقلدین میں غالباً اختلاف جزئیات میں ہے جو موجب تکفیر ہرگز نہیں ہو سکتا ہے۔ غایتاً علماء عجم سے پہلے حضرات متضامین حرمین محرمین نے مرزا قادیانی کی تکفیر ہی ہے جس کا مختصر ذکر ہم ابتدا اس تحریر کے تحریر کر چکے ہیں اور رسالہ رجم اہل طہین کے دیکھنے سے وہ تمام احوال مفصل معلوم ہو سکتے ہیں۔ رہا یہ جو اخیر صفحہ اس اشتہار منقولہ تاریخ میں لکھا ہے کہ امام اعظم علیہ السلام کے مذہب میں ننانوے وجہ کفر کی ہو اور ایک وجہ اسلام کی تو کافر کھٹا منع

۱۔ حضرت امام اعظم کے نام کے پیچھے علیہ السلام لکھنا اگر مسخری سے ہے تو من تواری کھٹا کافی ہے
 ”وہ مرزا دین کی سخت جہالت کی دلیل ہے“

مورد آپ ہی میں صلی اللہ علیہ وآلہ قدر فضل و کمال۔ پھر جمیع لوازم نبوت کو مرزا قادیانی نے اپنی مہمیت میں اپنے لیے ثابت کر لیا ہے زبانی دعویٰ نبوت جزئی کیا ہے مگر نبوت تامہ سے کوئی دقیقہ فرو گذار نہیں چھوڑا ہے۔ (توضیح المرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰) یہ کتابیں فقیر کے پاس اصل موجود ہیں جو چاہے دیکھ لے۔ پھر لکھا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے مجھ کو (مرزا) فقط رسول دنیا و مرسل سے بار بار مخاطب کیا ہے اور میں (مرزا) ان کے ظاہر کرنے پر مامور ہوں“ (انجام آختم ص ۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۷) اور اخیر میں جو یہ تاویل کی ہے کہ یہ الفاظ اپنے حقیقی معنی پر مستعمل نہیں ہیں تو یہ شخص دھوکہ دہی عوام اہل اسلام اور ان کی زبان بندی ہے اس لیے کہ شرع اسلام میں ہرگز روا نہیں کہ کوئی رسول یا نبی ہونے کا خواہ مجازی معنی سے دعویٰ کرے اور اللہ تعالیٰ کسی کو بھی رسول یا نبی یا مرسل کے لفظ سے بعد سرور خاتم کے صاحب فرما دے کہ یہ منافق ہے حکم و لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین لا نبوہ ولا نبی بعدی کے جس سے ہر قسم اور ہر نوع نبوت و رسالت کا دروازہ بند ہو چکا ہے قابل غور یہ ہے کہ زمانہ اصلی محدث حضرت پیر فاروقؒ سے تیرہ سو برس سے زائد مدت تک حق تعالیٰ نے کسی کو بھی رسول دنیا و مرسل کے خطاب سے نہ فرمایا اب یہ مرزا قادیانی جو فی التحیۃ عبداللہ دنیا و بندہ درہم ہیں کیونکر ان خطابات کے مورد ہو گئے؟ حاشا دکھا! اب ان دنوں ۱۷ فروری ۱۸۹۷ء کا مرزا قادیانی کا ایک اشتہار ہے کہ ”ہم کو مکان فراخ کرنے کا دوبارہ الہام ہوا ہے دو ہزار روپیہ جماعت کلکھن جلد بچھڑ جائیں اور پہلے سے سابق قدم ہو جائیں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۷) غاصب و یا اولیٰ لا بصار اور جب فقیر شعبان میں وارد لاہور تھا تو ایک خط میں مولوی محمد احسن امروہی مرزائی نے فقیر کو لکھا تھا آپ کے چند خیالات مندرجہ خطوط و نیز اشتہار سہلہ بخضر حضرت امام مہدیؑ یعنی کج موجود مصداق امامکم متکم علیہ الصلوٰۃ والسلام جو عاجز کے دو پردہ ہرے گئے اٹھ اور یہ بھی مشہور ہے کہ اس خطے مولوی نے ایک رسالہ میں بھی ایسا ہی لکھا ہے پس اب کوئی بات رہ گئی دعویٰ نبوت و رسالت سے؟ اور تاویل معنی مجازی کی محض عوام اہل اسلام کے بلوے کے خوف سے ہے اب سنو خونہ توہیات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا، مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ”جس قدر حضرت مسیحؑ کی“

۱۔ جن کے اصل محدث ہونے کا مرزا قادیانی کو بھی اقبال ہے دیکھو رسالہ فتح اسلام کے صفحہ ۱۶، خزائن ج ۳ ص ۱۱ حاشیہ

۲۔ چونکہ مرزا کی پیشگوئیاں سب بھڑتا دعویٰ اور ترادہ ہے جس کے راست (بقیہ اگلے صفحہ پر)

پیشگوئیاں غلط تھیں اس قدر صحیح نہیں تھیں۔“ حضرت موسیٰ کی بعض پیشگوئیاں بھی اسی صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں۔ کس صورت پر حضرت موسیٰ نے اپنے دل میں امید باندھ لی تھی؟ (ازالہ ابہام ص ۸۰ خزائن ج ۲ ص ۱۰۲) غلطی مافی الایاب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی پیشگوئیاں زیادہ غلط تھیں۔ اسی کتاب میں ہے ”مسیح کا معجزہ حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح صرف عقلی تھا جو شعبہ بازی کی قسم میں سے ہے اور دراصل بے سود اور عوام کو فریبت کرنے والے تھے۔۔۔۔۔ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ پائیس برس کی مدت تک تجارتی کام کرتے رہے۔“ (ازالہ ابہام ص ۳۰۳ خزائن ج ۳ ص ۳۵۳ حاشیہ) پھر لکھتا ہے ”ایک بادشاہ کے وقت میں چار سو نوجی نے اس کی فتح کے بارے میں پیشگوئی کی اور وہ نبھوسنے لکھے اور بادشاہ کو شکست آئی“ (ازالہ ابہام ص ۳۱۱ خزائن ج ۳ ص ۳۶۹) پھر لکھتا ہے ”اور مریم کا چٹا کھلیا کے بیٹے سے کچھ زیادت نہیں رکھتا“ (انجم انعم ص ۳۱ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۱) پھر مزید کہ ”حضرت یسوع کو نادان شریر مکار روح دانا کالیں بد زبانی کرنے والا، موٹی عقل والا، جھوٹا چور شیطان کے پیچھے چلنے والا اس کے ہاتھ میں سوائے کمر اور قریب کے اور کچھ نہ تھا۔ آپ کی ٹخن داویاں تانیاں زح کار اور ہنسی عمر تھیں۔ آپ جدی مناسبت سے کمریوں سے سلطان اور محبت رکھتے تھے۔“

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۷۱) ہونے کی قطعاً؟ سیدی ہے اس لیے مرزا نے یہ چالاک دھنڈائی کہ پہلے انبیاء کی پیشگوئیاں بہت غلط تھیں پس موسیٰ اللہ یہ کھن کذب ہے بھلا خدا کا رسول کیا اور اس کی پیشگوئی غلط کیوں چاہا انبیاء کے صدق و درستی پر قرآن و حدیث گواہ ہیں۔

۱۔ یہ قصہ تو رات سے نقل کیا ہے جس کا حرف ہوا قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور مسیح حدیث میں در ہے۔ لا تعذبوا من الکذاب ولا تکنذبوا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے حدیث سے نقل کرنے پر زور ہوئی تھی جس پر لو کہیں موسیٰ علیہ السلام حدیث ارشاد ہوا تھا اب اس جھوٹے حدیث کو تو رات سے نقل کرنا کیونکر ہائز ہو گیا

۲۔ براہین احمدیہ میں مرزا کا زبانی نے لکھ ہے کہ میں حضرت مسیح کی پہلی زندگی کا صحت ہوں جیسے کہ ایک درخت کے دو پھل یا ایک جوہر کے دو قطرے۔ (براہین احمدیہ ص ۲۹۹ خزائن ج ۱ ص ۵۹۳ حاشیہ) پس واضح رہے کہ حضرت مسیح علیٰ نبیہ و علیہ السلام جن کا نام مافی یسوع بھی ہے وہ تو باہق اہل اسلام قرم سینہ و کبیرہ تھے ہوں سے پاک اور مکادم اخلاق کے پتلے تھے مثل تمام انبیاء طہیم اسلام کے مگر جب مرزا کا دینی ان کو مصلحت ازیر سے موصوف جانتا ہے تو مرزا کا دینی خود بھی نادان شریر مکار روح دانا کالیاں بد زبانی کرنے والا، موٹی عقل والا (بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۷۱)

عزیمہ الہامیہ آٹھم مئی ۱۹۴۳ء خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲ تا ۲۹۷) پر سب کچھ لکھ کر اخیر میں مسلمانوں کو دھوکہ دیا ہے کہ یسوع کا حال قرآن میں کچھ درج نہیں ہے کہ یہ کون ہے؟ سو یہ کھن جوٹ ہے کیونکہ یسوع عیسیٰ کا مکتوب حضرت مسیح ابن مریم کا نام مشہور ہے کوئی ادنیٰ دانشمند بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا ہے۔ پھر ازالہ میں ہے کہ ”آنحضرت کا معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا (زالہ الہامیہ ص ۷۷ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۲۶) اور اب یہ ظاہر ہے کہ کلمات توہین انبیاء میں کسی طرح سے بھی کفر سے غلطی نہیں ہوتی۔ دیکھو شفا اور اس کی شرح ملاحظہ قاری میں اور تمام مبسوطات عقائد اسلامیہ میں یہ مسئلہ درج ہے۔ ہنس مرزا قادیانی اور اس کے حواری اپنے گریبان میں منہ ڈال کر سوچیں کہ یہ کس قدر غت درجہ کے کافر ہیں چونکہ یہ بحث کتاب ”تقدیق المرام بکتاب قادیانی و لکھنؤ“ میں مفصل بیان کیا گیا ہے اس لیے یہاں اسی قدر مختصر پر کفایت کی جاتی ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ مرزا قادیانی جو اپنی پیشگوئیوں کے راست ہونے میں اشتہارات کے ذریعہ سے عوام اہل اسلام کو دھوکہ دے رہے ہیں تو اول معلوم ہو کہ پیشگوئیوں کا معاملہ مسلمان ہونے کے بعد پر کھا جاتا ہے مرزا قادیانی اول مسلمان بن لیں پھر پیشگوئی و قیبرہ کا نام لیں۔ ثانیاً مرزا قادیانی ہمیشہ کاذب ہوتے رہے۔ اگر سارا ذکر کروں تو ایک دفتر عرب ہو جائے گا بہت لوگوں نے اس کی بابت بہت کچھ لکھا ہے فقیر اس میں اپنا قیمتی وقت رائیگاں نہیں کرتا مگر نمونہ ظاہر کیئے بغیر نہیں رہتا دیکھو بڑی پیشگوئی لکھنؤ کی موت ہے جس پر مرزا اور مرزائیوں کو سخت ناز ہے اس کی بابت مرزا نے لکھا تھا کہ ”۲ اپریل ۱۸۹۳ء مطابق ۱۳ رمضان ۱۳۱۰ھ میں ایک فرشتہ لفظ شداد لکھنؤ کی مرزا دہی کے لیے مامور کیا گیا ہے۔“ (ذکرکات لدعالم ص ۳۳ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۱۵۸ ملخص) اب خود کرو کہ چار سال سے زائد مدت تک فرشتہ کو لکھنؤ میں چار سال سے زائد مدت کو وہ مقتول ہوا هل هذا الاھلیمان۔ پھر جلسہ تحقیق لدعالم میں پسندیدگی مضمون مرزا قادیانی کا الہام جس اضفانت اعلام کو وہ خود اور عبدالقادر لدعالمی اپنے خط میں مستحضر کرتا ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) جموعہ چرذیشان کا جامع اس کے ہاتھ میں سوا، مگر لدعالم کے کچھ نہیں۔ جس کی تین دہریں بتائیں زنا کار تھیں۔ خود ہدیٰ مناسبت سے کھڑی باز ثابت ہو گیا کیونکہ وہ اسی جوہر کا کھلا ہوا اسی درخت کا دوسرا پھل ہے یہ اس کو کسی نے نہیں کہا بلکہ وہ اپنے الہام سے ایسا ثابت ہو چکا ہے۔

۱۔ یہ عبدالقادر نہایت کم علم و کم عقل ہے ابتدا ہی سے مقلد مرزائی تھا (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

سودا وصف مختلف مکان جلسہ و ایندو تاریخ جلسہ کے اس مضمون سے کون سا آرہیہ یا عیسائی وغیرہ ایمان لے آئے؟ جسے پسندیدگی مضمون معلوم ہوئی۔ مسجد اگاہ باشد کہ کوڈک ہاں۔ بلط بر ہدف زند تیرے۔ مشہور ہے۔ اللہم یا کرم یا وحیم یا ارحم الراحمین جیسے کہ تیرے فضل و کرم سے بیشتر ماہ شعبان عدت انتظار میلہ میں ناہور میں بارش ہو کر آٹھ سیر گیہوں کی گیارہ سیر ہو گئی تھی ویسے اب خرب فقیر قوی امید یک یقین رکھتا ہے کہ اس عمل خیر تحریر زد و مرزا اور مرزائیوں میں بھی ہم عاجز بندوں پر رحم فرما اور ہمارے گناہ معاف کر اور ہمگی توبہ کی توفیق بخشی فرما۔ اللہم ربنا اغفر لنا ولربنا علینا انک انت العواب الرحیم و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و عترتہ و سلم اجمعین۔ شہر لدھیانہ میں ۱۶ شوال ۱۳۱۳ھ میں حسن اختتام پایہ۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) اس کے باپ مولوی موسیٰ مرحوم و مولانا رشید احمد صاحب ان کے بچنے تحریر و تقریر سے ہمیشہ سمجھا یا کہ مرزا احمد اور مفتی ہے اس کا عقیدہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ مگر اس حاشیہ نے اسے اتفاق کو نہ سمجھا اور باپ کے مرنے کے بعد حکم کلا مرزائی ہو کر مولانا رشید احمد صاحب اپنے بڑی طرف سے عالم ہو گیا۔ یہ شخص نہایت غرت کے لائق اور کین خیالات کا ہے۔

ماہنامہ لوہا لک



مالی مجلس تحفظ ختم نبوت نے مرکزی وفدِ مَتان سے شائع ہونے والا

ماہنامہ لوہا لک کی جھوٹا ایڈیشن کے خلاف اتر لفظ جدیدہ مصومات پر
تعلیل و ستاویری شہوت برہ و مہیا کرتا ہے۔ یعنی اس کی 4 اہم ترین باتیں یہ ہیں کہ
وہابیات اور رفقین ٹائیکس ان ترمیم کے خود کو اس نے ہوا بہ ذرا مانتا ہے کہ ایک
مردہ اپنے مرنے کی آرزو وہ ہے کہ اگر مرنے کے بعد لکھنا ہے۔

رابطہ کے لئے:

دفتر مرکزی مالی مجلس تحفظ ختم نبوت، حضور رومی، غارِ مَتان

ہفت روزہ ختم نبوت کراچی



مالی مجلس تحفظ ختم نبوت کا ترجمان **ہفت روزہ ختم نبوت**
کراچی کی گزشتہ میں سالوں سے مسلسل کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔
اندرون و بیرون ملک تمام دینی و سماجی میں ایک امتیازی شان کا حامل ہے۔
ہے۔ جو سوا ہفت روزہ کی طرح نہ صرف دینی و سماجی شائع ہوتا ہے۔

زیر سالانہ صرف = 350 روپے

رابطہ کے لئے:

دفتر مالی مجلس تحفظ ختم نبوت جامع مسجد بابِ عزت
پرانی نمائش ایم اے ایم اے، بازارِ پرانی، فیصل آباد